

ANIMADVERSIONES
SACRÆ
AD TEXTUM HEBRAICUM
VETERIS
TESTAMENTI:

In quibus loci multi difficiles, hætenus non satis intellecti vulgò, multæque phrasès obscuriores, ac vocabula parum adhuc percepta, explicantur, veræque Expositiones cum aliorum Interpretamentis, præcipuè Græci, Syri, Chaldaei, Hieronymi, ac Rabbinorum, conferuntur, atque istorum consensu aut consutatione confirmantur.

Cùm Indicibus necessariis, ac copiosissimis.

Autore *Arnoldo Bootio* M.D.



LONDINI,

Typis Richardi Bishopii & Jacobi Junii, impensis *Laurentij Sadleri* Bibliopolæ, commorantis in vico vulgò vocato *Little Britain*, apud quem prostant vendel.
Anno Domini M.D.C.LIV.





EXIMIO PRÆSULI

Jacobo Usserio, Archiepiscopo Armachano, & totius Hiberniæ Primati.



Ultis nominibus, Reverendissime Domine, tibi debetur hoc opus. Primò quidem, quia cœptum consummatumque in Hibernia, quò me, ignotum tibi ad id tempus ac nunquam visum, amantissimis literis & honestis admodum conditionibus evocaveras, ac quò pervectum, non modò insigni affectu amplexus es, ac benigna promissorum præstatione fovisti; sed & omnibus modis ita exornare annixus es, ut lautissimæ fortunæ ac splendidissimæ praxeos, ad quam brevi perveni, ac qua per complures annos continuos usus sum ad initium horrendæ istius Rebellionis (qua ut multa millia hominum per infandum scelus media in pace sunt trucidata, ita superstitum rationes omnes perturbatæ fuerunt & everstæ) te præcipuum sub Deo autorem agnoscere debeam; ac proinde etiam opportunitatis inde subministratæ animique mihi additi, de tali scriptionis genere cogitandi. Deinde quum is sis, qui unus ex omnibus de hujusmodi scriptis optimè judicare queas, tu non modò autor mihi hortatorque fuisti hujus operis aggrediendi, ex quo cognovisti me tale quippiam moliri, sed & particulas subinde ostensas ita approbasti, ac tam plenâ manu collaudasti, ut magnum id mihi calcar adjecerit pergendi in incepto, ac hos libros elaborandi. Præterea instructissima tua bibliotheca ita mihi semper pa-tuit, ut quum assidua praxis vix semel iterumque in anno ad

diem

Epistola Dedicatoria.

diem unum aut alterum me ab urbe abesse pateretur, nunquam mihi necessitatem Drogedam ad ipsam veniendi imposueris; sed vel integra equorum onera inde, quoties mihi videretur, Dublinum asportandi vel accersendi, & quam diu vellem apud me detinendi facultatem concesseris: quod sicuti mihi percommodum accidit in aliis multis libris, quibus ipse carebam, & qui nec prece nec pretio in Hibernia parari poterant, tum præsertim in raro isto *κατανάλισ*, magnis molestiis & sumptibus ex ipsis Orientis penetralibus à te petito, Veteri Testamento Syriaco, ejusque scholiaste Gregorio, unde eximiam locupletando ac adornando præsentì operi utilitatem me cepisse, res ipsa loquitur. Ob has tot rationes cum tibi se hoc opus magna ex parte debeat, haud aliud mihi deligendus fuit, sub cujus auspicio id in publicum prodire vellem; præsertim quum omnia, quæ hic tractantur, spectent ad indagandos & illustrandos Verbi Divini sensus; quod tibi super omnia hujus mundi bona charum esse ac pretiosum, sicuti omnibus verè Christianis, tantoque magis Christianorum Doctõribus, esse debet, constanti totius vitæ serie monstrasti, eundemque aliis affectum ut ingenerares, perpetuo ac efficacissimo doctrinæ tenore semper allaborasti. Propenso igitur animo admitte hoc quaecunque munus, atque hanc compellationem, unde omnes discant tuorum in me beneficiorum magnitudinem, meumque pro iis grati animi affectum; ac sciant, siquid hinc fructus retulerint, id omne tibi, tanquam primo auctori, acceptum ferendum esse. Londini, 22. Octobris 1644.

Reverendæ tuæ Dignitatis

observantissimus



Arnoldus Bootius.

Præfatio ad Lectorem.

Quam in limine adolescentiæ, viginti abhinc annis, cepissem animum appellere ad linguam hebraicam addiscendam, primo quidem haud ulterius progredi cogitabam, quam ut hebraicè legere ac scribere, & grammaticæ maximè necessaria parte percepta, Textum Hebraicum ope Dictionariorum & strictionum Translacionum quadamtenus intelligere possem; ne amplius in controversiis Religionis examinandis, quare diu admodum dubius distinebar, multumq; temporis absungebam, penitus ex aliorum dictis pendere cogerem, quoties ad Textum authenticum recursus fieret, uti passim ab utriusq; partis scriptoribus fieri videbam. Hoc cum sic satis affectatus mihi viderem, moderari mihi non potui, quin pristinum meum desiderium amplians, porro tendere anniterer, ac Hebraicæ linguæ cognitionem, quam rudem duntaxat & leviter deformatam adhuc possidebam, paulatim eliminare ac perficere conarer: & proinde deinceps per aliquot annos continuos aliquid vacui temporis subinde in id impendendum, ac totum Vetus Testamentum, primo quidem per se, deinde etiam ad unctis Rabbinorum commentariis, iterum iterumq; per legendum, diligentem operam dedi, ut non modò vocabulorum omnium intellectum quantum possem nascicerer, sed & omnes Linguae sanctæ idiotismos, tum in peculiaribus phrasibus ac figuris, tum in toto sermonis genere, omniq; orationis varietate, quanta poteram accuratissime observarem, cunctaque seponerem in peculiaribus commentariis, ubi ea usus tempore in promptu haberem. Hac dum ago, quamplurimi se mihi obtulerunt loci, plurimiq; phrasæ ac dictiones multum obscuritatis habentes, in quorum expositione Interpretes, quos subinde inspiciebam, magis ope invicem dissentient, aut interdum concordarent quidem vel omnes vel plerique, ita tamen ut nequaquam satisfacerent penitus intuenti. Quia autem non patiebatur institutum ea impræsecus amplius rimari, neque absq; insigni curricula propostæ interruptione atq; vana liceret istis sigillatim ex utiendis insistere: cuncta illa, exceptis hic illis nonnullis, in quibus id quod rectum erit statim & absq; magna inquisitione se ingereret attentius consideranti, in unam sylvam conjeci, postmodum iis enucleandis vacaturus, ubi propostum prius observissem, tempusq; ac opportunitatem Deus dedisset.

Factum hoc altero post meum in Hiberniam adventum anno, tertio deinceps ex quo primum hebraicæ cæteram, quando aggressus sum istorum aliqua, nullo servato certo ordine, sed prout res atq; animus ferebat, accuratius perpendere, & adhibitis in consilium Interpretibus, Scholiastis atq; Commentatoribus silectioribus, quotquot nascisci poteram, verum cuiusq; loci phræseos atq; dictionis sensum eruere, & sensatio omni affectu atq; præiudicio quid quisque diceret examinare, atque ita propriam sententiam, siquid certè prius statueram, confirmare vel immutare, aut de vera expositione, ad id temporis in medio relicta, decernere id quod ex omnibus maximè probabile videretur. Hoc pacto triennii spatio confecci quatuor istos Animadversionum libros, bonis planissimè succisus, cum per omne illud tempus Praxi Medica ampla ac splendida, & per octaves anni partes propemodum equali utens, exiguum omnino tempus vacuum haberem, quod in huiusmodi studia impendere possem. quarti vero anni, qui fuit *Æra Christianæ 1640.* omnes succisus horas insumpsi iis sub eadem revocandis, & secunda curâ expolendis.

Illo peracto cum aliquot menses ab hoc scriptioris genere penitus interquiescivissem, ea deinceps in Hibernia insecta sunt tempora, per quæ de eo in manus resumendum cogitare nec libuit magnopere, omnibus sursum deorsum versis, nec licuit, quum & manuscripta omnia ac libri potissimum, sub initium rebellionis in Angliam amandati, non nisi multo post tempore ad me redierint, & totum

Præfatio ad Lectorem.

Et totum biennium ac amplius, quod ab eo tempore in Hibernia mansi, supra omnia retro temporis habuimus occupatissimum. siquidem ad ordinariam Praxim accessit etiam Aulica, & Militaris imposto mihi per eam tempestatem gemino munere, Archiatri Duumvirum Regionum, Hiberniæ summa cum potestate præfectorum, & Archiatri copiarum Anglicarum in eadem Insula; cui posteriori adjuncta etiam fuit cura duorum Valetudinariorum, meo procuratu Dublini erectorum, unius pro ægris, alterius pro faucibus militibus: quæ omnia me totum ita ad se rapiebant, ut interdum toto die vix horula cibo capiendo superesset. Ex quo autem Hibernia excessi, atque in Angliam redi, quod factum incunte Vere præsentis anni, & librorum absentia, quos in patriam Hollandiam Dublino omnes præmiseram, & præsens verum mearum incertitudo, æquè me impediunt, quominus pergerem in isto opere, cuius vix centesimam partem hisce quatuor libris præbavi.

Hæc est causa, quamobrem quatuor duntaxat Animadversionum libros damus impræsent, tot jam annis elapsis, ex quos illos absolvimus. & his ipsis difficulter lucem publicam impetrassemus (Bibliopolis in Anglia summa ac æris ab imprimendis libris alia quam vernacula lingua scriptis) nisi fuisset per amicum meum meritissimum Joh. Boncle, Scotum sanguine, Anglum natalibus, qui non modò ipse in Lingua sacra & cognatis, omnique politionis literature genere veratissimus idque, quod mirum ac varium, à vobis id aliis, & per multa ac magna obsacula) sed & promoveni omnia ad augendam rem literariam spectantia summo desiderio flagrans, negotium id in se suscepit, ac perfecit, & cum alit v Bibliopolam percellere non posset, dimidium sumptuum de suo dependit.

De numero Interpretum atque Expositorum, quibus in hoc opere usi sumus, prævidemus duos inter se pugnantes hominum opiniones. uni damnabunt tantum agmen, dicentque, nos nimios fuisse, multoque paucioribus contentos esse debuisse. alii contra, quum nobis propositum fuerit, Virorum doctorem de locis obscurioribus sententias undique conquerere, causabuntur plures fuisse addibendos, multosque, alios, quibus nusquam usi sumus, haudquaquam debuisse præteriri. Quatum ad posteriores hosce; vere prosticimur, siquis bonus Interpretes aut Commentator à nobis præteritus est, nos haud ob aliud eum præteruisse, nisi quod aut planè ignotus nobis fuit, aut eo caruimus, neque, in Hibernia eum nascisci potuimus: sicuti nemine usi sumus, cuius nomen dissimulavimus, aut quicquam à quoquam didicimus, quod non ingenuè professi sumus, nulla factò discrimine, quam quisque scriptor Religionem aut Sectam sequeretur. Primis verò respondemus, siquid tædii iis est in legendis tot Autorum nominibus, multo plus nobis fuisse in iis inspiciendis, describendis, ac ordinandis; quod nemo vitè estimaverit, nisi qui idem experiri voluerit. & nisi nobis sedisset sententia, circumspectè ac pensulatè de omni difficultate decidere, nunquam à nobis impetrare potuissemus, ut tantam molestiam devoravimus. nam qui ambitioni & ostentationi in numerosa illa Autorum allegatione nos vèrè iactat; inculpant, insinem nobis injuriam facient. siquid in omni studiorum genere nihil vanius semper reputavimus, quam ex multorum Scriptorum citatione eruditionis auram captare; quum ista res factu facilissima sit, & indolèis æquè ac doctis prompta.

Porro non deerunt, credo, qui omnem hanc operam minime necessariam putent, ac pro superflua habeant, ac si post tot egregias transiitiones atque expositiones nihil jam reliquum sit, quod innovari debeant, aut ampliore illustratione indigeat: quos ego bonos viros oratos velim, ut siquid in his literis sapient, perpendant ista primum, quam de iis iudicent si verè earum expertes sunt; aliis potius, qui ista intelligunt, ac sedulo rimati sunt, quam sue ipsorum opioni deferendum putent. Sunt etiam, qui Textum Hebraicum ignominiose tractantes, & uni alicui Translationi penitus addicti, illum, ubicumque, ab ea diffidet, pro contaminato ac corrupto habent: id quod in Versione Vulgata seu Latina vetere fecerunt intra hos centum annos aliquam multum, in Græca verò nuper Joh. Morinus: qui si audiatur, inanis erit omnis opera ista, omneque, hoc scriptorum genus rasei faciendum.

Sed istos homines insigniter errare, ac nullam omnino Translationem Hebraicis codicibus æqui parandam esse, multo minus præferendam, complures utriusque

Religiosus

Præfatio ad Lectorem.

Religionis eruditissimi viri multis ac solidis rationibus demonstrant: ac præ cæteris Sixtinus; Amama in Anti barbaris, & Solomon Glasius in Philologia sacra, luculenter nerveosq; hoc argumentum executi sunt contra eos, qui Vulgatam Latinam Hebraico Textui anteferunt. Morino verò se opposuit Doctior Simeon Muisius; & nos quoque in Anti-samaritano, ante multos annos scripto, sed nondum divulgato: de quo libro, ejusq; conscribendi occasione ac ratione, nonnulla hic nobis dicenda sunt.

Decem abhinc annis, & sesquiquingens antiquam Londino in Hiberniam abirem, amicus meus Franciscus Taylor, Ecclesie Claphamensis prope Londinium Rector, attulit mihi Johannis Morini, mihi ad id tempus ne de nomine quidem noti, Exercitationes Ecclesiasticas in Pentateuchum Samaritanum: quem librum cum perlegissem, deprehendi ibi id æqi, non modò ut Pentateucho Samaritico consularetur auctoritas supra eum, qui per Jaderum manus ab ultimis temporibus ad nos derivatus est, quo Christus & Apostoli usi, unde Versio Græca Septuaginta, antiquissima Chaldaica Onkelosi, Syriaca, antiquitate haud multo inferior, & Vulgata Latina seu Hieronymiana factæ sunt: sed & ut universo Veteri Testamento Hebraico summa infamia inureretur, ac si maculis ac sordibus omni ex parte coopertum esset, & penitus vitiatum corruptumq; omnibus iis in locis, ubi à Græca Sept. Versione diffidet (quanquam in longè maxima illorum parte Vulgata Latina, æquè ac Syriaca, contra hanc illi suffragantur) atq; in aliis præterea infinitis. Hoc tam impium ausum indignè ferens, facile mihi persuaderi passus sum ab amico meo Taylora, sociam operam sponte inde, ut isti libro responderem. & quum absoluto præe libro mihi oblata esset Bibliorum Græcolatinorum editio Parisina, ibiq; deprehendissem proditorem Marini præfatorem, in qua eandem contra Textum Hebraicum calumniam acriter perurget; prioribus sexaginta capitibus, quibus libro ejus Samaritico à capite ad calcem fuscè responderam, adjunxi sexagesimum primum quo præcipuum in ista præfatione argumentum, ab Allegationibus in Novo Testamento factis desumptam, pertractavi ac retuli; quum tempus deesset ad reliquas ibi objectiones examinandas. Scripsi autem omnia paulo acrius & acerbius (contra quam Collega meus Taylor voluerat) plenus indignatione, & juvenilis calore, nondum vigessimum octavum ætatis annum tunc egressus.

Hunc librum, paucorum mensium spatio absolutum, quum Lugdunum Batavorum ad meos ibi amicos transmississem, qui editionem ejus in se susceperant, exorta ibi gravissima pestis, atq; urbem eam per multos menses continuos crudeliter depopulata, præla omnia cessare fecit, ac viris doctis ibi, quorum pleriq; in alias partes diffugerant, tantum otii fecit, ut e à extincti à ipsi prælorum operam omnem occuparent iis, quæ per tam longas ferias elaboraverant, excutendis: quæ causa fuit amico nostro Summo D^o. Constantino Lempereur, ut quum de procuranda totius libri editione jam disceptaret, ultimum ipsius caput, seu Appendicem illam de Allegationibus Novi Testamenti, ipsi perutiliter dicatam, à reliquo corpore avellens, seorsum vulgaret, priq; incisi nobis nomen ac titulum de suo apponeret, atq; in ipso corpore hic illic ea, unde non tractatum per se, sed alterius libri portionem id esse apparebat, immutaret.

Ita pag. 114. pro nostro hujus capitis rescripti hujus examinis: & pag. 121. hunc libellum pro hoc caput. & pag. 193. pro hoc caput reposuit hoc examen. pag. 201. alio libro capite 33. pro supra capite 33. pag. 214. hoc examine pro hoc capite. quanquam hoc ipsum non satis constanter fecit. namq; pag. 121. nostrum hoc capite (quod in hoc libello aut hoc examine mutare debuerat, ut sibi constaret) ita ut erat reliquit: & pag. 210. hujus operis non mutavit: uti & pag. 214. totam parentesiam, sicut nunc ad exercitationes ejus ecclesiasticas fecimus, non expunxit, quanquam planissime declarantem, quod non libellus ille sit per se scriptus, sed grandioris ac ulti operis particula vel appendix.

Hic tractatus ita momordit Morinum, ut responsionem contra eum vulgaverit impotentissimam, non asperè & indignabundè compositam, ad exemplum nostri in ipsum scripti, sed crassè atq; è trivis petitis convitiis undiq; oppletam, qualis à scurra aut balatrone citius expectares, quàm à Presbytero Oratoriano, idq; in cau-

sa pro-

Praefatio ad Lectorem.

sa propria, ac privatum duntaxat injuriam ulciscere, qua causa illius scripti factus est causa vili fuit, ut id responso plausissime indignum judicarem, neq. autem praebo vellem spontaneis amicorum meorum, qui id instanter a me efflagitabant.

Quod autem vetat tum in Hebraicam veritatem criminationum non tam penitentie, quam *patere ductum Morinus*, ac facti tam atrocis iracundiam variis subterfugis declinantes, statum quaestionis immutantes, queritarq. injuriam ipsi a nobis factam, ac si id ei impingeremus, quod ipse nunquam attigisset; ac se tuius nititur exemplo doctorem virorum, qui hic illic mendas in Scripturae interpretibus suspicati sunt: evidens est, eos in longe dispari esse causa, nec quicquam patrocinio isti facinori, quo Textum Originarium quaquam fidelissime corruptum, amovq. mendarum genere penitus deformatum esse pertendit, ac pro tali eum omni auctoritate & authentica spoliare voluitur Morinus: quod ipsum fecisse, & per se manifestum est, & planissimum facit Antisamaritanus noster, sicuti videbunt omnes, quando is in lucem prodierit, quod haud in longum fore speramus.

Neq. enim dissimulare volumus, expetere nos ut tandem aliquando viagetur opus illud, non tam ob propriam defensionem, ac nominis nostri vindicationem, quam quia ibi Morini in Textum Autbenticum calumnie prolixae ac sigillarim expenduntur ac refelluntur, tum alia omnes, tum principè quas ex Rabbini tanto apparatu in scenam produxit, De septuaginta vultibus Legis, De descriptione Legis sine ulla vocum inter se distinctione, De diffidis Babylionorum ac Palaestinarum circa 216. locorum lectionem, De discordia Nephthalitarum & Ascheritarum, De heri ac heri, De Ictur sopherim, & Ictur sopherim, aliaq. similis farina: quas omnes inanes esse ac futiles, & plerasq. contra ipsam Rabbinarum mentem deortus, clare offendimus: sicuti & omnia illa, quae in secundo Samaritanorum & Codicis Samaritani (impuri illius, ac à Pseudo-messia Dosicheo callide adulterati) in medium offert Morinus, vanitates, & plerumq. falsitates, conglutavit. Et quoniam excretionem illas Samaritanas alii quoq. impugnarent evadit ac cum fructu, Doctores quidem diffusus quantum ad vindicias Sacri Textus attinet, Johannes vero à Henrico Hottingerus quoad doctus Samaritici Pentateuchi; speramus tamen opus nostrum, quod Mississin quidem contra Samariticum Exceccatorem responsuri tempore propemodum aequale, Hottingerianum vero, intra hos pauculos menses demum publicum, aliquot annis antevixit, haudquaquam supervacuum visum iri, iudicaturusq. ipso illos viros doctos, aliq. qui nostra loquent, nos haudquaquam alium exisse, qui id misilominus vulgandum censuerimus.

Quum igitur vana esse ac falsa deprehendamus, quaevis, contra doctrinam veritatem Morinus aliq. ejus hostes ac calumniatores jactant, & promissè integra ipsi omnia sua auctoritas; sequitur, omnium ipsam Versionum normam esse debere ac regulam, idemque bene poni operam, quae in difficilioribus ejus locis edisserendis collocatur: qua in re sicuti nos, post multos ac magno viros, pro varili versati sumus, ac porro etiam, si via Deo usum fuerit, versabimur; ita ut alii omnes, qui aliquam sibi in his licetis facultatem comparaverint, idem facere adjuvantur, ex animo optamus.

INDEX

INDEX AUTORUM.

A

A. *Benefra.* R. Abraham. Vid. Esraides. *Abianus.* lib. 2. cap. ix. scilicet. 6. 3. l. 2. 3. iii. 10. 3. iv. 9. 3. v. 9.

Aeschylus. 4. ix. 5.

Agellus. *Ant. Agellis commentarii in Psalmos.* fol. Paris. 1611. 1. x. 6. * 2. ix. 11. 2. xi. 10. 2. viii. 12. † 1. iv. 2. 3.

Ainsworth. *Innotations on the five books of Moses, the book of Psalms, and Canticles, by Henry Ainsworth.* fol. Londini, 1626. 2. iv. 1. 2. v. 11.

Alexander ab Alexandro. 2. vi. 6.

Amama. *Sixtini Amama Frisii, Literarum Hebraicarum in Academia Franchevana Professoris, Antibarbarus Biblius, in sex libros distributus.* octav. Amstelod. 1628. *Censura Vulgata Versionis quinq. librorum Moysi.* quarto, Franch. 1620. *Hebräische conferentie.* quarto, Amstel. 1623. liber est Belgicus, in quo veterem Belgicam Bibliorum Versionem, è Germanica Lutheri factam, ad fontes hebraicos & optimos quosque Interpretes examinat, ac ubicunque sequius aliquid conversum putavit, aliam translationem exhibet; additâ declaratione, quare prior translatio in istis locis rejici, aliaque pro ea substitui debuit. hujus operis ductum secuti sunt in plerisque locis autores novæ translationis Belgicæ. 1. iv. 3. 2. iii. 1. 3. 7. 12. 2. viii. 11.

Ammianus Marcellinus. 1. vii. 5, 8, 12. 1. xi. 4. 1. xii. 1, 2. 2. i. 5. 2. vi. 15. 2. vii. 8. 3. i. 16. 3. iv. 5.

Anglica. Anglica Versione gemina pñ sumus, Genevensi, & Regia. Prior

adornata fuit Genevæ (unde & nomen accepit) ab Anglis ibi sub persecutione Mariana exulantibus; è quorum numero tres præcipui ac doctissimi, *Willelmus Coverdale, William Whittingham, & Antonie Gilbie,* totum biennium insumpserunt huic operi, ac Scripturæ sacræ in linguam patriam transfundendæ gnaviter admodum invigilaverunt, & Versionem suam ad umbilicum perductam typis vulgaverunt anno 1560. suppressis nominibus: quæ versio deinceps sæpius in Anglia recusa est; quippe quæ toto Regiæ Elisabethæ tempore in omnium manibus fuit frustra excutere nitentibus Episcopis (parum ipsi æquis, quia ab hominibus Hierarchiam Ecclesiasticam averfantibus concinnata erat) suamque Editionem pro ea populo ingentibus, quam quidem in templa, inque publicam liturgiam introduxerant, in cujus formulis hodieque liber Psalmorum habetur ex ista translatione. Hæc editio, dicta vulgo, *The Bishops Bible,* i. *Biblia Episcopalis,* initio regni Elisabethæ condita fuerat ab Archiepiscopo Cantuariensi Parkero, qui aliquot præterea alios viros doctos, atque Hebraicè peritos, sibi adjuutores asceverat. Hanc editionem ob id, quia non semper Hebraicam Veritatem strictè sequitur, nonnullisque in locis dedita opera ad Græcam Versionem se attemperat, loco movendam quum censuisset Rex Jacobus, neque tamen Genevensi admittere vellet, summopere ipsi infestus ob unum alterumque in scholiis locum, Regiæ potestati *providendum* parum faventem, non

INDEX AUTORUM.

vam de integro Versionem fieri curavit, ope diversorum virorum doctorum, quorum cuique suum pensum attributum erat. hæc translatio, Regia à nobis dicta, quia jussu Regis Jacobi facta, licet & in templa sit recepta, & in populi manibus versetur, Genevensem tamen abolere prorsus non potuit, quippe qui adhuc plurimi passim utantur; quum Editio Episcopalis omnino exoluerit, atque oblitterata sit, adeo ut rarissimè, & fere non nisi in instructiore aliqua Bibliotheca conspiciatur. Sunt & aliæ Versiones Anglicæ, omnibus istis antiquiores, ac jam sub regno Henrici octavi factæ (autoribus *P. Cindall*, *P. Matthews*, aliisque) qui non modò usum ejus populo permisit, quamdiu Cromwellus in gratia apud eum fuit, sed & ejusdem instinctu jussit publico decreto, ut in omnibus per totum regnum templis singula ejus exemplaria publicè haberentur; obnitentibus validè Episcopis; qui postea quoque, sublato de medio Cromwello, non modò irritum reddiderunt hoc decretum, sed & novum à Rege obtinuerunt, quo omnia istarum Versionum exemplaria vetabantur à quoquam haberi, & flammis adjudicabantur; qua de re tractat proximè Foxius in historia Martyrum. Istæ Editiones erant minus accuratæ, utpote non è Textu authentico, sed ex Latinis translationibus facta; & penitus, æquè ac Versio Episcopalis, exoluerunt.

Anglica Genevensis, sive vetus, * 1.iii. 2. 1.vii.10. 1.x.6. 2.iii.2. 2.v.8. 3.vii. 13. 4.ii.3. 4.viii.8. 4.x.6. † 2.iv.1.

Anglica nova, sive regia, * 1.vii.10. 1.ix.9. 2.viii.12. 3.viii.6. 4.iv.2. 4.xi. 4. 4.xii.16.

Anglica utraque, 1.x.7.10. 2.ii.11. 2. 3.3.7. 2.x.14. 2.xi.10.

Anonymus. In margine magnorum Bibliorum, cum Glossa interlineari & marginali, ac Lyrani annotationibus impressum (de quibus vide in, *Lyrano*) a-

scriptæ sunt: passim ad locos difficiliore aut sequius redditos novæ ex hebraeo versiones, sæpe admodum bonæ & elegantes; quarum autorem rimari, nihil uspiam vel in præstationibus, vel in toto opere occurrit, unde id addiderem; quare ipsum sub appellatione Anonymi & Marginalis allegavi. 4.xi.4,9. 4.xii.19.

Apollonius Rhodius. 2.vi.13. 3.vi.10. 3.vii.3. Mirum Apollonii commentum. 2.iii.11.

Appianus. 1.vi.7. 1.vii.8. 1.xi.7. 4.vii.2. 4.viii.4.

Apuleius. Indigentia ejus, & scordum plagium. 2.v.10.

Aquila. 1.i.1,4,6,8. 2.viii.5. 4.v.2. † 2.ix.2. Proprietatis hebraicarum vocum callentissimus, 1.i.8. sed supersticiosus usque ad ineptias, in etymologiis earum exprimentis. 4.iii.1. 4.xi.5, 11. 4.xii.8.

Arabs. *Pentateuchus Arabicus* quarto, Ludg. 1622. De hac translatione videatur præfatio editoris Erpenii. 1.iii.1. 2.iii.5. 4.v.1. *Novum Testamentum Arabicum*, quarto, Leydæ, 1616. 2.i.8,9. *Psalmi Arabici*, cum Interpretatione latina per columnas addita, quarto, Romæ 1619. Hac translatione nuspiani usi sumus, utpote quam nullius pretii deprehendimus, & quæ non textum authenticum, sed interpretationem Græcam, eamque non sinceram, sed corruptam & adulteratam, exprimat.

Aras Montanus. *Biblia Hebraica*, cum interlineari versione Santis Pagnini; quæ quidem interpretatio, cum ab hebraicarum distinctionum proprietate recedit, sensum videlicet magis quàm verba exprimens, in margine libri est collocata, atque alia Ben-Arie Montani Hispanensis aliorumq, collato studio è verbo reddita, ac diverso characterum genere distincta, in ejus locum est substituta. Opus excusum primò in Bibliis Regiis, ac deinde sæpius recusum. nostra editio prodijt ex officina Plantina Raphelengii, 1613. in octavo. * 3.vii.3. † 3.x.3. 4.iii.6.

INDEX AUTORUM.

4.iii.6. 4.xi.5. Sæpe Pagnini versionem temerè loco movet, & pro bonis Pagnini prava ineptaque substituit: 2.viii.7. 3.iii.3,7. 3.xi.1,2. 4.xi.8.

Arifides, 3.i.4.

Arifoteles, 2.x.9. 3.i.9,16. 3.iv.7,9. 3.ix.6.

Arnobius, 3.v.8.

Arrianus, 2.vi.12. 2.vii.8. 4.vii.12. 4.ix.18.

Athenæus, 2.vii.9.

B.

B *al Turim*, Scholia brevissima sunt in Biblia, quæ in nonnullos libros exhibent Biblia magna Veneta, ac Buxtorfiana ex iis expressa, 1.iii.3. 2.v.1.

Basilus, 4.viii.4.

Basilus Magnus, 4.iii.9.

Belgæ. Belgica Bibliorum translatio est duplex: una non ex hebraico, sed ex Germanico Lutheri expressa; cujus exemplar vidi impressum in octavo, Amstelodami 1527. nullâ additâ præfatione, nec Interpretis nomine uspiam comparente. De hac translatione, variisque ejus interpolationibus, vide Amamæ præfationem in librum *Bybelsche conferentie* dictum, de quo nos supra locuti sumus. Nos hac translatione nuspiam usi sumus, cum ipsam Lutheri germanicam ad manum haberemus, sed sequente duntaxat, quæ jussu Ordinum generalium Belgii ex hebraico facta à diversis doctis viris, collatis operis, ac multorum annorum studio, prodit præmò 1637. in magno folio, cum locupletissimis ac exactissimis scholiis marginalibus, cum hoc titulo: *Biblia. vpt. de oorspronckelike taelen in de Oeheriantische taale getrouwe-lich overgeset*, 2.iii.13. 2.xi.18. 4.viii.8. * 1.v.8. 1.vi.4. 1.vii.3, 9, 10. 1.viii.5. 1.ix.1. 1.x.2, 6, 7, 8. 2.ii.5. 2.iii.3. 2.x.14. 2.xi.17. 2.xii.3, 4, 6, 7, 16. 3.iii.9. 3.vi.8. 4.iv.4. 4.xi.4. 4.xi.9. † 3.x.11, 12.

Benedictus. *Biblia sacra Veteris ac Novi Testamenti*, juxta *Vulgatam quam vocant Editionem*: *Johannis Benedicti Theologi industria accuratè recognita & emendata*—

Editio omnium accuratissima, autore Renato Benedicto—*Lutetia*, 1564. in folio regali.

Joh. Bened. in præfatione ait. | *Scriptorum in tractandis & transcribendis scriptis divinis tantam hæcenus fuisse incuriam, ut tot reperiantur exemplaria quot codices. Huic morbo mederi volentem, vetustissimos codices & impressos & manuscriptos se contulisse & inter se, & cum hebræis qui nobis ex hebræo canone leguntur, ac cum Græcis qui tantum græcè leguntur, & differentias annotasse iisdem signis, quibus antea Hieronymus; asterisco, in quibus Latina editio à peregrina deficit; obelo, in quibus abundat; & numeris, in quibus illa dissidet. Istis multa alia se addidisse scholia, quæ cætera maximè illustrent, & textum, ubi obscurior videbatur, redderent clariorem. In annotandis locis, ubi ab hebraico dissentit latina, sæpe valde mancus est & jejunos; ac plerunque, potioribus & capitalibus penitus omisiss, exigua quædam & minoris momenti attingisse contentus. In iis autem, quæ adnotat, permulta à Pagnino desumpta sunt, atque ex ipsius interpretatione ad verbum, aut parva cum mutatione, transcripta; ita tamen ut non pauca quoque sint, in quibus à Pagnino penitus desciscit, sed in quibus vix ullum operæ pretium deprehendi: quare eo in totum abstinui.*

Biblia. Anglicæ, Arabicæ, Belgicæ, Chaldaicæ, Gallicæ, Germanicæ, Græcæ, Hispanicæ, Italicæ, Latine, Syriacæ: Castalionis, Clarii, Hieronymi, Munsteri, Osiandri, Pagnini, Piscatoris, Tigurinorum, Tremellii, Vatabli. Quære quodque horum suis locis, juxta seriem alphabeti, qua hic adscripta sunt.

Borrbaur. *Martini Borrbai commentarii in Moysen*, fol. Basil. 1555. *In Josuam, Judic. Samuel. & lib. Regum*, fol. Basil. 1557.

INDEX AUTORUM.

In *Esaïam & Apocalypsin*, fol. Basil. 1561.

In *Jobum & Ecclesiasten*, fol. Basil. 1564.

2.iii.13. 2.v.7. 3.vii.1. 3.x.6. 4.xii.10.

* 1.v.4,5,7. 1.vii.10,11. 2.xl.17. 3.vi.

7,8. 3.xi.4. 4.i.12. † 3.x.12.

Brissensius, 1.vii.13.

Brunius, *De spreuken van Salomon*, vpt De Hebreëusche tacit overge-
set, & in alle dapskere plaetsen vptge-
leyt, & verklaert door Joh. de Bruine,
octavo, Middleburgii, 1619. 2.ii.12. 4.
xi.8. 4.xii.13.

Bucerus, *Martini Bucevi commentarii in*
Psalms, Judicum, Sopboniam. fol. apud
Rob. Stephanum, 1554. Duplicem sin-
gulorum Psalmorum exhibet interpr. ta-
tionem, unam liberiozem ac paraphrasti-
cam, alteram strictiorem & ad verbum
2.xi.4. 3.i.5. * 2.ix.10,12. 2.xii.4. 4.
viii.6,9.

Buxtorfius, *Johan. Buxtorfii Thesaurus*
Linguae sanctae Hebraeae, editio tertia, octavo.
Basil. 1620. *Lexicon hebraicum & chal-*
daicum, editio quarta, octavo, Basil. 16; 1.
Concordantiae Bibliorum hebraeae, [editae à
Joh. Buxtorfio jun. ore magni patris ma-
jore filio] fol. Basil. 1632. *Lexicon chal-*
daicum, talmudicum, & rabbinicum [opus
immensi laboris atque fructus, & incom-
parabili multorum annorum industria
patris atque filii elaboratum] fol. Basil.
1639. 1.viii.1. 2.i.7. 2.iv.4. 2.x.5. 2.
xii.15. 3.iii.10,11. 3.ix.8. 3.xii.2,7.
* 1.x.7. 4.xi.4. † 3.ii.7. 3.xi.8.

C.

Jul. Caesar, 1.vii.7,8. 1.xi.1. 3.i.14,
15.

Cajetanus. Thomas à Vio, *Cajetanus*
patria, ejusdemque urbis Episcopus, &
Cardinalis, ingravescente senecta scrip-
sit commentarios in Pentateuchum, om-
nes libros historicos, Jobum, Psalmos,
& Proverbia, sensui literali duntaxat in-
ventus, idque secundum hebraicam veri-
tatem: cujus linguae ipse quidem parum
gnarus erat, sed habebat ad manum ho-

mines hebraicè doctos, qui ad verbum
omnia ipsi interpretarentur, non modo
exactè, sed superfluitiose, ac saepe abscondè;
id quod & expositiones consimiles à bo-
no viro haud rarò elicit. Cœpit hoc
studiorum genus undecim ante mortem
annis, ac commentarios in Psalmos tri-
bus ante ipsam annis vulgavit, ann. 1530.
ipse natus tunc annos 63. 1.iv.12. 2.
iv.1. 3.vi.11. 3.xi.11,12. 3.xi.3. * 2.
xii.4. 3.vi.8. 3.vii.9. 4.ii.8. 4.xi.4.
† 3.iii.5. 3.ix.7. 3.x.5. 3.xi.4. 4.i.12.
4.xi.5. 4.xii.10.

Callimachus, 3.x.8.

Calpurnius, 2.x.12.

Calvinus. *Joh. Calvini commentarius in*
quinque libros Moïsi, fol. Genevæ, 1597.
Brevis commentarius in Josue. ibid. *Com-*
mentarii in Esaïam, primum collecti, atque
è prælectionibus ipsius excepti, à N. Gallasio;
deinde locupletati & expoliti magno labore
& cura ipsius auctoris, fol. Genevæ, 1617.
Hoc opus, quod aliena prius ope editum
anno 1551. Angliæ Regi Edvardo in-
scripserat; politum postea tanto labore
ac diligentia, ut novum opus censeri
posset, Reginæ Elizabethæ, regnum re-
center auspiciat, dicavit, initio an. 1559.
Prælectiones in Jerem. a prophetiam, & La-
mentationes, Job. Budei & Caroli Jovillæi
labore & industria exceptæ, fol. Genevæ,
1617. Hoc opus primò prodiit 1563.
Prælectiones in Ezechielus capita 20. priora.
& *prælectiones in Danielelem*, fol. Genevæ,
1617. *Prælectiones in duod. cim Prophetas*
minores, fol. Genevæ 1567. Editum hoc
opus primo fuit anno 1559. In præfa-
tione hujus operis traditur ratio, quam
Auditores Calvini tenuerint in hisce ejus
prælectionibus, aliisque in Prophetas ac
Psalmos, excipiendis, atque in justum
opus redigendis. *Commentarius in libros*
Psalteriorum, fol. Gen. 1578. prima editio
prodiit anno 1557. * 1.iii.2. 1.v.3,4.
1.vii.2. 1.viii.5. 1.x.6,7. 1.xi.3. 1.
xii.7. 2.vi.5. 2.viii.6,9. 2.ix.12. 2.x.14.
2.xii.3,4,5,9,16. 3.i.6. 3.viii.9. 4.i.8.
4.ii.10.

INDEX AUTORUM.

4.ii.10. 4.v.8. 4.viii.48. 4.ix.5.

Castalio. *Biblia Interprete Sebast. Castalio*, una cum ejusdem annotationibus, fol. Basil. 1551. Versionem hanc suam recognitam secundò edidit anno 1556. per eundem Operinum. & tertio quoque in eadem urbe fuit resecta, apud Waldkirchium, anno 1573. In præfatione ait, Se in hoc opere multos annos, continenter, summo ocio, prosperâ valetudine, summâ alacritate usum elaborasse, 1.vii.9. 2.xi.10. 3.iv.3. 3.vii.1. 3.x.9. 3.xi.7. 4.viii.5. 4.xii.3. * 1.iii.10. 1.v.4,5,6. 1.vii.3,11. 1.x.6,7. 2.i.5,6. 2.ii.11. 2.viii.8,13. 2.xii.1,16. 3.iii.8,9. 3.vii.3. 3.viii.9. 3.x.14. 3.xi.5. 4.i.9,11. 4.ix.5. 4.xii.16. † 1.iv.1. 2.vi.4. 3.ii.1. 3.iv.2. 3.viii.4. 3.ix.5. 3.x.1,12. 4.iv.1. 4.vi.9. 4.xii.7. Perspicacissimus plerunque Interpres, 3.iv.2. 3.vii.1. Elegantie & latinitatis magnam ubique curam habet, sæpe nimiam, 4.iv.1.

Cevalleius, vide Pagnini Lexicon, 2. iv.4.

Chaldeus, *Chaldaica Versio*. Hæc translatio in quinque libris Moïsi ab Onkelos est confecta summâ fide & diligentia; ad quam sic satis accedit, & qui reliquos libros historicos vertit. Ast in libris Didacticis omnibus vix minimam boni Interpretis partem absolvit, passim à verbis textus abiens, & non in liberio rem ephrasin, sed in sermonem penitus à proposito alienum se diffundens, ac quidvis potius quàm quod in textu est exhibens, aut tenuissima duntaxat ejus vestigia representans Translatio latina, quæ chaldaica paraphrasi in Bibliis Regiis apponitur in Pentateucho, desumpta est è Bibliis Complutensibus (in qua Editione nihil aliud de Targum habetur, præter Onkelos in quinque libros Moïsi) in Prophetas majores & minores, ex Complutensi bibliotheca allata, acque ab Ariâ correctâ fuit; ast Targum in reliquos libros ipse Arias latinè vertit, 1.i.3. 2.ii.12. 4.i.11. 4.iv.2. 4.v.5.

* 1.v.5. 1.ix.6. 1.x.3. 2.6.4. 3.vii.3. 3.xii.10. 4.i.4. 4.vii.7. † 1.iv.5. 2.vi.4. 2.vii.11. 2.viii.6,9. 2.xi.14. 3.ii.5. 3.iii.4,5. 3.iv.3,5. 3.v.1. 3.vi.2. 3.xi.1. 4.v.1. Solet retinere ambiguitatem textus hebraici, 1.ix.1. In locis intricatioribus aliquando græcos sequitur, 4.v.3. Nimis licentiæ exempla. 2.viii.4. 3.iv.1. 3.vi.5. 3.xii.8. Aliquando non intelligitur, ac miserè redditur ab Interpretibus & Lexicographis, 1.iv.5. 3.iii.9. *Job. Chrysostomus*, 4.viii.6,8.

Cicero, 1.viii.7. 1.xi.1. 1.vi.6. 2.ix.6. 2.x.12. 3.v.7. 3.xi.3.

Clarius. Isidorus Clarius Bressianus, Abbas Benedictinus, ac postea Episcopus Fulginas, totum Bibliorum corpus de novo transulit, ac scholiis illustravit, ut Senensis, Possëvinus, aliique testantur. Mihi nunquam videre contigit hanc translationem, etiamsi multam in eo operam posui, sicunde ipsam nancisci possem.

Columella, 3.iv.9. 3.v.5.

Nic. Comius, 3.i.5.

Ctesias, 3.i.2. Homo vanissimus, ac summè mendax, 3.i.4.

Curtius, 1.ii.2,4,6. 1.vii.5,12. 2.vi.9,11. 3.iv.6,7. 4.vi.11. 4.ix.18.

D.

R. David, vide Kimchi.

Dauquesas, 4.vii.12.

Delrio, Insolens nimis, 3.i.10.

Digesta, 2.ix.3.

Dio Cassius, 1.vi.7,8. 1.vii.13. 1.xii.10.

Dio Chrysostomus, 1.xii.9. 2.vii.9. 3.i.16. 3.x.8.

Diodatus, vide Italus.

Diodorus Siculus, 1.vii.8. 1.xi.4. 2.v.10. 2.vi.8. 2.ix.5,6. 3.ii.9,16. 3.iv.6. 4.vii.5,6,11.

Dionysius Halicarnassensis, 1.vi.6,7,8. 1.vii.7,8. 1.xi.4. 2.ix.8. 3.xii.8.

Dionysius Periegetes, 4.iii.9.

Drusus.

INDEX AUTORUM.

Drusus. *Joh. Drusus ad loca difficiliora Pentateuchi*, quarto, Franck. 1617. *Ad loca difficiliora Josue, Judicum, Samuelis*, quarto, Franck. 1618. *Veterum Interpretum Græcorum in totum Vetus Testamentum fragmenta*, quarto, Arnheimi, 1622. *Nova versio & scholia in Jobum*, quarto, Amstel. 1636. *Annotationes in Coheleth*, quarto, Amstel. 1635. *Commentarius in duodecim Prophetas minores*, quarto, Amstel. 1627. *De literis משה וכלל libri duo*, octavo, Raphel. 1600. 2.iv.4. 2.xi.12. 3.vii.1. 4.vii.7. 4.viii.7. * 1.vii.11. 3.vi.8. 3.viii.5. 4.i.4. † 4.xii.10. Mercerum sequi solet, 4.i.11.

E.

Ephrem, 2.v.9.

Erasmus, 4.ix.10.

Eypenius, 2.viii.2.

Esaias, 4.viii.7. 4.xi.4.

Esraides, R. Abraham Abenefra, 1.vii.9. 2.xi.14. 2.xii.7. 3.ii.1. 3.vi.6. 3.xi.12. * 1.vii.3,9. 1.x.9. 2.iv.1. 2.viii.15. 3.vii.12. 3.ix.7. 3.xi.5. 4.iv.4. 4.viii.7. 4.xii.8,9,16. † 2.xi.1,2. 3.vi.2. 3.xi.1.

Eusebius, 2.vii.8.

Euthymius. *Commentarii in Psalmos*, 4.viii.3.

F.

Guido Fabricius, 3.iii.9.

Ferrarii Lexicon Syriacum, 2.v.9. 2.xii.8. 3.iii.7. 3.iv.2. 4.x.2.

Festus, 1.viii.7. 3.i.5.

Valerius Flaccus, 2.ii.13. 3.vii.3.

Forerius. *Franciscus Forerius* *ulysipponensis Esaiæ Prophetæ Vetus & Nova ex Hebræo versio, cum commentario, in quo utriusque ratio redditur, &c.* octavo, Antverpiæ, 1567. Scripsit etiam in duodecim Prophetas minores: imò, si vera narrat Senensis, in Jobum, Psalmos, & libros Solomonis. sed hos libros nunquam nancisci potui, 1.v.5,7. 2.iii.9. 2.v.7,12.

4.ii.10. 4.vii.1. 4.ix.14,19. * 1.i.6. 1.ii.6. 1.v.2,4. 1.viii.3. 1.ix.9. 3.xi.5. 4.viii.4. 4.ix.16. 4.x.14,18. † 1.viii.3. 1.ix.1,8. 3.viii.8. 4.xi.8.

Frontinus, 1.xi.4. 1.xii.6. 2.vi.11.

G.

Alenus, 3.v.5.

Gallica. Translationibus Gallicis duabus usi sumus in his libris, Veteri, & Genevensi. Veteris autor fuit Petrus Robertus Olivetanus, Noviodunensis Picardus, qui sub iniurijs Reformationis eam Genevæ adornavit, ac Neocomi typis vulgavit anno 1535. quum pecunia in sumptus necessarios ipsi subministrata esset à Valdensibus Vallium Pedemontanarum incolis. Hæc translatio cum per subsequentes annos iteratis editionibus sæpius esset interpolata, tandem pastores Genevenses eam penitus reſinxerunt, & cum Textu authentico ac optimis quibusque Versionibus conferendo, ita ut nulli ipsarum se astringerent, sed quod optimum iis videretur undique deligerent, novam quodammodo versionem procuderunt, insignibus quoque scholiis passim illustratam, quæ exinde Reformatæ omnes per Galliam Ecclesiæ utuntur.

Gallica vetus, * 2.xi.10. 3.x.14. 4.viii.8. 4.x.6. 4.xii.16. † 1.vii.10. 3.x.12.

Gallia Genevensis, 2.vi.5. 2.xii.8. 3.iii.4. * 1.vi.4. 1.viii.5. 1.x.6,7. 2.xi.10,18. 2.xii.7,16. 4.iv.2,4. 4.viii.9. † 3.x.11,12.

Gallica utraque, * 1.vii.3. 1.x.6. 2.viii.12. 2.x.14. 2.xi.9,17.

Garcias ab Herto, 3.i.4.

Gellius, 1.vi.8. 2.vii.9.

Genebrardus *Gilb. Genebrardi commentarii in Psalmos*, octavo, Lugduni, 1607. 2.ix.11. 3.vii.3. † 1.iv.1,4. 2.viii.10. Homo petulantissimus, 3.x.10. insigniter hallucinatur in quodam Jarchii loco, 2.ix.11.

Genevensis

INDEX AUTORUM.

Genevensis Anglica, vide Anglica.

Genevensis Gallica, vide Gallica.

Germanica. Germanicæ Bibliorum translationes dux extant, una à Luthero confecta, quam sub istius viri nomine semper allegamus; altera à Piscatore, quam cum mihi comparassem, usus tamen ea non sum, deprehenso quod exactissimè ei conveniret cum iis quæ in Biblia latine, partim scholiis, partim etiam Versionibus integrorum librorum Piscator elaboravit.

Gisærus, 3.ii.5, 7, 10, 11.

Glossæ. *Solomonus Glossæ Philologie sacre libri duo*, quarto, Jenæ, 1623. *Libri tertius & quartus* [quibus universa Syntaxeos hebraicæ ratio continetur] quarto, Jenæ, 1634. 1.ix.4. 1.x.3. 2.iii.8. 3.iii.11. 4.ii.9. 4.viii.7.

Glossæ ordinariæ, 2.xi.17.

Græci. Græcam Veteris Testamenti translationem integram habemus unam duntaxat hodie, quam Septuaginta appellamus passim, quia consuetudo sic obtinuit; quum alioquin ea, quæ incomparabilis vir Josephus Scaliger attulit contra inolitam de Septuaginta Interpretibus opinionem, cuius sani cerebri homini planissimam facient vanitatem istius fabellæ, utur ab antiquissimis temporibus vulgatæ, ac passim absque ulla hæsitacione receptæ.

De reliquis translationibus Græcæ, Aquilæ, Symmachi, & Theodotionis, aliisque ab Origene collectis & publicatis, nihil hodie, quod sciatur, extat, præter exigua fragmenta, quæ ferè omnia exhibet Editio iussu Sixti quinti Romæ adornata, eamque in hoc imitata Francofurtensis: è quibus desumpta Drusus in unum volumen conjecit, additis nonnullis è propria Patrum lectione collectis, ac latina omnium interpretatione, & brevibus hic illic adnotationibus. Etiam Gregorius Syrus passim istorum Interpretum testimonium advocat, sed nescio quo malo fato factum est, ut plerisque omnibus

in locis ne verbo quidem plus aut minus alleget, quam in nostrarum editionum scholiis legitur; ut verissimile mihi sit, jam tum abolitas fuisse istas Translationes, Gregoriumque nihil amplius de iis habuisse, nisi quod in exemplaris sui Græci scholiis, aut in alio quopiam excerptorum libello reperit.

Gregorius Syrus. Autor iste, de quo jam nunc locuti sumus, scripsit Syriacè scholia in omnes utriusque Instruendi libros, valde succincta, & in quibus nihil magis culpes quàm nimiam brevitatem. quippe passim integra capita, & quidem multos difficiles ac intricatos locos habentia, exilibus paucorum versuum annotationibus transcurrit, earumque haud minimam partem in minutis grammaticis occupat, ac assignandis veris dictionum vocalibus, non pernotularum & punctorum ascriptionem, sed integras Vocalium appellationes usurpando. Habet tamen sparsim (præsertim in libro Psalmorum, ubi multo est quam in aliis libris plenior & prolixior) multa bona & utilia; quæ ab aliis minoris momenti, ac heterogeneis, secreta, transcripsit ex eo omnia (postquam libro uti ipse desieram) amicus meus summus, D. Dudleius Loftus, filius Adami Loftus, Equitis Aurati, & Hiberniæ Thesaurarii, in cognitione linguarum Orientalium (etiam abstrusorum, Armenicæ, & Æthiopice) versatissimus, & Arameæ seu Syriacæ saprimis addictus; à quo, spero, impetrabitur, ut publico bono ista vulgare in animum inducat. Est liber magnus in quarto, dense admodum, angustis marginibus, & minutiori charactere scriptus; titulumque gerit מִסְתֵּרֵי מַלְאָכִים, *Horreum secretorum seu mysteriorum*, compositus ante trecentos circiter annos, quantum colligere visus sum ex nonnullis locis. Suppeditavit cum nobis instructissima bibliotheca D. Archiepiscopi Armachani, qui ipsum cum Bibliis Syriacis, catena in quatuor Evangelia,

INDEX AUTORUM.

Evangelia, aliisque bonis libris Syriacis compluribus in Syria magno ætate pro se parari, atque in Hiberniam apportari curavit, 1. iv. 4. 1. viii. 9. 2. v. 9. 2. viii. 2, 3. 2. xii. 8. 3. ix. 7. 3. x. 13. 4. v. 1, 2.

Nic. Græchus, 2. vi. 8.

H.

Halicarnassensis, vide Dionysius.

Heliodorus, 1. vii. 7. 2. vi. 9.

Herodotus, 2. ix. 1.

Herodotus, 1. ii. 5. 1. vii. 5, 13. 1. xii. 4, 5, 6. 2. vi. 8. 3. iv. 6, 7, 9. 4. vii. 4, 13.

Hesychius, 2. i. 8.

Hieronymus. Hieronymi Versionem quoties advocamus, Latinam Veterem seu Vulgatam vulgò dictam intelligi volumus, extra librum Psalmorum, qui seorsim habetur, atque in Bibliorum corpus nunquam receptus fuit, Psalmis editionis Italice, quæ non ex hebræo, sed ex Græco facta, pristinum ibi locum obtinentibus. Non desunt qui & de cæteris litem moveant, ac editionem hanc nequaquam esse germanam Hieronymianam contendant, sed ex ea atque aliis variè mixtam atque immutatam. sed mihi non persuadent, neque magnum pondus video in amento, quo præcipuo ac ferè unico utuntur, sumpto à variis Scripturæ locis, qui aliter in ista Editione, aliter in variis Hieronymi scriptis versù deprehenduntur. Cur enim hoc quenquam moveat, cum certum sit & de Veteribus Interpretibus, & de Recentioribus nonnullos varias adornasse Editiones, ac in sequentibus multa longè aliter, quàm in præcedentibus fecerant, transulisse. Unum præ omnibus nominasse sufficiat Pagninum, qui non modò primam suam Versionem interpolavit plus semel sed sexcentos locos in Dictionario suo interpretatur longè aliter, & nonnunquam planè contrario modo, quàm in ipsius corporis biblici versione fecerat, 1. i. 6. 1. ii. 5. 1. iii. 5. 1. xi. 10.

2. i. 4. 3. iv. 2. 3. v. 3. * 1. v. 6. 1. vii. 10. 1. ix. 6. 1. x. 3, 8. 2. viii. 8. 2. xi. 17. 2. xii. 7. 3. i. 6. 3. ii. 1. 3. v. 6. 3. vi. 8. 3. x. 13. 3. xi. 5, 7. † 1. i. 8. 1. iii. 7. 1. iv. 1, 3. 1. ix. 7. 2. ii. 3, 12. 2. iii. 10. 2. iv. 1. 2. v. 5. 2. vi. 1, 4. 3. i. 7. 3. ii. 7, 8. 3. iii. 2. 3. vii. 3. 3. viii. 4. 3. x. 1. 3. xii. 10. 4. iii. 1, 2. 4. iv. 2. 4. viii. 9. 4. ix. 6. 4. xi. 4, 9. Symmachum sequi solet, 1. i. 2. 2. viii. 5. Interdum Græcos sequitur, 2. ii. 2. 3. iv. 2.

Higinus, 1. vi. 7.

Hispanica. Biblia in lingua Hispanica primus è Christianis convertit Cassiodoro de Reyno; quum suam quoque translationem habeant hebræi, diu ante factam, ac Ferraræ impressam, sed scabram admodum, ac inepte supersticiosam. Profitetur autem in præfatione Cassiodorus, se passim sequi translationem Sancti Pagnini, ita tamen ut in locis difficultioribus proprio iudicio usus sit, ac præcipuè adjuvus ab altera illa Judæorum translatione. fuisse autem se integros duodecim annos occupatum in Editione ista adornanda. Hujus Editionis, publicatæ anno 1569. cum exemplaria omnia divendita essent, Cyprianus Valera Amstelodami denuo excudendi curavit anno 1602. recognitam à se, cum hoc titulo, *La Biblia segunda edicion. Revista y conferida con los textos hebreos y griegos, y con diversas translationes, por Cypriano de Valera*. Nos per totum ferè opus utramque hanc translationem adhibuimus, rati diversas esse. sed postea deprehendimus, secundam hanc editionem parum omnino à priore differre, idque profitemem in præfatione ipsam Valeram, ubi dicit, Priorem Versionem se retinuisse verbatim, paucissimis exceptis, quæ hic illic immutaverit: id quod citius à nobis cognitum, nonnullò nos labore levasset, * 1. vii. 3. 1. x. 6, 7. 2. i. 6. 2. xi. 9. 3. x. 12, 14. 4. ii. 3. 4. xi. 9. 4. xii. 18. † 2. x. 10.

Homerus, 1. vii. 5. 2. ii. 13. 2. iii. 11. 3. i. 7.

INDEX AUTORUM.

3.i.7. 3.iii.8. 3.vi.10. 3.vii.3,4. 3.viii.10.

Horatius, 2.iii.2.

I.

Jansenius. *Corn. Jansenii paraphrasis in Psalmos, commentarius in Proverbia, Ecclesiasticum, & Veteris Testamenti cantica: ac nota in Sapientiam*, fol. Amv. 1614. 4.ii.8. 4.xii.4.

Jarchi: Rabbi Solomon. 1.ii.2. 1.vi.5. 3.x.11, 12. 4.vi.6. 4.x.12. * 1.v.2,4,7. 1.vii.11. 1.x.1,3,3. 2.iii.3. 2.v.4. 2.viii.9,15. 2.xi.3. 3.ii.3. 3.iv.4. 3.vi.8. 3.vii.9,11. 3.viii.2. 3.vii.9. 4.i.4. 4.ii.8. 4.viii.7. 4.xii.5,9, 10. † 1.i.3,4. 1.v.8. 1.ix.9. 3.vi.2. 3.xi.1,2. Chaldeum imitari atque exprimer passim solet, 1.v.5. 1.viii.1. 2.vi.1. 3.iii.5. Cum Talmudicis nugari amat, 4.i.12. &c. Locus ejus, mirè à Genebrardo depravatus, enucleatur. 2.x.5.

R. Jesaa, 2.x.4.

Josephus, 3.iv.6. 4.vi.9.

Isidorus, 1.vii.6.

Isocrates, 2.x.1.

Italica, Italica translatione gemina usi sumus, una Vetere, quæ anno 1562. prodit, adjunctis passim in margine scholiis. Est autem hæc translatio vetuli secunda Editio translationis Bruccioli, qui cum anno 1538. Venetiis edisset Biblia sacra ex lingua hebraica in Hetruscam seu Florentinam à se translata; alter hic autor, videns multa ibi asperius ac obscurius reddita, recognovit eam, passimque clariorem ac planiorem efficere annisus est, secutus præ cæteris in hac Bruciolina translationis expolitione Robertum Stephanum (seu, ut ipse cum aliis vocat, Vatablum) & Pagninum: sicuti hæc omnia apparent ex istis auctoris verbis, è præfatione ipsius excerptis: *Tra gli altri, che si sono insino à quâ affaticati à tradurre la Biblia ne*

la vulgar lingua Italiana, l'ultimo è stato il Bruccioli, qui volendo la ridurre fedelmente & puramente ne la nostra vulgar lingua quasi di parola in parola, secondo che sta nel testo hebreo, ha lasciati quasi tutti i medesimi hebraismi, senza risoltorgli con diverse parole, d'con l'aiuta di alcune altre aggiunte, la onde ha causata oscurità non piccola nel sentimento di diversi luoghi. Per la qual cosa habbiamo presa questa nuova fatica di tre anni per ridurla più intelligibile con l'aiuto di alcune parole aggiunte nel testo, di diversa lettera stampate le quali si sono state aggiunte da persone dotte & eccellenti ne la lingua hebreo, come dal Vatablo, è da Sante Pagnino, la cui traductio latinæ habbiamo in questa nostra seguitata, come la più fedele & approvata da i giudicio di de la lingua hebreo, conferendo la però con le altre traductioi è latine è volgari, specialmente ne i luoghi difficili. Altera Editio Italica, qua usi sumus, fuit adornata à Joh. Diodati, anno 1607. cui editioni optima ac locupletia scholia per margines adjuncta sunt.

Italica vetus, * 1.x.6. 1.xi.9. 2.xi.9. 4.viii.8. 4.xi.4. † 3.x.12.

Italica Diodati, 2.v.4. 3.vii.13. * 1.iii.11. 1.v.2. 1.viii.5. 1.ix.6. 2.ii.11. 2.iii.7. 2.viii.12, 15. 2.ix.10. 2.x.14. 2.xi.9, 17, 18. 3.x.13. 3.xi.3. 4.iv.2. 4.viii.8. 4.x.16. 4.xii.6. † 1.vi.6. 3.iv.3.

Italica utraque, 1.vii.3. 1.x.6. 2.x.10.

Junius. Franciscus Junius collatis operis cum Emmanuele Tremellio adnotavit egregiam illam Versionem, quam nos sub Tremellii nomine semper allegamus; id quod facimus, non quia putemus Junium minus quam Tremellium in isto opere præstitisse; sed brevitate ergo unum duntaxat de duobus nominandum censentes, Tremellium potius quam Junium nominare volumus; quia hic post illis, mortem cum sapienter commune opus recuderit, in singulis ferè impref-

INDEX AUTORUM.

impressionibus aliquamulta mutavit, ita ut tandem magna mutatio facta sit, & postrema Junii Editio à prima & communi innumeris in locis plurimum variet. itaque si Junium pro Tremellio dixissemus, non primam istorum virorum Interpretationem, sed aliquam ex his à Junio immutatis designari quavis autumatset. Nos per totum opus Juniana Editione æquè ac communi seu Junio Tremelliano uti decreveramus; sed propositum mutavimus, postquam deprehendimus in diversis locis ubi istæ Editiones variant, primam posteriore potiore esse; quamquam non negamus, esse quoque locos, ubi posterior felicius priore collimaverit, 4xi.4.

Justinus, 3.ii.7,9. 4.vii.5.

Juvenalis, 2.iii.12.

K.

David Kimchi, 1.x.1. 2.v.6,12. 2.xi.9,14. 2.xii.7. 3.ii.1. 3.iii.4,5,8,13. 3.v.4. 3.vi.6,8. 3.xi.2. 4.i.2. 4.v.6. 4.vi.10. * 1.iii.11. 1.v.4. 1.vii.3,9,10. 1.x.10. 1.xi.9. 2.i.2. 2.iii.3,7. 2.vi.3,4. 2.viii.12. 2.ix.10. 2.xii.8,9. 3.iv.4. 3.xi.4,5. 4.i.4. 4.viii.7,9. 4.ix.5,7. † 1.i.2. 1.v.8. 1.xi.10. 2.v.11. 2.vii.1. 2.viii.9,10. 3.v.1. 3.vi.5.

Moses Kimchi, 2.xi.12. 4.x.8.

L.

L *Atlantius*, 1.vi.4. 4.x.8.
Latina vetus, vide Hieronymus.

Leo, 2.vi.10.

Leo Africanus, 4.vi.12.

Leo Juda, vide Tigurini.

R. Levi, * 1.x.3. 2.xii.4. 3.vii.9,11,13. 3.viii.4. 4.xii.13. † 4.xii.10.

Libanius, 1.vii.8. 2.i.10.

Hugo Lincolniensis, 3.i.4,5.

Lipfius, 1.vii.5. 1.viii.7. 1.ix.5. 2.2. 2.vi.6,9. 2.vii.8. 2.ix.4,5,6,13.

Livius, 1.vi.6. 1.vii.5,7. 1.xi.2. 1.xii.6,11,12. 2.vi.12,14. 2.ix.2,4,5,6,7. 4.vii.2.

Lucanus, 1.xi.1. 2.ii.10. 2.ii.13. 2.iii.11,12,13. 3.vii.3. 3.x.8.

Lucianus, 4.iii.9.

Lucretius, 3.v.9. 3.vii.3.

Luiberi Versio Germanica, 1.ix.7. 4.iii.8. * 1.iii.11. 1.v.11. 1.ix.1. 1.x.7,8. 2.ii.12,13. 2.v.11,12. 2.x.14. 2.xi.17. 2.xii.16. 3.i.6. 3.vi.8. 3.viii.6. 3.x.14. 4.xi.9. 4.xii.19. † 2.i.8. 2.ii.9. 2.iii.9. 2.iv.1. 2.ix.12. 3.viii.4. 3.x.11,12.

Lyranus. Biblia sacra, cum glossis interlinearibus & ordinaria, Nic. Lyranus Passilla & Moralitatibus, Burgenfis additionibus, ac Thoringi repletis, &c. fol. Venet. 1588. 3.i.10. 3.vi.11. 3.x.6. * 2.iv.1. 2.x.7. 2.xi.17. 2.xii.3,6,12. 3.iv.4. 3.vii.9. 4.xii.8. † 2.x.10.

M.

M *Acrobatus*, 1.viii.7. 2.vi.13.
Maimonides, R. Moses ben Maimon, 2.x.5. 4.ii.8.

Marcellinus, vide Ammianus.

Marginalis, vide Anonymus.

Mariana. Job. Mariana scholia in Veteris & Novum Testamentum, fol. Paris. 1620. 2.xi.17. 3.v.2. 4.x.5. * 1.iii.11. 1.v.4,8. 1.vii.3. 1.x.9. 2.ii.11. 2.v.3. 2.viii.9. 2.xii.6,12,16. 3.viii.5. 3.xi.4,5. 4.i.4,14. 4.ix.5,9,10,19. 4.x.5. 4.xii.10. † 1.vi.3. 2.iii.1. 3.viii.10. 3.vii.3. 3.x.11,12.

Marinus. Marci Marini Brixiani Arca Noe, sive Thesaurus lingua sancta, fol. Venet. 1593. 1.ix.8. 2.i.2. 3.vi.6. 3.vii.12. 3.ix.1. 4.i.14. * 2.v.12. 3.ii.4. † 2.i.5. 3.ii.7. 3.xi.1. 4.ii.1.

Marnix. Philippus Marnix, Dominus S. Aldegonde, Psalmos Davidis in linguam Belgicam transulit & rhythmo & prosa, quæ duæ versiones per columnas excusæ sunt Leydæ, in octavo,

anno

INDEX AUTORUM.

anno 1617. cum hoc titulo, *De Psal-*
men Davids überleset & in dichte ge-
steit vpt den hebræischen, door W. H.
van Warnt. hic liber serò ad manus
meas venit, quare nuspiam eo usus sum.

Martialis, 3.i.5. 4.ii.4.

Masius. *Josua Imperatoris historia*, il-
lustrata atq; explicata ab Andrea Masio,
fol. Antwerp. 1574. 2.i.8.

Masora, 1.iii.3. 3.ii.1. 3.v.2. 4.v.2.
4.viii.5.

Val. Maximus, vide Valerius.

Pomponius Mela, 1.ii.3. 4.vii.2,5.

Mercerus. *Johann. Merceri, Regii quon-*
dam in Academia Parisiensi literarum He-
braicarum Professoris, in Genesim commen-
tarius, fol. Genevæ, 1598. præmittitur
Theodori Bezzæ præfatio, de excellen-
tia istius operis. *Job. Merceri commenta-*
rii in librum Job. Adjecta est Theod. Bezzæ
epistola, in qua de hujus viri doctrina, &
istorum commentariorum utilitate disseritur.
fol. Genev. 1573. *Commentarii in Solo-*
monis Proverbia, Ecclesiasten, & Canticum
Canticorum, fol. Genev. 1572. *Commen-*
tarii in Prophetas quinque priores, qui-
bus adjuncti sunt aliorum etiam, & Vete-
rum (in quibus sunt hebraei) & Recentium
commentarii ab eodem excerpti, fol. apud
Robertum Stephanum. non additur an-
nus, nec in titulo, nec in Cevallerii
præfatione, è qua hoc tantum apparet,
paulo posterius commentariis in Job.
editos fuisse. Præterea Pagnini The-
saurum recognovit, variisque auctariis
& adnotationibus passim insertis locu-
pletavit, 3.iv.3. 3.vii.13. 3.ix.8. 3.x.
11,12. 4.vi.3. * 1.vii.3,10. 1.x.9.
2.viii.4. 2.xi.6. 3.vi.8. 3.viii.5. 3.ix.
1,6. 3.x.2. 4.i.8,11. 4.xii.8. † 3.
xi.1.

Mollerus. *Henrici Mollerii commenta-*
rius in Psalmos, fol. Genev. 1619. *Com-*
mentarius in Malac. 8. Witteb. 1569. *Com-*
mentarius in Esaiam [pertingit duntaxat
ad finem capitis 27.] fol. Tigur. 1602.
præmittitur epistola Guil. Struckii, data

Tigur. anno 1588. 1.vii.2. 2.xi.10,17.
3.vii.3. 3.viii.9. 4.viii.9. * 1.iv.11.
1.v.5,7. 1.vii.2. 2.ix.12. 2.xii.1,4.

Montanus, vide Arias.

R. Moses Haacoben, 3.ii.6.

R. Moses ben Majemon, vide Maimo-
nides.

Muisius. *Simeonis Muisii in 41. Psal-*
mos priores commentarius historicus & li-
teralis, cum duplici interpretatione, Vetere
& Nova, octavo, Paris. 1625. 1.iii.
8,10.

Munsterus. *Biblia Hebraico-latina, è*
Seb. Munsteri translatione; adjectis è com-
mentariis Rabbinorum annotationibus haud
pauitendis, pulchrè & voces ambiguas &
obscuriora quoque elucidantibus, fol. 2.vo-
lum. Basil. 1534. 3.iii.9. 3.vi.3,8. 3.
vii.11. 4.vi.8. * 2.viii.8. 4.ii.5.
4.ix.5. 4.xii.16. † 1.vii.10. 1.xi.10.
3.i.7. 3.ii.1.

Musculus. *Wolfgangi Musculi Dufani,*
commentarii in Psalmos, editio postrema,
fol. Basil. 1599. *Epistola nuncupatoria*
ad Senatum Bernensem datur anno
1550. Commentarii in Esaiam, fol. Basil.
1570. *Nuncupat Senatu Argentinenſi*,
Bernæ, 1557. 1.v.7. 2.iii.10. 2.v.3.
* 1.v.5. 2.v.12. 2.vi.1. 2.xii.4. 4.ix.
5,11. † 1.vii.2. 1.ix.1,7. 2.vi.1. 3.
vii.3.

N.

Nazirai, 2.vi.1.
Nomius, 2.ii.10,13. 3.iii.8. 3.vii.
8.

O.

Oecolampadius. *Johann. Oecolampadii*
Commentaria in Esaiam, Jeremiam,
Ezechielem, & Prophetas minores, fol. Ge-
nev. 1558. *Exegemata in Job*, fol. Ge-
nev. 1567. *Commentaria in Daniele*, fol.
Genev. 1567. Hujus viri opera nactus
non sum, nisi post absolutum librum
primum; quare ab initio secundi eo de-
mum usus fui. 2.v.7. * 2.xi.10,13,18.
c 2 4.xii.6,8.

INDEX AUTORUM.

4.xii.6,8. † 2.ii.9. 2.iii.1. 2.vi.4.
Oleaster. Hieronymi ab *Oleastro* commentarii in *Esaïam*, fol. Parif. 1622. Commentarii in *Pentateuchum*, fol. Lugduni, 1588. * 1.v.4. 1.viii.5. 4.ii.10. † 1.viii.3. 2.iii.1,10,11. 2.x.10. 4.iv.2.
Oppianus, 3.i.11. 3.iv.8,9. 3.vi.1,10. 3.xi.3. In descriptione equi generosi pleraque è *Jobi* cap.39. mutuatus est, 3.xi.10.
Osander. *Sacrorum Bibliorum pars prima, secundum Veterem seu Vulgatam Translationem*, ad fontes hebraici textus emendata, & brevi ac perspicua explanatione illustrata continetur in hac prima parte *Pentateuchus*, *Libri Historici*, *Job*, *Psalmi*, & *libri Solomonis*, fol. apud Matth. Beckerrum, 1609. *Secunda pars, continens Prophetas omnes maiores & minores*, folio, Francofurti, 1609. 2.iii.10. 2.xi.10. 3.vi.9. 3.vii.3. 3.x.12,14. 3.xi.9. * 1.v.4,8. 1.vii.3,11. 1.viii.5. 2.ii.12. 2.v.11. 2.vi.2. 2.viii.8. 2.xi.17. 2.xii.4,16. 3.ii.7. 3.viii.5,6. 4.i.12. 4.xi.3. 4.xii.6,8,10,17. † 1.vi.3. 2.i.8. 3.iv.9. 3.x.5. Lutherum passim sequitur. 4.iii.8.&c.
Ovidius, 1.ii.2. 2.ii.10,11. 3.ii.9. 3.iv.9. 3.viii.10. 3.ix.6. 3.x.8. 3.xi.3. 4.viii.10.

P.

Pagninus. Versionis Pagnini eà Editione usi sumus, de qua supra in *Aria Montano*. hæc Versio omnium Latinarum aliarumque, à renatis literis editarum, antiquissima est (sicuti Lutheri germanica omnes Recentiorum Versiones Vernaculas ætate antecedit) edita primum anno 1523. quamquam *Joh. Franciscus Pius* in epistola translationi Pagnini præfixa memorat, eam anno detum 1528. primò impressam fuisse, postquam Autor viginti quinque annos ei elaboranda impendisset: quòd si verum est, Versio Pagnini Versioe Lu-

theri Germanica aliquanto recentior fuerit. *Thesaurus lingue sanctæ, cum doctissimis quibusq; hebraeorum scriptis quam accuratissimè collatus, & ex usdem auctus ac recognitus, opera Joh. Merceri, & aliorum doctorum virorum*, magno folio, Lugduni, 1577. 3.vii.11. * 3.i.6. 4.ii.3,10. 4.x.13. † 1.vii.10. 1.xi.10. 2.iv.1,4. 2.viii.10. 2.x.10. 3.ii.7. 3.iv.8. 3.vi.2. 4.iv.1,2. *Kimchium* passim sequitur, 1.x.10.&c. In *Dictionary* sæpe aliter transfert, quàm in textu, 1.ix.7. 2.xi.9. 2.xii.15. 3.i.1. 4.iii.5.
Palladius, Poeta, 2.x.12.
Papinius, vide *Starius*.
Paterculus, 2.ix.4.
Paulus Venetus, 4.iii.6.
Pausanias, 2.i.10. 2.ix.4. 3.i.5,11. 4.vii.2.
Pellicanus. *Conr. Pellicani commentarii in Moysen, & libros omnes historicos*, fol. Tigur. 1538. *Commentarii in Prophetas majores & minores*, folio, Tigur. anno 1582. Hunc nacti non sumus nisi post absolutiores primos libros, 4.xii.7,17.
Philostrophus, 2.i.8.
Pindarus, 2.xii.6.
Piscator. *Joh. Piscator* scripsit commentarios in omnes totius Veteris Testamenti libros, in quibus distinctè proponuntur, *Analysis logica singulorum capitum*: *Scholia in singula capita*: *Observationes locorum doctrinæ*. In *Mose*, libris historicis, *Proverbiis*, *Cantico canticorum*, & 12. *Prophetis minoribus*, Versioe utitur *Junio-tremellianâ*, non illa primum à *Junio* ac *Tremellio* elaborata, sed à *Junio* interpolata, & quidem è postrema *Junii* immutatione. In *Jobo*, *Psalms*, & *Ecclesiaste* Versioni isti per singula capita novam ac propriam è regione adjungit: in *Prophetis* quatuor majoribus propriam duntaxat Versionem usurpat, omisâ *Junianâ*. Isti commentarii multis separatis voluminibus in octavo prodierunt *H. Hornz*, ab

INDEX AUTORUM.

anno 1607. ad annum 1618. Antequam hos commentarios ederet, dederat Germanicam totius Veteris ac Novi Testamenti Versionem, cum scholiis in singula capita; quod opus Herborno impressum anno 1604. tribus magni voluminibus in quarto. 4.vi.3. 4.ix.1. * 1.v.8. 1.vi.4. 1.vii.9,11. 1.viii.5. 1.ix.9. 1.x.2,6. 2.ii.5. 2.iii.7. 2.v.11. 2.viii.6. 2.ix.12. 2.xii.1,7,16. 3.vi.8. 3.viii.5. 3.ix.5. 3.x.13. 4.i.4,8,9,11. 4.ii.5. 4.iv.2. 4.ix.16,19. 4.xi.4. 4.xii.16. † 2.i.8. 3.ii.7. 3.iv.3. 3.vii.3. 3.x.11,12. 3.xi.1,8. 4.x.8. 4.xii.6.

Plato, 3.vii.8.

Plautus, 2.iii.2. 3.v.7.

Plinius, 1.ii.3. 2.i.8. 2.xii.2. 3.i.2, 11,14,15,16. 3.iii.10. 3.iv.6. 3.x.5. 4.iii.4,7,10. 4.vi.11. 4.vii.2,5,8.

Plutarchus, 1.vi.7. 1.vii.6,8. 1.xii.6. 2.i.5. 2.vi.8,13,14. 2.x.9.

Pollux, 2.i.10.

Polyenus, 1.vii.13. 1.x.1. 1.xi.6. 1.xii.5. 2.i.10. 2.vi.12,13. 3.iv.9.

Polybius, 1.vii.5,8. 1.viii.8. 1.xi.2. 2.v.10. 2.vi.11. 2.ix.13.

Ptolomæus, 2.x.9.

Q.

Quintilianus, 1.ii.16.

R.

Ruchlinus. Dictionarium hebraico-latinum, cum grammatica hebraea, utraque valde manca & impolita, edidit anno 1506. in fol. 4.iii.8.

Rivetus. *Andrea Riveti commentarius in Hoseam, & in 53. caput Esaiæ*, quarto, Lugd. Bar. 1615. *Commentarius in Psalmorum Prophetiarum decadem selectam*, quarto, Lugd. Bat. 1616. 4.x.5.

Roa. *Martini de Roa singularium sanctæ Scripturæ pars secunda*, octavo, Lugd. 1634. 4.iii.3.

S.

R. Salomon, vide Jarchi.

Salmasius, 4.vii.2,3.

Salvianus, 3.i.4. 3.v.7. 4.v.8.

Salustius, 4.vii.12.

Jul. Scaliger, 3.i.9.

Schindlerus. Valentini Schindleri lexicon Pentagiotton, fol. Francof. 1612. 2.v.2. 3.vi.6. 3.x.6. * 2.viii.12,15. 3.x.13. 3.xi.4. 4.i.4. † 3.ii.7. 3.xi.7.

Scholias Thucydides, 1.xi.5.

Seneca Philosophus, 1.ii.2.

Seneca Tragicus, 1.vii.13. 2.ii.10. 2.iii.11. 2.vi.15. 3.i.11. 4.iii.4.

Septuaginta. Hoc nomen ex recepta consuetudine utitur ad significandum Græcæ Editionis autorem, quisquis tandem ille fuerit: quæ de re etiam supra in Græci fuimus locuti. Hujus versionis durabus editionibus usi sumus; unâ Romanâ, anno 1587. jussu Sixti quinti factâ; altera Francofurtensî, quæ ferè Aldinas ac Frobenianas impressiones sequens, librorum ac capitum ordinem ad eum modum disposuit, quo ea in Latinis ac Hebraicis Bibliis nunc conspiciuntur, omniaque Veterum Interpretum fragmenta, aliæque scholia, in Editione Romana contenta, repræsentat, unaque plerisque differentias exhibet, quæ isti Editioni cum Romana intercedunt. 2.i.4. 3.vi.6. 3.vii.10. 3.x.9, 10. 3.xi.7. 4.i.11. 4.iv.1. * 1.vii.3. 1.ix.6. 1.x.3. 1.xi.8. 2.i.6. 2.v.11. 3.i.7. 3.vi.8. 3.xi.5. 4.i.8. 4.iv.7. 4.viii.7. 4.ix.16. 4.xii.16. Nonnulla interdum liberius vertunt, sed satis bene tamen ad sensum, ut *עַרְוָה* Esai. 59. 19. *וְלֹאֲמֹדִים* Psal. 116. & 117. 5. *שֶׁחָלַל* Prov. 9. 9. *שֶׁחָלַל*, 4.ii.6. *וְחַיָּה* Jerem. 47. 3. *בְּקֻדָּה*, 3.iv.2. † 1.i.4. 1.ii.1. 1.iv.1. 1.v.4. 1.vi.2. 1.vii.3. 1.viii.10. 1.ix.7,9. 2.i.2. 2.ii.3,12. 2.iii.8. 2.vi.1,4. 2.vii.12. 2.viii.1,6,9. 2.ix.12. 2.x.1.

INDEX AUTORUM.

14. 2.XII.7, 15. 3.II.1, 5, 10. 3.III.2,
4, 5, 6. 3.IV.3, 5. 3.VI.2. 3.VII.1, 3.
3.IX.4, 5, 9. 3.XII.1, 2, 9, 10, 11, 12. 4.
III.1. 4.IV.2. 4.VI.1. 4.IX.1. 4.XI.
4.XII.9, 11, 14, 17.

Servius, Autor minimè accuratus, 1.
VIII.7.

Sigismundus Liber, 3.I.II.

Sigonius, 1.VI.7. 2.IX.4.

Silius, 1.IX.9. 2.IX.4, 6. 3.IV.8. 3.V.

9. 3.VI.10. 3.VII.10. 3.VIII.10. 3.

X.8. 4.III.4. 4.VII.5. 4.VIII.10.

Quintus Smyrnaeus, vel Calaber, 2.VI.

13. 3.X.8.

Solinus, 3.I.15. 3.VIII.3. 4.III.7, 9.

4.VI.11. 4.VII.5.

Statius, 2.II.10. 2.VI.15. 3.IV.8. 3.

VII.4. 3.X.8. In verbis sententiisque

minimè limatus aut circumspèctus, 3.

VII.4.

Stephanus. *Henricus Stephanus*, 2.I.8.

Ro. Stephani Thesaurus linguæ latinæ,

3.V.7.

Stephanus. *Versionem Tigurinorum*

Robertus Stephanus anno 1545. jun-

ctim cum *Versione Vulgata* per colum-

nnas edidit in octavo, appositis passim

ad locos quosque difficiliores scholiis

locupletissimis ac doctissimis; quæ scho-

lia cum ipsius solius opus essent in soli-

dum, omnem tamen eorum honorem vir

modestissimus in præfatione alteri tran-

scripsit, *Francisco Vatablo*, *literarum*

hebraicarum tunc ibi *Professori Regio*,

ac si ex ejus prælectionibus sublectum

esset, quicquid in iis boni continebatur :

id quod etiam antea fecerat, quando

ista scholia (eadem planè, nisi quod mi-

nus locupletia). ad *textum Vulgaræ* ac-

commodata, ac cum ea sola impressa,

vulgaverat : è qua editione vidimus

Pentateuchum in quarto, cum hoc titu-

lo, *Libri Moysi quinque, cum annotationi-*

bus & observationibus Hebraicis haud peni-

tendis, quæ prolixo commentarii vice esse

possunt. Parisiis, ex officina Rob. Ste-

phani. præmittitur brevis præfatio ad

lectores, in qua sic ait, *Constitueramus in*
tertia Bibliorum editione annotationes, ut
antea semel à nobis factum fuerat, in inte-
riori margine ascribere—certum frustra,
tam magnum enim incrementum posteriores
annotationes acceperunt, ut sole jam ser-
vato volumen etiam maximum sibi posu-
lent—eam accessionem nolim mihi acce-
ptam ferri—hoc tantum præstitimus, ut
nonnulla ex iis, quæ *Professorum regionum*
Professores exceperant, ad vos—typogra-
phicæ nostræ artis beneficio fidelissime per-
manerent—suavissimi, utimini jam nostris
colleclaneis, & ab iis uberiores fructum
expectate, quam à brevibus illis scholiis,
quæ olim in marginibus Bibliorum excudi-
mus. Ex his satis apparet, non Vata-
blum sed *Stephanum* esse autorem isto-
rum scholiorum, quæ in Bibliis Vata-
bli (ita dictis, quia in præfatione *Ste-*
phanus Vatablo scholia sua fert acce-
pta) comparent. Sunt autem isto no-
mine duæ tresve editiones inter se di-
versæ. Prima est illa in octavo, anni
1545. nihil habens præter *Versionem*
Vulgatam, ac *Tigurinam*, cum scholiis
Stephani marginalibus. Postea Bi-
blia tetrapla (habentia *textum Hebrai-*
cum, Versionem Græcam, ex editione
Complutensi, Latinam vulgatam, & La-
tinam alteram, non jam illam *Tiguri-*
orum, sed planè novam) prodierunt duo-
bus voluminibus (adjuncto etiam tertio,
Novum Testamentum continente) in
magno quarto, cum iisdem illis prioris
editionis annotationibus, sed hic illæ
immutatis, & *hebraicas allegationes*,
quæ nullæ in priori, passim habenti-
bus. Eadem editio, cum auctoribus e-
tiamnum scholiis, anno 1586. ex officina
Sanctandreana prodit tribus volu-
minibus in folio, cum hoc titulo, *Biblia*
sacra Hebraicè, Græcè, Latine. Latina in-
terpretatio duplex est, altera *Vetus, altera*
Nova, cum annotationibus *Francisci Vata-*
bli. omnia cum editione Complutensi dili-
genter collata, additis in margine, quas Va-
tablin

INDEX AUTORUM.

tabulis in suis annotationibus nonnumquam
omiserat, idiotisimis, verborumq; diffusi-
onum radicibus. Neutri harum editio-
num ulla præfatio additur, aut quic-
quam toto opere comparat, unde con-
stat, à quo hæc editio adornata, aut no-
va ista Versio profecta sit. nam quod in
titulo scholia Varabulo rursus attribui-
untur, nihili est. tantum enim abest, ut
Varabulus secundus aut tertiis hisce scho-
liis manum adhibuerit, ut ne prima qui-
dem ab eo profecta sint (sicut monstra-
vimus) eaque sibi auribus indignè ad-
modum tulerit, publicæque nihil illa ad
se pertinere professus sit, cum multa Re-
ligionem Reformatam sapientia in iis
sparsa sint, à qua ipse fuit alienissimus.
Mihi dubium non est, quin Rob. Ste-
phanus proprius istorum Scholiorum (&
fortassis etiam Novæ-Versionis) autor
fuerit, æquè ac præcedentium, idque ob
testimonium Conradi Pellicani, qui in
fine historiæ de vita propria (præfixa
operibus ipsius, anno 1582. Tiguri im-
pressis) ita scribit: *Principio Decembris
anni 1549. mecum fuit Robertus Stepha-
nus octo diebus, qui videns quæ hæcenus
transfuleram de commentariis Rabbinorum in
sacros libros, rogavit obnixè ut in reliquis
omnibus pergerem, idq; non ad sensum tan-
tum, sed ad litteram quoq; pro hebraïsmis
discendis. Statim igitur ceteros quoque In-
terpretes, qui partim Prophetas, partim
omnes libros biblicos interpretati sunt, in
latinam linguam translatos Geneva illi
transmisi, ut insigniora ex illis excerpens,
in lucem emitteret. Novâ istâ Versio-
ne nos nuspam usi sumus, quippe qui
ex tribus istis editionibus Bibliorum
Varabli, uti vulgè vocantur, seu Bi-
bliorum Stephani, uti nos rectius indi-
getamus, primam duntaxat, illam anni
1545. in octavo, ad manum habuimus,
reliquis duntaxat vidimus, atque obiter
inspeximus. 1.v.2.8. 2.ix.10. 3.ii.4.
3.vii.6. 4.x.5. * 1.vii.9. 1.viii.5. 1.
ix.6. 1.x.6,7. 1.xi.9. 2.viii.6,13. 2.*

ix.12. 2.xi.10,12. 2.xii.1,3,4,9,12
14. 3.iii.2. 3.viii.5. 4.i.4. 4.ii.10.
4.x.18. 4.xi.9. † 1.vi.3. 1.xi.10. 2.
x.10. 3.ii.1. 3.iv.3,8. 3.x.11,12. 3.
xi.8. 4.iv.1.

*Stenhus. Augustini Stenchi Evangelii,
Episcopi Kifami, operum tomus primus &
secundus, fol. Paris. 1578. Tomo primo
ista (præter alios tractatus ad rem no-
stram non facientes) insunt: Veteris Te-
stamenti ad Hebraicam Veritatem recogni-
tio, sive in Pentateuchum annotationes. In
librum Jobi enarrationes. Tomo secun-
do, Enarrationum in Psalmos pars prima,
quæ est primus Psalmorum liber juxta divi-
sionem hebræorum, adjectæ sunt aliquot ex-
planationes nobilium Psalmorum, 2.iv.1.
4.iii.8. 4.xii.3. * 2.viii.6,15. 2.xii.6.
3.vi.8. 3.vii.11. 3.ix.5. 4.xii.16. † 2.
viii.10. 4.xii.10.*

Stemichius, 1.viii.7. 2.vi.10.

*Strabo, 2.vi.15. 4.vi.11. 4.vii.2,3,5,
7,8,11. 4.viii.3.*

Suidas, 2.i.8.

*Symmachus, 1.viii.10. 2.viii.5. 3.vi.
3. 4.i.11. 4.v.3. 4.viii.9,7. * 1.x.6.
2.v.11. 3.ii.1. 3.x.13. 3.xii.8. † 1.
ix.7. 2.ix.11. 4.iii.1. Fidelis est &
elegans Interpres, 4.iii.1. Elimati ju-
dicii, 3.x.1. nonnullam interdum liber-
tatem ritè usurpat, 4.v.2. Symmachum
sequi solet Hieronymus, 2.viii.5. 4.xii.
3.&c.*

*Syrus. Translatio Veteris Testa-
menti Syriaca duplex est, una ex Gra-
co facta, altera ex Hebræo. Illam ex
Græco solam vidit Masius, eamque non
notam, sed nonnullos ejus libros duntaxat,
uti liquet è commentariis ipsius
in Josuam. æque dictionariolo Syriaco,
operi Bibliorum Regiorum inserto,
quod Peculium Syrorum inscripsit. n. que
aliam notam habuit Arias Montanus,
qui in admonitione ad lectorem de Sy-
riacis Novi Testamenti libris sic insit:
Nam de Veteris Testamenti Libris Syriacis
non adeo laborandum, id quod ex iis fra-
gmentis,*

INDEX AUTORUM.

gmentis, qua mihi videre contigit, illam sacrorum librorum partem nomine hebraica & primæ lingua, sed ex Græca ab Origene permixta Versione ad Syros esse translata cognoverim. Ast Editione istâ Syri nuspiam utuntur, sed in omni cultus divini parte alteram illam ex Hebræo conversam duntaxat usurpant, non Maronitæ modò, sed Nestoriani, Jacobitæ, omnesque in universum Syrorum sectæ, ubicunque terrarum degentes, sicuti Syrus icholastes Gregorius in operis sui præfatione discretè testatur. Hujus laudatæ & antiquissimæ Translationis exemplar suppeditavit nobis munificentia Reverendissimi Præfalis Jacobi Usserii, Archiepiscopi Armachani, qui multo auro totum Vetus Testamentum (exceptis Psalmis, quia eos jam ante typis vulgatos habebamus) è libro Patriarchæ Antiocheni in monte Libano describi sibi curaverat anno 1527. per quendam Josephum filium Davidis. Est autem liber conscriptus charactere pulcherrimo, & qui cum optimis nostris Typographicis de elegantia facillè ceteret. Habent Syri suas capitum ac versuum divisiones, sed nequaquam ad nostrum modum. Namque Genesis ipsis habet versus 4509. capita 78. Exodus versus 3626. capita 44. Leviticus versus 2454. capita 19. Numeri versus 3521. capita 36. Deuteronomium versus 1796. capita 28. Josue versus 2167. capita 19. Judic. versus 4233. capita 11. Jobus 2803. capita 14. & sic de cæteris. Numerus versiculorum, quos ipsi פסוקים dicunt, singulis Pentateuchi libris subijcitur; sicuti in fine Pentateuchi enumerantur omnia cujusque libri capita, ipsi קסל appellant, cum brevibus in singula summariis. Exempli gratiâ, capitis primi brevium ita concipitur: מסל חוה ושמיה ודאדעה וכל מאדבהח ועבר מלחה De generatione cuius & cetera, omniumque quo in ipsis, qua se-

cit Deus. secundi verò sic; מלחה ומנוחה על פדוסה ועל פדוסה ועל פדוסה, Sermo mysticus de Paradiso, & de creatione hominis. & tertii hoc pacto, קסל מולדתה דקח, וקח וקחנה דקחנה ועל קסל דחבירה ועל קסל דחבירה, De nativitate Caini & Abeli, atque sacrificiis qua obtulerunt Deo, ac de cede Abeli: & sic de cæteris. Habent & alias adhuc sectiones, quas צדוק appellant (cum alias hac voce codex & exemplar significetur) capitibus majores, utpote quarum triginta sex numerant in Genesi, vigintifex in Exodo, &c. Translatio hæc admodum exacta est & fidelis, & textus hebraici vestigiis ubique ferè admodum pressè insinuat, exceptis libris Paralipomenon, qui admodum sædè habiti, plurima passim omissa, superaddita, immutata ac detorta habent, sicuti & Proverbiorum liber multis in locis à textu hebraico longè abit. In cæteris libris magnâ fide versatus est hic Interpres, ita tamen ut in locis difficilioribus, itidem ac alii Interpretes plerique, à vero sensu aberraret haud raro, in quorum nonnullis ad Græcam Versionem interdum se accommodat; quod & Hieronymum, libros sacros ex Hebraico vertentem, subinde factitasse, apertum est, ipseque alicubi profitetur. Quamquam autem elegantissimè scriptus est hic liber, puncta tamen & interpunctionum notæ haud raro perperam se habent (uti & in ipso opere alicubi monuimus, i. viii. 9) sive id nostri hujus exscriptoris vitio factum, sive altiore originem habet, i. i. 3. i. iii. 2. 2. i. 4. 5. * i. vii. 10. i. ix. 1. 6. i. x. 3. 8. 2. i. 6. 2. ii. 11. 3. ii. 1. 3. v. 6. 3. vi. 8. 3. vii. 1. 4. i. 4. 5. 7. 8. 4. ii. 4. 4. iv. 4. 4. vii. 7. 4. x. 7. † i. ii. 7. i. iv. 4. 2. i. 1. 5. 2. ii. 1. 12. 2. iv. 1. 2. vii. 11. 2. viii. 2. 6. 9. 3. ix. 11. 2. xi. 14. 3. ii. 2. 3. iii. 4. 6. 3. iv. 1. 3. 5. 3. vi. 2. 3. vii. 3. 3. x. 12. 3. xi. 8. 4. i. 10. 4. ix. 13. 4. xi. 4. 5. Græ-

INDEX AUTORUM.

cam Versionem aliquando sequitur, 1. ix.7. 2.ii.2. 2.viii.3. 3.ii.1,10. 3.iii.2. 3.vii.1. 3.ix.8. 4.iv.2. 4.v.1,3. 4.xii.17. Textui autentico contra Græcam Versionem suffragatur, 1. viii.10. 1.ix.10. 2.xi.14. 3.ix.4,5. 3.xii.12. 4.iii.1. 4.ix.1. 4.x.1. 4.xii.1,9,10,17.

T.

Tacitus, 1.vi.6. 1.xii.12. 3.1.5.

Talmud, 2.x.5. 3.x.3.

Targum, vide Chaldaus.

Tarnovius. Johan. Tarnovii Exercitationes. Commentarii in duodecim Prophetas minores, 2.vii.10. 2.viii.11,12. 2.xii.7. 4.4.8.

Theodotus, 2.xii.8. 4.1.11. Verbis nimis superstitiose inhæreere soles, 4.iv.2.

Theognides. Pleraque e libris sacris mutuatus est, 2.xi.4.

Theophrastus, 1.iii.2. 2.xii.2.

Thucydides, 1.vii.8. 1.xi.4,6. 2.vi.12,13. 2.ix.5.

Tibullus, 4.vi.11.

Tigurina. Anno 1543. Tiguri nova Bibliorum translatio Latina ex originariis linguis facta prodixit, adornata à Leone Judæ, (Verbi divini ibi ministro) quantum ad Canonem hebraicum attinet; ab aliis verò diversis, quantum ad libros Apocryphos & Novum Testamentum, quum Leo Judæ ante absolutum opus mortem obiisset. Prima hæc editio est in quarto, habens passim in margine scholia ad locos quosque difficiliores, eaque in libris Prophetis admodum locupletia; unde & Robertus Stephanus haud pauca transcripsit passim in suas adnotationes, quas huic Versioni apposuit, quum eam junctim cum Latina Vulgata ederet, sicuti supra monstravimus. Versio hæc, quam ab hominibus Reformatæ Religionis profecta, Theologis tamen Hispanis multo in usu est, qui & Biblia

illa Stephani (Biblia Vatabli vulgè dicta) recudi fecerunt Salamanticæ, (expunctis duntaxat nonnullis, quæ minus illis placebant) id quod indignè ferens Jesuita Gretserus, peculiarem contra hanc Editionem tractatum scripsit, quo partis suæ Theologos ab ejus usu absterret, aliterque facientes acriter perstringit, multa in ipsam Versionem jaciens, ita tamen ut petulantiam Genebrardi, furiosè pro more suo in eam declamantis, ne ipse quidem approbet. Cum Gretsero & alii nonnulli idem argumentum tractaverunt, quibus omnibus Tigurini fortiter responderunt: cujus rei uberiores historiam texere non est hujus loci, * 1. iii.11. 1.vii.3. 1.ix.6. 1.x.6,7,8. 2. ii.13. 2.iii.2,7. 2.viii.8. 2.ix.12. 2. xi.4. 3.iv.9. 3.xi.5. 4.1.8. 4.iv.2. 4. ix.5. † 1.vii.10. 3.1.7. 3.iv.2. 3.x.2. 4.iii.6. 4.viii.5.

Tremellius. Immanuel Tremellius anno 1563. commentarium edidit in Prophetam Hoseam (1.viii.5. 2.viii.9. 2.x.11. 2.xii.5,16. 4.xii.8.) postea verò sociatus cum Francisco Junio operis totum Vetus Testamentum de hebraico in latinum convertit, ac doctissimis scholiis, ad calcem capitum adjunctis, illustravit: quam Translationem sub ipsius nomine semper allegamus, omisâ Junii mentione, ob rationem supra in Junio allatâ. Editio, qua usi sumus, est in quarto, facta Londini anno 1581. cum hoc titulo, *Testamenti Veteris Biblia sacra, Latina recens ex Hebræo facta, brevibusque scholiis illustrata, ab Immanuel Tremellio & Francisco Junio*. In Epistola ad Fridericum, Comitem Palatinum, exponunt causas, quæ ipsos ad faciendam hanc translationem impulerint, & rationem, quam in ea adornanda tenuerunt, 1.v.7. 2.ix.10. 3.iv.8. 4.iii.7. 4.ix.11. 4.x.5. * 1.iv.10,11. 1.v.4. 1.vi.4. 1.vii.11. 1.ix.6,9. 1.x.6,7,8.

INDEX AUTORUM.

2.i.5. 2.vii.10. 2.viii.6. 2.xii.1, 5, 7.
3.iii.9. 3.x.13. 3.xi.5. 4.i.8, 9, 11. 4.
ix.16, 19. 4.xii.2, 16. † 1.ix.1. 2.i.8.
2.iii.7. 2.viii.9. 3.iii.5. 3.vii.12. 3.
viii.4. 3.ix.5, 6. 3.xi.7. 4.x.8. 4.xii.
6, 10.

Triphiodorus, 2.vi.13.

V.

V*Alera*, vide Hispanica.

Valerius Maximus, 2.vii.9. 2.ix.6.

3.iv.7, 9.

Valesius, 2 ix.13. 4.vii.2.

Varro, 1.vi.8.

Vartomannus, 3.i.4.

Vatilius, vide Stephanus.

Garcilasso de la Vega, 2.v.10.

Vegetius, 1.vii.5. 1.viii.4. 1.xii.5.
4.viii.4.

Vernacule. De Versionibus in linguas Vernaculas factis usurpavimus Germanicam Lutheri, Gallicam Veterem, Gallicam Genevensem, Italicam Veterem, Italicam Diodati, Hispanicam Cassiodori de la Reyna, alteramque ejusdem Versionis editionem à Cypriano Valera recognitam, Anglicam Genevensem, Anglicam Regiam, & Belgicam.

Sunt & aliæ præter istas Vernacule Editiones diversæ, è linguis originariis factæ (de aliis enim non loquimur) præ *Polonica*, quam Nicolaus Radzivilius, Palatinus Vilnensis, diversos homines doctos adhibens, ac propriis sumptibus sustentans, fieri curavit, propriisque expensis imprimi fecit anno 1562.

Hungarica Translatio, à Caspare Carolo primum facta, postea secundâ curâ in lucem edita ab Alberto Molnar Szenziense Ungaro: *Islandica*, facta à variis viris doctis, Lutheri Germanicam præcipuè secutus; cujus translationis historiam prolixè tradit Aragrimsus in descriptione Islandiæ, pag. 155. ubi etiam docemur, Linguam Islandicam esse veterem Norve-

gicam sive Gothicam: *Cambrica*, *Britannica*, sive *Wallica*, quæ anno 1588. Londini prodit: *Hibernica*, cujus Novum Testamentum ante multos annos prodit, cum Wilhelmus Usserius, Dublinensis, Eques Auratus, à viro docto, quem domi alebat, eam fieri, ac propriis impensis excudi curavisset, ut popularibus suis, quos in densis errorum tenebris versari videbat ac dolebat, confunderet, viamque ad salutem iis aperiret; in quem finem etiam pleraque omnia exemplaria gratis distribuit; quem pium optimi viri conatum adversariorum malitia, aliorumque socordia, corruptit, ac infructuosum reddidit. Simili zelo motus Wilhelmus Bedel, Anglicus ipse, sed Kilmoriz in Hibernia Episcopus (ubi intra hos tres annos, ac initio novissimæ Rebellionis, supremum diem clausit) totum Vetus Testamentum ex Hebraico in Hibernicum transtulit, cum istius linguæ mediocrem cognitionem sibi comparasset, haberetque ad manum viros Anglicæ & Hibernicæ peritos, qui omnia exactius limarent; quod opus, jam prælo paratum, unâ cum instructissima optimi istius ac eruditissimi præfatis Bibliotheca, ad Rebellium Hibernorum manus devenit, ab iisque pro cætera barbarie ac rabie abolitum fuit. Istorum Translationum nos nullam habuimus, neque iis, si habuissimus, uti potuissimus, cum istarum linguarum (plurimum inter sese, ac ab omnibus aliis quæ nobis notæ, discrepantium) nullam calleamus.

Vergilius, 1.ii.3, 4. 1.vii.13. 1.viii.6. 2.xii.11. 2.x.9, 12. 3.i.14. 3.iv.8, 9. 3.v.5, 9. 3.vi.1, 10. 3.vii.3, 4, 8, 10. 3.viii.3. 3.x.5, 7. 4.iii.9. Felicissima descriptio aque bullientis, 1.ix.9. currus subfultantis, 3.iii.8.

Vitalis Poeta, 2.x.12.

Vulgata Latina, vide Hieronymus.

Xenophon,

INDEX AUTORUM.

X.

Xenophon, 1.vii.13. 1.xi.6. 1.xii.
3,4,5,6. 3.v.10. 3.vi.10. 3.vii.
10. 3.viii.10. 4.i.6. 4.viii.2.

Z.

Zorimus, 2.ii.10.
Zwinglius. Huldrici Zwinglii *Anna-*
tiones in Genesin, Exodum, Esaiam, Je-
remiam, una cum Psalterio per eundem la-
tinatate donato, fol. Tigur. 1581. Ter-

tius hic est Operum Zwinglii totum. In
Esaia ac Jeremia Versioni Hieronymi
Versionem suam per columnas apposi-
tam exhibet, ac ad calcem utriusque
Prophetæ dat scholia in loca quæque
difficiliora. scholiis in Esaiam præmit-
tit præfationem, qua omnem Interpre-
tationis suæ rationem prolixè exponit.
Epistola dedicatoria, his Prophetis præ-
missa, data est Tigur. 15. Julii an. 1519.
1.viii.3. 3.vi.6. 3.vii.3. 4.x.5,9. * 1.
iii.2. 1.v.4. 1.vii.3. 2.iii.2,7. † 2.ii.
9. 3.xii.1. 4.viii.5.



1 6

Index locorum Scripturae.

| | | | | | |
|-----------|---------|--------------|--------|-----------|-----------|
| 14.15. | Genes. | li.ca. 8. | 33.6. | Deuter. | 3.viii.5. |
| 27.39. | | 4.xii.7. | 33.13. | | 3.xii.3. |
| 47.18. | | 2.xii.3. | 33.17. | | 3.i.6. |
| 49.7. | | 1.x.3. | | Josue. | |
| 49.22. | | 4.xii.9. | | | 2.i.8. |
| | | 2.xii.12. | 2.6. | | 4.xii.16. |
| | Exod. | | 18.2. | | 4.ix.19. |
| 9.19. | | 1.x.5.9. | 19.29. | | 1.x.7. |
| 10.29. | | 2.iii.4. | 20.4. | Judic. | |
| 15.25. | | 1.iv.5. | | | 1.x.3. |
| 16.13. | | 2.x.10. | 1.34. | | 3.iii.5. |
| 17.12. | | 3.x.13. | 5.22. | | 1.viii.6. |
| 17.15. | | 1.iii.2,3,4. | 6.34. | | 4.i.8. |
| 18.16. | | 1.ix.9. | 9.9. | | 1.x.3. |
| | Levit. | | 14.5. | | 2.ii.6. |
| 26.25. | | 1.x.6. | 15.9. | | 1.x.8. |
| | Numer. | | 19.15. | | 1.xi.8. |
| 11.30. | | 1.x.6. | 20.38. | 1 Samuel. | |
| 11.31. | | 2.ii.6. | | | 2.ii.11. |
| 12.14,15. | | 1.x.7. | 10.2. | | 1.viii.6. |
| 15.3. | | 2.viii.7. | 13.3. | | 3.ii.7. |
| 16.29. | | 4.iv.3. | 21.7. | | 4.xi.4. |
| 21.8. | | 2.iv.1. | 25.6. | | 2.ii.6. |
| 26.9. | | 1.iv.3. | 30.16. | | 4.xii.13. |
| 27.21. | | 4.i.12. | 30.24. | 2 Samuel. | |
| | Deuter. | | | | 4.viii.7. |
| 4.19. | | 4.xii.1. | 1.21. | | 1.x.7. |
| 12.5. | | 1.v.6. | 11.27. | | 2.x.7. |
| 29.26. | | 4.xii.3,4. | 17.12. | | 1.x.6. |
| 32.5. | | 4.v.1. | 17.13. | | 2.iii.4. |
| 32.20. | | 4.v.5. | 18.14. | | 19.29. |

Index locorum Scripturæ.

2 Samuel.

19.29.

21.19.

22.32.

1 Regum.

4.29.

16.21.

2 Regum.

4.39.

5.13.

7.9.

1 Paral.

10.3.

2 Paral.

28.21.

Nehem.

8.15.

9.22.

Esther.

2.20.

Job.

3.14.

3.24.

7.9.

11.12.

12.18.

12.21.

15.26.

15.31.

21.17.

23.6.

27.17.

27.20.

29.19.

29.24.

30.21.

31.13.

31.25.

4.xii.11.

4.1.5.

4.xi.12.

4.ix.9.

4.xii.8.

1.x.3.

1.ix.6.

2.iii.4.

4.x.10.

4.xii.18.

2.viii.6.

4.xii.14,15.

1.ix.6.

3.xii.11.

4.ix.10.

4.viii.7.

4.viii.7.

4.ix.14.

3.ii.5.

3.vi.8.

3.10.14.

4.xii.5,6.

3.ii.4.

4.xii.16.

4.ix.10.

2.xii.6.

3.x.12.

3.ii.4.

3.ii.4.

3.ii.5.

36.5.

36.31.

37.22.

38.8.

38.24.

38.29.

39.12,13,14.

39.13.

39.20.

39.22.

39.23.

39.24.

39.25.

39.26.

39.27.

39.28.

41.9.

9.7.

10.18.

14.4.

17.14.

19.6.

20.6.

20.8.

24.5.

27.10.

31.18.

34.6.

35.19.

38.20.

48.8.

54.8.

60.6.

60.8.

65.6.

68.10.

Job.

3.ii.21.

3.ii.1.

4.1.10.

2.x.8.

4.xii.10.

2.x.8.

3.1.12,13.

3.viii.2.

4.xii.2.

3.vi.

3.vii.

3.viii.& ix.

3.ix.5,6.

3.ix.7,8.& seq.

3.x.

3.x.

2.xi.6.

Pſalm.

3.xii.

2.1.6.

4.viii.7.

2.1.6.

3.viii.9.

1.iii.7,8,9.

1.iii.10,17.

4.1.14.

1.x.7.

1.x.3.

1.iii.5.

4.ii.12.

2.xi.24.

4.viii.5.& seq.

2.viii.7.

1.1v.

4.xii.16.

3.vi.5,6,7.

2.viii.6.

68.14.

Index locorum Scripturae.

Pſalm.

| | | |
|---------|------------------|--------|
| 68.14. | 4.viii.7. | 2.15. |
| 68.19. | 4.xii.20. | 5.2. |
| 68.31. | 3.i.7. 3.iii.3. | 6.9. |
| 71.9. | 4.ii.12. | |
| 71.16. | 1.iii.10. | 1.4. |
| 72.3. | 1.i.7. | 1.18. |
| 72.16. | 3.vii.3. | 3.16. |
| 74.7. | 1.x.3. | 5.26. |
| 76.6. | 3.iii.2. | 8.20. |
| 77.4. | 2.iii.9. | 10.13. |
| 78.39. | 3.x.13. | 10.32. |
| 78.71. | 1.i.7. | 11.3. |
| 82.8. | 1.i.7. | 11.9. |
| 88.18. | 4.ix.10. | 11.10. |
| 96.9. | 1.ix.11. | 12.4. |
| 104.22. | 1.x.6. | 13.2. |
| 107.39. | 4.x.7. | 16.8. |
| 110.3. | 2.viii.19,x,xii. | 17.7. |
| 128.3. | 2.xii.14. | 18.3. |
| 133.3. | 2.xii.4. | 23.4. |
| 139.17. | 4.xi.2,5,7,10. | 23.10. |
| 141.4. | 2.i.7. | 25.1. |

Proverb.

| | | |
|--------|----------------|--------|
| 1.19. | 4.x.6. | 26.3. |
| 7.26. | 4.xi.2,6,9,10. | 26.19. |
| 11.28. | 2.xii.11. | 30.17. |
| 14.4. | 3.i.13. | 31.1. |
| 17.2. | 4.xii.13. | 31.7. |
| 17.14. | 2.ii.12. | 31.8. |
| 19.12. | 2.xii.4. | 31.9. |
| 24.11. | 4.x.4. | 32.14. |
| 29.24. | 4.xii.13. | 33.23. |
| 30.30. | 3.ix.6. | 33.23. |
| 31.3. | 4.ii.8. | 34.6. |
| | | 40.9. |
| 5.18. | | 44.4. |
| 8.10. | 1.i.14. | 46.12. |
| | 2.iii.4. | 48.18. |

Ecclef.

Cantic.

| | |
|----------------|-------------|
| | 4.viii.7. |
| | 2.x.9. |
| | 2.xi.8,9. |
| Eſa. | |
| | 4.v.5. |
| | 4.i.5. |
| | 3.vi.8. |
| | 1.vii. |
| 2.xi.15.& seq. | |
| | 3.ii. |
| | 1.viii.3. |
| | 3.xi.4. |
| | 4.ix.10. |
| | 1.v.& vi. |
| | 1.iii.10. |
| | 1.viii. |
| | 2.ii.6. |
| | 1.iii.5,6. |
| | 1.ix. |
| 4.ix.16,19. | |
| | 4.ix. |
| | 3.xi.5. |
| | 1.iii.11. |
| | 2.xii.8. |
| | 1.v. |
| | 1.iii.5,6. |
| | 4.ii.12. |
| | 4.iv.7. |
| | 2.vi. |
| | 2.ii.13. |
| | 2.ii.& iii. |
| | 4.xii.17. |
| 3.i.7.& ii.8. | |
| | 4.v.11. |
| | 2.xii.14. |
| | 3.iii.1. |
| | 4.ix.5. |
| | 52.5. |

Index locorum Scripturae.

| | | |
|---------------|--------------------------|-------------------|
| Ela. | | Thren. |
| 52.5. | 4.X.6. | 4.ix.10. |
| 52.7. | 2.v.12. | 2.xii.15. |
| 53.2. | 1.v.5. | 2.iii.8. |
| 53.8. | 4.x. | 4.xii.9. |
| 53.10. | 4.xii.20. | 4.ii.12. |
| 53.12. | 4.xi.& xii. | 3.xii.6. |
| 55.2. | 4.iv.1,2. | |
| 58.8. | 2.xi.6. | Ezech. |
| 59.19. | 1.i.& ii.& iii.& v. | 1.viii.6. |
| 62.6. | 1.iii.11. | 2.xii.15,16. |
| 62.10. | 1.v.2. | 4.ii.12.1. |
| 64.2. | 1.ix.7,8,9. | 2.i.6. |
| 66.12. | 4.ix.10. | 4.ix.10. |
| | | 4.ix.19. |
| | | 2.i. |
| Jerem. | | 4.vi.10. & vii.8. |
| 4.5. | 1.x.6. | 4.viii.10. |
| 4.6. | 1.x.2,3,4,9,10. | 4.ix.19. |
| 4.21. | 1.x.1. | |
| 5.8. | 3.v. | Daniel. |
| 6.1. | 1.x.4,9,10. | 3.viii.6. |
| 6.1. | 1.xi.1,3,4,7,9. | 4.ii.1,2,3,4. |
| 6.1. | 2.xi.10. | |
| 8.6. | 2.viii.6. | 4.x.6. |
| 8.16. | 3.iv.1. | 2.xi.12. |
| 11.16. | 4.i.7. | 2.x.11. |
| 15.15. | 4.x.6. | 4.xii.6,8. |
| 18.17. | 4.viii.9. | 3.iv.4. |
| 22.20. | 2.v.12. | 2.ii.6. |
| 41.7. | 3.ix.5. | 2.viii.9. |
| 46.8. | 4.ix.9. | 2.xii.5,12. |
| 47.3. | 3.iv.2. | 4.i.7. |
| 50.2. | 1.vi.2. | |
| 50.9. | 4.i.8. | Joel. |
| 50.11. | 3.iv.3.& seq. ac v.9. | 2.viii.6. |
| | | 3.iii.8. |
| | | 4.xii.11. |
| 51.12. | 1.xii. | |
| 51.40. | 3.ii.8. | Amos, |
| | | 1.i.7. |
| | | 2.viii.6. |
| | | 5.24. |

Index locorum Scripturae.

| | | | | | |
|-------|-------|-----------------|-------|---------|-----------|
| 5.24. | Amos. | 4.ix.10. | 3.2. | Nah. | 3.iii.7. |
| 6.12. | | 2.iii.8. | | Zach. | 2.xii.14. |
| 6.13. | | 4.iv.1. | 6.12. | | 4.i.14. |
| 8.8. | | 4.ix.5. | 6.13. | | 3.xii.2. |
| | Mich. | | 7.5. | | 1.vii. |
| 5.7. | | | 9.16. | | 4.i.3. |
| 6.11. | | 2.x.7. & xii.7. | 10.3. | | 1.vii.11. |
| | | 1.i.7. | 10.8. | | |
| | Nah. | | | Malach. | 3.iv.3. |
| 1.5. | | 3.ix.5. | 4.2. | | |



INDEX

Index Capitum Libri primi.

C A P. I.

Hemistichii istius Esa. 59. 19. כִּי יִבְיָא כְנֻדָּר צָד רִיחַ יְהוָה נִסְסָהּ בִּי variis translationibus propositis, atque reje^{ctis}, vera ac nova ejus interpretatio affertur; ad quam Aquilæ translatio, ritè ac pro mente ipsius intellecta, proximè accedit. *Beth* sæpe formare a: *eusativum*, plurimis exemplis docetur.

CAP. II.

Loco illo Eſaie, qui præcedenti capite explicatur, quid ſibi velit ſimilitudo *fluvii anguſti*, decet; ac *flumen anguſtus* pro *flumine rapido* poſitum eſſe à Propheta: cujus rei ratio dilucidè exponitur.

CAP. III.

Docetur, quis istius membri, **וְיָהוָה נִסְסָה בִּי** sensus sit, si **נִסְסָה** accipitur pro vexillam *usurare* vel *gerere*; atque huic loco affines esset res alios in Scriptura, Ex. od. 17. 15. **וְיָהוָה נִסָּה**, Psal. 20. 6. **וְיָהוָה נִסָּה**, & Psa. 60. 6. **נִסָּה לְיָהוָה**. Et quorum duo priores accurate executiuntur ac declarantur; præter, aque, (occasione secundi) Psal. 20. 8. **וְיָהוָה נִסָּה בִּי** וְיָהוָה נִסָּה בִּי וְיָהוָה נִסָּה בִּי: & Efa. 12. 4. **הַזִּכִּירוּ כִּי נִשְׁנֵב שָׁמָּה** Efa. 2. 6. 13. **הַזִּכִּירוּ כִּי נִשְׁנֵב שָׁמָּה** Efa. 62. 6. **הַזִּכִּירוּ כִּי נִשְׁנֵב שָׁמָּה** explanantur etiam phrasen **וְיָהוָה נִסָּה בִּי** & Efa. 62. 6. **הַזִּכִּירוּ כִּי נִשְׁנֵב שָׁמָּה**, nonnulli-que loci, in quibus illæ extant, exhibet illustrantur.

CAP. IV

Verfus sextus Psalmi sexti, מפני קשט, enarratur. נחתה ליראיך גם להתנבסם קשט, ac si id sensui melius quadraret; quod contra se habere, ostenditur. Obiter exponitur Num. 26. 11. ויהיו לנם. Affixorum ellipsis, מפני saepe significat *propter*.

CAP. V.

Videri nobis quod בָּנֵי עַמְּךָ Efa. 59. 19. significet vexillum tollere, & quod ibi dicatur, Spiritum Dei creatum Messiam pro vexillo, scilicet ad congregandos fidelium cœtus : quæ exprobatum aliorum locorum collatione confirmatur, præcipue istius, שָׂשׁוּ וְיִישׂוּ אֲשֶׁר עִמָּךְ לֹאֵן עַפְיָם אֱלֹהֵי גִיּוֹם יִדְרֻוּ qui locus diligenter excutitur ; obiterque etiam exponuntur, Deu-12. 4. וְהָיָה מִצָּרְךָ אֶל־הַקֶּסֶם יִדְרֻוּ Efa. 14. 30. וכָּשֶׁף מִלְּפָנֶיךָ יִזְכֹּר : Efa. 53. 2. והִמָּחַד רַבֵּעַ שָׂשׁוּד

CAP. VI.

Vexilli usum in Oriente fuisse etiam extra bellum, atque in cœtibus popularibus convocandis, docetur ex Jerem. 50. 2. וְכִשְׁמֹנִי וְכִשְׁמֹנִי quilocus à plerisque male intellectus, explanatur. Non videri quicquam tale à Græcis Romanis-ve usurpatum : & Vexilla, quæ à Romanis adhibita in Coloniis deducendis, in-que censu agendo, & in comitiis centuriatis, militaria potius quàm togatis cœtibus propria fuisse.

CAP. VII.

[illegible]

CAP. I.

EXcutitur pericopa ista שש ברקמה מצרים היה מפרשך להיות לך לנס
 Ex Ezzechielis capite 27. versu septimo. שש non esse *xylinum*, sed *byssinum* : & *byssum* non esse *sericum*, aut certum colorem, sed pretiosissimi lini genus, fulvi coloris, in Aegypto, India, & Elide provenire solitum. *lamed* saepe efformat *gerundia* in do : & *mem* ac *beth* non raro inserviunt *regimini* formando.

Syriaca, Graeca, Chaldaica, & Hieronymiana translatio istius loci Efaiz, cap. 33. ver. 13. נִשְׁטוּ חֲבִירֵי בֶל יוֹחֲקוּ בֶל תִּרְנֶם בֶּל יִפְשֹׁוּ נֶם. *examinantur, variique in iis errores notantur: & primum ejus membrum מִשְׁטוּ חֲבִירֵי בֶל* enarratur. Verbum מִשְׁטוּ nunquam habere *laxandi* significationem, ut neque *diserendi*; sipe *diffinendi*; nonnunquam *omittendi*; ut & *diff-jiciendi*: quæ postrema significatio hic locum habet. Cæsus navis desperatus, quæ ventis ac mari à gubernatore & navis permittitur; ejusq; in qua rudentes vi procellarum nupti sunt. Jobi 12. 21. וְיִפְּקוּ אֶת־פִּיָּהּ *obiter* exponitur.

Periochris illius ex Esa. 32. 23. præcedenti capite enarrari ceptæ, reliqua pars, **בְּל יִזְכְּרוּ כֵן תִּרְנֹס בְּל פֶּרְשֵׁי נֶם** explicatur, omnia-que ejus verba sigillatim atque exactè excutiantur. **כֵּן** sæpe est *adverbium*, significans *rectè, bene* : & verbum *positum* quandoque in altero verbo tacite comprehenditur. Mali navim frequenter franguntur sævientibus procellis.

Vocabulum □ Num. 2. 1. 8. in historia serpentis aenei à Mose erecti, pravè à nonnullis *signum* aut *vexillum*, ab aliis verò minus accuratè *perticam* aut *palum* transferri, quum *malus* reddi debeat. *He præfixum*, seu הָרָעָה הַזֶּה saepe rebus indefinitis adhiberi, & quandoque Italorum, Hispanorum, ac Gallorum *um*, Anglico-que ac Belgico *a, een*, respondere.

עד אים נחתום נתן על הדור וננס על דאש Explicatur Esa. 30. 17. Jerem. 22. ver. 30. וצעקי מעבירים & Efi. 40. 9. מנשרת ציון : הגוועה
Vox rabbinica כדאש & syriaca עדא illustrantur. Mali speculares, ad varios usus :
& privatim in Asia sub Persis & Macedonibus, itemque in Peruvia, ad perforandas ve-
lociter in Regiam novarum rerum significationes.

Elafæ 31.9. וחתו מנס שריו enarratur, & vis vocabelli ננס excutitur, ubi accipitur de signis tum militariibus, tum in altum subleatis ad significaciones faciendis; viderique in utroque casu æque late patere, ac Græcorum σημεῖον aut σήμανσις, & Latinum signum: quæ voces de variis rebus, multumque inter se differentibus dicuntur; & sicuti alia multa, ita etiam univærsium οὐρανὸν sive κόσμον genus sub se comprehendunt.

Prava Kimchii aliorumque opinio, *radici* 卍 *altitudinis & elevationis significatio-*
nem

INDEX CAPITUM.

nem primario attribuentium, redarguitur: & periochæ istius Zech. 9. 16. **כו אבנו** cuius gentis, nemini hæcenus perspicuus, ruitur. Coronæ geminæ in signis militiarum. Luxus Regum Seleucidarum.

CAP. VIII.

In Psalmi 110. versu tertio vertendo multi magni-que errores à Græcis commissi, partim Syii, partim Hieronymi, atque aliorum Vete u n Interpretum, Hebræicæ Vetrariæ contra ipsos suffragantur, testimonio revincuntur. Prior istius verus pars, **חלך עמך נדבות ביום**, enarratur: & obiter exponuntur. Num. 1. 5. vers. 3. **לפלא נדר או בנדרה**: Deut. 12. 23. **נדרה** — **כאשר נדרת**: 2 Regum 13. 9. **לא השאיר ליהואחז ע**: Psal. 4. 8. **לך**: Psal. 68. 10. **נדרות** **נשי**: Psal. 119. vers. 108. **נדרות**: Hol. 14. 5. **ואחבב**: Amos 4. 5. **נדרות חשב**, **נדרה**.

CAP. IX.

Ad pleniorẽ intell. ætum istorum verborum, **עמך נדבות ביום חלך** declaratur vetus Militiæ mos, quod civibus exercitus consuetudo tenebat: & tota ratio Voluntariorum in isto militiæ genere explicatur. Proximum con m **בחדרו קדש** excutitur, & collatione ac declaratione simillimi loci, **בחדרה קדש**, Psal. 39. 2. ac 96. 9. illustratur.

CAP. X.

Posterioris partis versus tertii, è Psalmi 110. **מרחם משחר לך טל** variaz Rabbinorum ac Recentiorum Interpretum explicatio nes adferuntur, & examinantur: in quæ o examine illustrantur sequentes loci: Exod. 16. 13. **ובבקר ונחנו עליו כאשר**: 2 Sam. 17. 12. **היתה שכבת הטל כבוב למחנה**: Job. 38. 29. **הקרח הטל על האדמה**: Mich. 5. 7. **וכטל משמים חלך והיתה שארית ועקב בקרב עמים**. Rorem tero vespere, ac noctis progressu, potius quàm sub auroram, scilicet cadere: & **לדור** ætatis duntaxat vocabulum esse, neque eo, ut Latino *Juventus*, ac Græco *νέτης*, hominum istius ætatis ipsam multitudinem designari.

CAP. XI.

H. mistichii istius, **מרחם משחר לך טל ולדורח**, prior pars, tribus primis verbis comprehendunt, & continentur: in quæ, per occasionem, Cant. 6. 6. **הנשקפה לחורה ולחעודה** **לא יאמרו כדבר הוה**: Esa. 8. 20. **כמו שחר כשחר**: Hol. 6. 3. **רעה נשקפה מצפון**: Jerem. 6. 1. **אשר אין לו שחר** **בכין מוצא**, enarrantur.

CAP. XII.

Altera istius hemistichii pars, **טל ולדורח**, enuclearur: una-que explicantur sequentes loci: Jobi 29. 19. **וטל ילן בקצורו**: Psal. 118. vers. 2. **בניך כשחילו**: Esa. 16. 19. **טל אורה טלך**: Esa. 44. 4. **טל אורה**: Theon. 2. 22. **אשר שחריו ורביה**: Ezech. 16. 7. **ותרבי**: Ezech. 10. 2. **ותגדלו ותואו בעד עושים**: Hof. 14. 6. **רבתה גוריה**: Mich. 5. 7. **כטל מאה יהוה**: Zecha. 6. 12. **ומחחחו יצמח**. Ros ubique quidem *Ζαλεις* ac vivificus, sed magis in æstuosis regionibus, in quibus etiam copiosior quàm alibi cadit.

INDEX CAPITUM.

CAP. VII.

Periochæ istius versus secundus (cap. 23. aliis 20.) ita se habens, חרעישנו ירעש כלבנון, כארבה חור נחרו אימה, explicatur, itemque Psal. 72. 16. Motus subfultorii, solis generosis equis peculiares.

CAP. VIII.

Versus tertii ex ista periocha (qui ipsius capitis est 24. aliis 21.) duo priora commata, ויש כנבר, ויחפרו בעמק וישוש בכח, enucleantur: & Psal. 19. vers. 6. ואשר בהם כח לעמר בהיכל חמלך, ac Dan. 1. 4. Joelis 2. 7. כנברים ירוצו, illustrantur. Equi generosi, dotium suarum sibi confecti, ac gaudium inde capientes, superbiori incellu se inferunt. Affixi ellipsis hebreis familiaris.

CAP. IX.

Versus tertii ultimum commata, ויצא לקראח נשק, & versus quartus עליו שחק לפחד ולא יחת ולא ישוב מפני חרב, ac quintus חרנה אשפה לחב חנית וכידון, Jobi 39. vers. 24, 25, 26. aliis 21, 22, 23.) percurruntur: atque etiam Psal. 30. 30. ולא שב, explanatur. מפני saepe idem valet, quod Latinis metu. Phrases Græcæ Launx-que, ad significandum occursum hostilem.

CAP. X.

Periochæ de Equis versus sextus (Jobi 39. 27.) ברעש ורנו יגמא ארץ ולא חנמיאנו נא, enarratur: & obiter exponitur Gen. 24. 17. ואמן כי קול שופר אשחק, ac Jobi 15. 31. אל ואמן בשות, & cap. 29. vers. 24. מלוחם לא יאמינו. Ardor generosorum equorum in prælia ac certamina ruendi, præ quo quieti consistere ac loco se tenere nequeant.

CAP. XI.

Enarratur ultimus versus istius perioches, generosi equi laudes complectentis, qui est Jobi 39. 28. aliis 25. ita se habens: בך שופר יאמר האח ומרחוק רוח מלחמה רעים וחריעה.

CAP. XII.

Versus septimus Psalmi noni, חמור חמו חרבות לנצח וערה, נחשת אנד זכר חמ, exponitur, aliter multo quam hactenus factum. Figura, Rabbiniis חכנוי חכנוי dicta: itemque altera, qua substantivum regitur à substantivo synonymo. Gemina verbi חמ significatio. Frequens Græcorum hallucinatio circa vocum hebraicarum vocales sive puncta.

INDEX

INDEX CAPITUM.

קדים תשבר אנוח חרש. *Caph similitudinis* saepe omittitur subintelligendum. Euri s ventus summè violentus ad tractus Orientis, ac crebro naufragiorum autor.

CAP. IX.

עברי ארצך כיאר בת חרש כי אין decimus vigesimertii versus decimus. *אין* enucleatur, ac verus ejus sensus, à paucissimis adhuc perceptus, eruitur. Verbi עבר peculiaris quædam significatio, *pergendi seu proficiscendi*. Ellipsis particularum *motum ad locum* significantium. Duriore comparationes hebraeis familiaris: & similitudines ab aqua, *mori*, fluctibus, fluminibus, magnitudinem, copiamque & abundantiam eis significant. מעין saepe *munitionem seu munimentum* significat. Munitissimus Tyri urbis litus, & idem vetustissimis temporibus, priusquam à Nabuchodonosore expugnaretur, ac tempore Alexandri Magni: quare etiam ab Esaia, in hoc ipso capite 23. מין היס appellatur.

CAP. X.

Esaia 53.8. — לקח ואת דורו מי ויחח. *עוצר* enucleatur, veraque istius hemistichii sententia, paucissimis adhuc cognita, declaratur. exponitur etiam Psal. 107.39. מעצר רעה וינין. & Jerem. 9. 2. עוצרת ביגרו. Verbi לקח duæ significationes, *tollere de medio*, & *auferre*: מן, *genus hominum, homines certi seculi*. Facinorosa Judæorum immanitas, Christum Jeium summâ obstinatione à Pilato ad supplicium exposcentium, præcipua causa mortis ac crucifixionis ipsius; his verbis apertissime prædicta à Propheta.

CAP. XI.

Hemistichium illud Esa. 53.12. לחן אחלק לו כרבים ואת עצומי יחלק. *לחן* enarrandum suscipitur, & כרבים ac עצומים declarantur, & nomen עצום, uti & verbum עצם, quones cum רב conjunguntur, uti & aliis compluribus locis, *multitudinis ac numerositatis* significationem habere, quod plerisque Interpretibus haud observatum, ostenditur.

CAP. XII

Reliqua ex prædicto hemistichio, לחן שלי & אחלק לו enarrantur, omnisque varietas significationum verbi לחן digeritur atque edisseritur, ea-que occasione diversis loci obscuri, & hætenus parum intellecti, illustrantur atque explicantur.



ANIMAD-



ANIMADVERSIONUM SACRARUM LIBER PRIMUS.

CAPUT I.

Posterioris hemistichii Esaie 59.19. variae admodum interpretationes, in priori ejus membro. 2. Eadem discordia in altero quoque membro. 3. Verbi נוססה duo expositiones, a praecedentibus differemes, allata à Jarchio. Syrus & Chaldaeus verbum istud non transferunt, sed תעצבתי. Integri hujus hemistichii diversa expositiones sub unum aspectum dantur. 4. Refelluntur nonnulla istarum interpretationum. Graci posteriorem hujus hemistichii partem valde prave verterunt. 5. Aliae duae hujus loci expositiones, praecedentibus longè probabiliore, ipsa quoque rejiciuntur. 6. Nostra de hujus loci sensu atque interpretatione sententia. 7. Beth saepe formare accusativum (quod hic facere, nos statuimus) multis exemplis docetur. nostra hujus hemistichii interpretatio. 8. Aquile interpretatio hujus loci, proximè ad veritatem accedit, si vitè intelligatur; sed mentem ejus, in posteriore membro, uti & Theodotionis, parum cepit Hieronymus, ac verba eorum haud bene reddidit. Istorum Interpretum superstitio nimis anxia in Hebraeis vertendis.

Posterior pars versus decimi-noni capitis 59. Esaie, quæ ita se habet, כִּי יִבְרַח כְּנֶהֱרָ צֶרֶחַ רִיחַ יְהוָה נֹסְסָה בוֹ, quamquam satis per se facilis & aperta; ob nonnullorum tamen ibi vocabulorum ambiguitatem, variè admodum accepta fuit ab Interpretibus, qui in ea explicanda non parum invicem dissident. Nequid enim dicamus de particula כִּי, quam alii *quum* vel *quando*, alii

namque vel quia exponunt (quod ad sensum parum refert, hoc quidem in loco) nomen צר aliis est adjectivum, ac epitheton צר, aliis substantivum. Et qui substantivum faciunt, partim in vulgatiore significatione (qua est synonymum צר, ac hostem vel inimicum denotat) accipiunt, ut Syri, Targum, (quorum illi verterunt אלוצר, hic verò מעיקר, quod vulgò perperam legitur מעיקר) David Kimchi, Pagn. Munst. Calv. Tremell. Oleast. Marin. Steph. Pisc. Marian. Schind. Gallica & Anglica utraque, & ambæ Italia, Valera, ac Belgica : partim putant idem valere quod צר angustia, afflictio, quomodo sumitur hæc vox Psal. 119. 143. צר ומצוק מצוני, in qua sententia sunt R. Solomon & Abenesra, ac Mart. Borrhauus. Qui verò faciunt צר epitheton צר, eorum alii id habent pro participio aut nomine participiali, ut Symmachus & Theodotio, quorum prior vertit, *ὡς σολαυδς ἀλίσκος*, velut fluvius premeus, seu, arctans; alter *ὡς σολαυδς ἀντισταχόμενος*, quasi fluvius oppugnans (ita vertit Hieron. in comment. quum *ἀντισταχόμενος* non oppugnare significet, sed repugnare) vel ex aliorum relatione, *ὡς σολαυδς ἀντισταχόμενος*, tanquam fluvius obfessor: alii autem id adjectivum faciunt, ubi rursus variz occurrunt interpretationes. Aquila enim vertit *σείδς angustus*, similiterque Forerius *arctatus*: Græci & Hieron. (quibus assentitur Zuinglius, Gallica, & Hispanica) *βίαιος*, violentus: Tigurini, *hostilis*; similiterque Castalio, *Infestus*: Musculus, *Fortis*: Lutherus autem, *anfgobalten*, coërcitus, seu inhibitus: id quod approbat etiam Osiander, qui Hieronymi *violentus* explicat, *qui aliquamdiu cohibitus, postea ingenti impetu irruit, & omnia, quæ apprehendit, secum rapit*. Prout autem צר aliis est substantivum, aliis adjectivum; ita verbum בוא ab his quidem construitur cum nomine, quod vel ex præcedentibus *בוא* non repetunt, vel aliter subaudiunt; ab illis autem cum ipso צר conjungitur: prætereaque aliis vulgarem habet *veniendi* seu *adveniendi* notionem (quomodo exponunt plerique omnes, quibus accensendus etiam Tremell. qui vertit, *invadere*) aliis verò aliam longè diversam. Quippe memorat Kimchi, patrem suum בוא hic accepisse eodem modo, ac sumitur in ea phrasi, quum dicimus, *השמש באה sol occidit*, ut nimirum בוא idem hic sit, quod שקע, ושקע הצר ולא יראה עור כמו הנהר שייכנס בים ולא יראה, quasi dicat Propheta *mergetur hostis, neque amplius apparebit; quemadmodum fluvius, ubi mari illapsus est, non ultra compareret*. Et in hunc sensum vertit Munsterus, *quum abierit quasi fluvius hostis*.

2. Rursus רוח aliis ventum hic significat; aliis, spiritum, in diverso ac vulgatiore intellectu. Græci autem id *ἔργον*, iram, transferunt, ac neglecto

neglecto commate, id cum verbo יָבוֹא construunt, וְהָיָה כִּי יָבוֹא קְוֵלָה; *Kvela* ubi alii codices malè legunt, וְהָיָה כִּי יָבוֹא קְוֵלָה *Kvela* sanè & Hieron. non legit hanc præpositionem, qui vertit, *Veniet enim quasi fluvius violentus ira Domini*. Deinde verbum נִסְסָה alii dicunt esse *Piel* verbi נָס *fugio*, quo casu significaret *fugare*: quomodo verterunt Pagninus, Muniterus, Calvinus, Oleast. Musc. Anglica Vetus, & Itala; etiam Tremell. qui tamen à reliquis in eo dissentit, quod non putet, ut ipsi, *Beth* hic formare *accusativum*, sed potius significare *contra* (ut alibi sæpe) ac proinde ellipticam esse orationem, quam conatus est supplere, ita vertendo, *Quum invadentem tanquam fluvium hostem Spiritus Jehova [flans] contra eum fugaverit*. Atque his omnibus prævit Rabbi David, qui in comment. scribit, נִסְסָה עֵינִי, נִסְסָה נִסָּה וּשְׂדֵשׁ נִסָּה אֶסֶר רוּחַ יְהוָה חֲנִינִים הָאֵר שְׁלֵמָה יִרְאֶה *Nosefa* habet fuga significatum, utpote derivatum à *nus*: sensus est, *Spiritus Domini fugabit hostem, ut non amplius appareat*. In Dictionario verò בִּי נִסְסָה exponit הָצֵר extollit se contra hostem. Sunt verò qui licet נִסָּה à נָס derivent, non tamen propriam *fugandi* significationem ei attribuant (utpote proposito ipsorum minus idoneam, quum verbum hoc ad fluvium referant) sed aliquantulum diversam, nimirum *impellendi*, quomodo verterunt Lutherus, Tigurini, Osiander & Hispan. idemque voluisse videtur Symmachus, qui vertit, *irruet, arget*, sive (uti Hieronymus, Symmachum more suo secutus, vertit) *cogit*; & Zuinglius, qui interpretatur *conciitavit*: itemque Junius ac Piscator, qui transtulerunt, *contra eum incurret*: sub qua expositione נִסָּה non est *activum* (pro quali id habuerunt plerique eorum, qui id à נָס deducunt, sed *neutrum*; tale quæ est etiam Forerius, vertenti *fugit cum eo*; & Marino, *aufugit*, i.e. *cisò currit, in eum*. Alii autem נִסָּה non à נָס deducunt, sed à נָס, significante *vexillum*, seu *signum militare*, ita ut significet *tollere vexillum*. *Beth* autem in בִּי hi volunt denotare *contra*. *Vexillum attolles contra ipsum*, ita verterunt Mont. Steph. Genev. Anglica nova, Valera, Diod. Buxt. Schind. Belg. in eundem ferè sensum accipientes cum phrasi illa Latinis historicis usitatissima, *signa inferre*. Etiam Kimchi in comment. (ubi primo loco נִסָּה deducit à נָס, atque חֲנִינִים exponit, uti modò vidimus) hanc derivationem agnoscit, atque cum istis consensit, quantum quidem ad sensum vocis, non verò quoad ipsam significationem. quippe sub hac derivatione בִּי נִסָּה exponit בִּי מָכַר *ipsum cadit*; additâ istius expositionis hac ratione (frigidâ admodum atque falsâ) נִשָּׂא חַיִּים מִכָּה בְּרָשׁוֹנָה בְּחַיִּים שְׂכָנָיו

vulgo est, ut Signifer aspicietur eadem oppositi exercitus.

Mariana autem נוססא eodem terè pacto intelligens, ac illi modo nominati, בן in longè alio sensu capit. quippe vertens, *Vexillum ponit in eo*, id explicat, *Ipsè ductor est & antesignanus hostilis exercitus*: quam mentem videtur habere etiam Castalionis tralatio, *spiritu Jovæ vexillum ei impellente*. Aquila quoque & Theodotio videntur נוססא ira accipisse (quanquam de בן hi quoque à majori parte dissentiunt, idque itidem ferè ac Mariana exponunt;) quandoquidem ille vertit, Πνευμα Κυβιά σὺν αὐτῷ αὐτῷ · iste autem, Πνευμα Κυβιά ἀντιπαραστῆς ἐν αὐτῷ · quæ Hieron. interpretatur, *Spiritus Domini signaculum ejus: Spiritus Domini signatus est in eo*: haudquaquam commodè, uti infra ostendemus.

3. Porro Rabbi Solomon aliam adhuc in hac derivatione affert נוססא significationem, ut nimirum idem valeat quod נפלאות *mirabilis fuit*, ab eo nimirum נס intellectu, quo pro *miraculo* passim à Rabbinis usurpatur. idemque Rabbi ait, posse etiam נוססא בן exponi, כחולעת בעץ, אוכלת בן כחולעת *corrodit ipsum, sicut vermis lignum*, quomodo נוסס sumatur Esaia 10.18. derivando ipsum à נס, significante *teredinem*; sicuti in commentariis ad Esa. 10. latius declarat. Syrus verò & Chaldaus (quorum ille vertit, רוחא דסרוא תסכיוהי, *spiritus Domini deprimet ipsum*: hic verò, במימרא דא ויתברין, *verbo Domini profugabuntur*) non tam verbum ipsum reddidisse, quam sensum duntaxat voluisse adumbrare videntur.

Tanta est Interpretum in exponendis hujus loci vocabulis diversitas, unde totius periochæ hæc existunt translationes: *Hostis veniet instar fluminis, Spiritus Domini ipsum fugabit* [* *deprimet, profligabit, arrodet*] *Hostis occidet instar fluminis, &c. Veniet tanquam fluvius angustus* [* *violentus, hostilis, premens, obfessor, inhibitus*] *quem ventus Domini impellit* [* *urget, cogit*] *Hostis veniet instar fluminis, Spiritus Domini tollet vexillum contra ipsum. Veniet tanquam fluvius angustus* [* *violentus, &c.*] *Spiritus Domini signum ipsi erit, vel signabitur ipso. Ira Domini veniet ut fluvius violentus*. Quum autem non nisi una unius loci interpretatio vera esse possit, dispiciendum nobis est, quænam harum sit reliquis præferenda, & nunquæ inter omnes exactè verbis hebraicis respondeat.

4. Sanè Aquilæ versionem nos cæteris probabiliorē, atque ad veritatem quàm proximè accessisse judicamus; quod ut aliis quoque appareat, breviter declarandum est, ob quid reliquas versiones minus probas, neque admittendas censeamus. Profectò nonnullæ ipsarum sunt

cis haberi, absque eo ut ulla ipsis vis fiat (quanquam de eo dubitare licet, quodd וּנְסָה exponitur *fugare*; quia licet haud repugnante analogiâ, nusquam tamen alibi ita usurpatur, semperque in hoc sensu וּנְסָה ponitur; & ubi in aliis locis occurrit, omnino aliam habet significationem, atque à וּנְסָה deduci apparet) sed sensum non adeo commodum efficit, ac ea, de qua mox dicemus, orationemque, quæ sub altera illa valde æquabiliter fluit, nimis vagam reddit & fluctuantem. Quum enim de hostibus, deque divina in ipsos vindicta, abundè dictum sit versu præcedente; minus conveniens erat, ut instituta in hoc versu de triumphali Dei adventu narratio, ac sequenti etiam versu continuata, istâ de hostium incurfatione atque excidio insertione interrumpere-
tur, atque turbaretur. Etiam illi, qui hæc sic exponunt, ut וּנְסָה significet non *contra*, sed *versus*, pro, ac Spiritus Dei dicatur hostibus non *signa inferre*, sed *signum præferre*, verba textus haudquaquam habent repugnantia; sed sensus totius loci illis manifestè adversatur. non enim hic dicitur, Deum velle hostes suos, sive populi sui, adjuvare ac prosperare (quod illa expositio significat) sed eos ulcisci ac punire, populumque suum ex ipsorum manibus eripere ac liberare: sicuti ex vers. 18. ac 20. apparet.

6. Itaque verbum וּנְסָה referendum putamus ad nomen aliquod præcedens, videlicet vel וְהָיָה שָׁם, vel כְּבוֹדוֹ, vel utrumque simul: nomen autem צָר construendum cum וְהָיָה, utpote *epitheton* ipsius, atque *adjectivum*. nam qui id *participium* faciunt, aut *nomen participiale*, sensum duriores reddunt, atque adeo inconcinnum. Quando autem צָר est *adjectivum*, pro *hostile* aut *forti* nunquam sumitur, nihilque aliud quàm *arctum* sive *angustum* significat; ac proinde cæteris rectius Aquila & Forerius transtulerunt: quanquam & Græcorum atque Hieron. translatio, etiam si verbum verbo non reddidit, sensum tamen optimè expressit, sicut ex post dicendis magis apparebit.

Quantum ad וּנְסָה, putamus id esse *benoni* verbi נָסָה, quod *participium* etiam alibi in hoc ipso Propheta occurrit, nimirum cap. decimo, ubi habetur masculinum ejus, נָסָה, quod à Davide Kimchi, Pagnino, Munst. Calv. Cast. Oleast. Buxt. Schind. Pisc. & Vernaculis præter Lutherum omnibus *vexillifer* exponitur, sumpto scilicet *participio* pro *nomine participiali*; quod frequentissimum est.

7. Beth autem in בֵּי non significat *contra*, sed eodem modo sumitur, ac in sequentibus locis. Exod. 7. 20. וַיִּרָם בְּמִטָּה quod Hieron. vertit, & *elevans virgam*, similiterque Græci, in editionibus vulgatis, ἐνέγει τὴν ῥάβδον (quum in Edit. Rom. pro eo legatur, magis καὶ ἀνέγει,

positionis expositionem firmatam voluimus, aliò abeunt) *Beth accusativum* format: ita in hoc quoque loco idem facere existimo. Et cum סֶמֶל significet *vexillum* tollo, vel *gero*, & generalius, *vexillo* utor; וְיִסְרָאֵל vertendum, *ipsum* tollit, *gerit*, vel *usurpat vexillum*, id est, *ipsum* tollit, *gerit*, vel *usurpat loco vexilli*. Itaque totius loci genuina interpretatio hæc est: *Etenim venit instar fluminis angusti, Spiritus Domini levante* vel *gerente*, vel *usurpante ipsum pro vexillo*.

8. Ad hanc interpretationem proximè omnium Aquila accessit, eamque adeo plenissimè exhibuisset, si mutata paululum verborum constructione, pro $\text{Πνεῦμα Κυεὶς ἐλάμβανεν αὐτὸν}$, dixisset, $\text{Πνεῦμα Κυεὶς ἐλάμβανεν αὐτὸν}$, vel αὐτὸν . nunc enim expositio ipsius sonat, *Ipsium uti Spiritu Dei pro vexillo*: quum verba hebraica contra dicant, *Spiritum Dei ipso pro vexillo uti*. Quod si verò audiamus Hieronymum, vertentem ἐλάμβανεν per *signaculum*, vix umbram veri sensus Aquila repræsentaverit. sed verius est, Hieronymum deceptum fuisse, neque assecutum mentem Aquilæ, qui proprietatis Hebraicarum vocum callentillimus, non potuit ignorare, nullam *signaculi* sive (ut meliore ac latino vocabulo utamur) *sigilli* significationem esse in סֶמֶל , in ullo-ve ejus derivato; quum vox diversissima, nimirum סֶמֶל , istum intellectum exhibeat. ac propterea credendum est, Aquilam hic ἐλάμβανεν , quod propriè *signum* denotat in latiori acceptione, sumpsisse pro ea *signi* specie, quæ alias Græcis σημαία , nobis *signum militare* dicitur, ac præter alia etiam *vexillum* sub se comprehendit. Dubito autem, num & in vertendis Theodotionis verbis Hieronymum ratio similiter sugerit, ac pro *signatus est*, non debuerit potius vertere, *vexillum tulit*. quanquam enim σημαίνεσθαι nunquam hoc significat in græcæ linguæ consuetudine; notus tamen est istorum Interpretum mos, qui passim (majore superstitione quàm judicio) ut dictiones hebraicas velut annumerent, ac totidem dictionibus græcis exprimant; sicubi vocabulum occurrit, cui in lingua græca nullum aliud ex adverso respondeat, vel nova de suo vocabula cudere solent, vel tritis quidem & usitatis, sed in longè aliò usu, alium atque insolentem significatum attribuire: cujus rei nemo ignarus esse potest, qui in istis Interpretibus sit versatus. quare mirum videri non debet, si suspicemus Theodotionem hic verbo σημαίνεσθαι novè usum pro eo quod est σημαίνω , sive $\text{σημαίας αἰσθῆναι ἢ φέρειν}$, *signum tollere aut gestare*.

CAPUT II.

In loco illo Eſaia, qui præcedenti capite expoſitus, נהר צר flumen anguſtum, poſitum pro flumine rapido; quia alvei anguſtia ſolet fluviis rapiditatem conciliare. contrarium Quintiliani dictum caſtigatur. 2. Aliquot autorum teſtimonia, de rapiditate amnium proveniente ab arctato ipſorum curſu. 3. Idem confirmatur teſtimoniis ab hiſtoria & experientia ductis, in Gange, Nilo, Paſitigri, Atheſi, Araxe. 4. Spatioſis amnibus contra inſolita rapiditas. Unde Pado, per apertum ac ſpatioſum alveum fluenti, ſua ſit violentia. 5. Ex prædictis colligitur, Græcos & Hier. eſſi non ad verbum, ad ſenſum tamen rectè נהר צר vertiſſe flumen violentum. peccare Chaldaem, qui ſimilitudinem hic deſumptam putat à flumine exundante, Euphraten in ejus rei exem- plum aſſumens: quia nimirum Euphrates, aquè ac Nilus, ſolet extra ripas ſuas ſtatis temporibus diffundi. Herodoti contrarium dictum quo- modo intelligi debeat. 6. Per ſimilitudinem illam, ab anguſto ſeu rapido flumine petitam, indicare voluit Eſaias tum vim & impetum, tum celeritatem, qua Evangelii prædicatio orbem terrarum pervadere debebat. Forerius nobiſcum ſentit in hujus loci expoſitione.

Diximus præcedenti capite, quomodo locus ille כִּי יָבוֹא כְּנֶהֱרַי כִּי יִרְוֶה נֹסֶסָה בִּי interpretandus eſſet. ſicuti autem interpretatio illa, à nobis allata, ex ipſis textus verbis fluit ſponte, ita ſenſum quoque præbet optimum, ac præcedentibus aptiſſimè congruentem. Quod enim dictum erat, verum Dei cultum, gloriamque nominis ipſius per totum terrarum orbem, inde ab ortu uſque ad occaſum, propagatum iri; plurimum illuſtratur ſubjunctiōe horum verborum, prout à nobis exponuntur; quippe quæ velut cauſam reddunt iſtius rei, modumque ac rationem explicant, qui iſtuc futurum ſit. quod ut magis appareat, utrumque hujus pericopes membrum paulò diligentius inſpiciemus, atque à priori incipientes, eique caput hoc dicantes, alterum deinceps enucleabimus. Veniet Dominus [ſeu, nomen Domini: utrumvis enim ex præcedentibus repeti poteſt] inſtar fluminis anguſti: hoc eſt, veniet cum magna celeritate, & magno imperu. parvo tempore totam terram pervadet, nullumque objicetur obſtaculum, quod non impellat ac perrumpat. namque pernicioſe ferri, & obſtantiâ trahere, utrumque ſolenne eſt amnibus rapidis: amnes autem anguſti, rapidi eſſe ſolent. quippe flumina etiam placidiſſima, ubi coarctantur, vel ripis coeuntibus, vel obſtaculis in ipſo

alveo objectis, magnam acquirunt rapiditatem. & Quintilianus, qui cap. 4. lib. 9. vehementiorem dicit fluminum esse cursum prono alveo, ac nullas moras objiciente, quàm inter obstantia saxa fractis aquis atq; reluctantibus, verò parum consentanea narrat; nisi hæc eo sensu dicta ab eo accipiantur, quomodo seipsum explicare videtur lib. 12. cap. 2. aiens, *Vis omnium major est altis ripis, multoq; gurgitis tractu fluentium, quàm tenuis aquæ, & objectu lapillorum resurgentis*: quæ ipsa verba, licet superioribus multò circumspicienda, ne ipsa quidem exactissimæ sunt omni ex parte veritatis.

2. Sanè alii scriptores melius hanc rem perviderunt, marginum contractione, alio-ve objectu arctatis fluvii, multum acquiri rapiditatis; è quibus non nocuerit tres quatuor-ve audire. Theophrastus in tractatu de Vento: *Ἐποδέρττειν τὸ αἶν [τὸ πρῶτον] καὶ λαμπρότερον, τὸ δὲ δὴ τὸ κατὰ, καὶ ὁρᾷ τὸ δὴ τὸ πρῶτον ἐν τῷ δὴ τὸ πρῶτον* • vehementior enim semper ac validior spiritus, qui per angustum meat, iidem ac aquæ fluentium. confertius enim perrumpit ac sese impellit. & Theophrasto clarius Seneca, *Quamdiu fluvio facilis & liber est alveus, primas quasq; aquas explicat. ubi saxa manu vel casu illata pressere venientem, tunc impetum morà querit, & quo plura opposita sunt, hoc plus invenit virium. omnis enim illa unda, quæ à tergo supervenit, & in se crescit, quum orus suum sustinere non potuit, viam ruinà parat*: lib. 6. quæst. nat. cap. 17. Et adhuc clarius Senecâ Curtius, *Flumen quo latius fusus est, hoc placidius stagnat: quippe angustis ripis coercita, & in arctiorem alveum elisa, torrentes aquas invadunt: contra spatio alvei segnior cursus est*: lib. 9. nec absudit illud Ovidii è 3°. Metam:

Sic ego torrentem, qua nil obstabat cuncti,

Lenius & modico strepitu decurrere vidi.

At quacunq; trabes obstructa q; saxa jacebant,

Spumens, & fervens, & ab obice saevior ibat.

Et istis addi potest Raschi ad Esa. 38. 12. כְּנַחַל הַמִּיּוֹשֶׁךְ בֶּן גִּרְוֹחַ כִּי מִיָּמִי קִלִּים לְרוּץ נְבוּחִיזַן שְׁאִינוּ מִתְפַּשֵּׁט וּמִתְחַד כִּי מִיָּמִי קִלִּים לְרוּץ, *sicuti fluvius decurrens inter altas ripas, qui nequaquam diffunditur, unde fit ut fluentium ejus velociter feratur.*

3. Et rem ita se habere, planissimè attestatur oculorum fides, quæ constat amnes, quibus spaciosus ac liber cursus est, placidos ac sedatos incedere: contra, in arctum impulsos, violenter se præcipitare. & historiei quoque ac cosmographi magno consensu id asseverant. Ita de Gange Plinius lib. 6. cap. 18. & Curtius lib. 8. referunt, postquam mollius solum reperit, & per planities manat (ubi in tantum stagnat,

stagnat, ut ubi minimum, octo millium; ubi modicum, centum stadiorum latitudinem habeat) eum valde lenem fluere. atque in universum de planis Indiae eodem libro Curtius tradit, quod inelytis omnibus placidum per campos iter præbeant. Similiter de Nilo memorat Plinius lib. 5. cap. 8. ubi insulis impingitur, ac per consequens coarctatur, velut totidem incitatum irritamentis, aut ubi montibus includitur, non alibi torrentiorem ferri. aut ubi eum accepit Ægyptus, lenem, & confractis aquis domitæque violentiâ se inferre; non quia spatio fessus eat (quæ faceta & poetica causa à Plinio ponitur) sed quia regio ea plana & aperta liberum meanti spatium præbet. De Gange & Nilo eadem cum Plinio ac Curtio prodit Virgilius, Æneid. 9. aens eos sedatos ac placidos fluere,

Ceu septem surgens sedatis amnis alius

Per tacitum Ganges, aut pingui flumine Nilus.

Pasitigrin item Curtius scribit (lib. 5. cap. 3.) quamdiu sylvestribus ripis & saxis includitur, præcipitem devolvi: campis verò acceptum, clementiori alveo eos præterire, ac per mollius solum leni aquarum tractu labi. & in paneg. ad Constantinum dicitur Athesis, ubi saxis impeditur & arctatur alveus, asper ac vorticulosus, impetuaque ferox ire. Super omnia autem insignis est Pomponii Melæ lib. 3. de Araxe amne locus, qui quàm hanc rem optimè ob oculos ponat, suisque coloribus velut ad vivum inprimis graphicè depingat, meretur hic ascribi, etiam si paulò sit prolixior: *Araxes, inquit, Tauri latere demissus, quoad campos Armenia fecat, labitur placidus & silens, neque in utram partem eat, quanquam intuearis, manifestum. quum in asperiora devenit, hinc atq; illinc rupibus pressus, & quanto angustior, tanto magis pernix, frangit se subinde ad opposita cautum, atq; ob id ingenti cum murmure sonansq; devolvitur: & paucis interjectis, Deinde ubi incurvus arenatoq; amne descendit, fit tranquillus, iterumq; per campos tacitus, & vix fluens, in id litus elabitur.*

4. Contra, in spatiosis lateque fasis amnis rapiditatem, ut rem planè extraordinariam, atque admiratione dignam, Scriptores proponunt. Curtius lib. 8. de Hydaspe, *Flumen quatuor in latitudinem stadia diffusum, profundo alveo, & nusquam vada aperiente, speciem vasti maris fecerat: nec pro spatio aquarum, latè stagnantium, impetum coarcebat, sed quasi in arctum coënantibus ripis, torrens & elisus ferebatur.* & sanè vix fieri potest, ut fluviis sit pariter latus & rapidus, nisi vel occulta saxa insint, (quod ibidem de Hydaspe scribit Curtius) vel per præcipitia & cataraëtas devolvatur, vel immensam aquæ copiam trahat: quæ

postrema causa obtinet in Pado — Quo non alius (ut Virgilius de ipso canit) per pingua cultæ

In mare purpureum violentior influit amnis.

quippe molli quidem ac campestri solo labitur; sed urgetur aquarum mole (sicuti ait Plinius) neque alius amnium tam brevi spatio majoris incrementi est: quandoquidem omni numero triginta flumina in mare desert, neque amnes tantum navigabiles recipit, sed & lacus immensos in eum se exonerantes.

5. Ex hisce satis apparet, quid sibi velit hæc similitudo, qua Dei nomen dicitur *venturum instar fluminis angustæ*; Græcoque & Hieron. licet verbum verbo non expresserint, accommodatissimè tamen ad Prophetæ mentem pro *flumine angustæ* vertisse *flumen violentum*. Atque hinc clarum quoque fit, eos mentem Prophetæ parum assequi, qui hanc comparisonem eò accipiunt, ac si de flumine exundante intelligenda foret; quod inter alios fecit Chaldaus, qui צר non pro *adjectivo* habens, nec pro fluminis *epitheto*, sed pro *substantivo*, ut ante diximus, verba illa צר כנרת sic circumloquitur, צר כנרת, *venient instar exundationis fluminis Euphratis*. Euphraten peculiariter nominat, quia isti amni, aquæ ac Nilo, solenne est alyeo exire, ac proximis utrinque campis latè superfundi, testibus Cicer. lib.2. de nat. deor. Curtio lib.5. cap.1. & Plin. lib.5. cap.26. ac lib.18. cap.18. quare etiam Esa. 66. 12. generale illud Prophetæ dictum כנרת hic Interpres eadem istâ paraphrasi צר כנרת expressit. ut mirum sit, Herodotum planè contrarium affirmare, καὶ παρὰ τὴν εἰρημότητα [ἐν Βαβυλωνίᾳ] ἡ καλὰ τις ἐν Ἀιγύπτῳ, αὐτὸ τὸ ποταμὸν ἀναβαίνειν εἰς τὰς ἀρῆας, ἀλλὰ χερσὶ τοῦ καὶ κηλόνισι ἀφ' ἐμῶν, *Provenit in Babylonia frumentum, non quemadmodum in Aegypto, flumine sua sponte in arva ascendente, sed manibus atq; canalibus irrigatum*. quanquam sanè fieri potest, ut utrique verum dixerint, Euphrate quidem exundante, sed nequaquam ita latè, ac Nilus facit, per totam regionem expatiente, neque tamdiu immorante.

Sed quanquam frequens est in Scripturis ista ab amnibus stagnantibus similitudo, ut Jerem. 46. 7, 8. Esa. 66. 1. 2. & imprimis Esa. 8. ver. 7. & 8. (ubi hanc allegoriam luculenter exequitur Prophetæ) huic tamen loco applicari non potest, utpote cum verbis ipsius pugnant, quoniam flumini ripas suas excedenti, ac vicinis latè se superfundenti, angustæ appellatio nequaquam convenit: quum alioquin in isto quoque casu flumina summam rapiditatem, passim à Poëtis decantatam, habere soleant, ob ingentem aquarum vim confertim in ea provolutam,

provolutam, ipsaque urgentem ac prouentem.

6. Præsentis igitur similitudinis fundamentum est (ut supra quoque diximus) tum incitatio atque pernicitas, tum vis atque violentia impellendi obstantia, ac secum rapiendi; quod adeo proprium huiusmodi fluminibus, ut inde rapidorum nomen iis indatur: multi-que sunt in eo adumbrando Poetæ. & Quintil. quoque, etsi paucis verbis, non ineleganter expressit, libri ultimi capite penultimo; ubi concitatum orationis modum rapido amni sic confert: *At ille qui saxa devolvat, & pontem indignetur, & ripas sibi faciat, multus & torrens, iudicem vel nitentem contra feret, cogetq; ire quâ rapit.* & similiter Curtius lib. quarto, de Tigri loquens: *Nec sane alius ad Orientis plagam tam violentus invehitur, multorum torrentium non aquas modo, sed & saxa secum trahens.* Itaque hac similitudine non celeritas modò indicatur, quâ Evangelii prædicatio orbem terrarum pervasura esset, sed & adjuncta vis, omne impedimentum disiectura ac proturbatura.

Hoc pacto nobiscum hæc exponit etiam Forerius, qui cum posteriore huius loci partem longè à mente nostra, ac valde improbabili-ter interpretetur, *spiritus Domini fugit cum ipso* (quod ira capit, ac si diceretur, ventum vehementem, flantem in eandem partem, quo flumen decurrit, impetum aquarum augere) genuinum tamen huius loci sensum, quantum quidem ad priora verba (quæ vertit, *cum veniet quasi fluvius aridatus*) optimè assecutus est, eumque sic exhibet: *Adventum Domini rapidissimo flumini comparat, cuius impetus vento adjunctus obvia quæq; prosternit, ut nihil sit, quod ejus impetum possit sustinere, aut cursum impedire. In omnibus itaq; locis Novi Testamenti, in quibus aut de vi & cursu Evangelii, aut de virtute Apostolorum, cui non erat qui resisteret, fit sermo, putato ad hunc Prophetæ locum fieri allusionem.*

CAPUT III.

1. *Quis sit sensus istius commatis* רוח ו'י נסס בו, si נסס sumatur pro vexillum usurpare vel gestare, nimirum, Messiam credentibus à Spiritu sancto prægestari instar vexilli. similis à vexillo metaphora etiam adhibita Exod. 17. 15. Psal. 20. 5. & 60. 6. 2. Exod. 17. 15. יהוה נסס בו prave redditum à Græco, Chald. Hieron. Pagn. alijsq;. 3. נסס hic significare signum seu vexillum, major Interpretum pars recte videtur; qui tamen ipsi quoq; sensum loci haudquaquam sunt assecuti. 4. *Nostra istius loci expositio.* 5. *Phrases Scripturæ, quibus planius* id.

id exprimitur, quod hic figuratè dixit Moses, שְׁעָה אֵל וְהָיָה אֵל שְׁעָה אֵל. quæ Græcorum phrasæ Hebraicis istis respondeant. 6. Phrasæ Latinis in eodem negotio usitatæ. vis hebraica phrasæ שְׁעָה אֵל amplius explicatur. 7. Psal.20.6. וּבִשְׁם אֱלֹהֵינוּ נִרְבֵּךְ male versum à Græcis, Syr. Hieron. Lyrano. verbum נִרְבֵּךְ facis bene intellexerunt Recentiores omnes. 8. Recentiorum duæ diversa hujus loci expositiones. 9. Nostra ab utrisq; discrepans de loco isto sententia. 10. Expositio nostra confirmatur ex octavo ejusdem Psalmi versu, וְנִרְבֵּךְ יְהוָה נִרְבֵּךְ בְּשֵׁם, cujus genuinus intellectus, à plerisque ignoratus, aperitur. 11. Verbum הוֹכִיר de invocatione & imploratione, quomodo à nobis hic exponitur, usurpari etiam Esaiæ 26.13. & 62.6. quod tamen in istis quoq; locis per pauci animadverterint.

Quamnam habeat mentem prius membum hemistichii illius ex Esaiæ 59. cujus veram interpretationem capite primo monstravimus, præcedenti capite explicatum est. Declarandum restat alterum בְּרוּחַ יְהוָה נִרְבֵּךְ, quod duos diversos recipit sensus, prout verbum נִרְבֵּךְ accipimus vel pro vexillum usurpare, vel gerere, vel pro vexillum tollere. quum enim ipsum sit generale, ac propriè significet vexillo uti quovis modo, tam hoc quam illo modo intelligi potest. Si prius eligimus, atque vel vexillum gerere interpretamur, vel generaliiori vocabulo vexillum usurpare; sensus hujus metaphora erit, Fideles sive Credentes Christo Capiti suo (de quo hic agitur, & ad quem affixum in בְּרוּחַ refertur) fideliter adhaerens, ejusque vestigia atque ductum per omnia secuturos, sicuti milites, signum suum comitantes, pergunt quocunque ea ferri Ductor (cui hic assimilatur Spiritus sanctus) jussit. Prætereaque quomodo vexillis tanquam certâ notâ distinguuntur militum globi, atque ab aliis dignoscuntur (unde quoque factum, ut signorum atque insignium nomen iis impositum fuerit) ipsique milites in ea intuentes, in quantovis tumultu à contubernalibus suis aberrare non possunt: ita Christum, sive Christi nomen, à Spiritu sancto instar vexilli prægestatum, atque præmonstratum (ministerio Apostolorum atque Evangelistarum, ab ipso afflatorum instructorumque) suis fore signum ejusmodi, quo & apud alios insigniantur, atque notabiles reddantur (tum de nomine ipsius se appellando, tum præcipuè vitâ atque factis pro ipsius sectatoribus se approbando) & inter sese cognoscant, atque invicem uniantur, inque unum corpus veluti communi vinculo colligentur. Ne cui autem mirum videatur, quod hic dicitur Messias (is enim per Deum seu No-

men Dei hic intelligitur) suis præbere vicem vexilli, iisque loco signi militaris prægellari; sciat duos trêse præterea in sancta Scriptura locos esse, ubi eadem metaphora atque loquendi forma usurpatur, puta Exod. 17. 15. Psal. 20. 5. & 60. 6. Sed quum omnes isti loci adhuc in tenebris cubent, & nonnulli quidem Interpretes in illis reddendis infelicitissimè se gesserint; multi verò ad veritatem prope quidem accesserint, in genuinum tamen sensum non penetraverint: lucem, quam ab iis mutuari volumus ad hunc Esaiæ locum illustrandum, iis prius commodandam ducimus, ideoque sigillatim unumquemque ipsorum excutiemus.

2. Exodi 17. 15. narratur Moses, profligatis Amalecitis, ac partâ ex iis victoriâ, aram statuisse, eamque appellâsse יהוה נסי, ubi ante omnia observandum est, quanquam hoc cum Abenefra ita interpretari possumus, ac si subesset *ellipsis*, explenda hoc modo, *idque vocavit* [*Altare*] *Jehova nissi*, qualem *ellipsis* ipse statuit in omnibus consimilibus locis (qui complures sunt in Scriptura, præsertim in libro Geneseos) probabilius tamen videri, quod utrumque nomen, *Jehova*, & *nissi*, sit *nominativus*, subintelligendo in medio istorum *verbum substantivum*; quum nihil usitatius sit hebræis, quàm ut rebus personisque ejusmodi nomina imponant, ex integris profatis seu pronuntiatis conflata.

Porro נסו Græci, quos sequitur Zuinglius, verterunt *νασάριον μου*, *refugium meum*, tanquam si esset à נס, quod nequaquam fieri potest, non modò cum vocalibus illis, sed neque cum consonantibus: deberet enim & *vau* inseri inter *nun* & *samach*, & *mem* à fronte ascisci, ac pro נסו scribi סנוס. Syrus verò, quum non satis assequeretur quid נסו sibi hic veller, ipsam vocem hebraicam retinuit, נסו, quod & alibi fecit plus semel, ut vocabula minus sibi perspecta retineret *ἀνεγούδια*. Hieron. vertit *exaltatio mea*, similiterque Pagninus, *elevatio mea*: à qua interpretatione, etiam Cajetano approbata (quippe scribit ad hunc locum, *Cognominavit altare à Jehova exaltatore suo*) Steuchus quoque, Oleast. Ital. & Hiisp. ac Valera non abhorrent: nititurque ea in recepta apud multos, etiam hebræos, opinione, quod huic *radici*, cum omnibus *derivatis*, non competat tantum, sed & primariò insit *exaltandi* atque *extollendi* significatio: quod contra se habere, infra demonstrabimus. Nihilo autem melius Chaldaus נס hic pro *miraculo* accepit (namque verba illa, *Vocavit nomen ejus Jehova nissi*, paraphrastice ita reddidit, ועצ עולויה קדם יו' רעביר ליה נסין, & *super eo coluit Jehovam, qui fecerat ipsi miracula*) idque sequuntur Raschi, Luth. Munst. Gallica: neque improbant

improbant Steph. Italus & Borrhau. istam autem expositionem minimè admittendam esse, evincit ratio primo capite à nobis allata, quòd hic intellectus vocis נס sit merè Rabbinicus, atque ignotus in Scriptura, ubi נס, ac interdum אורח, סיפח, & מורה, ad hunc usum adhibentur: quare etiam Calvinus, in comm. ad istum locum, jure hanc expositionem repudiat.

3. Ast Recentiorum longè maxima pars unanimiter statuunt, נס hic *signum* sive *vexillum* significare: iisque consentit etiam Arabs, vertens אלה עלאמי, nec non Baal turim, qui ad istum locum adnotat, נס eandem hic habere significationem, ac Esa. 49. vers. 22. ואל-עמים ארים נסו (quum Masora utraque hic pravè tradat, diversas esse atque differentes istius vocis in duobus istis locis significationes) & Mosen vocare Deum נסו ורגלו *signum ac vexillum suum*. In tanto tamen illorum numero, qui rectè hanc vocem transtulerunt, vereor vix quenquam fuisse, qui veram hujus loci mentem assecutus sit; quum omnes, qui aliquam suæ translationi expositionem addiderunt, huc serè inclinent, ut putent נס pro דם sive דמים hic positum esse. Hoc planè voluit Tremellius, ita locum hunc enarrans, *Qui per me populo suo in conspectu isto vexillum erexit. & perpetuo erigit: quæ ipsa verba in scholia sua transcripsit Piscator. eodemque videtur spectare Borrhau, Alii vexillum vertunt: Dominum esse victoria vexillum, sub quo Israelita vincant hostes suos; & Italus, O, mia insegna, sotto laquale ho vinto Amalec.* apertissimè autem Oian. *Dominus fuit vexillifer noster in hac pugna: is signa feliciter intulit in hostes, & gloriosam victoriam reportavit.* neque multo obscurius Oleaster, *Si veritas vexillum, optimè quadrat. nam sensus est, Dominus Dux meus in praeliis, quemadmodum solet esse vexillifer iis qui eum sequuntur.*

4. Ego verò existimo longè aliter hæc accipiendæ, & Mosen istis verbis voluisse declarare ac profiteri, quomodo affectus esset erga Dominum, omnemque spem suam in eo repositam haberet; & ingruente quavis necessitate, in ipsum oculos conjiceret, ab eoque solo præsidium auxiliumque expectaret. quippe יהוה נס *Dominus est vexillum meum* (i.e. *Dominus mihi est, quod militibus est vexillum*) hoc sibi vult: Dominum non aliter ob oculos habeo semper, quàm milites vexillum quod sequuntur: & sicuti militum catervis præferuntur vexilla, ita ipse in omnibus occasionibus atque actionibus, præsertimque malo aliquo premente, Dei nomen ac numen veluti præ me fero, easque solenni ipsius invocatione insignio. cujus rei quia luculentum ac præ cæteris notabile in hoc contra Amalecitas conflictu specimen

specimen exhibuerat, ideo isti Altari nomen hoc imponere, inque eo perpetuum suæ illius in Deo fiduciæ monumentum erigere voluit.

5. Itaque יהוה נסי יהוה idem valet, ac si simplicius & planioribus verbis dictum esset, אל יהוה, *ad Dominum*, אל ראיה, vel אביש, vel אשעה, quas omnes phrasas in hoc negotio indifferenter hebraei usurpant: ut Psal. 34. 6. (ubi David omnes pios hoc semper factitasse dicit, quod hic per נסי יהוה de se testatur Moses, addens etiam eximiam utilitatem quam inde perceperunt) הבישו אליו ונהירו ופניהם ולא הבשתם אל-עשיה ויצרה & Esai. 31. 1. (ubi idem vitium Israelitis exprobratur) מרחוק לא ראיתם & Esai. 17. 7. (ubi prædicitur Israelitas, à cladibus superstites, ita in hac parte, quomodo decet, animatos fore, neque patrum suorum, qui aliter fecerant, exemplum secuturos) ביום ההוא ישעה האדם אל-עשהו ועינוו אל-קרוש ישראל תראינה Sept. Esai. 17. 7. & 31. 1. אל-קרוש ישראל תראינה *πιστοιθῆναι ἐπὶ* (quomodo etiam Hier. ipsos secutus, vertit Esai. 31. 1. *considerare super*) egregiè ad sensum, sed non exactè ad verbum; quum Græci pro eo (uti & pro אל ראיה & הביש אל, quæ omnia idem valent) dicant εἰς τινα, vel σεῖς τινα, βλέπει vel ἀποβλέπει (quo posteriore Aquila Psal. 34. 6. usus est) ut Soph. Antigona, Τί χῆρ' ἡμεῖς τῶν δούλων εἰς θεὸς ἔτι βλέπεις; τί' αὐδ' ἂν ἐνυμμάχων; Eurip. Herc. Τί' ἰλπίδ' ἐξ ἀμαθείης; σεῖς σὺ γὰρ βλέπεις ac ibidem, εἰς ὃ σὺ χέεις βλέπεις. Isocrates Panathenaico, Ἐν πολέμοις πολλοῖς γενομένοι, καὶ μεγάλαις συμφοραῖς ἐνὶ ταῖς περὶ πόλιν, ὑδὲ πόλιν ἀποβλέψαντες σεῖς τῶν ἐκείνων φίλων καὶ συμμαχίων. Lucian. περὶ ἐνυπν. ἂν δὲ τί ἀποδῆς ἄξιον ἢ, καὶ τοῦ φίλου ἢ καὶ τῶν πόλεως ὅλην καταλαμβάνον, εἰς σὺ πάντες ἀποβλέψον. Xenophon 30. Ἀναλ. οἱ στρατιῶται ἔτοι πάντες σεῖς ὑμᾶς ἀποβλέπουσι. & 40. ἀπηντημὸν ὁπότεν δὲ ἄρξας ἐπακοῦσθ' ἐαυτὸν, γέτο σεῖς σὺ ἀποβλέπω, εἰ μοι ὁμιλήσεις ἀν' ἐξηγησάσθαι. & in oeconomico, ἐπειδὴν γὰρ ὁ μεταπωλεὺς χέονθ' ἔλθῃ, πάντες περὶ οἱ ἀνδραποὶ σεῖς τὸ θεὸν ἀποβλέπουσι, ὅπότε βρίζας τῶν γλῶ, ἀφήσθ' αὐτοῦ παύσθαι. eodem sensu ἀφορᾷ εἰς dixit Pausanias in Arcad. Ἦδ' ἡ καὶ ἀρχαίων ἀφοράσιον εἰς αὐτὸν, καὶ τὰ πόλιν ἐκείνον ποικιλλόν.

6. Latini, pro hebrais illis phrasibus, dicunt, *Oculos in aliquem conjicere* (quam phrasin Ciceroni sæpius, tum aliter, tum hoc quoque sensu, usurpatam, Maro sic extulit lib. 12.

Turne, in te suprema salus, miserere tuorum

— in te ora Latini, *In te oculos referunt*) & pressius, *intueri aliquem*: *In te unum, atque tuum nomen, se tota convertet civitas*:

te Senatus, te omnes boni, te socii, te Latini intuebantur: tu eris unus in quo nitatur civitatis salus: Cic. Iomn. Scip. spectare in aliquem, ut Cic. 1. Offic. Liberi totaq; domus, quæ spectat in nos solos, neque aliud ullum potest habere perfugium. Quotiescunq; tumultus aliquis exortus est, in me civium diriguntur oculi, meas spectant manus, Seneca contr. 8. Hoc modo אל שׂוּעָה vertit Castalio Esa. 22. Neque in ejus autorem spectabitis. alibi verò illam phrasin, uti & reliquas, vertit in thesi in, quod interpretamentum etiam Tremellio & Piscatori aliquoties usurpatum, bonum est itidem, ac longè præferendum ei, quod & isti interdum, & reliqui passim adhibent in phrasibus illis transferendis, *aspicere ad*, & *respicere ad*: quæ minus exacta interpretatio, sensui tamen non multum obest; proindeque non obstitit Stephano, Esa. 31. 1. quo minus vim אל שׂוּעָה optimè explanaret, *Respicere ad aliquem*, pro, in eo spem nostram collocare. *solemus enim oculos conjicere in eum, à quo auxilium speramus*: quomodo istam phrasin per שׂוּעָה על explicat etiam Kimchius, cum in Diction. tum in comm. ad Esa. 17. & 31. similiterque Esraides Esa. 17. וְשׂוּעָה אֶל עֲשׂוּדוֹ expōnit, וְשׂוּעָה אֶל הַשֵּׁם וְהוּא הַבְּשׂוּחַן, applicabis se homo ad Deum, prout fiduciā [in ipsum.] & Esa. 31. 1. אֵל שׂוּעָה לָא idem sic enarrat, וְשׂוּעָה לָא הִרְפוּ עַצְמָם, non applicaverunt sese ad fidendum in Deo.

7. Alter locus, ubi Deus vexillo comparatur, est Psalm. 20. ver. 6. in his verbis, וּבִשְׁם אֱלֹהֵינוּ נִגְדָל, ubi Græci, solenni sua hallucinatione, ac si non נִגְדָל sed נִגְדַל scriptum esset, verterunt μεγαλυνώμεθα, magnificabimur, eodemque ferè modò Syrus, נִתְחַרֵּם, extollemur. Sed & Hieronymum mirari licet, quid viderit, cur in sua translatione vocem נִגְדָל verteret *choros ducebimus*; quum nullius minus, quàm *chororum* significatio, comprehendatur in hoc verbo; (uti neque *exultandi*, quomodo Lyranus transtulit, aut *gratulandi*, quod alius quidam elegit) quod factum à nomine נִגְדָל *vexillum*, tantundem valet, inquit Calv. in comment. ad hunc locum, ac *vexillare*, si apud Latinos *receptum foret*; idque verbum ad ipsius interpretationem adhibuerunt Pagninus in Diction. Geneb. & Schindlerus. atque in hanc istius verbi vim consentiunt omnes Recentiores, de quibus Marin. Moll. Ofian. Buxt. itemque Italus, Gall. Anglica utraque, Hisp. Valera, Luth. ac Belg. id verterunt *vexillum erigemus*: Musc. Jansen. Diod. *vexilla erigemus*, quomodo etiam Schind. interpretationem suam *vexillabimur* exponit: Pagninus (qui in Diction. *vexillabimur* declarat per *vexillum erigemus* aut *feremus*) *vexillum elevabimus*: Pisc. *vexilla attollemus*: Bæ. *jaſtabimus signum*: Cast. *signa extollemus*: Trem. *vexillis*

perviderunt, fraudi ipsis fuit non animadversa peculiaris hoc loco constructio inter **בשם** & **נדר**, quippe inter illa verba, *in nomine Dei nostri*, ac illa, *vexillis utemur*, vel *vexilla erigemus*, non majorem putant esse connexionem, quam Psal. 44. 6. *In nomine tuo calcabimus inimicos nostros*, aut Psal. 89. 17. *In nomine tuo exultabunt*, alij. ve similibus in locis. quare hæc sic accipiunt, ac si dictum esset, *Vexilla illa nostra*, quibus vulgo utimur in bello, *gestabimus vel elevabimus in nomine Domini*, id est, *te nobis favente ac opitulante*; vel, *invocato nomine ejus*, ut Steuchus explicat: aut, ut Calv. & Moll. *agnoscentes gratiam Dei*: seu, *in honorem Dei*, ut Pisc. & Belgæ: vel, *in Deo confidentes*, non in nostra potentia, quomodo Osian. *מגדל*. At ego pro certo habeo, **בשם** hic esse *accusativum*, atque à **נדר** non aliter regi, quam Esa. 59. 19. **נדר** à **נדר** regitur. ac proinde vera expositio est, *Et nomine Dei nostri utemur pro vexillo*: sive, *nomen Dei nostri pro vexillo* [seu, *instar vexilli*] *gestabimus aut præferemus*. quorum verborum sensus est, non tam quod Israelita dicant se vexillis suis sacrosanctum Dei nomen inscripturos (quanquam & istuc vero non absimile est, nisi si ridiculis Rabbinoꝝ super arcano istius nominis usu somniis fidem adhibere est animus) quam & interno cultu & externâ veneratione id celebraturos, atque ad omnia, quæ aggredierentur, favorem ipsius atque opem imploratorios: quo ipso non minus insignes futuri essent, quam militum globi vexillis, quæ sequuntur, insignes redduntur.

10. Hanc interpretationem nostram esse veram, & reliquis præferendam, quum ex eo colligi potest, quod haudquaquam verisimile est, verbum, quod simpliciter *vexillum usurpare*, *gestare*, vel *erigere* significat, sumi vel pro *pugnam mittere*: atque *hostes aggredi*, vel pro *victoriam reportare ac triumphare*: tum præterea non parum confirmatur verbis istis ex octavo hujus Psalmi versu, **ואנחנו בשם יהוה**, quæ sunt quasi repetitio quædam ejus hemistichii quod hic tractamus, verbo tantum **נדר** mutato in **נודר**, quod & similem habet constructionem, atque *accusativum* regit interventu *re beib* (quomodo hoc ipsum verbum construitur quoque Jos. 23. 7. Esa. 26. 13. & 48. 1. Amos 6. 10.) & eodem ferè re dit, si rectè accipiat: quod tamen hic rursus non factum à plerisque Interpretibus, ambiguitate & *αὐτοψύχῃ* ejus deceptis. quippe partim recordari vertunt, partim *memorare* & *commemorare*; alij, *in memoria habere*; nonnulli, *mentionem facere*; quum missis illis significationibus (quæ isti quidem verbo propriæ, sed huic loco haudquaquam idoneæ) potius vertere debuerint

buerint celebrare vel invocare. Namque הוֹכִיר prater significationes illas, ab aliis Interpretibus hic usurpatas, aliasque praterea complures (diversas quidem, sed inter sese tamen affines) dicitur etiam de celebratione, tum ea quæ sit laudando vel gratias agendo (ut 1 Paral. 16. 4. ubi cum הוֹלֵל & הוֹדוּת tanquam synonymis jungitur: Psal. 45. 18. & 71. 16. Esa. 63. 7. itemque Esa. 12. 4. שָׁמוּ כִי נִשְׁבַּח, ubi manifesta tragedio, pro נִשְׁבַּח שָׁמוּ כִי הוֹכִירוּ, à nemine animadversa est, nisi fortè à Cast. qui vertit, *Ejus tam sublime recolite nomen*) tum ea, quæ unicum auxiliatorem & servatorem agnoscendo, ac tanquam à tali opem praesidiumque exposcendo; quo sensu transferri potest invocare, quomodo hic verterunt Græci, (ut quidem est in vulgatis Editionibus, ἐπαλαστήμεθα, quod & vulgata latina tenuit, quum in Romana sit παλαστήσομεθα) itemque Stephanus & Muñius. Et hanc interpretationem altera aptiorem, ac sensui convenientiorem esse, etiam ex iis, qui secius hic interpretati sunt, nonnulli viderunt. namque Italus suum, *Haveremo in memoria il nome del Signore*, in scholiis marginalibus sic explicat, *Invocaremo il Signore, & in lui solo ci confideremo*; similiterque Bucerus, Diodatus, & Jansenius: & Calvinus quoque in comm. habet quæ eodem spectent, sicuti & Kimchius נִזְכֵּר per נִזְכֵּר exponit.

11. Eodem autem intellectu, quo nos hic sumimus verbum הוֹכִיר, etiam alibi usurpatur, nimirum Esaia 26. 13. & 62. 6. quorum in priori loco, הוֹכִיר לְבָר בְּךָ נִזְכֵּר שָׁמַךְ, verbum hoc accusativum (sicuti jam ante monuimus) itidem regit interventu *propositionis beth*, ita tamen ut alterum quoque regat absque ea, nimirum שָׁמַךְ, quod positum est pro שָׁמַךְ per *ellipsis* copulæ satis usitatam, hic tamen non animadversam nisi à Zuinglio, Luthero, Tigurinis, & Anglica Vetere; qui cum ceteris Interpretibus in eo lapsi, quod הוֹכִיר hic putaverunt denotare *Recordari, memorem esse*; in percipiendo hoc defectu, & quòd *beth* in בְּךָ formet accusativum (quæ duo inter se connexa sunt, quibusque ignoratis haudquaquam est rectum hujus loci intellectum assequi) iis fuerunt oculatiores: *Wahr gedenden doch allein dien und deines nahmens*: duntaxat tamen tui nominisque tui recordemur: *Ich will remember thee only and thy name*. Vera itaque istius loci interpretatio est, *Te tamen solum tuumque nomen implorabamus*. In altero loco, הוֹכִירוּ אֶת-יְהוָה, rursus multi Interpretes vertunt *meminisse, memorem esse, reminisci, recordari*; alii verò *memorare, commemorare, reminisci facere, in memoriam revocare*; est & qui *annuntiare*, aliisque qui *admonere*. sed melius R. David הוֹכִיר exponit per הוֹפֵל,

התפלה, quam expositionem etiam Diodatus in scholiis secundo loco exhibet (*che l' invocate con ardenti orationi*) nec non Mariana, *Custodes Deum semper reminisci & sollicitare precibus vult*, & Anglicæ Verus, quæ interpretationem suam, *We that are mindful of the Lord, Vos qui memores estis Domini*, explanat & corrigi hæc marginali notâ, *He exhorteth the ministers never to cease to call upon God by prayer for the deliberance of his Church, Hortatur ministros ut nunquam cessent precibus Deum interpellare, quo Ecclesia sue succurrat*. Jam si נזכיר Psal. 20. 8. ita sumatur, quomodo nos sumendum docuimus, & quomodo in istis quoque duobus Esaiæ locis sumitur; palam est eundem ferè sensum eo effici, ac in נרגל nos statuimus: proptereaque nostram istius incisi נרגל אלהינו בשרם expositionem, hoc commate נזכיר יהוה אלהינו בשרם non parum firmari: siquidem hujusmodi sententiarum repetitiones (modò in eodem aut proximo versu, modò in dis-junctiori) passim in Scriptura, præsertimque hoc Psalmorum libro, sunt creberrimæ ac valde familiares.

CAPUT IV.

Versus 6. Psalmi 60. male redditus à Græc. Hier. Cast. ac קשט veritas in תשט arcum prævè ab iis mutatum. refelluntur quæ à Genebrardo tuenda illi mutationi dicuntur. 2. Alia istius interpretationis defensio, ab Agellio allata, refutatur. 3. Ejusdem Agellii altera istius translationis expositio, qua signum pro miraculo sumit, itidem congruitur; & Num. 26. 11. ויהיו לנם, obiter exponitur. 4. Syri translatio hujus versus. Genebrardi invalida assertio, etsi קשט, non קשר, legatur, tamen de arcu debere intelligi. 5. Chaldaica istius versus interpretatio (minus bene intellecta à nostris) & ipsa neutiquam bona. 6. Recentiores quomodo להחננס נם interpretentur. 7. Multorum opinio, victoriam & triumphum istis verbis designari. 8. Alii adhuc sensus, istis verbis ab aliis attribui. 9. Verba ista קשט exponuntur, ac vera ipsorum mens ostenditur: & exemplis aliquot probatur, tum ellipsis affixi secundæ personæ, qualis hic in קשט statuitur, tum interdum significare propter. 10. Nostra de verbo החננס sententia, ac quomodo id interpretandum putemus. 11. Genuinus sensus hujus commatis, להחננס נם ליראיק, explicatur, ipsumque Deum Vexillo hic comparari docetur. 12. Cajetani

tam interpretatio hujus versus, à nostra ac precedentibus cunctis discrepans, examinatur.

DE tribus illis locis, in quibus Deum vexillo comparari dicebamus, duos explanavimus. restat tertius, qui est Psalmi 60. versus sextus, ita se habens, *וְיָצִיחַ נָם לְהַחֲנוּם מִפְּנֵי קֶשֶׁת* ubi *veritas* in *קֶשֶׁת* *arcum* imprudenter transformatum à Græcis, alios præterea duos errores traxit, ut neque *נָם* neque *הַחֲנוּם* rectè intelligerent. quippe hoc *עָזָרִי*, illud verò *συνέσωσέν* reddiderunt, *ἔδωκας τοῖς φοβούμενοις σε συνέσωσέν, τὸ εὔριον ἀπὸ χειρὸς τοῦ εἰ*, *Dedisti metuentibus te significationem ut fugiant à facie arcus* eodemque modo vertit etiam Hieron. (duntaxat substituendo *signum* pro *significationem*) nec non Castalio, nisi quod *præteritum* vice *imperativi* positum putavit: *Præsta tui metuentibus signum ad arcus effugiendos.* Ista autem interpretatio ex sensu ipso facile refellitur. Nam quum Psalmus hic (qui *ἐνχαλκιστός* est & *ὁμιλίαι*, ob diversas victorias Israelitis, sub Davidis regno atque auspiciis, à Deo concessas) duabus præcipuè constet partibus, quarum posterior ipsas victorias, ob quas hic Psalmus compositus est, felicemque tunc temporis sub regno Davidico Reipublicæ Israeliticæ statum celebrat; altera verò & prior ærumnas & clades; quas extremis Sauli temporibus Israelitæ perpeffi fuerant, memorat (ut earum comparatione tanto illustrior reddatur beneficii divini magnitudo, in prosperitate atque hostium subjugatione ipsis tunc indultâ) hic versus, prout ab istis exponitur, ad neutram partem commodè referri potest. Non ad posteriorem; quia ut Deus populo suo salvam fugam præstiterit (id quod illa expositio efficit) sicuti haudquaquam magnificum est, quippe quod eadem habeat conjunctam; ita ab illius partis scopo planè est alienum. siquidem ibi David Dei beneficentiam deprædicat in eo, quod se suosque è variis præliis atque bellis domum reduxerit victores; non quod fugæ præsidio è strage ereptos, ab internecione liberaverit. Eademque ratio satis refellit Genebrardum, qui preces ac votum Davidis his verbis contineri putans, ait, *Quod Deum ab antiquis fallis conciliet, & ad idem gerendum excitet, q. d. Qui dedisti olim signum cultoribus tuis, ut se servarent à malis imminuentibus, qui monuisti olim velut signo & vexillo erecto, ut metuentes te arcus effugerent, sibi que fuga consulerent, nunc idem mihi præsta.* Rex enim suos in bellum mittens, aut ipse ducens, non iis salvam fugam potissimum optaret, aut à Deo precaretur, sed gloriosam magis victoriam; & Deo potius in mentem revocaret, quomodo.

quomodo populum suum olim de hostibus victorem sumpissime reddidisset, quam quomodo eum aliquando fugâ excidio subtraxisset.

2. Sed & si ad priorem hujus Psalmi partem referamus hunc versum, dicamusque cum Agellio, *eum mala potius, quibus populus urgebatur, quam bona narrare, ne sic quidem res succedet cum ista expositione.* Quamquam enim contra eam non obijciemus, quòd illorum temporum miseria, acceptarumque tunc cladum magnitudo, potius requireret ut diceret David, Israelitas arcui atque telis hostilibus objectos, irsque obrutos atque confectos fuisse, quàm iis in fugam actos (quam objectionem omitto ideo, quia scio hujusmodi *passus* quemadmodum aliis Scriptoribus, ita Sacris quoque haudquaquam infueras esse; adeoque eam ipsam cladem, ad quam in priore istius Psalmi parte præcipuè respexit David, à fuga potissimum describi, 1 Sam. 31. ver. 1. & 7.) satis tamen eam coarguit illa absurditas; quòd hinc sequatur, Deum Israelitas velut signo dato de fuga capeienda monuisse. *Si signum pro vexillo accipiamus*, inquit Agellius, *hunc sensum in his verbis inesse putandum est: Dedisti metuentibus te signum, & levasti vexillum, non quo ipsos hostes aggredirentur, & fortiter invaderent, sed re in contrarium versa atque inclinata fugerent potius à facie arcus ac sagittariorum irruentium.* hoc autem absurdum esse, idcirco pronuntio; quia in omni memoria inauditum est, ut milites signo dato in fugam se proripere jubeantur: & locus ille Jeremix, cap. 4. vers. 6. *Levate signum in Sion, confortamini [fugite] nolite stare, &c.* quem fulcienda isti expositioni allegat Agellius, nihil ipsum juvat. etiam si enim verum est, quod de eo scribit, *Non in id levare signum hortatur, ut occurratur hosti venienti, sed ut fugiant, & in tuta loca se recipiant*: longè tamen alia res est. Jeremias enim loquitur de ruris incolis, qui adventante hoste monentur certo signo ex agris in urbes arcesque munitas se suaque conferre; cujus signi & admonitionis plurima ubique mentio, ac plurimus omni ævo atque apud omnes populos usus. Psalmus verò hic agit de copiis militaribus, deque exercitiibus in expeditionem atque aciem eductis, צבאות, quos signo dato ad fugam cohortari, nulla uspiam gens aut ætas usurpavit. Atque hoc argumentum contra eos etiam facit, qui in bonum hæc accipientes, præcedenti paragrafo à nobis refutati fuerunt.

3. Nihilo autem magis stare potest alter sensus, quem his verbis assignat idem Agellius, *signum sive דג non pro vexillo, sed pro miraculo accipiens, atque ita hæc מאגדתו, Tanta fuit sagittariorum vis, à quibus Saul & filii ejus obruti sunt, ut signi atque miraculi loco numeran-*
dum

dum sit, quod populus tuus & tui cultores evaserint : addensque, huic loco similem esse illum Num. 26. 9. *Factum est grande miraculum, ut Core pereunte, filii ejus non perirent.* sed locus iste è Numeris nullatenus similis est presenti, prout habetur in Hebraico; siquidem verba illa, וַיִּרְאוּ לָנֶפֶשׁ, quæ Hieronymus reddidit, *factum est grande miraculum*, non ad sequentia, quibus malè ea Hieron. copulavit, neque ad Coræ filios paternæ cladi superstites pertinent, sed ad ipsum Core reliquosque factiosos, inusitato pœnæ genere divinitus absumptos, quæ pœna eos fecit divinæ vindictæ in omne deinceps ævum insigne specimen ac documentum, sive exemplum; id quod דָּן hic, & non *miraculum*, significat; qua de tota re ampliter differuit Sixt. Amama, Antibarb. lib. 2. & in Censura Pentateuchi Vulgatæ Editionis, ut & alii nonnulli authores, ibi ab ipso nominati, præcipueque Cajetanus. Verùm etiamsi ista cohærerent quemadmodum Hieron. putavit, ac דָּן ibi *miraculum* significaret, nihil tamen iste locus faceret ad firmandam expositionem, hic ab Agellio allatam. namque, & fuerunt in miraculum, & filii Core non sunt mortui, pro. *factum est miraculo, ut filii Core non sint mortui*, quanquam valde durum, posset tamen quodammodo admitti, statuendo hic ejusmodi trajectionem, qualem interdum Hebræi usurpant. ast ut, *miraculum dedisti eis ut fugerent ab arcu*, dictum sit pro, *tam acriter eis institerunt sagittarii, ut miraculi loco sit, quod eos potuerint effugere*, nemo, re bene perpensâ, sibi persuaderi patiatur; quum tam horrida sit atque distorta ista loquendi forma, ut omni probabilitate atque exemplo careat.

4. Syrus ut incommoda, hætenus memorata, istam versionem (qua קָשָׁת in קֶשֶׁת mutato, הִתְנוּסָם pro *fugere* accipitur) sequentia, vitaret, & conjunctionem negativam de suo addidit וְהָבָה לְדַחֲלִית אֶחָת, דָּלָה נִעְרָקוֹן מִן קֶדֶם קֶשֶׁתָּא, *Dedisti timentibus te signum, ut non fugerent ab arcu*: quam lectionem esse veram, neque à librariorum incuria profectam, apparet è Gregorio, qui & ipse similiter legit, proindeque אֶחָת exponit, *signum auxiliare*; ac præterea adnotat, negativam, quam Syriaca Editio legit, à Græca abesse, לֹא אִמָּר דָּלָה, *Græca non habet, ut non fugerent, sed, ut fugerent.* Laudandus sanè hætenus ille Interpres, quod majorem quàm Græcus, & qui Græcum secuti sunt, sensus rationem habuit; quam hæc versio ad prosperum tempus referri possit (accipiendo *non fugere*, usitatâ *μενίσσας*, pro *resistere & superare*) Græca verò ad neutrum, sicuti ostendimus. Attamen & ipsa admitti nullo modo potest, quum constans Hebræorum codicum lectio ipsi refragetur: quod solam

etiam contra omnes istos, qui קש in קש mutant, sufficere debet; sicut ea, quæ hæcenus contra eos dicta sunt, non faciunt satis. Quod verò ad Genebrardum attinet, qui veram lectionem קש retinens, nihilominus de arcu exponendum putat, per antithesin sive permutationem litterarum ejusdem potestatis & instrumenti; debuerat considerare, ejusmodi antitheses non ita faciliè admittendas, neque temerè ad eas confugiendum esse, ubi ipsa per se non sunt admodum manifestæ. nam quod addit, non modò Veteres (quorum in hoc casu autoritas quanti facienda sit, nòrunt omnes eruditi) sed nec sententiam pati, ut pro veritate sumatur; in eo fallitur. ut enim frigidum sit, fugere à facie veritatis, vel propter veritatem (id quod libenter ipsi concedimus; imò frigidissimum esse, ultro fatemur) non tamen frigidum æquè est alterum quod apponit, erigi propter veritatem, sed sensus admodum bonus inde elici potest: & tamen aliam adhuc ac meliorem ista interpretandi viam habent, qui קש de veritate, ut debent, intelligunt: sicuti infra planum faciemus.

5. Chaldaus hunc versum ita reddidit, והבית לרחלך נסא, למתנאחא בה מן בגלל קישטיה ואברהם, quæ verba in Bibliis Regiis latinè transferunt, *Dedisti metuentibus te vexillum, ut exaltentur in illo, propter veritatem Abraham*: alii verò למתנאחא vertunt ad vexillandum: quæ interpretationes mihi non probantur neque in נסא, neque in מתנאחא. Namque illud verbum neque ullo modo derivari potest à נסא (quippe à quo מתנאחא, dicendum esset) neque probabile est, positum esse pro מתנאחא, quum nusquam alibi in Targum hujus permutationis, quæ נסא pro נשא ponatur, exempla extent. namque Esa. 52.13. ubi pro Hebræo נשא nonnulli codices habent נסא (unde etiam Munst. citat נסא *elevare*) aliæ editiones נשא melius legunt. נסא autem usurpatur quidem & alibi semel iterumque pro Hebræo נסא, vexillum significante, putà Esa. 49.21. & 31.9. (ubi tamen fortasse sumendum potius pro miraculo, quum Hebræum נסא illic exponat Raschi, ורחו מנסו מפני הנסים שיראו, *ob miracula, quæ videbunt Deum facere pro Israele*, quæ explicatione haud dubiè ad Targum respexit, idque imitatus est, ut passim facere solet) plerumque tamen Chaldaeo Interpreti significat *miraculum* vel *ostentum*; atque ita hic potius interpretandum duco ob verbum מתנאחא, cum quo hæc significatio optime quadrat, illa verò vexilli nequaquam, si id habeamus pro passivo verbi נסא *tento*, pro quo omnino habendum id arbitror, astipulante etiam R. Solomone; qui hic quoque, ut alibi millies, solennem sibi morem

morem servans, Hebraica enarrandi ex Chaldaica Paraphrasi, להיוור מנוסים בהם אם יעמרו ביראחק, sic enarrat, ut tentarentur iis, num perituri essent in timore suo. נם autem idem Rabbini exposit נסיות tentationes, in quo ipso non multum à Chaldaeo abit; quum tentationes, quibus Israelitas olim solebat tentare Deus, ferè in miracula definerent: quare etiam Exodi 15. 25. & exploratio Israelitarum per sitim, & miraculum ad eam levandam aquasque edulcandas factum, utrumque verbo נסה, נסו comprehenditur.

Hæc autem Chaldaei ac Raschii interpretatio stare nullo pacto potest, quum & נם miraculum Hebraeis nunquam significet (sicuti jam antea plus semel monuimus) multoque minus tentationem; & התנוסם haudquaquam à verbo נסה queat deduci, (non magis quàm אתנסארה à נסם) à quo non aliud hisphael quàm התנסורה formaveris.

6. Recentiores ferè omnes, sicuti נם pro signo militari seu vexillo accipiunt, ita התנוסם ab eo, non à נם sive נוס (ut Græci aliique) derivant. & nonnulli quidem per vexillare seu vexillari; Calv. Moller. Tremellius in margine, Buxt. in Dictionario, Buc. in comment. plerique verò extollere, exaltare, elevare, aut erigere vertunt. Rursus verò quidam habent pro attivo, Orian. ad elevandum, i. quod erigerent: Pisc. quod extollerent; & sic major pars Vernaculorum, Luth. *an elches sie aufwurffen*: Amama & Belg. *om die op te werpen*: Gall. *utraque, à fin del' eslever en haut*: Ital. *per alzarlo in alto*: Diod. *per ispiegarla in alto*: Hisp. *utraque, que alçen*: alii *reciprocum* putant: Lyran. & Pagninus. *ut elevent se*: Zuinglius, *ut sese erigant*: Marin. & Arias, *ad elevandum se*: Tigurini in margine, & Steph. *ut sese rursus erigerent*: atque ita capio Kimchium, qui in Diction. hanc vocem exponit להתעלות, להחרום, ut sese efferant atque extollant; in comment. verò. — להחגיר על אויבנו להרים ניסנו עליהם, ut nosmet evehamus super hostes nostros, ac signum nostrum contra illos elevemus. Sunt etiam quibus placet התנוסם hic esse passivum; quorum pars id referunt ad ipsum vexillum, Merc. in Diction. Pagnini. *ut extollatur & agiterur*: Schind. *ad exaltandum, i. ut exaltetur & agitetur contra hostes nostros*: Angl. *utraque & Ainsw. that it may be displayed*; & horum interpretatio in idem recidit cum iis, quos modò dicebamus habere התנוסם pro activo. alii verò id referunt ad homines ipsos, qui hic per יראחק designantur: Pagninus in Diction. *ut exalcentur*: Mariana, *ut eleventur seu triumphant*: Jans. *ut triumphant & exalcentur*.

7. Porro Munst. ac Bucerus putant his verbis (quæ ipsi non ad

Davidis regnum, sed ad vetusta ante ipsum tempora referunt; quod & Genebrardum facere, (supra § 1. apparuit) victoriam & triumphum designari. Munft. enim & vertit להחיות ut triumpharent (quomodo verterunt etiam Tigur.) & in notis ita scribit: Sicut olim tuis clementer affuisti, victoriamq; contra hostes dedisti, ut jam insultarint hosti atq; triumpharint & vexillum in altum sustulerint. Bucer. verò, qui paraphrasticè transtulit, Sustulisti timentibus te signum, sub quo feliciter vincerent, in comment. hæc habet, Canit ut olim Deus populo, postquam penas scelerum dedisset, victoriam de hostibus donaverit. nam per datum signum, quod (ita ut solent victores) in altum sustollerent, & jactarent, amplam victoriam, a qua populus exultavit & triumphavit, significare voluit. nam villi signa sua aut demittunt, aut abiciunt. proinde quum fortuna exercitus à signi conditione cognoscatur, & res salva sint dum illud in sublimi conspicitur; mutuatus hinc translationem, cecinit, Deum suis signum dedisse, & illud להחיות ad vexillandum, ad extollendum more victorum. Ita hæc acceperunt etiam Maria. Jans. & Kimchius (uti ex ipsorum verbis paulo ante positis apparet) nec non Diodatus, qui interpretationi suæ, per ispiegarla in alto, hoc scholion apponit, che era signo di vittoria è di triomfo. atque huc tendunt etiam illa Musculi, Id est, tu mihi hunc animum inspirasti, ut ausus sim erecto adversus hostes nostros vexillo populum tuum liberare.

8. Alii verò hæc de victoria ipsi quoque accipientes, latius tamen ea extendunt, atque amplius quid iis designari existimant; ita tamen ut nonnulla sit inter ipsos dissensio. Siquidem Osiander putat hæc verba, præter victoriam, denotare etiam dispersæ Reip. instaurationem & collectionem, Dum rursus victorias nobis largiris, quasi vexillum crexisti, ad quod dispersus tuus populus confluat, fiatq; dissipata Resp. iterum unum quoddam & firmum corpus. similiterque ferè ante Osiandrum Mollerus, Nunc verò, inquit, factâ mutatione, & concessis crebris victoriis, crexisti vexillum, ad quod populus tuus, antea dispersus & disjectus || rursus se colligat || illud enim vexillum, quoties agitur, signum est favoris & præsentia tuæ, tu quod intuentes, in novam spem recuperandi regni eriguntur. quoties igitur educitur exercitus, toties res bene & feliciter geritur: non redeunt Duces amissis vexillis || sed vexillum, quod tu dedisti, semper agitur, & militum animos accendit, ut alacriores pugnam ingrediantur, & victoriam reportent.

Piscator autem etiam si victoriam non excludit, præcipuè tamen hæc intelligenda putat de ipso Rege Davide, cujus ductu & auspiciis Israelitæ victoriam consequantur: Dedisti me populo tuo Regem, ad quem pii velut ad vexillum ere-

ctum

Etum respiciunt, ejusque ductum sequuntur, & contra hostes animose expeditiones suscipiunt, & feliciter pugnant, sicuti testatur recens victoria de Syris. & ad eundem ferè modum Belgæ, *Op hebt || oen banliere gegeven, om die op te werpen : makende my, tot der vromen troost, ten coninck ende ons berlenende desen triumph van viciole, Dedisti || vexillum ad elevandum ; faciendū me Regem, in bonorum solatium, ac nobis concedendū hujus victoria triumphum.* At Amama tantū de Davide, Israelitis Rege imposito, hæc verba accipit : *Hy verstart door de banter sich selven, den welken Godt ten Coninck gesalft hadde, Per vexillum intelligit seipsum, quem Deus in Regem unxerat.* Calvinus verò disperforum collectionem, quam cum Victoria conjungunt Osian. & Moller. solam in his verbis intelligit, *Ait Deum erexisse vexillum ad recreandos animos, & colligendam dispersionem.* At Janf. utrumque hoc conjungit, atque ad pravam Græcorum interpretationem accommodare nritur, *Me in Regem super populum tuum unxisti, & quasi signum aliquod erexisti, ut hoc signo admoniti, fugiant arcum || & ad istud signum à te erectum fugitivi congregentur.* Italus autem vexillum exponit, *materia & occasione di sperare per l' avvenire, che tutte le cose saran mise in buon ordine, Materiam & occasionem sperandi in futurum, quod omnia ritè componentur : idemque videtur sensisse Lyranus, qui signum exponit verbum promissionis.*

9. Nomen קש, quod Veritatem significat Syris (è quorum dialecto permulta passim in Psalmis vocabula usurpantur) Chaldaus ad Abrahamum retulit, קשטיר רמרהם, בגלל, Esraides autem ad Israelitas, אמונתנו בענין, propter fidelitatem nostram. Melius ad Deum refert Jarchi, בעולם לקשט מרותך, ob veritatem condisionum tuarum in mundo [gubernando] & Kimchi, מפני אמתך : atque istos Novitii Interpretes unanimiter sequuntur, quorum non pauci pronomen tuam ad majorem perspicuitatem apposuerunt, Itala utraque, Gallica utraque, & Anglicæ ambæ. Convenit etiam istis cum Chaldaeo & Esraide, מפני hic significare propter, quomodo & alibi sæpius hæc particula sumitur, ut Exod. 9. 11. מפני השחית. Deut. 28. 10. מפני רע. Jerem. 7. 12. מפני רעת עמי. Jerem. 44. 3. מפני רעתכם : quibus omnibus locis מפני à Syro redditur משר, ab Hieronymo autem propter. & sic Hieron. id quoque interpretatur, 1 Reg. 5. 3. & 8. 11. itemque Ezech. 14. 15. Talis autem affixi ellipsis, qualis hic statuitur, satis etiā est frequens, non modo in prima & tertia persona (quarum plurima exempla adduci possent) sed & in secunda, ut Psalm. 91. 4. ואתה וסחורה אמת, veritas ejus erit chypens [tuus] ac parma : Kimchi, אמת

וְסַחֲרָהּ אִתּוֹ חֵהִיָּה לְךָ כִּצְנָה וְסַחֲרָהּ
 & parma. Græci malè סַחֲרָה habuerunt pro participio : hic tamen
 affixi defectus ipsos non fugit, ἐπὶ τῆς ἀλλοτρίας οὐκ ἀληθείας ἀντὶ. Esa. 1. 15.
 אִתְּנִי שְׂמֶךָ. Græc. ἐκ τῆς ἐπιστάσεως ἐλάττω. Chald. קְדַמִּי רְעוּיָהּ. Kimchi, לֹא
 לֹא רְעוּיָהּ קְדַמִּי, לקבל צלותכן, non placet mihi admittere preces vestras. Kimchi, לֹא
 וְרַעְיוֹנֵם, לקבל חפלתכן, non admittam preces vestras. Ezech. 7. 9. אִתְּנִי
 אִתְּנִי מַכָּה, כי אני יהיה מכה, Syrus, דַּמַּחֲכִי, qui percussit te : Targ. אִתְּנִי
 מַכָּה, adduxi super vos plagam. Notandum porro est, פָּנִי מַכָּה
 non coherere cum להחיות, quod multi Interpretes putave-
 runt, sed cum נַחֲתוּת, vexillum || dedisti propter veritatem tuam, veritas
 autem intelligitur divinarum promissionum, ad quas implendas Deus
 dicitur dedisse vexillum || Propter veritatem, i. ut promissionibus tuis sa-
 tisfaceres, inquit Munsterus : similiterque Stephanus, Ut ostenderes te
 veracem in promissionibus : atque ita etiam à Kimchio, Lyr. Buc. Calv.
 Musæ. Moll. Ofian. Marian. Hisp. Diod. Am. Belg. hoc explicatur.

10. Quantum ad להחיות, nusquam eos probare possum,
 qui verbo התנוסס attribuentes extollendi, elevandi, erigendi significa-
 tionem, id ad ipsos homines referunt : quando quidem illum hujus
 radicis intellectum spurium, atque ab ea alienum puto, id quod infra
 alicubi fufius demonstrabitur. Qui verò eodem modo verbum hoc
 transferentes, ad signum seu vexillum referunt, satis bene translu-
 lisse censendi sunt, dummodo rectè intelligantur. Et si enim התנוסס
 non simpliciter tollere seu elevare, vel elevari, tolli-ve significat, sed ve-
 xillum tollere tolli-ve, sana tamen interpretandi ratio non patitur, ut
 vexillum hic cum verbo exprimitur, quia Dedisti vexillum ad tollen-
 dum vexillum, nimis absurda esset interpretatio, ac κακοζήλιας nimium
 inepta. Itaque rectè fecit etiam Tremell. qui התנוסס aliquanto
 latius, atque in generaliiori significato (sub quo alter ille, tollendi seu
 elevandi etiam comprehenditur) accipiens, pro vexillo uti, quomodo
 & nos hic potius accipiendum ducimus, nihil tamen quàm uti dixit,
 Dedisti timentibus te vexillum quo utantur. quod si latina lingua unico
 verbo exprimere id totum posset, quod verbo התנוסס significatur, id
 commodè adhiberi posset eadem ratione, quàm servire servitutem, som-
 niare somnium, pugnare pugnare, ac similia, dicuntur. sed cum vexil-
 lare, seu vexillari, quod verbum nonnulli, ut supra diximus, hic adhi-
 buerunt, non sit latinum, præstat ita, ac Tremell. fecit, interpre-
 tari.

11. Porro sensum horum verborum, quibus Deus metuentibus se
 dicitur dedisse vexillum quo uterentur, neque eum esse puto, quod
 aut

aut victoria aut triumphus iis significetur (ob rationem initio paragraphi decimi præcedentis capitis indicatam) aut disperforum congregationem (quia *gestare* vel *usurpare vexillum* aliud est quàm ad *vexillum congregari*) sed neque de Davide ea capio (quam tamen expositionem cæteris probabiliorē existimo) sed in eam partem hæc intelligo, quòd Deus ipse suis ad bellum proficiscentibus instar vexilli præverit, numenque suum ac præsentiam ipsis exhibuerit; quum antea contrarium fecisset, exercitusque eorum atque expeditiones averſatus, iis se subtraxisset, prout vers. 12. dicitur, *הלא נתתיך בנצחתנו*, *אלהים ונחתנו ולא חצא אלהים בצבאתנו*, *Nonne tu Deus, qui nos repuleras, neq; proficiscebais cum copiis nostris?* Itaque Timentibus te dedisti [temetipsum] pro vexillo quo uterentur, puto ferè idem valere, ac si dixisset, Timentes te, dum in hostes vaderent, comitatus es, iisque præivist, haud secus quam militibus vexillum solet præire. & quemadmodum milites, quamdiu vexillum suum vident, bono animo esse, idque impavidi atque alacres sequi consueverunt; sicuti contra, eo ex oculis ablato, trepidant, ac fugam potius quàm pugnam spectant: ita tu Deus Israelitas, manifesta illis favorabilis tuæ præsentix indicia præbens, ac temet iis vexilli instar ob oculos mentemque ponens, spe bonâ implevisti; hilaresque atque intrepidos, & ingentium animorum plenos, in hostem duxisti, unoquoque apud se dicente, ut est versu 14. *נעשה חיל והוא יבום צרנו*, *באלהים*, cum Deo faciemus strenuè, ipseq; proculcabit hostes nostros. Ultramque hanc nostræ expositionis partem attigit etiam Mollerus, uti ex verbis ejus supra allegatis apparet. priorem verò, quæ & principalis est, sic satis assecutus videtur Tremellius, in eo tamen peccans, quod ad tempora victoriam inſecuta refert hunc versum, quum ad præcedentia atque ad ipsam expeditionem potius pertineat. scholion ipsius ita habet, *Populum tuum, quem ante affligeras; tum luce promissionum tuarum, tum etiam opere, victoria hac recente contra Syros edita, ducendum recepisti, quasi præeunte vexillo tuo: quæ explicatio melior esset, tribus mediis commatis ex ea sublati.*

12. Cajeranus hunc versum aliter, quàm vel nos, vel quicumque aliorum Interpretum, transferens, *Dedisti metuentibus te signum, ad insignitos esse à faciebus veritatis*, exponit: Intellexit David, disſimulasse Deo, quod ipse insignisset se facie vanitatis, faciendo sibi nomen subactâ Syriâ—& propterea instructus à Deo, declarat divinam hanc instructionem datam esse—metuentibus Deum, qui debent insignire se non facie, apparentiâ, vanitatis, sed veritatis, secundum quam debebatur memoria vi-

etoria

Etoria Deo, non Davidi: quæ expositio admodum sanè mirifica est. quippe ut מנפז præbeat vicem *beth instrumenti* (quod in ea supponitur) omni caret exemplo. & quanquam hoc non obstarèt, durissimum tamen videtur, ut *insignire se facie veritatis vel veritate*, positum sit pro Deo honorem debitum atq; victoriam ascribere. Seposito autem isto errore, קשט מנפז conjungendi cum החננס (qui Cajetano cum aliis multis, uti supra ostensum est, communis, ipsum ad absconam istam expositionem adegit) non adeo aspernabilem esse hanc interpretationem, quæ pro insigni seu nota, & החננס pro insigniri accipitur; ex iis colligi potest, quæ supra capitis tertii paragrapho quarto, & sine paragraphi noni diximus. Sed quum non satis constet, an מנפז id signi genus, quod alias *insigne vel notam* Latini dicunt, atque an מננס vel החננס *insignire* unquam significant; melius puto, ut interpretationi illi, quam nòs attulimus, acquiescatur: quum & sensus plenior etiam atque aptior sub ea contineatur, & non modo מננס, sed & החננס alibi quoque ejusmodi significatum obtineant, qualis ipsis à nobis hic attribuitur.

CAPUT V.

Verbum מננס Esa. 59. 11. idem valere, cum נשא signum tollere; & כאי ἀκαλέσασθαι positum esse pro Cætus congregare, quia vexilli erectio ad cætus contrahendos solebat adhiberi. 2. *Esa. 62. 10. Tollite populus vexillum, positum pro, vexillo sub lato populos convocare.* 3. *Christus in isto Esaie loco, & in aliis præterea, æquè ac in רוח בו יהוה נססה בו, vexillo erecto comparatur.* 4. *Idem etiam minus clarius fieri in isto loco Esa. 11. 10. שרש ישי וישו אשה עמר לנס עימים, in quo vertendo varii errores commissi à Græcis. שרש hic positum non pro radice, sed pro furculo.* 5. *Nomen שרש eodem modo sumi Esa. 53. 2. etiam Esa. 14. 30. ex nonnullorum sententia, sed quæ nobis non probetur.* 6. *אליו ירשו, prave versum ab omnibus fere Interpretibus, ista phrasis sign. se conferre ad, non hic tantum, sed & Dent. 12. 5.* 7. *Vis istius phræseos אליו ירשו à nonnullis, qui alioqui minus bene eam transfulerunt, sic satis intellecta & declarata.* 8. *à Kimchio & Jarchio male exposita verba ista, אשר עמר לנס, qua Steph. O. Jan. Pisc. Marian probe explicant.* 9. *Quidam illa ad Principatum Messie. & Credentium liberationem atque obedientiam extendunt, præter ipsius textus mentem.* 10. *Nostram istius*

commatis ברוך יהוה נוססה ברוך *expositionem, collatione istius loci, אשר*
 עמד לנם עמים, *multum iuvare & confirmari.*

Diximus quis istius commatis, ברוך יהוה נוססה ברוך sensus sit, si
 verbum נוסס accipiatur in generaliore significato *vexillum usur-*
pandi vel gestandi, atque aliquot locos adduximus, in quibus ad eundem
 terè modum Deus, ac ibi Messias, vexillo comparatur. Quanquam
 autem sensus, ex illa explicatione exurgens, atque istorum locorum
 collatione illustratus, omnino bonus est, atque Prophetæ in ista pe-
 riocha scopo satis congruit; ego tamen aliter illa exponenda esse ex-
 istimo: putoque Prophetam, in usurpatione verbi נוסס, præcipuè in
 animo habuisse peculiarem illum vexilli usum, qui phrasibus נס נשן
 & נס נשן exprimi alibi solet (quod mecum sensisse etiam omnes
 ferè illos, qui נוססה à נס deducunt, ex iis, quæ cap. 1. dicta sunt, li-
 quet) nihil enim est usitatus, quàm ut *generica* verba aut nomina ad
 unius cuiuspiam speciei denotationem adhibeantur: Itaque comma
 hoc, ברוך יהוה נוססה ברוך interpretans, *Spiritu Domini levante seu tol-*
lente ipsum pro vexillo, sic intelligo, Cætus fidelium atque Ecclesias in
 nomine Domini seu Messie, per efficaciam Spiritus sancti, prædica-
 tioni verbi co-operantis, congregatum iri; atque ad salutiferum
deusoperta nomen, à Spiritu sancto (id est, ab Apostolis aliisque Evan-
 gelii ministris & præconibus, Spiritu sancto instinctis) vexilli instar
 elevatum atque ostensum, Fideles undique concursuros. Quanquam
 enim propriè aliud est *vexillum extollere* seu erigere, aliud *convocationem*
facere, seu *cætus cogere*; ex posteriori tamen, ut vocant, sive נסל אסס-
 ססס (qua etiam supra vidimus *flumen angustum* pro *flumine rapido* in
 hoc ipso versu positum) hoc ex illo commodè intelligitur: quia *ve-*
xilli erectio ad convocandos cætus adhiberi consueverat. Quare plus
 semel, ubi de contrahendis in unum locum hominibus sermo est, una
erectio signi seu vexilli mentio habetur, ut Esa. 11. 12. יסס נס
 יסס נס, *sollatque gentibus vexillum, & dis-jectis*
Israelitas congregabit: & Esa. 49. vers. 22. יסס נס יסס
 יסס נס, *sollam ad gentes*
manum meam, ac populis erigam vexillum meum, ut adferant filios tuos.

2. Ut autem minus nova aut mira videatur hæc nostra expositio,
 qua *sollat vexillum* seu *sollat pro vexillo*, interpretamur, *sublato vexillo*,
seu instar vexilli, hominum cætus convocabit, atque in unum coget, faciet
 locus iste Esa. 62. ver. 10. יסס נס יסס נס, *extollis po-*
pulus vexillum, quæ verba idem valere, ac si dictum esset, sublato ve-

אמתו תהיה לך כצנה וסחרה, *veritas ejus erit tibi tanquam clypeus & parma*. Græci malè סחרה habuerunt pro participio: hic tamen affixi defectus ipsos non fugit, *ἐπὶ τῶν κυκλώσεσσι οὐκ ἡ ἀλήθεια ἀντὶ τοῦ*. Esa. 1. 15. איני שמע. Græc. οὐκ ἀκούωμαι ὑμῶν. Chald. לא רעית קומי. לקבל צלותכון, *non placet mihi admittere preces vestras*. Kimchi, לא אקבל תפלתכון, *non admittam preces vestras*. Ezech. 7. 9. וידעתם. כי אני יהיה מכה, *Syrus, qui percussit te*: Targ. איתיתי מפני, *adduxi super vos plagam*. Notandum porro est, להחניס non coherere cum החרה, *quod multi Interpretes putaverunt, sed cum נחרה, vexillum || dedisti propter veritatem tuam*. veritas autem intelligitur divinarum promissionum, ad quas implendas Deus dicitur dedisse vexillum || *Propter veritatem, i. ut promissionibus tuis satisfaceres*, inquit Munsterus: similiterque Stephanus, *Ut ostenderes te veracem in promissionibus*: atque ita etiam à Kimchio, Lyr. Buc. Calv. Musc. Moll. Ofian. Marian. Hisp. Diod. Am. Belg. hoc explicatur.

10. Quantum ad להחניס, nequaquam eos probare possum, qui verbo החרה attribuentes extollendi, elevandi, erigendi significationem, id ad ipsos homines referunt; quando quidem illum hujus radicis intellectum spurium, atque ab ea alienum puto, id quod infra alicubi fufius demonstretur. Qui verò eodem modo verbum hoc transferentes, ad signum seu vexillum referunt, satis bene transulisse censendi sunt, dummodo rectè intelligantur. Etsi enim החרה non simpliciter tollere seu elevare, vel elevare, tolli-ve significat, sed vexillum tollere tolli-ve, sana tamen interpretandi ratio non patitur, ut vexillum hic cum verbo exprimat, quia *Dedisti vexillum ad tollendum vexillum*, nimis absona esset interpretatio, ac *κακοζήτῃας* nimium ineptæ. Itaque rectè fecit etiam Tremell. qui החרה aliquanto latius, atque in generaliori significato (sub quo alter ille, tollendi seu elevandi etiam comprehenditur) accipiens, pro vexillo *ut*, quomodo & nos hic potius accipiendum ducimus, nihil tamen quàm *ut* dixit, *Dedisti timentibus te vexillum quo utantur*. quod si latina lingua unico verbo exprimere id totum posset, quod verbo החרה significatur, id commodè adhiberi posset eadem ratione, quàm *servire servitutem, somnare somnium, pugnare pugnare*, ac similia, dicuntur. sed cum vexillare, seu vexillari, quod verbum nonnulli, ut supra diximus, hic adhibuerunt, non sit latinum, præstat ita, ac Tremell. fecit, interpretari.

11. Porro sensum horum verborum, quibus Deus metuentibus se dicitur dedisse vexillum quo uterentur, neque eum esse puto, quòd
aut

aut victoria aut triumphus iis significetur (ob rationem initio paragraphi decimi præcedentis capitis indicatam) aut disperforum congregationem (quia *gestare* vel *usurpare vexillum* aliud est quàm *ad vexillum congregari*) sed neque de Davide ea capio (quam tamen expositionem cæteris probabiliorẽ existimo) sed in eam partem hæc intelligo, quòd Deus ipse suis ad bellum proficiscentibus instar vexilli præiverit, numenque suum ac præsentiam ipsis exhibuerit; quum antea contrarium fecisset, exercitusque eorum atque expeditiones averfatus, iis se subtraxisset, prout vers. 12. dicitur, הלא נתתינו autem, *Nonne tu Deus, qui nos repuleras, neq; proficiscebais cum copiis nostris?* Itaque Timentibus te dedisti [remetipsum] pro vexillo quo uterentur, puto ferè idem valere, ac si dixisset, Timentes te, dum in hostes vaderent, comitatus es, iisque præivisti, haud secus quam militibus vexillum solet præire. & quemadmodum milites, quamdiu vexillum suum vident, bono animo esse, idque impavidi atque alacres sequi consueverunt; sicuti contra, eo ex oculis ablato, trepidant, ac fugam potius quàm pugnam spectant: ita tu Deus Israelitas, manifesta illis favorabilis tuæ præsentis indicia præbens, ac temet iis vexilli instar ob oculos mentemque ponens, spe bonâ implevisti; hilaresque atque intrepidos, & ingentium animorum plenos, in hostem duxisti, unoquoque apud se dicente, ut est versu 14. באלהים נעשה חיל והוא יבוס צרינו, *cum Deo faciemus Brenuè, ipseq; proculcabit hostes nostros.* Ultramque hanc nostræ expositionis partem attigit etiam Mollerus, uti ex verbis ejus supra allegatis apparet. priorem verò, quæ & principalis est, sic satis affecutus videtur Tremellius, in eo tamen peccans, quod ad tempora victoriam insecuta refert hunc versum, quum ad præcedentia atque ad ipsam expeditionem potius pertineat. scholion ipsius ita habet, *Populum tuum, quem ante affligeras; tum luce promissionum tuarum, tum etiam opere, victoria hac recente contra Syros edita, ducendum recepisti, quasi præeunte vexillo tuo: quæ explicatio melior esset, tribus mediis commatis ex ea sublati.*

12. Cajetanus hunc versum aliter, quàm vel nos, vel quicumque aliorum Interpretum, transferens, *Dedisti metuentibus te signum, ad insignitos esse à faciebus veritatis*, exponit: Intellexit David, dislocuisse Deo, quod ipse insignisset se facie vanitatis, faciendo sibi nomen subaltà Syrià—& propterea instructus à Deo, declarat divinam hanc instructionem datam esse—metuentibus Deum, qui debent insignire se non facie, apparentià, vanitatis, sed veritatis, secundum quam debebatur memoria vi-

Utor Deo, non Davidi: quæ expositio admodum sanè mirifica est. quippe ut מַנְיַן præbeat vicem *beth instrumenti* (quod in ea supponitur) omni caret exemplo. & quanquam hoc non obstaret, durissimum tamen videtur, ut *insignire se facie veritatis vel veritate*, positum sit pro Deo honorem debitum atq; *victoriam ascribere*. Seposito autem isto errore, קַשְׁשׁ מַנְיַן conjungendi cum הַחַיִּים (qui Cajetano cum aliis multis, uti supra ostensum est, communis, ipsum ad absionam istam expositionem adegit) non adeo aspernabilem esse hanc interpretationem, qua נַם pro *insigni* seu *nota*, & הַחַיִּים pro *insigniri* accipitur; ex iis colligi potest, quæ supra capitis tertii paragrapho quarto, & sine paragraphi noni diximus. Sed quum non satis constet, an נַם id *signi* genus, quod alias *insigne* vel *notam* Latini dicunt, atque an נַם vel הַחַיִּים *insignire* unquam significant; melius puto, ut interpretationi illi, quam nos attulimus, acquiescatur: quum & sensus plenior etiam atque aptior sub ea contineatur, & non modo נַם, sed & הַחַיִּים alibi quoque ejusmodi significatum obtineant, qualis ipse à nobis hic attribuitur.

CAPUT V.

Verbum נַם Esa. 59. 11. idem valere, cum נַם נָשָׂא, signum tollere; & נָשָׂא אֲדָמָה positum esse pro *Cætus congregare*, quia vexilli erectio ad cætus contrahendos solebat adhiberi. 2. *Esa. 62. 10.* Tollite populis vexillum, positum pro, vexillo sub lato populos convocate. 3. *Christus in isto Esaie loco, & in aliis præterea, æque ac in רוח בו יהיה נַם בו*, vexillo erecto comparatur. 4. *Idem etiamnum clarius fieri in isto loco Esa. 11. 10.* שֵׁרֵשׁ יִשְׂרָאֵל עֵמֶד לְנֶם עֵמִים, in quo vertendo varii errores commissi à Græcis. שֵׁרֵשׁ hic positum non pro radice, sed pro furculo. 5. *Nomen שֵׁרֵשׁ eodem modo sumi Esa. 53. 2. etiam Esa. 14. 30.* ex nonnullorum sententia, sed quæ nobis non probetur. 6. *וְיִרְדְּשׁוּ אֱלֹהֵי יִרְדְּשׁוּ* pravè versum ab omnibus ferè Interpretibus, ista phrasis sign. se conferre ad, non hic tantum, sed & *Deut. 12. 5.* 7. *Vis istius phraseos וְיִרְדְּשׁוּ אֱלֹהֵי יִרְדְּשׁוּ* à nonnullis, qui alioqui minus bene eam transtulerunt, sic satis intellecta & declarata. 8. à Kimchio & Jarchio male exposita verba ista, אֱלֹהֵי יִרְדְּשׁוּ qua Steph. Orian. Pisc. Marian probè explicant. 9. *Quidam illa ad Principatum Messia, & Credentium liberationem atque obedientiam extendunt, præter ipsius textus mentem.* 10. *Nostram istius commatis*

commatis יהוה נוססה בו *expositionem, collatione istius loci, נוססה*
 עם לנס עמי, *multum iuvare & confirmari.*

DIximus quis istius commatis, יהוה נוססה בו, si
 verbum נס accipiat in generaliiori significato *vexillum usur-*
pandi vel gestandi, atque aliquot locos adduximus, in quibus ad eundem
 ferè modum Deus, ac ibi Messias, vexillo comparatur. Quamquam
 autem sensus, ex illa explicatione exurgens, atque istorum locorum
 collatione illustratus, omnino bonus est, atque Prophetæ in ista pe-
 riocha scopo satis congruit; ego tamen aliter illa exponenda esse ex-
 istimo: putoque Prophetam, in usurpatione verbi נס, præcipuè in
 animo habuisse peculiarem illum vexilli usum, qui phrasibus נס נס
 & נס נס exprimi alibi solet (quod mecum sensisse etiam omnes
 ferè illos, qui נס נס deducunt, ex iis, quæ cap. 1. dicta sunt, li-
 quet) nihil enim est usitatus, quàm ut *generica* verba aut nomina ad
 unius cuiuspiam speciei denotationem adhibeantur: Itaque comma
 hoc, יהוה נוססה בו, interpretans, *Spiritu Domini levante seu tol-*
lente ipsum pro vexillo, sic intelligo, Cætus fidelium atque Ecclesias in
 nomine Domini seu Messie, per efficaciam Spiritus sancti, prædica-
 tioni verbi co-operantis, congregatum iri; atque ad salutiferum
Dei nomen, à Spiritu sancto (id est, ab Apostolis aliisque Evan-
 gelii ministris & præconibus, Spiritu sancto instinctis) vexilli instar
 elevatum atque ostensum, Fideles undique concursuros. Quamquam
 enim propriè aliud est *vexillum extollere seu erigere*, aliud *convocationem*
facere, seu *cætus cogere*; ex posteriori tamen, ut vocant, sive נס נס
 (qua etiam supra vidimus *flumen angustum* pro *flumine rapido* in
 hoc ipso versu positum) hoc ex illo commodè intelligitur: quia *ve-*
xilli erectio ad convocandos cætus adhiberi consueverat. Quare plus
 semel, ubi de contrahendis in unum locum hominibus sermo est, unà
 erectionis signi seu vexilli mentio habetur, ut Esa. 11. 12. נס נס
 נס נס, *tolletque gentibus vexillum, & disiectos*
Israelitas congregabit: & Esa. 49. vers. 22. נס נס
 נס נס, *tollem ad gentes*
manuum meam, ac populis erigam vexillum meum, ut adferant filias tuas.

2. Ut autem minus nova aut mira videatur hæc nostra explicatio,
 qua *tollet vexillum seu tollet pro vexillo*, interpretamur, *sublatò vexillo,*
seu instar vexilli, hominum cætus convocabis, atque in unum coget, faciet
 locus iste Esa. 62. vers. 10. נס נס, *extollis po-*
pulis vexillum, quæ verba idem valere, ac si dictum esset, sublatò ve-

xillo date populis signum coeundi, clarum est; idque evincunt verba illa, פנו דרך העם & reliqua quæ in isto versu dicuntur de via munienda atque expurganda: quippe ista apertè significant, magnam hominum multitudinem in unum conventuram. & sicuti illis per ista verba prospicitur, ut iter inveniant patens atque expeditum, nihilque in eo offendant, quod ipsorum transitum impediatur aut moretur; ita per hæc, *Erigite vexillum populis*, monentur, ad quorum curam id pertinet, ut illos convocent, atque coeundi signum dent; utpote omnibus in ipsorum adventum jam paratis, via-que, per quam transire debeant, difficultate atque asperitate omni jam sublata & complanata. Bene igitur Diodatus huic versui istud apponit scholion, *Come se diceffe, Voi habitanti di Jerusalem, uscite fuori, & acconciate il camino per quel gran numero di populo, ch'io voglio raccogliere è chiamar nella vostra città: significa il concorso de' Gentili nella Chiesa: Quasi diceret, O habitatores Jerusalem, exite, atque parate viam numerosa illi multitudini, quam colligere volo atque convocare ad urbem vestram; significans concursum Gentium ad Ecclesiam: quomodo ferè hunc versum etiam Belgæ mei enarrant: iisque concinit etiam Forerius, Congregandos in Jerusalem significat filios Dei, qui erant dispersi. & comma istud, *Erigite vexillum ad populos*, ritè Stephanus explicat, *Erecto vexillo vocate gentes ad vos: necnon Italus, Alzate la bandiera a j popoli. c. per congregarli: atque Calvinus, Eodem pertinet. quod jubet signum tollere—convenient enim & concurrent signo sublato, & operas suas conferent ad populum reducendum: similiterque Raschi, הרימו נסיו אות הוא שיקבצו אליו, ויבואו לו הנולים אצלם, Erigite vexillum: Id erit signum, ut isti congregentur, atq; mihi adducant eos, qui apud ipsos exulant.**

3. Porro tam isto loco, quàm duobus illis sine præcedentis paragraphi allegatis, non parum juvatur nostra istius commatis דרוך ויהו נססו בו expositio. quippe ut hoc, ita & illi de prædicatione Evangelii agentes (uti res ipsa indicat, & optimi quique Interpretes sentiunt) ac de Ecclesiis per id congregandis; eadem loquendi formâ, quam nos hic statuimus, negotium id exprimunt. Namque & collectio Ecclesiarum in omnibus illis tribus locis declaratur per Vexilli erectionem: & uti hîc Esa. 59. Spiritus Domini dicitur vexillum illud erigere, ita in istis quoque Deo ista vexilli erectio tribuitur, non modò cap. 11. & 49. (quo utroque loco Deus proximè ac per se id faciens introducit) sed & cap. 62. quanquam enim ibi Deus non dicit ארים *sustollam*, sed הרימו *sustollite*, res tamen eodem redit: quam ille, quo jubente atque imperante aliquid fit, jure pro ipso effectore

effectore habeatur, atque haberi consueverit. Quod autem verba illa, ברוך יהוה נוססו בו, prout à nobis exponuntur, ipsum Christum faciunt *vexillum*, quod à Spiritu Domini erigatur; id quoque ab istis tribus locis firmamentum accipit. siquidem admodum probabile est, in illis per *vexillum* non aliud quàm ipsum Messiam, & doctrinam de ipso, deque salute humano generi per ipsum parta, intelligi debere. Hieronymus Esaia 11. per *Vexillum* sive *Signum* intelligit *crucem Christi*; idemque facit Oleaster Esa. 62. (*elevate vexillum sanctum crucis, seu predicate Christi passionem, ut populus omnis videns beneficium Christi, ad fidem veniat*) & Forerius Esa. 49. quanquam autem utrumque in idem recidit, & *crucem Christi* dicas, an *Christum*, an etiam *Evangelium de Christo crucifixo* (quæ est Borhai expositio) parum aut nihil ad sensum interest; aptius tamen videtur, ut per *signum* sive *vexillum* ipse Christus, passus nimirum & crucifixus, intelligatur.

4. Sanè Esaia 11. 10. Christus (in eodem hoc negotio predicationis Evangelii, & congregationis Fidelium) claris admodum verbis *vexillo erecto* comparatur: שרש ישי אשר עמד לנח עמים אליו, quorum verborum sensus ut melius dilucescat, nonnulla, quæ alii circa ea peccaverunt, prius aperiemus. Græci in iis vertendis varios admiserunt errores. quippe transtulerunt, ἡ ρίζα τῆς Ἰεσσαι, ὁ ἀνιστάμενος ἀρχὴν ἔθνων, ὃς ἀντὶ τοῦ ἐθνῶν ἐλπίσται. *Radix Jesse, is qui confurgit ut imperet gentibus, super ipsum gentes sperabunt*, ubi culpandum est, & quod non ἰστάμενος stans, quàm ἀνιστάμενος *confurgens* potius dixerint (quanquam Aquila etiam ac Symmachus ἀνίσταται transtulerunt) & quod ῥαίζα reddiderunt. sed præcipuè eminet iste error, quod עמים לנח interpretati sunt ἀρχὴν ἔθνων, ac si pro נח (quod nullo modo ἀρχὴν, imperium, aut quicquam simile significat) נושא legissent (quod *Principem* significat, ac plerumque ἀρχὴν ab ipsis transfertur) cujusmodi hallucinationibus passim boni isti viri mirum in modum sunt obnoxii. Sed ita, quomodo hodie legitur (לנח, non לנושא) semper lectum fuisse, clarè testantur Veteres Interpretes, Syrus ac Chaldaus qui נח, Aquila & Symmachus, qui οὐρανισμῶν, & Hier. qui in *signum* interpretati sunt. Ne hoc quidem mihi probatur, quod ῥαίζα reddiderunt. quæquam enim hæc vox passim ac propriè id significat, hoc tamen loco alia ejus vis est. sed hoc quidem καὶ ἐς ἑξῆς iis peculiariter imputandum non est, cum major Interpretum pars itidem hic lapsi sint, ac שרש *radicem* transtulerint. Significat autem hic, מצר משרש, *surculum radice prognatum*, quomodo pro

eo dicitur primo hujus capituli versu (ubi etiam synonymè חור מנוח dicitor) quod & animadvertit Kimchi, qui proinde ויש ויש ritè exponit משרש וישו, הוציא משרש וישו, id quod ex Jesse radice natum est, addens præterea, וישו חור משרש, כי וישו, ipsum Jesseum esse radicem, scil. Messia, quod & verum est, nimirum ad humanam Christi naturam relatum. Kimchium imitati Oleast. & Ital. verterunt, *Enum qui egredietur de radice Isai: Quello che uscirà de la stirpe d' Isai: itenque Cast. Isam stirpem, & Tremell. Enum qui è radice Fischai stabit in signum populorum.* etiam Oñan & Marian. Hieronymi radix Jesse ad hunc modum probè explicant, *Surculus natus è radice Jesse: Radix sumitur pro flore aut germine.* similiterque Borrhauus, *Radix Jesse) Messias, surculus benedictus de radice Jesse, de quo supra, & surculus de radicibus ejus.* quin ipse Hieron. in comment. versionem suam hoc pacto declarat, *Radix Jesse, & qui de ejus stirpe confcendet: quemadmodum etiam Calv. in comment. radicem exponit surculum ex mutilo trunco prodentem: neque aliter Forerius, Vides nomen שרש, quod alias radicem notat, hic abusive accipi pro surculo, qui ex radice pullulat. eodemque modo Zuin-*

glius, *Radicem pro germine posuit per enallagen.*
 5. Huic istius vocis שרש expositioni præterquam quod sensus apertissimè favet, astipulatur etiam versus secundus capituli 53. ejusdem Prophetæ, ויעל כיונק לפניו וכשרש מארץ צור, quæ duo commata quum sint אִילִּסוּרָא (uti planum est, & observatum Kimchio, במלות שונות, הענין נפול בפניו, sententia est geminata per voces diversas) ac שרש respondeat יונק, quod stolonem seu plantam significat; vel inde colligi potest, שרש hic non tam radicem, quàm stirpem vel surculum denotare. Idque amplius apparet ex præpositione וּמֵאֵרֶץ אֲרָץ præfixa. si enim radicem ipsam, non surculum ex ea enatum, significaret, non מֵאֵרֶץ, sed בְּאֵרֶץ dicendum fuerat: quandoquidem radices non è terra prodire atque super eam confurgere, sed intra ipsam delitescere, atque incrementa sua in latus & deorsum trudere solent. Ista clarum faciunt, שרש in isto loco ita ut dicimus accipiendum esse: quod tamen hic rursus paucissimi Interpretes animadverterunt. omnes enim radix transferunt, præter Castalionem & Chaldaum; quorum iste eodem modo hic, atque Esa. 11. stirpem vertit: alter vero (qui alioquin in ipso totius loci scopo mirè cœcurrit, de felici statu rebusque latis hic agi putans, idque non Messia, sed quorumlibet piorum) arborem radices late agentem, אילן שרשיו על גרין, arbor quæ radices suas emittit ad fluentia aquarum. Fore-
 rius quoque, quanquam in textu vertit radix, veram hujus vocabuli acceptionem

acceptionem perspexit, uti hæc ipsius in comment. verba testantur : *שרש*, radix, *elsi* propriè ea pars planta aut herba, quæ sub terra latet, dicitur; accipitur tamen abusivè pro ima parte rei, adeoque & pro ipso trunco, qui ex radice oritur, imò & pro ipsa planta, ut supra cap. 11. atque ita accipiendum hoc loco puto. Etiam Esa. 14. 30. *והסתי ברעב שרשך* huc referendum, si credamus Græcis, Chaldo, & Castellioni, qui *שרש* hic verterunt *arqua*, בניי, stirpem; & Oleastrio, qui in comment. scribit, Radicem, i. posteritatem, quæ vocatur radix, quoniam eos qui præcesserunt sustentat, ne omnino perisse videantur. sed nihil impedit, quominus *שרש* hic in primaria significatione accipiamus; eamque hic aptiorem esse, satis ostendit collatio cum Jobi 18. 17. Esa. 5. 24. Dan. 4. 12. Hof. 9. 19. Malach. 4. 1. necnon cum Prov. 12. 3, 13. ac Esa. 37. 31. & 40. 24. quare bene omnino Mollerus, *Minatur Deus se immisurum siccitatem, quæ arescant radices, & arbor deficiat: hoc est, fame se sublaturum non tantum partem populi, tanquam arboris ramos, sed ipsum truncum & radicem: à qua expositione non multum abludivit etiam ista Musculi, Per radicem intelligit vires ejus gentis, quas fame erat, veluti radices arboris siccitate, perditurus. & satis commodè etiam Borrhans, Metaphorà radices majores, parentes, & principes notantur, quibus perditis, reliquos quoq; interire; ut arboris scapus, cum ramis & foliis, moritur, mortuà radice.*

6. Sicuti autem vocabulum *שרש* Esa. 11. 12. Græci minus bene interpretati sunt non soli, ita etiam in prava verbi *וידשו* versione socios habent quamplurimos: quanquam nemo id eodem modo, ac ipsi, atque alius alio modo interpretatus est. Syrus vertit *נעקבו עליו*, super ipso inquirent. Hieron. ipsum deprecabuntur, pro quo Osi-an. reponit colent, adorabunt. Chaldaus *לית שומעין*, ipsi obediens; quod retinuit etiam Kimchius, sed cum augmento, *כלם יהיו ויעברוהו*, omnes ei obediens erunt, ipsumque honorabunt, ac colent: Pagninus, Oleast. Hispan. utraque, eum querent: Castal. conquirent: Munst. illam inquirent, cui concordat Lutheri & Belgarum, *nae braegen*: Forer. in illam inquirent: Calv. requiratur à gentibus: & Tigr. [illam] requirunt gentes. similiterque Gallica, *requerrent*; eodemque pertinet Genevesium *rechercher*, & utriusque Itali *ricercare*, ac Anglicæ utriusque, *shall seek unto it*. Harum interpretationum nonnullæ sunt ejusmodi, ut verbum hoc sub quacunque constructione eas haudquaquam admittat, utpote à sese planè alienas, non minus quàm *וידשו*, quod pro eo hic Græci reposuerunt. Aliæ autem sunt quidam usitatæ istius verbi notiones, sed quando accom-

fativum proximè aut per *lamed* regit, non quando id facit *propositione* אֵל interveniente : quo casu longè alium ac peculiarem intellectum induit. ut ne dicamus nunc, nonnulla istorum verborum cum *accusativo* *persona* durissimè ac barbarè conjungi. Porro quum וַרר

אֵל significet *sciscitari* seu *consulere* (dictum nimirum de oraculis, vaticiniis, ariolis, & similibus, quod ἰταλῶν & ἱεράδων Græci dicunt) ut Deut. 18. 11. Esa. 8. 19. & 19. 3. hic non eam vim habet (quod putavit Pisc. qui vertit, *eam gentes consulent* ; in eo tamen ceteris præferendus, quòd peculiaris constructio, ab ipsis neglecta, rationem habuit) sed ex alio intellectu explicandum est, quem præterea possidet, ac in quo usurpatur Deut. 12. vers. 5. אֵל-הַמָּקוֹם אֲשֶׁר יוֹרֵר, ubi וַרר non significat *querere*, *inquirere*, aut quidpiam simile, sed *tendere*, aut *se conferre* : id quod tamen cunctos latuit Interpretes, excepto duntaxat Castalione, qui cum istic Esa. 11. valde inconcinne verterit, *conquirere* (*Isaam stirpem conquirerent gentes*) hic probè vertit, *petere* ; *Locum, quem ipse elegerit* — *petitote* : & eò profecti, &c. ac fortassis Hieronymo, qui pro Hebraicis istis hæc tantum habet, *Ad locum, quem elegerit Dominus, — venite* : quæ breviatione non puto eum usurum fuisse, si וַרר in vulgationi significatu accepisset, neque pro *synonymo* אֵל habuisset.

7. Hanc notionem verbo וַרר in isto Esaia loco competere, vidit etiam Forerius, qui licet in textu id *inquirere* transulerit, in comment. tamen id per *consuere* interpretatur, addens insuper, *Verbum וַרר constructum cum propositione אֵל, ut hoc loco, peculiari phrasi significat, spe quadam concepta conferre se ad aliquem pro consilio seu auxilio* : quæ verba in eo vitiosa, quod duas diversas hujus phræseos וַרר אֵל significationes confundunt, atque in unum conflant, prætereaque alieni quid admiscunt ; genuinum tamen sensum, quem in hoc Esaia loco habet istue vocabulum, sic satis adumbrant. Eum verò expresserunt etiam Musc. & Tremell. quanquam phrasin ipsam non intellexerunt, eique significationem vel ab ipsa, vel ab hoc loco abhorrentem, attribuerunt : quod ne ipsis, uti reliquis ferè, fraudi esset, ad veram interpretationem, quam ipsa loci evidentia iis ingerebat, penitus excludendam ; excogitaverunt *ellipses*, quarum ope illam, cum altera minus proba sociatam, exhiberent. Tremell. enim vertit, *Ad eum consuere [venient]* dicens in margine, hebraica ad verbum sonare, *ad eum consulunt* : Musculus verò, *querent gentes [ut] ad eum [veniant.]* In commentariis verò idem Musc. phrasin hanc per *se conferre, se recipere, & consuere*, melius explicat : quo postremo *consuendi* verbo etiam

etiam Borrhæus Hebraicum דרש אל interpretatur, *Gentes ad Messiam, ritu vexilli elevatum, & oculis omnium per Evangelii predicationem expositum, certatim confluentibus*: similiterque Mollerus in comment. *daraseh per confluere & confugere* exponit: quemadmodum Raschi quoque id per הקבץ *congregari* enarrat. & plerique eorum Interpretum, qui דרש hic secius interpretati sunt, in enarrando loci sensu ea dicunt, ac si optimè ejus vim perspectam habuissent, ac ritè illud transtulissent: unde tantò magis confirmatur vera ac nostra expositio, ipsumque locum eam flagitare manifestò apparet.

8. Quantum ad verba illa, אשר עמר לנס עמים, David Kimchi ea sic exponit, והיה הוא לכל העמים כמו הנס בחיל שהלכו, *Ipse erit omnibus populis, quod est vexillum in exercitu; ut quomodo totius exercitus vexilliferum sequitur, ita omnes nationes ad Messiam accurrant*: quam expositionem non esse probam, & aliunde ostendi potest, & ex verbo עמר abundè liquet. eo enim planum fit, non esse hic sermonem de vexillo, quatenus vagum ac mobile, & quatenus à signifero usurpari, atque militibus prægestari solet; sed de eo, quod uno ac certo in loco statutum fixumque, & cujus elevatione, atque in excelsiori loco propositione, homines monentur, ut coeant, ac sese in unum locum conferant. Quare neque Rabbi Solomon satis hujus loci mentem cepit, verba ista להיות עמים מרימו' נס, *ut populi tollant vexillum, ad congregandos se ad ipsum*. non enim dicit Propheta, populos sibimet-ipsis sublaturus vexillum, quò ad Messiam congregentur; sed ipsum Messiam fore instar vexilli, cujus erectione significetur populis, uti ad ipsum concurrant. Melius itaque Stephanus, *Quæ stat in vexillum populorum, i.e. ad quod populi undique congregabuntur*: & Piscator (cujus expositioni atque verbis inhærent hic Belgæ) *Erecta erit per predicationem Evangelii tanquam vexillum, ad quod confluant sese, que aggregent, nempe per fidem, populi totius mundi*: ac Mariana, *Qui stat in signum in vexillum, ad quod populi concurrerent*: itidemque Osiander, *Christus in Evangelio publice propositus, erit instar vexilli erecti, ad quod populi certatim confluent*: ad Christum enim magno numero electi se aggregabunt militaturi sub ipso militiam spiritualem.

9. Sunt verò, qui, præter congregationem, etiam aliud his verbis significari arbitrantur. Musculus enim iis insuper innui putat, Messiam à Deo constituendum caput ac principem populorum: *Illo tempore Messiam non unius tantum Judaica gentis princeps erit, sed perinde*
erit:

erit atque signum universale, ad quod se populi castrenses conferunt omnes, sic omnibus totius orbis populis a Deo deputabuntur princeps ac rex, ad quem se recipiant omnes. Signum bellicum ab ipso Rege constitutum, ac traditum populis, ad hoc est traditum & constitutum, ut ad illud omnes confluant, illudque sequantur omnes. sic Christus a Deo Patre—est erectus ac constitutus, ut ad ipsum confluant omnes, ipsumque, tanquam communem Ducem sequantur. Musculo quodammodo consentiunt Geneventes, obediuntiam cum congregatione conjungentes, *Dressez pour enseigne des penples* (afin qu'ils s'assemblent tous vers le Messias, pour lui rendre obéissance: Erecta in vexillum populorum) ut omnes se congregent ad Messiam, ad præstandam ipsi obedientiam. & Forerius quoque istis accensendus videtur, Crux Christi, sive ipse Christus, est illa virga de radice Jesse, qua est in signum populis, ut tanquam ad vexillum invicti Imperatoris confluant gentes, ubi intellexerint, per crucem de morte & peccato Dominum triumphasse, & damnatum mundi Principem. Mollerus autem putat, liberationem istis insuper significari, Utitur militari oratione, sumpta a metaphorâ a militibus, aut populis servitute oppressis, quibus si erecto vexillo signum liberationis ostendatur, cupidissime ad id conflant. ita igitur fore inquit, ut exhibito Messia omnibus nationibus & populis erigatur vexillum, ad quod quicumque, confluant, liberi fiant a peccato. Quanquam autem ista omnia sunt verissima, & Christum suos a servitute liberare, & Ducem ipsorum esse ac Principem, ac obedientiam ei ab eis deberi ac præstari; nihil tamen istorum his verbis, אשר עמר לנם עמי, significari puto, sed Ecclesie collectionem, ac Fidelium congregationem ad Christum, iis simpliciter denotari: ut rectè dixerit Forerius (aliquanto post verba modo allegata) *Congruit hic locus cum aliis Scriptura locis, quibus multitudinem Gentium ad Christum congregandam Prophetæ, aliis licet verbis, prædixerunt.* & quare ita sentiam, ea est causa, quod illa ab erecto vexillo metaphorâ nuspiam ullum illorum sensum habet, qui ipsi hic ab istis assignantur, sicut contra de cætuum congregatione ut plurimum usurpatur. quanquam enim vera non est Jarchii sententia (ad quam alii quoque Rabbini propendunt) congregationem innui putantis, ubicunque signi erecti fit mentio; quum diversis aliis occasionibus signi erectio adhiberi consueverit, & in Scriptura memoretur, uti infra planum faciemus: quoties tamen metaphorice usurpatur hæc locutio in Sacris, cætuum collectionem ferè significat; quia iste principalis erat signi erigendi usus, ac cæteris cunctis magis frequentatur.

10. Jam verò planum est locum istum אשר עמר לנם עמי

עמי

עמים אליו גויים ירשיו. ita ut oportet, ac monstravimus, intellectum (ut nimirum eo dicatur, Messiam populis in sublimi propositum fore instar vexilli, ad quod undique concurrant) plurimum illustrare ac confirmare nostram illius commatis, דוד יהיה נוסס בו, expositionem; qua נוסס accipientes pro *vexillum* tollere seu *erigere*, totum membrum ita interpretamur, ut sensus ejus sit, quod Spiritus Dei dicatur Messiae nomen, sive ipsum Messiam, pro vexillo levaturus, atque hoc signo ad cogendam Credentium multitudinem usus.

CAPUT VI.

Plerorumq; Interpretum opinio, Esa. 11. 10. reliquisq; locis praecedenti capite adductis, ubi Christus & Evangelium Vexillo erecto comparatur, metaphoram esse à re militari desumptam. 2. Non esse necessarium ita sentire, quia ad convocandos etiam cœtus non bellicos Vexilli erectio in Oriente adhiberi consueverit, uti docet Jerem. 50 2. והשמיעו וישאו נס, qui locus misere truncatus à Gracis. 3. Varia Recentiorum expositiones hujus loci, à vero aberrantes. 4. Genninus ejus sensus aperitur, quem & de Recentioribus nonnulli ex parte perspexerint. 5. Errores nonnulli & ab istis admissi. sensus loci amplius declaratur. 6. & 7. Apud Græcos Romanos-ve non videri vexilli usum fuisse apud cœtus rogatos, vel in convocandis iis, vel alio modo. Vexillum Romanis usitatum in Coloniarum deductione, ad militaria potius pertinere. 8. Idem videri dicendum de Vexillis, quæ in censu agendo iustroq; condendo, & quæ in Comitibus centuriatis Romæ adhibebantur.

Verba illa Esa. 11. 10. אשר עמר לנס עמים. praecedenti capite explicata, continere metaphoram à re militari desumptam, non modò Kimchi & Jarchi, qui parum illa intellexerunt, sed & Musculus, Mollerus ac Osiander arbitrantur, uti apparet ex verbis ipsorum, ibi allegatis. Eadem est opinio Zuinglii, Allegoria tracta est à signis militaribus, ad quæ miles spectat & congregatur. sic Christus & Dux & signum est, sub quo militamus: Borrhai, uti hic ipsius sermo docet, Gentes ad Messiam—confluxuras, militiae Regni cœlestis nomine dato, figura loquendi à militari signo, ad quod milites se aggregant, mutata est. Bellica igitur similitudo indicat, suum sub Messia Duce & Imperatore militantes bellum gerere, &c. Ita etiam Oleastrius, Dicitur Messias elevandus in vexillum populorum, quoniam ad eum omnes gentes currebant, quemadmo-

dum milites ad vexillum : necnon Diodatus, Christo doveva esset immal-
zato a somma gloria, per accogliere a se etiamdico i Gentili, come i soldati si
raccolgono sotto alle loro insegne : Christus ad summam gloriam extollendus
erat, ut congregaret ad se etiam Ethnicos, quomodo milites congregantur sub
signis suis. Similiter ad ejusdem capitis verbum 12. Calvinus : *Leva-
bit signum*) quemadmodum signum in exercitu tollitur, ut milites coeant
— ita vexillum hic nobis proponitur, ad quod omnes coeamus, *Evange-
lium scilicet*, &c. Et Esa. 49. 22. turus Olander. Curabo predicari Evan-
gelium de Jesu Christo, & quasi exient a manu & sublato vexillo congre-
gabo mihi populum & multitudinem spiritualium militum, qui sub meo ve-
xillo in vera fide & pietate spiritualiter sunt militaturi. Sed & Forer. ac
Marian. ad Esa. 62. 10. tantundem profitentur. Forerius, *Allusio est
ad militandi rationem. nam Christus Dominus, Imperator est. & qui in
eum credunt, in militum numerum, datis nominibus, computantur. Ma-
rianus, Levate vexillum super populos*) ut more militia sciant ubique Ele-
cti, quò debeant convenire, quos duces itineris sequi.

2. Probabile admodum est quod isti dicunt, nolimque ipsis re-
fragari ; præsertim quum Ecclesiæ primordia atque congregatio ali-
cubi in Scriptura clarè expresseque copiarum bellicarum conscriptio-
ni collectioni ve comparatur. Hoc tamen scio, non esse necessarium
ut eò recurratur, fierique posse ut Propheta in istis locis, præcedenti
capite ex ipso allegatis, ubi vexilli ad cogendos cætus erigendi men-
tionem facit, nusquam de vexillo militari cogitaverit. et si enim hu-
jusmodi erectio vexilli ad militiam præcipuè pertinet, ipsique quo-
dammodo est peculiaris : in toga tamen, ad que ad contrahendos in-
ermes popularesque cætus, usus ipsius quoque fuit in Oriente. fidem
istius rei facit hic Jeremiæ locus, cap. 50. vers. 2. הגידו בגו' והשמיעו
ושאו נם השמיעו אל תחדו אסרו נלכדה בבל
Nuntiate in gen-
tibus, ac publicate, & tollite vexillum : publicate, ne celaveritis : dicite, Ca-
pta est Babylon : qui locus à Græcis indignè tractatus, ac non solum se-
cundo והשמיעו, sed & integro illo commate, ob quod eum hic adduci-
mus, ושאו נם, mutilatus est : hanc ipforum vel negligentiam, vel
malam fidem, unanimiter arguentibus Syro, Chaldaeo, & Hieronymo,
qui omnes Hebraicum textum verbatim & absque ulla tali detractio-
ne usurpaverunt : Syrus, ושקולו אחא — והשמיעו : Chaldaus, וחיו בעממא ובסרו וקופו אחא בסרו : Hie-
ronymus, *Annuntiate in gentibus, & audientem facite ; levate signum ;
predicate.*

3. Sicuti autem à Græcorum injuria istum locum yindicavimus,
ita

ita etiam à pravis aliorum expositionibus vindicandus est, ut sensus ille, quem nos ei attribuimus, & quem revera complectitur, elucescat. Etenim nonnulli perperam, & longissimè à Propheta scopo, eum intelligunt. De hoc numero est Stephanus, *Elevate vexillum*) in signum scilicet victoriæ; itemque Osiander, qui *levate signum* exponit, *Figite vexilla Cyri Persica in muris captae urbis, ad testificandum, urbem à Persis jam captam*: etiam Mariana, qui duos intellectus, & ab Osiandrino differentes, & inter se non parum discrepantes, isti commati adsignat: *Levate signum*) letitia. festa fronde & floribus ornate domos. explicare militaria signa, ut sit in letitia populari. Diodatus quoque duobus modis comma illud explicans, neutro scopum tetigit: *Alzate la bandiera*) come per dar segnale della destruction dell' imperio, che haveva soggiogati & oppressi gli altri: ovvero semplicemente, per dar avviso d'una cosa grandemente nuova & strana, *Extollite vexillum*) veluti ad dandum signum destructionis imperii, quod subjugaverat & oppresserat alios: vel simpliciter, ad significandam rem summopere miram & inusitatam. Ista Diodati interpretatio, quamquam nec ipsa satis accurata, tolerabilior tamen est reliquis; quas satis convincit ipsa orationis series; quæ quum tota spectet ad nuntios cladis Babylonicae, intempestiva hic est earum rerum mentio, quas ipsi commemorant. nuntiorum enim non est, talia facere, sed rerum gestarum ordinem pandere duntaxat, atque divulgare: id quod & Propheta iis hic præcipit, & repetitis sententiis iterum iterumque inculcat.

4. Quum autem verba illa, quæ membrum hoc נִשְׁמָע proxime & antecedunt & consequuntur, sint injunctioes de vulganda ac disseminanda Babylonis expugnatione; colligi hinc potest, & ipso quoque aliquid, quod eodem spectet, significari. id autem nihil est aliud, nisi hominum convocatio: ut nimirum non viritim ac singulis narrata ista res à nuntiis, sed publicè atque in frequentibus conventibus declarata, tanto citius ac latius dideretur: ut *elevare vexillum* sit dictum pro *elevato vexillo hominum cætus congregare*; atque multitudinem auditorum, quibus Babyloniorum casum atque cladem exponatis, contrahite: cujusmodi concisæ locutionis exemplum habemus etiam Esa. 62. 10. de quo præcedentis capitis § 2. actum fuit. atque ex hoc more est etiam illud Lactantii, lib. 2. Instit. cap. 2. *Juvat ergo, velut in aliqua sublimi specula constitutum, unde exaudire universi possint, Persiarum illud proclamare.* Hanc esse istius commatis mentem, viderunt quodammodo Tremell. & Pisc. quorum prior ita id enarrat, *Pronuntiantes tollite vexillum*) i. e. fratres vestros in cætus & congregationes san-

Etas convocate, tanquam elato vexillo verbi Dei, ad communicandas cum ipsis promissiones Dei vobis expositas: Piscator verò sic, Pronuntiate, ac tollite vexillum) i.e. invitate vos mutuo ad conventum, in quo prophetiam hanc indicetis. Istos autem sequuntur etiam Genev. & Belgæ; Levez l'enseigne) afin d'assembler tous les fidèles, pour leur faire contempler les justes jugemens de Dieu sur les Babyloniens: Levate signum) ad congregandos omnes fideles, ut ipsis contemplanda exhibeatis iuxta Dei iudicia in Babyloniis. — **Tremel een baeniere op) om elk een tot een opmerkinge te verwecken, ende insonderheyt Gods volck als dooz een tecken ofte signael by een te roepen: Levate vexillum)** ad excitandam omnium attentionem, precipueq; ad convocandum Dei populum veluti signo sive symbolo: quæ Belgarum expositio melior foret, si prius membrum, ad excitandam attentionem, ex ea omisissent.

5. Sed & isti, & reliqui illi très, quanquam in eo laudandi, quod melius aliis mentem Prophetæ perspexerunt atque expresserunt, nec ipsi tamen eam penitus aut ad plenum assecuti sunt, neq; viderunt *mimesin* sive *hypotyposin* esse, qua Prophetæ, ad summam prophetiæ suæ de Babylonis excidio certitudinem declarandam, repræsentat illud tempus, quando urbe recentè expugnatâ, amandandi erant in omnes partes nuntii cursoresque, qui ingentem hanc Cyri victoriam populis significarent, ac longè lateque notam facerent. Hoc non satis animadversum ab istis, in causa fuit, ut putarent prophetam Judæos Fidelesque hic alloqui, iisve prophetiam de Babylonis casu indicari jubere: utque Tremel. *præterita* in hoc versu usurpata, — **חזו, הבישו, נלכרה,** in futura converteret; quod & Piscator, quanquam in textu secutus non est, in scholiis tamen approbavit. Eo autem magis miror, hæc eos latuisse, quia frequentes admodum sunt in Prophetis hujusmodi *mimeses*; & quidem in simillimo negotio plus semel illæ occurrunt, ut Esa. 48. 20. Jerem. 31. 10. & 48. 17. atque alibi sæpius.

Illud quoque probandum nequaquam est in Piscatore, secutiisque eum Belgis, quod hic rursus similitudinem à re bellica desumptam putant in eo, quod de erigendo vexillo, deque convocanda isto signo multitudine hic dicitur. Etenim ex hoc logo, ritè intellecto & perpenso, apertè colligitur, hunc fuisse in Oriente morem, ut magnarum rerum nuntii, & quæ toti populo notificandæ essent, locis opportunis extollerent signum, cujus conspectu homines de cœundo monerentur, ac quibus sic in unum locum congregatis, mandata sua palam exponerent. quæ certissima conjectura, magnopere etiam confirmatur ex Esa. 40. 9. ac 52. 7. Nah. 1. 15. Jerem. 22. 20. de quibus

quibus locis alibi copiosius acturi sumus. Porro quòd hic, æquè ac Esa. 62. 10. per vexilli erectionem putamus, cum Tremellio cæterisque modò memoratis, ipsam populi convocationem designari (quæ scilicet erecto vexillo fieret) id nobiscum censet etiam R. Solomon, qui ad verba ista וַיִּשְׂאוּ נִסִּים, brevem hanc, ut solenne ipsi, notam apponit, הָיָה אֲסִיפָה הוּא, *signum id est congregationis*: quod tamen testimonium majoris momenti esset, nisi hanc expositionem, de contrahenda hominum multitudine, omnibus locis, in quibus *signi erectio* memoratur, Rabbi iste accommodaret. Jam quum ex hoc loco discamus, usitatum fuisse apud plagas Orientis erectionem vexilli, ad convocandos cœtus etiam non militares: planum inde fit, quod paulò ante dicebamus, non esse necessarium, ut cum plerisque Interpretibus putemus, desumptam esse à re militari *metaphoram* in omnibus illis locis, ubi Christus vexillo comparatur, cujus erectione Ecclesia convocetur, Fidelesque ad ipsum congregentur.

6. Quòd si è Scriptoribus externis decidi deberet hæc quaestio, tunc sanè pronuntiandum foret secundum eos, qui dictam *metaphoram* statuunt in istis locis. Quanquam enim in Græcorum Romanorumque scriptis creberrimè memoratur *vexilli signi-ve erectio*, atque ad multiplices & diversissimos usus adhibita legitur: nullibi tamen extræ bellicas, quod sciam, ejus mentio fit, aut vexillum omnino usurpatum proditur in ulla togatorum cœtuum convocatione, aut ordinatione. nisi quis huc referre voluerit vexillum illud, cujus apud Romanos in coloniis deducendis usus fuit, ac cujus mentionem invenimus in Philippica secunda: *Casilinum coloniam deduxisti, quòd erat paucis ante annis deducta, ut vexillum videres, & aratrum circumduceres*: itemque in Agraria secunda, *Tunc illud vexillum campana colonie, vehementer huic Insuperio timendum, Capuam à Decemviris inferetur*. Sed quantum coloniarum deductio, Romanis usitata, pacis potius quàm belli operibus videtur annumeranda; vexillum tamen, in ea adhiberi solitum, omnino videtur militare fuisse. Priscis enim temporibus non inermes, ut postea factitatum, sed armis probè atque in militarem modum instructos exiisse, qui in colonias proficiscebantur, summo pere verisimile est. nam quod de militari colonia scribit Tacitus, *Annal. 1. 2. cap. 32. Colonia Camalodunum validè veteranorum manu deducitur in agros captivos, subsidium adversus rebelles, & imbuendis sociis ad officia legum*; idem in civilibus quoque coloniis spectatum antiquitus fuisse (præsertim quæ procul ab domo inter infestas gentes mittebantur) ut totidem essent Reipub. præsidia adversus hostes, clarè testatur

Cicero Agraria secunda, Quo in genere est operapretium diligentiam maiorum recordari; qui colonias sic idoneis in locis contra suspicionem periculi collocarunt, ut esse non oppida Italiae, sed propugnacula Imperii viderentur. & apud Halicarnasum quoque, lib. 7. id pro præcipua coloniarum deductionis causa memoratur, Ἴσ' δ' ἀπεσταλτοὶ τοῦ κληρονομήσαντος ἀναγκασίαι ἐγένοντο, καὶ οὐδὲν ἔτιον ἀπὸ τῆς, διὰ τοιαύτης ἐχθρῆς χωρίαις εἰς τοιαύτῃς ἐπιθήσειαν, Coloniarum deductiones fuerunt necessariae, quum omnium consensu decrevissetis, custodienda esse loca praesidiis idonea: similiterque apud Livium, S. C. fecerunt, ut quoniam civitas Ardeatim intestino tumultu redacta ad paucos esset, coloni eo praesidii causa adversus Volscos scriberentur, lib. 4. ca. 11. unde etiam factum aliquando, ut vix invenirentur qui in colonias nomina darent, quia in stationem prope perpetuam infestae regionis, non in agros mitti se, homines rebantur: cujus rei exemplum est apud Livium, lib. 10. cap. 21. eodemque pertinet, quod ejusdem libri capite primo legimus, Aequos summâ vi adortos expugnare coloniam Romanam apud ipsos collocatam, quod agrè paterentur velut arcem finibus suis impositam.

7. Jam qui tali proposito in colonias emittebantur, armatos fuisse, ipsa ratio dicat: & testatur etiam Halicarnas. lib. 1. ubi pertractans causas occasioneque, ob quas apud Græcos Romanosque introductus primitus, ac postea usurpatus fuerit ille mos colonias emittendi, de omnibus universim inquit, ἐξέπεμπον ὅπλοις κοσμημένους ἐν τῇς στρατῶν, armis instructos ex patria dimittebant. Vexillum itaque, aliudve signum militare, necessario ipsis usurpandum fuit: quum haudquam decorum sit, ut agmen armatorum hominum, quacunque occasione eductum, & conjuges quoque liberosque trahens, absque ejusmodi insignibus incedat. quare etiam in militaribus coloniis servatum, ut Veterani emeritique, qui in illas scribebantur, ita ducerentur: sub vexillo quidem, quando minori numero, sparsimque collecti; cum omnibus autem consuetis signis, quando universae legiones cum tribunis ac centurionibus, & sui cujusque ordinis militibus deducebantur. quod posterius apertè testatur Higinus, his verbis, Multis legionibus contigit bellum feliciter transigere, & ad laboriosam agriculturae requiem primo tyrocinii gradu pervenire. nam cum signis, & Aquila, & ordinibus ac tribunis deducebantur. & Brutus, in oratione, quam post Caesaris necem in Capitolio habuit ad populum, Veteranos jam deductos alloquens, Συνόχῃς ὡς αὖς εἰς ταῦτα ἀφῆκε, καὶ σπουδῇ καὶ σπουδῇ ἐπὶ τοῖς, Eo vos deduxerunt frequentes sub signis & ordinibus. Et civiles quoque illas colonias non semper unico vexillo usas, sed interdum,

terdum, quando numerosius agmen ducebatur, plura habuisse, æque ac militum globi nimis ingentes non solent sub uno signo ordinari, (quod enim Appianus scribit, decem Evocatorum millia ab Octaviano, ὅς ἐστι σημεῖον, sub uno vexillo habita fuisse, planè extraordinarium est) colligere licet ex isto Plutarchi loco, in vita Græchorum, Περὶ τὸν Καρχηδόνιον καλοῖσιμον, πολλὰ καὶ σημεῖα ἦσαν τῷ βασιλεῖ λέγεσιν ἥ τε γὰρ πρώτη σημεῖα, πρῶτον δὲ ἀρπαγέζοντι αὐτὸν, τὸ δὲ δεύτερον ἐν καλῶς ἀνταχθεῖν, σωστικόν, Colonia, quæ Carthaginem deducebatur, multa quæ adversarentur, divinitus facta sunt. namque primum signum, quum vento id abripienti signifer valde reniteretur, confractum est: ubi enim primum signum vexillum-ve nominatur, ibi plura fuisse oportet. Atque ex his satis apparet, vexillum, coloniis deducendis adhiberi solitum, quanquam posteriori ævo, dicis causa, in imbellis quoque plebis deductione usurpatum fuit, primitus tamen atque origine militare fuisse, quandoquidem sub eo coloni, in agros lege definitos, quasi exercitus aliquis deducebantur, uti de hac re loquitur Sigonius, lib. 2. de Antiquo jure Italiæ: quo in libro tota Coloniarum civilium ratio, uti Militarium libro tertio, accuratè eruditeque pertractatur: unde etiam pleaque Veterum testimonia, hic à nobis allegata, de promptissimus.

8. Discimus etiam ex Varrone, lib. 5. de lingua lat. prope finem, in censu agendo atque lustro condendo Vexillum Romæ adhiberi consuevisse. sed indidem unà intelligimus, hoc quoque vexillum ad militaria referendum esse: siquidem populus, quem ita sub vexillo ad urbem ducebant Censores, simulacro quodam rei militaris, tantisper exercitus faciem induebat, ideoque à Varrone exercitus centuriati vocabulo indigitatur. Idemque respondere possumus de comitiis centuriatis, ad quæ sub signis convenire solitum populum Romanum, Dionysius libro septimo tradit. namque & centuriones suos tunc habebant, & reliqua veluti in bello fiebant, sicuti ibidem scribitur, Ἐκάλην μὲν ἐν ὑπατοὶ τῷ λαῷ τοῦτον ἐκαστοῖαν—ταῦτ' ἔστι τὸ πλῆθος ἐν τῷ πολεμῷ, Consules comitia centuriata quum indixissent, coibant populus in campum martium extra urbem, sub ductoribus & signis ordinari, tanquam in bello: quæ satis ostendunt, totam illam rem exercitui, quam populari conventui familiorem fuisse. idque magis etiam confirmatur ex iis, quæ Dion libro 37. scribit, hunc morem, cum armis ad comitia centuriata conveniendi, introductum fuisse (humilibus adhuc rebus Romanis) ex metu, ne populum in ferendis suffragiis occupatum, aut ipsam urbem, aliqui ex hostibus vicinis subito per vim adorirentur, μήποδ

μήποτε ἐκκλησιαζόντων σφὴν κατὰ τοῦ λόγου, ἐπιθῶνται τινὲς τῇ σέβλῃ, quare etiam, donec peracta essent comitia, præsidium in arce Janiculi excubabat; sicuti ibidem, & apud Gellium lib.15. cap.27. & Latio Felice narratur. quod totum negotium Nicolaus Gruchius, in commentario de comitiis Romanorum, & in posteriore ad Sigonium responsione, plenius persequitur.

CAPUT VII.

Qualis Vexillorum Signorumve erectio phrasibus הרים נם נשא & נם הרים significetur. 2. Versus 26. capitis quinti Esaiæ enarrandus suscipitur. suspicio menda in לנזים refellitur. 3. מרחוק ibi habere vim adjectivi, uti & Esaiæ 49.1. 4. Varii sensus phrasē נם נשא hic attribuit ab Interpretibus. 5. 6. 7. 8. De triplici signi erectione, in præliis committendis usitata: puta, 1. qua miles aliquamdiu ante de futuro prælio monebatur, ut animum corpusque ac sua omnia in id pararet: 2. quum jam arma capienda: & 3. quum jam concurrendum esset. 9. Nostra opinio, per signum populis erectum, nihil aliud hic, nisi adventum ipsorum significari. 10. Argumentum pro ista expositione, de promptum ex postremo istius versus hemistichio והנה קל מהרה ביום, adverbialiter hic capiendum esse קל, uti & Joëlis cap.3. vers.4. 11. Alterum pro ista expositione argumentum, petunt a ישרק לו per שרק ל hic significari non congregationem aut convocationem, sed vocationem, seu adductionem, uti etiam Esa.7. vers.18. & Zach 10. vers.8. 12. 13. Signi erectionem, hic memoratam, esse eam, qua in significanda atque edicenda professione, tam mari quàm terrâ, usurpabatur.

Vexilli erectionem, quanquam in pace quoque suum habuit usum apud Orientem, uti modo ostendimus, ad bellica tamen negotia præcipuè pertinuisse, multis Scripturæ locis planum fit; de quibus & deinceps agere constituimus, quum in singulis ferè nonnihil sit, quod declaratione indigeat. sed antequam istuc aggredimur, præmonendum duximus, phrasēs illas הרים נם & נשא נם non quancumque vexillorum signorumve elevationem significare, neque eam, qua signa humeris imposita sublimiter gestantur, qua ve manibus in altum sublatà ostentantur; sed illam, qua signa vexilla ve in edito aliquo ac longè circum conspicuo loco destituuntur, atque ita defixa ad tempus relinquuntur. quare etiam in aliquot locis, ubi hæ phrasēs usurpantur, montium

montium mentio fit, in quorum cacuminibus nimirum signa collocarentur. Etiam Græci Latini-que phrasæ hebraicis illis planè geminas in eodem negotio atque intellectu usurpant; Græci quidem, *σημαίνω, ἢ σημαίνω, ἑστάναι, ἵστασθαι*, & quod omnium frequentissimum est, *σημαίνει*. Latini verò, *signum vexillum-ve erigere, extollere, & tollere*. sed præterea, peculiarem hic phrasin habent Latini, *proponere signum* (ad cuius imitationem Plutarchus suum *ἐμβάσαι σημαίνω*, quo in Fabio utitur, formavit) quæ in Cæsare, Hirtio, Livio sæpius obvia, ad alteram illam erectionem, quæ manibus brachii-que protentis fit, nunquam extenditur, extendi-ve potest; quum reliquæ phrasæ, modò memoratæ, de illa quoque interdum dicantur. Hebræas autem, quamquam ex ipsarum vocum vi ad eam quoque pertinere queant, vix aliter usurpari, quàm de ea erectione, qua *signum* in sublimi collocatum proponitur, diligens locorum consideratio, in quibus ipsæ occurrunt, satis planum facit.

2. Inter locos, quos nunc declarandos suscepimus, primus se offert Esa. 5. 26. וְנָשָׂא נֶם לְגוֹיִם מְרוּחַק וּשְׂרָק לּוֹ מִקְצֵה הָאָרֶץ. ubi nequaquam audiendus est Musculus, qui putat primitus scriptum fuisse לְגוֹי, cui *mem* per imprudentiam postea adjecerint librarii, decepti sequenti voce, quæ ab eadem litera incipit, quamquam id arrisit etiam Zuinglio & Tigurinis, qui verterunt, *Levabit signum genti, &c.* Nam quod pro hac conjectura allegat, postea constanter in tota huius vaticinii prosecutione singularem numerum retineri, nullius momenti est: quum notissimum sit, ejusmodi permutatione numerorum nihil frequentius esse in Prophetis. prætereaque hic peculiaris ejus ratio reddi potest, allata nimirum à Calvino, ut significet, *varios istos populos non fore multitudinem confusam, sed instar corporis, cui caput certum præsit ac dominetur*: quomodo terè hoc post Calvinum exposuit etiam Mollerus, *וְנָשָׂא נֶם לְגוֹיִם* refertur ad gentes, per enallagen numeri, nam & sequenti versu utitur. singularibus verbis, loquens de pluribus gentibus, tanquam de una, ut ostendat, non fore multitudinem confusam, que temerè in arma ruat, sed quæ sub unum caput colligatur, cuius ductu & consiliis regatur tanquam una gens. Et sanè eodem numero, quo nunc in hebraico ista vox legitur, eam legerunt Veteres Interpretes omnes: Græci, ἀπὸ τοῦ ὅτι ἐκ τοῦ ἑνός. Syrus, נָשָׂא נֶם לְגוֹיִם. Hier. elevabit signum in nationibus: Chald. נָשָׂא נֶם לְגוֹיִם. duo quidem priores, ut istam numerorum inæqualitatem, in suis linguis non adeo usitatam, devitarent, omnia ad verbum 30. verba ac pronomina, quæ in Hebræo sunt singularis numeri, in pluralem mutaverunt: sed Hierony-

mus ac Chald. ibi quoque nihil inverterunt, omniaque conformiter Hebraico textui exhibuerunt.

3. Quantum ad מרחוק, plerique id *procul* aut è *longinquo* transferunt, atque ita cum נשא נשא conjungunt: cui expositioni suffragari videtur sequens hemistichium, in quo מקצה הארץ (מרחוק ex adverso respondens atque æquipollens) omnino cohereat cum verbo ישרוק, & ne habeat quidem nomen cum quo constituatur; pronomini autem לו vix aptè copulari possit, quanquam aliter visum fuit Hisp. utrique, transferenti, *silvará al que está en el cabo de la tierra*. Tamen si autem ob hanc rationem ferri potest ista interpretatio, ego tamen malim מרחוק construere cum לנבים, ita ut non sit *adverbium è loco*, quæ tritior est ipsius significatio, sed *in loco* (quam ferè vim habet, quoties cum verbis עמד החיצב ac similibus jungitur) & inter utramque vocem subintelligatur verbum substantivum, seu participium ipsius, תוים ודוים תוים ודוים מאכס, gentibus quæ *procul* sunt, seu *procul absunt*, i. gentibus *procul* dissitis, *longinquis*, *longè* remotis. atque in hac interpretatione nobiscum sentiunt Græci, ἐς τοῖς ὕδασι τοῖς μακρό-δυσ, & de Recentioribus nonnulli: Zuinglius, *genti peregrina seu longinqua*: Tigur. *genti quæ procul est*: Osiand. *inter gentes procul dissitas, gentibus longinquis*. & Mariana quoque, quum prius parum commodè vertat, *ad gentes à longè*, id statim exponit, *quæ procul ab Hierosolyma distant*: sicuti Belgæ quoque in scholiis hanc interpretationem exhibent. Et eadem planè *ellipsis* in hoc ipso Propheta rursus occurrit, cap. 49. vers. 1. והקשונו לאמים מרחוק, ubi rectè Zuinglius, *populi longinqui*: Castal. *remoti populi*: Tigur. *populi qui procul abestis*: Osiand. *remoti longissime*: & Forer. in comment. *remotissima quæque nationes*. & sic de Vernaculis Gallica utraque, *peuples lointains*: Hisp. utraque, *pueblos lexanos*: & Italus uterque, *popoli lontani*, etiam Abenefra, *habitantes in terra longinqua*: & Kimchi, והעמים שהם מרחוק, *populi qui longè absunt*.

4. Ipsum verò נשא נשא quod attinet; in quatuor aut quinque diversos sensus id hic trahitur. Tremellio idem valet, ac si dictum esset, *Gentes excitavit Deus, ut perficerent judicium ipsius, tanquam datis signis militariis*: similiterque Diod. *chiamandole all' esecuzione de' suoi giudicii, Vocando ipsas ad executionem judiciorum suorum*. Rabbi Solomon *congregationem* eo innui putat, æquè ac Esa. 62. 10. ירמון להם, רמון להתאסף נשיאות נם — הוא סימן לקיבוץ בני אדם, *significationem eis dabit, ut congregentur, ac contra ipsos veniant. erectio vexilli signum est ad contrahendos in unum homines*.

Alii magis specialiter

cialiter de collectione copiarum ac conscriptione exercitus hæc intelligunt. Borrhauus, *Militari phrasi utitur. solent conducturi milites, qui mereant, militaria signa levare, ad quæ scripti milites nomina dent, & militiae sacramento se obligent*: Musc. *Quum dicendum esset, Evocabit gentes ad militiam, dixit, Levabit signum gentibus*: Osiander, *Demus conscriber exercitum è gentibus longinquis. eademque videtur mens Zuinglii, Quum Hebraei signum levare interim dicant de quovis signo ac symbolo dando, interim verò pro, signum militare proferre ac proponere, ut milites nomina dent, transulimus, Et signum dabit peregrina genti: itemque Forerrii. Describitur Demus, quasi Dux belli, qui signum jubet erigi, & sono tuba milites convocat*: & Marianæ, *Is sunt Babylonii, quos ad signa & bellum vocavit Deus*. Calvinus de signo pugne accipit: à gentibus longinquis talem cladem eventuram dicit, & longinquitatem non fore impedimento, quominus vexillum erigens Dominus, momento Assyrios ad stragem edendam emittat. est autem metaphorica locutio, quoniam sublato signo milites ad nutum Ducis manus conferere, & in prælium ruere solent: ita etiam Oleaster, *Significat Deum vocaturum Chaldaeos & Assyrios, ad eos debellandos: & loquitur more Ducis, qui vexillo elevato vocat ad prælium milites*. & non absimilia assert Anglica Vetus, **He will make the Babylonians to come against them at his beck, and to fight under his standard**, Faciet Babylonios ad nutum suum venire contra ipsos, & pugnare sub vexillo suo. Etiam Mollerus, quanquam expositioni tertio loco propositæ præcipue adhærescit, Borrhaum secutus, hanc tamen ipsi quoque admiscet, *Solent, conducturi milites qui mereant, levare signa, seu vexilla expandere, ad quæ colligantur milites ex variis provinciis, & ubi nomina dederint, militiae sacramento se obstringant. iidem proposito signo in prælia ruunt, & manus conferunt*. Eo igitur initio hujus versus respiciens, inducit Deum quasi classicum canentem, & colligentem ad signum, quod erexit, copias militares, quas postea in Judæam immittat.

5. Sanè istius signi, cujus erectione seu propositione daretur prælii committendi significatio, militesque ad conflictum vocarentur, multa passim est in Scriptoribus mentio, è quibus plurima testimonia collegit Lipsius De Milit. Rom. cap. 12. post quem non pigebit aliquid de hoc negotio dicere, quia ipse, diligentissimus aliàs hujusmodi rerum vestigator ac ordinator, omnia in unum acervum redegit, neque diversa tempora, variosque fines, in præliari isto signo proponendo observatos, secrevit aut notavit. Nos autem triplicem istius signi differentiam animadvertimus. Primum satis magno ante committendum prælium spatio proponebatur, quo admoniti de futuro con-

fluctu milites, sese bene prae pararent, animosque & corpora ac arma
 quam optimè curarent. Quippe Da. is est providere, ut milites ani-
 mis prius firmatis, & corporibus quantum fieri potest relictis, in
 aciem educat: idque passim observatum legimus. Polybius lib. 3. cap.
 11 2. de Varrone Consule, Τὸ ἔχοντες τοὺς ποταμούς καὶ ἀετρίους πα-
 ῖναι καὶ ἡμεῖς αὐτοὶ τῇ δ' ἐξῆς ἐξήτασι τὰ στεγασμένα, καὶ διὰ τὸ ἡ μάχης
 ἐπιδίδον, *Sequenti die iussit ut omnes sese pararent atque curarent. postro die*
antem copias in aciem eduxit, apparebatque cum pugna committende avidum
esse. Herodotus in Calliope, de Mardonio: Ταῦτά σοι ἄπας, δόρυ καὶ
 ἰσχυρὸν παρὰ τὸν ποταμὸν τὰ πάλαι, καὶ ἐκκεῖνα ποιεῖν, ὥς ὅμα ἡμεῖς τῇ ὀμίᾳ
 συμβολῆς ἐπιμύνης, *Hac quum ipsis dixisset, deinceps injunxit ut omnia expe-*
dirent atque parata haberent: postro die enim praelium esse conferendum.
 Curtius lib. 4. cap. 13. de Alexandro, *Sic incitatos, ad corpora curanda*
dimisit. & Syllanus, ad oppugnanda hostium castra ducens, jamque
 iis propinquans; priusquam ea aggrediretur, *considerare militem, atque*
cibum capere jubet. Livius 28. 2. Idemque autor lib. 16. cap. 39. ait
 Martium milites suos, quos sequenti nocte in hostem ducturus erat,
 hortatum (quum iis consilium suum prius exposuisset) *Irent, corpora q̄*
curarent, ut castra hostium integri vigentesq̄, irrumperent. post quam ad-
 hortationem, *reliquum diei* (ait Historicus) *expediendis armis, & cura-*
tione corporum consumptum. Julianum quoque, contra Alamanos pu-
 gnaturum, huic rei diligenter providisse, libro 16. narrat Marcelli-
 nus. plura ejusmodi exempla videri possunt apud Livium lib. 9. ca. 32.
 & lib. 21. cap. 54. & 55. & lib. 23. cap. 35. alibique passim apud ipsum
 atque alios historicos. Certè consilium Ulyssis, de milite jejuno ad
 dimicandum minime educendo (quod prolixè atque elegantissimè
 lib. 7. exequitur Homerus) saluberrimum est, omnibusque rei milita-
 ris pericis probatissimum; quia alioqui, si diutius duraverit praelium,
 metuendum est (ut ibidem egregiè hoc exponitur) ne vires militem,
 fame simul ac praelio fessum, deficiant: id quod Asdrubalis exercitui
 evenisse memorat Livius (lib. 28. cap. 15.) quem matutino tumultu
 oppressum coegerat Scipio, priusquam cibo corpora firmarent mili-
 tes, in aciem exire. & lib. 27. cap. 15. scribit idem autor, Marcellum
 milites suos pugnatos iussisse cibo corpora firmare, *ut si longior esset*
pugna, viribus sufficerent. Et rectè Vegetius lib. 3. cap. 11. *Veteribus se-*
culis mos fuit, parco cibo curatos milites ad certamen educere, ut citiores
sumpta redderes esca, & longiore conflictu non fatigaretur inedia.

6. Ob has igitur causas, aliquot ante horis de futura dimicatione
 per propositum signum milites prae-monebantur, nimirum primà sta-
 tim

rim luce : de quo Plutarchus in Antonio , ὡς εἶδεα τοῦ Πάρθου κύκλῳ περιχωρήσας, καὶ περιεσπίνε καθ' ἑδὼν αὐτῆς ζυγῶνας, ἐξέθηκε μὲν τὸ τῆς μάχης σῆμα, ἐν τῷ στεροπείῳ, καθελὼν δὲ τὰς σκεπές, αἷς ἡ μαχησόμεθα, ἀλλ' ἀπαξῶν, παρημαίετο δὲ βαρβαρὸν τῷ τόξῳ, *Quum videret Parthos undique circumfundi, ipsumque in itinere aggredi quarentes, pugna signum in castris proposuit. postea tamen detensis tabernaculis, tanquam non pugnaturus, sed profecturus, barbarorum aciem pratergressus est : & rursus in Marcello, ἅμα δὲ ἡμῶν περικύβητο δὲ φοινικῆς χιτῶν, ὡς εἶωθε, μάχης ἐσθλῆς σῆμα, ἵπσο diei ortu proposita fuit purpurea tunica, in signum futurae pugnae. atque illi loco germani sunt duo alii, qui ex ejusdem auctoris Fabio ac Bruto à Lipso allegantur. Quod igitur Isidorus scribit (lib. 19. cap. 22.) tunicam rufatam, quæ indicium atque admonitio esset futuræ pugnae, solere ante principia poni pridie quàm dimicandum esset, non habet veritatem, saltem perpetuam. interdum tamen ita factum, præsertim quando diluculo & sub ortum diei pugna erat ineunda, credibile est : quum tunc omnino necessarium fuerit, ut præcedenti die milites sese ad prælium parare monerentur. & exemplum habemus in Scipione, qui pridie ejus diei, quo vixdum satis certa luce Pænorum exercitum aggressus est, tesseram vesperti per castra dedit, ut ante lucem viri equique præstiterent : armatus eques frangatos stratosque equos teneret. ubi quod tessera tantum, ac nulla signi propositi mentio sit, ex eo non sequitur, signum propositum non fuisse : quomodo historici persæpe in hoc negotio, aliisque ubi ejus usus erat, mentionem ejus omittant, utpote rei pervulgatissimæ, atque ex ipsa gestorum serie per sese intelligendæ. ob quam causam tessera quoque ac classici mentione, ubi ea opportuna erat, sæpissime supersedent. & tamen non improbabile est, signi erectionem in hoc casu (uti & in reliquis, ubi adhiberi consueverat) haud adeo solennem fuisse, quin subinde omissa fuerit, classico duntaxat & tessera (quæ & cum ipsa usurpari sueta) provinciam istam explentibus.*

7. Præter hoc signum, cujus erectione milites aliquanto ante de futuro prælio monerentur, legimus etiam de altero, quo proposito, jam arma capere, atque in ordines ire oporteret. Hujus ordinis est locus Lipsio allegatus è Cæsar. Gall. *Cæsari omnia uno tempore erant agenda : vexillum proponendum, quod erat insigne cum ad arma concurrere oporteret ; & quos præterea ex libro de bello Hispan. & ex Livii lib. 6. cap. 12. adducit. huc quoque pertinet istuc Halicarnassei lib. 6. Ἐπειδὴν τὰ σήματα ἦσαν παρ' ἑκάστην τῆς μάχης, οὐκίσαν εἰς τὸ μέλαξδι χυμένῳ ἀμφοτέρῳ, καὶ ἐξέταλλον τὰς δυνάμεις pugna signo apud utrosque sublato, in medium*

σημαίνον, τὴν δὲ δυνάμιν ἀλαλᾶσαι πᾶσαν, *Quorum [militum suorum] alacritatem conspiciens Eumenes, signum sustulit, quo & tubicines excitavit ad clausitum canendum, & copias ad tollendum universim clamorem.* ubi notari potest ordo inter signi erectionem & clausitum, ut nimirum ista præcedat, hoc sequatur. id quod observare etiam licet ex altero ejusdem authoris loco, lib. 12. Τὸν τὸν τῶν αὐτῶν ἐκπύματον, οἱ μὲν ἡγούμενοι αὐτῶν ἤσαν τὸ σύστημα τῆς μάχης, οἱ σαλπιγγαῖ δ' ἄρ' ἐνδὲ παρὰ γέμαλ' ἤσαντο σημαίνον τὸ πολέμικόν, *Hoc patto quum utriq; instructis essent, Duces signum pugna sustulerunt, tubicinesq; confestim clausitum canere coeperunt.*

Plutarchus Antonio, Ὡς δὲ τὸ σημαῖον ἦεν, καὶ περὶ ἐφ' ἑαυτὸ μὲν κενούρι, *Quum sublato signo, pedem inferrent cum clamore.* Libanius, in ecphrasi pugnae terrestris, Οὐδ' αὖτις δ' οἱ σαλπιγγαῖ τῆς παρὰ κλήσεσι τῶν μαχομένων τὰς γνώμας, ἐκείδον ἄρα τὰ σημεῖα, καὶ ἤσαντο τοῖς τῆς μάχης, *Quum Duces cohortando militum animos acuisent, jusserunt signum tolli [malè Interpres, signa inferri] statimq; sagittarii initium pugnae fecerunt.*

Ammianus lib. 19. *Quidam ex eis — martha, martha, quod est signum apud eos bellicum, exclamavit. Enimq; secuta incondita multitudo, vexillo elato repente barbarico, ululans ferum in ipsum Principem ferebatur.*

Atque ex hoc more est, quod Appianus 2. Civil. scribit Attilium à quodam satellitum, qui magno numero Gracchum comitabantur, interfectum, Οὐδὲ σημεῖον τινὲ παρὴν, ὥστε περὶ γέμαλ' οὐ γιγνόντ', ἐν μόνῃ τῆς εἰς Ἀτίλιον Τετραχὶ δ' ἐμὴν τῇ εἰρήνῃ ἴδον τὸν καλεῖν ἡγεῖ, *Quum neque signum aliquod sublatum, neq; aliter id imperatum esset, ex sola Gracchi in Attilium torvitate suspicatus tempus [incipiende cadis] venisse. atque ad hoc signum respici quoque puto istis Ammiani verbis, extremo libro 31. Gothos, dispersos per varias civitates & castra, datis teñtioribus literis ad eorum rectores Romanos, universos, tanquam vexillo erecto, uno eodemq; die mandavit occidi.*

9. Jam quum tantopere usitata fuerit illa pugnae committendae per vexillum erectum significatio, & sermo hic sit de copiis bellicis à Deo in Judæam immittendis ad pugnas & strages edendas; haud improbabilis est eorum opinio, qui de signo præliari hic loqui Prophetam putant. Sed & illi haud aspernandi, qui signum collectionis aut conscriptionis militum intelligunt: quum magni exercitus, & procul in expeditionem ducendi, non soleant sponte coire, ac temere confluere, sed certâ solennique ratione atque ordine convocari ac congregari. & in hoc quoque negotio familiarem fuisse signi erectionem, infra docebimus: sicuti ipsius usum, in aliorum cœtum adunatione, jam supra monstravimus. Ego tamen malim hunc locum ita capere,

glica utraque, *swifstip*) sed & Græci, ἱερός: Syr. בענל: Hieron. & Druf. cito: Castal. *celeriter*: Marinus, *festinanter*: quæ versiones præferendæ illi Stephani, qui *festinus*, & Schindleri, qui *celer*, alteriusque qui *velox*, uti & Pagnini, qui *leviter* vertit: multò autem magis Munsterianæ, *leve est ut velociter reddam*, & Tigurinorum, *Facile est ut velociter rependam*, necnon Gallicæ Veteris, quæ adhuc aliter, & vocabulum hoc cum præcedentibus connectens, *Si vous me rendez la pareille, c'est chose legere: je vous rendray*, &c. Quum autem his verbis קל יבוא מדרה haud dubiè declaretur effectus, quem priore versus parte sibi propositum habet Propheta; satis patet, nihil aliud ibi innui, nisi procurationem adventus hostium, ad quos in Judæam vocandos, signum erigi jubeatur.

II. Hoc autem amplius etiam confirmatur ex secundo hujus versus membro, ושׂרַק לוֹ מִקְצֵה הָאָרֶץ, quod cum priori, וְנִשְׂמָה מִרוּחַ הַיָּם לָנוּם, synonymè conjunctum sit, eandemque sententiam sub aliis verbis iterer, vix potest ad ullam earum expositionum, quas modò memoravimus, trahi, aliter. ve quam de simplici advoca-tione commodè intelligi. Itaque Osiander Hieronymi *sibilabit ad eum* ita exponit, *ut sibilo suo eum in Judæam vocet*: idemque sibi vult hoc Borrhæi scholion, *Deum etiam potentissima regna facile sibilo oris sui vocare quo velit*; & Piscatoris, *Sententia est, sibilando ad unamquamque ex illis gentibus, advocabit illam huc ad vos invadendum*. atque ad hanc mentem Lutherus ושׂרַק לוֹ vertit, *ex wird dieselbige locken*, *alliciet ipsos*: & Castal. *eos sibilo vocabit*: ac Tremell. *sibilans advocaverit ad se*. Sunt quidem qui *convocationem* ac *congregationem* potius quàm *vocationem* hic intelligant, ut Jarchi, וְשָׂרַק אֵף הוּא סִימָן, *Et sibilabit*) etiam hoc est *signum congregationis*: & Mollerus, *Sibilabit ei*) i. *sibilando convocabit istum, q.d. minimo negotio evocabit milites, quemadmodum scilicet pastores sibilo convocant oves*: ac Mariana, *à locis remotis convocabit eos*. Sed istam expositionem redarguit Esa. 7. 18. וְיִשְׂרָאֵל וְיְהוּדָה וְיִשְׂרָאֵל וְיְהוּדָה ubi quum ipsa locum habere vix possit, nostra unice quadrat, sicuti apparet quum ex ipso textu, & ex eo quod statim subjungitur; וְיִבְאוּ, tum ex consensu Interpretum. quotquot enim hanc vocem vel liberius transferunt, vel appositis scholiis commentariis.ve explicant, eam non de *convocatione*, sed de *vocatione* intelligunt; uti videri potest apud Steph. Calv. Castal. Borrh. Moller. Osiander. Oleast. qui omnes שׂרַק *sibilo vocare, sibilo adducere, aut sibilo evocare* exponunt. Objici potest Zach. 10. 8. אֲשַׁרְקָה לָהֶם אֶשׁ וְאֶבְרָכָם, ubi וְאֶבְרָכָם videtur apertè poni pro signo congregationis,

in-que eam sententiam ierunt plerique Interpretes. Steph. *Sibilabo eis*) i. *quasi sibilu congregabo*: Marian. *id est, ut sibilu eos convocem*: Ital. *jo gli fischiarò*) *gli annunziarò facilmente con un fischio*: Genev. *je les sifflerai*) *je les appellerai pour s'assembler vers moi*: similiterque Chaldaus, *לכנשא גלותיהו*, *exules ipsorum vocabo ad congregandum se*. Et si autem negari non potest, quin ista expositio huic loco optimè quadret, non esse tamen necessariam, alteramque hic quoque adhibendam existimamus: id quod nobiscum nonnulli quoque Interpretes putaverunt. nam Drusius *sibilabo eis* *סבילבו*, *sibilo advocabo eos*: & Raschi ita scribit ad hunc locum, *אשרקה להם כרך השולקים*, *Sibilabo eis*) *more illorum, qui sibilant ut signum ad se veniendi dent its, qui a via aberraverunt*.

12. Itaque *נח לנוש* nihil aliud valet, quàm quod Deut. 28. 49. (ubi eadem res tractatur, eademque minx Judæis intentantur) omisso figurato loquendi genere dicitur, *יש יהיה עליך גוי*, *adducet Dominus contra te gentem*. Quod si quis quærat, quomodo ad militiam pertineat signi erectio cum isto intellectu, quem nos ei hic attribuimus; sciat hic allusum ad signum expeditionale seu itinerarium. Hoc dico signum, quo admonebatur miles de castris movendis, deque itinere ingrediendo, sive expeditione suscipienda: cujus in Oriente atque apud Persas usum, discimus ex Curt. lib. 3. cap. 3. *Patrio more Persarum traditum est, orto sole demum procedere. Die jam illustri, signum è tabernaculo Regis buccinâ dabatur. super tabernaculum, unde ab omnibus conspici posset, imago Solis Crystallo inclusa fulgebat. & apud Macedones quoque, quum prius non usurpassent, id ab Alexandro institutum fuisse, idem narrat libro quinto: Tuba, quum castra movere vellet, signa dabat, cujus sonus plerumque, tumultuantium sonitu exoriente, non exaudiebatur. Ergo pericam, qua undique conspici posset, supra pratorium statuit, ex qua signum eminebat, pariter omnibus conspicuum. & de hoc signi genere capiendus est etiam Marcellinus lib. 24. ubi naves militesque, ad trajiciendum flumen destinati, signo erecto memorantur emissi, Retento secum classis robore firmiore, quam in tres divise: at partes, unam cum Victore Comite quiete prima noctis emitte disposuit, ut flumine rapim transmissa ripa occuparentur hostiles. Quod quum acrimetui terribi duces concedi precatu fieri prohibere tentarent, neq, destinationem flecterent principis: sublato vexillo, ut iussu est, evolant è conspectu quinq, subito naves. & post pauca, Eo momento turbati quidam milites, veritatis, ne post signum remanerent erectum, scutis — proni firmius adherentes — per voraginosum amnem velocitatem comitatis sunt navium.*

13. Ab ista autem signi sublatione, qua milites monentur ut ad iter se accingant, aliquantum diversa est illa, qua milites jam incedentes redduntur certiores, quod iter capessere, & quam in partem pergere debeant: qua de re loquitur Xenophon 7. παύσεις, ὅ γ' ἔστιν αἱ μάλιστα ἵπποι ἐν τῇ πορείᾳ εἶναι τῷ ἡντιμότερον — ἡ γὰρ τοῖς κίεροις σημαίνει, μάλιστα ἀπὸ ἀποδείξαι, ἀλλ' ἐν τῇ χάριτι στεγνύειν, Cræsus ratus phalangem jam hostibus propinquam esse, cornibus signum sustulit, ut ne amplius ad superiora procederent, sed in loco se converterent. Sed & in mari ac clasisibus usurpatam legimus hanc signi sublationem, signumque è prætoria navi ostensum, utroque hoc officio simul fungi solere, ut eo tota clasis moneretur & de itinere suscipiendo, & quorsum cursus dirigendus esset. De hoc signo, quod plerumque erat fax accensa, Seneca in Agamemnone,

*Signum recursus regiæ ut fulsit rate,
Et clara lentum remigem monuit tuba,
Aurata primas prora signavit vias,
Aperitq; cursus, mille quos puppes secant.*

Et Virg. 2. Æneid.

*Et jam Argiva phalanx instructis navibus ibat —
Littora nota petens, flammam quum regia puppis
Extulerat. —*

Itemque 3. Æneid.

*Dat clarum è puppi signum: nos castra movemus,
Tentamusque viam, & velorum pandimus alas:*

necnon Dio (agens de Cleopatra aufugiente è pugna Actiaca) αὐτὴ τῇ εἰς φυγὴν ἐξαπαιτίας ὤρμησε, & τοῖς ἄλλοις τοῖς ὑποκρίσιν σημείον ἔδει, ipsa fugam repente arripuit, & subditis ut idem facerent signum sustulit: qui locus planissime videtur adversari ei, quod nos supra, capitis quarti § 2. diximus, *Inauditus esse, ut fuga signum daretur.* sed nos ibi de Ducibus ac militaribus viris locuti sumus, quum hic sermo sit de femina, ea-que non virili & dimicatrice, quales multæ fuerunt, sed una omnium delicatissima atque dissolutissima, quæ Antonium comitara non ut pugnae socia, sed spectatrix futura, ac non tam ad bellum, quàm ad certam victoriam & triumphum, non est mirum si inexpectatâ hostium fortitudine exterrita, quanquam in neutram adhuc partem inclinante exitu, omnia contra rationem egit, ac non modò ipsa in medio certaminis calore fugam arripuit, sed & suis sequendi signum dedit. Videtur quidem huic Dionis loco similis iste Polyæni è libro quinto, ubi non jam de femina, sed bellico Duce narratur,

quod σημειον ἀεὶς ἀκείτῃ ἐστι τῆς ναυμαχίας ὕπαι, ἀπλήθειν ἐς τὸν λιμένα, Πυγνὰ adhuc ancipiti, signum tollens [ut reliquæ naves se insequerentur] ad portam abiit. sed neque expressa hic fugæ mentio; & historiam propius intuenti apparebit, non fugæ hoc signum fuisse, sed receptus, quo nihil frequentius in re militari. De navali itineris signo iterum loquitur idem Polyænus li.6. ἐκέλευσεν ἀρα. τοῦ λαμπτήρος, εἰς αὐτὸν Διονύσιος ὁ πρῶτος, iussit extolli faces, quas Dionysii naves sequebantur. etiam istud Herodoti, lib.7. cap.128. Ἐσθλὰς ἐς Σιδωνίῳ ῥα, ἀνδρείῳ σὺ μῆτιν ἔχῃ τοῖσι ἀλλοῖσι ἀνδράσι, concessa Sidonia navi, reliquis quoque navibus proficiscendi signum extulit, planissimè huc pertinet. Brillonium enim, qui de signo tuba dato intelligit (lib.3. de regno Persarum) redarguit verbum ἀνδρείῳ, quod propriè significans monstravit, ostendit, nequaquam tubarum clangori convenit, sed signum istud aspectabile ac visui expositum fuisse convenit.

CAPUT VIII.

נשפּר Efa. 13.2. quod Chaldaus tranquillum, Græci campestre, & Hieron. caliginosum reddidit, excelsum potius significare. על הר 2. quod nonnullis ita exponi, ut per נשפּר הר Babylon intelligatur: quo casu נשפּר נשפּר tollite signa, dictum esse pro sublati signis incedite: ad quam phrasin multa è Græcis Latinsq; Scriptoribus adferuntur. 3. Istâ interpretatione admissâ, quis sensus sit reliquæ partis ejusdem versus, הרימו קול להם הניפו יד, quorum verborum occasione, atque ad ipsa amplius illustranda, declaratur Efa. 10. 32. עיר היום בנוב לעסר ינפף ידו הר בח ציון. 4. Alia istius sententiæ explicatio, quâ נשפּר הר de Babylone accipitur. 5. Probabiliorem esse eorum opinionem, qui hac non de Babylone, sed de monte propriè dicto intelligunt, atq; ער non pro contra, ut precedentes, sed pro præpositione in loco habent. vulgaris ac vera sententiæ per vexilli erectionem hic denotari militum collectionem; quod de collectione per Delectum peculiariter intelligendum sit. 6. Diversis alius Scripturæ testimoniis confirmatur ille mos. erigendi vexillum ob Delectum, etiam tubæ clangorem in hac re adhiberi consuevisse. 7. Romanis quoque usitatum fuisse istam consuetudinem, proponendi vexillum Delectus causâ. 8. Istorum verborum הרימו קול להם הניפו יד ויבאו פתחי נדיבים expositio nova, vera præcedentium verborum expositioni congruens, affertur. Per נדיבים hic videri intelligendos Præfectos militares infra sum-

munum constitutos. 9. *הר נם & collectivè posita esse, & pluralium vim habere.* 10. *Insignis Græci Interpretis error in vertendo isto membro ויבאו פתחי נרבים.*

Proximus locus, in quo militaris vexilli signi-ve erectio memoretur, itidem est in Esaia, cap. 13. vers. 2. *על הר נשפה שאו נם*, ubi Solomon Jarchi *נשפה* exponit *בטח ושוקט securus ac tranquillus*, secutus, ut moris ipsi est, Targumistam, qui *הר נשפה* transtulit, *כרכא ריחב' שליוא, urbem qua tranquilliter degit*, respiciens nimirum ad certum hujus vocis in Chaldaica lingua intellectum, cujus exemplum hic à Kimchio è Talmude affertur, *נכלים בעליהם שלש*, & plura ejusdem generis in locupletissimo Buxtorffii Dictionario exhibentur. Græci *נשפה* reddiderunt *αἰδουστὸν, campestrem*, ipsi quoque respicientes ad Syriacam linguam, in qua *שפי* *a-quare & complanare* denotat: in quo sensu ab Interprete Syro usurpatur pro *שר* Esa. 45. 2. pro *פנה* Mal. 3. 1. & pro *סלר* Esa. 57. 14. itemque Prov. 15. 19. ubi *סלולר דרך* redditur *שפין אורחתא*: sicuti etiam Esa. 40. 4. nomen *שפיא* pro Hebræo *משור* usurpatur. Sicuti autem Græci, ita ipse quoque Syrus ex suæ linguæ usu *נשפה* interpretatus est, *שורא שפיא, montes plani*. Nonnulli ex Hebræis, uti discimus ex Abenefra, deducunt à *נשף* à *נשפה*, quos secutus est Hieron. vertens *caliginosum*. Ast ipse Esraïdes mavult significare *גבירא altum*, quomodo & Kimchi in Diction. exponit; in comment. verò ad hunc locum, *נשפה גבירא ונשפה altum ednumq.*, atque istis Recentiores omnes (præter Forerium duntaxat, qui ex Juda conjectura *נשפה* pro montis nomine proprio habet) accedunt, & *excelsum, editum, aut eminentem* vertunt. Et ista expositio mihi quoque præ cæteris arridet: tum quia *נשפה* multò probabilis à *נשף* quam à *נשף* derivatur, tum quod in ista derivatione *excelsitatis* notionem reliquis præferendam & sensus loci convincit, & cognatum vocabulum *שפיים* adfirmat. Hoc enim ostièd in Esaia ac Jeremia obvium, semper *loca eminentia edita-ve* significat, sicuti vel ex sola locorum inspectione omnibus statim pater, quare etiam Recentiores Interpretes cum Rabbiniis unanimiter in illam expositionem ierant; quam Veteres mirifice in isto vocabulo hallucinati sint: qua de re alibi plura dicturi sumus.

2. Quod autem Chaldaeus *הר* vertit *כרכא urbem munitam*, id ideo factum, quia *על* accipiens non pro *super*, sed pro *contra*, per *הר נשפה* putavit ipsam Babylonem *metaphoricè* designari, sicuti Jerem. 51. vers. 35. perspicue *montis* appellatione afficitur, atque *הר השחר*

in-que eam sententiam ierunt plerique Interpretes. Steph. *Sibilabo eis* 1). quasi sibilu congregabo. Matian. id est, ut sibilu eos convocem: Ital. *io gli fischiavo*) gli annunzio facilmente con un fischio: Genev. *je les sifflerai*) je les appellerai pour s'asembler vers moi: similiter què Chaldaei, אֶשְׂרָבָה לָהֶם כִּדְרוֹ הַשּׁוֹלֵקִים, exules ipsorum vocabo ad congregandum se. Et si autem negari non potest, quin ista expositio hunc loco optimè quaderet, non esse tamen necessariam, alteramque hic quoque adhibendam existimamus: id quod nobiscum nonnulli quoque Interpretes putaverunt. nam Drusius *sibilabo eis* אֶשְׂרָבָה לָהֶם, sibilu advocabo eos: & Raschi ita scribit ad hunc locum, אֶשְׂרָבָה לָהֶם כִּדְרוֹ הַשּׁוֹלֵקִים, לְסִיסָן אוֹת לְבוֹא אֵלָיו הַטּוֹעָה בְּדֶרֶךְ *Sibilabo eis*) more illorum, qui sibilant ut signum ad se veniendi dent its, qui a via aberraverunt.

12. Itaque לָהֶם נִסִּים נִשְׂא nihil aliud valet, quàm quod Deut. 28.49. (ubi eadem res tractatur, eademque minæ Judæis intrentantur) omisso figurato loquendi genere dicitur, יֵשָׁע יְהוָה עִלְיָךְ גּוֹי, adducet Dominus contra te gentem. Quod si quis quærat, quomodo ad militiam pertineat signi erectio cum isto intellectu, quem nos ei hic attribuimus; sciat hic allusum ad signum expeditionale seu itinerarium. Hoc dico signum, quo admonebatur miles de castris movendis, deque itinere ingrediendo, sive expeditione suscipienda: cujus in Oriente atque apud Persas usum, discimus ex Curt. lib. 3. cap. 3. Patrio more Persarum traditum est, orto sole demum procedere. Die jam illustri, signum è tabernaculo Regis buccinâ dabatur. super tabernaculum, unde ab omnibus conspici posset, imago Solis Crystallo inclusa fulgebat. & apud Macedones quoque, quum prius non usurpassent, id ab Alexandro institutum fuisse, idem narrat libro quinto: Tuba, quum castra movere vellet, signa dabat, cujus sonus plerumque, tumultuantium sonitu exoriente, non exaudiebatur. Ergo pericam, quæ undique conspici posset, supra prætorium statuit, ex qua signum eminebat, pariter omnibus conspicuum. & de hoc signi genere capiendus est etiam Marcellinus lib. 24. ubi naves militesque, ad trajiciendum flumen destinati, signo erecto memorantur emissi, Retento secum classis robore firmiore, quam in tres dividerat partes, unam cum Victore Comite quiete prima noctis emitti disposuit, ut flumine raptim transmissa ripæ occuparentur hostiles. Quod quum acrimetum terris duces concordî precatu fieri prohibere tentarent, neq; destinationem flecterent principis: sublato vexillo, ut iussum est, evolvant è conspectu quinq; subito naves. & post pauca, Eo momento turbati quidam milites, veritatis, ne post signum remanerent erectum, scutis — proni firmius adhaerentes — per voraginosum amnem velocitatem comitati sunt navium.

13. Ab ista autem signi sublatione, qua milites monentur ut ad iter se accingant, aliquantum diversa est illa, qua milites jam incedentes redduntur certiores, quod iter capessere, & quam in partem pergere debeant : qua de re loquitur Xenophon 7. παυδίας, ὅς κ' ἐστὶν ἐμῶν νῆν ἡγούμενον ἐπὶ πλοίων εἶναι τῷ εὐαγγα—ἔρι τοῖς κέρεσι σπυρίον, μὴ κ' αὖτε περὶ δίδαι, ἀλλ' ἐν τῷ χεῖρα στελλῶναι, Crassus ratus phalangem jam hostibus propinquam esse, cornibus signum sustulit, ut ne amplius ad superiora procederent, sed in loco se converterent. Sed & in mari ac clasisibus usurpatam legimus hanc signi sublationem, signumque è prætoria navi offensum, utroque hoc officio simul fungi solere, ut eo tota clasis moneretur & de itinere suscipiendo, & quorsum cursus dirigendus esset. De hoc signo, quod plerumque erat fax accensa, Seneca in Agamemnone,

*Signum recursus regiâ ut fulsit rate,
Et clara lentum remigem monuit tuba,
Aurata primas prora signavit vias,
Aperitq; cursus, mille quos puppes secent.*

Et Virg. 2. Æneid.

*Et jam Argiva phalanx instructis navibus ibat—
Littora nota petens, flammâ quum regia puppis
Extulerat. —*

Itemque 3. Æneid.

*Dat clarum è puppi signum : nos castra movemus,
Tentamusque viam, & velorum pandimus alas :*

necnon Dio (agens de Cleopatra aufugiente è pugna Actiaca) αὐτὴ τὴ εἰς πυρὶν ἐξαπινάνας ὤρμισε, καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς ὑποκόβοις σημείον ἔρε, ipsa fugam repente arripuit, & subditis ut idem facerent signum sustulit : qui locus planissime videtur adversari ei, quod nos supra, capitis quarti § 2. diximus, Inauditum esse, ut fuge signum daretur. sed nos ibi de Ducibus ac militaribus viris locuti sumus, quum hic sermo sit de femina, ea-que non virili & dimicatrice, quales multæ fuerunt, sed una omnium delicatissima atque dissolutissima, quæ Antonium comitata non ut pugnae socia, sed spectatrix futura, ac non tam ad bellum, quàm ad certam victoriam & triumphum, non est mirum si inexpectatâ hostium fortitudine exterrita, quanquam in neutram adhuc partem inclinante exitu, omnia contra rationem egit, ac non modò ipsa in medio certaminis calore fugam arripuit, sed & suis sequendi signum dedit. Videtur quidem huic Dionis loco similis iste Polyæni è libro quinto, ubi non jam de femina, sed bellico Duce narratur,

quod σημειον ἄρας, ἀκεῖται ἐν τῇ ναυμαχίᾳ ὅστις, ἀπῆλθεν ἐς τὸν λιμένα, Πη-
γνῇ adhuc ancipiti, signum tollens [ut reliquæ naves se insequerentur] ad
portam abiit. sed neque expressa hic fugæ mentio; & historiam pro-
pius intuenti apparebit, non fugæ hoc signum fuisse, sed receptûs, quo
nihil frequentius in re militari.

De navali itineris signo iterum loquitur idem Polyænus li.6. ἐκείδον ἄραι τὸν λαμπτήρα, οἷς αὖ τὸ Διο-
σκούρῳ νῆες εἰσποῖο, jussit extolli faces, quas Dionysii naves sequebantur. eti-
am istud Herodoti, lib.7. cap.128. Ἐσθᾶς ἐς Σιδωνίαν νῆα, ἀνέδειξεν οὐ-
μῆιον καὶ τοῖσι ἄλλοις ἀνέγειναι, consensa Sidonia navi, reliquis quoque na-
vibus proficiscendi signum extulit, planissimè huc pertinet. Brissonium
enim, qui de signo tuba dato intelligit (lib.3. de regno Persarum)
redarguit verbum ἀνέδειξεν, quod propriè significans monstravit, osten-
dit, nequaquam tubarum clangori convenit, sed signum istud specta-
bile ac visui expositum fuisse convenire.

CAPUT VIII.

נשפּר Esā. 13.2. quod Chaldaus tranquillum, Græci campestre, & Hie-
ron. caliginosum reddidit, excelsum potius significare. 2. על הר
נשפּר א nonnullis ita exponi, ut per נשפּר הר Babylon in-
telligatur: quo casu נשפּר tollite signa, dictum esse pro sublatiis si-
gnis incedite: ad quam phrasin multa è Græcis Latinisq; Scriptoribus
adferuntur. 3. Istā interpretatione admissā, quis sensus sit reliquæ
partis ejusdem versus, הרימו קול להם הניפו וד: quorum ver-
borum occasione, atque ad ipsa amplius illustranda, declaratur Esā. 10.
ציון. 32. עיר היום בנוב לעסר ינפף וד הר בח ציון. 4. Alia istius
sententia explicatio, quā נשפּר הר de Babylone accipitur. 5. Probabi-
liorem esse eorum opinionem, qui hac non de Babylone, sed de monte propriè
dicto intelligunt, atq; וד non pro contra, ut præcedentes, sed pro præ-
positione in loco habent. vulgaris ac vera sententia, per vexilli erectio-
nem hic denotari militum collectionem; quod de collectione per Delectum
peculiariter intelligendum sit. 6. Diversis aliis Scripturæ testimoniis
confirmatur ille mos, erigendi vexillum ob Delectum, etiam tubæ clangorem
in hac re adhiberi consuevisse. 7. Romanis quoque usitatum fu-
isse istam consuetudinem, proponendi vexillum Delectus causā. 8. Isto-
rum verborum הרימו קול להם הניפו וד ויבאו פתחי נדיבים
expositio nova, vera, præcedentium verborum expositioni congruens, af-
fertur. Per נדיבים hic videri intelligendos Præfectos militares infra sum-

mum constitutos. 9. *הר נם & collectivè posita esse, & pluralium vim habere.* 10. *Insignis Græci Interpretis error in vertendo isto membro ויבאו פתחי נדבום.*

Proximus locus, in quo militaris vexilli signi-ve erectio memoratur, idem est in Esaia, cap. 13. vers. 2. *על הר נשפה שאו נם*, ubi Solomon Jarchi *נשפה* exponit *בטח ושוקט securus ac tranquillus*, secutus, ut moris ipsi est, Targumistam, qui *נשפה* *הר* transtulit, *נרכה ריתב' שליוא*, *urbem quæ tranquillè degit*, respiciens nimirum ad certum hujus vocis in Chaldaica lingua intellectum, cujus exemplum hic à Kimchio è Talmude affertur, *שלוש אנלום בעליהם שלש*, *שנים בשופי*, & plura ejusdem generis in locupletissimo Buxtorfii Dictionario exhibentur. Græci *נשפה* reddiderunt *αἰσινδρ, campe-strem*, ipsi quoque respicientes ad Syriacam linguam, in qua *שפי* *א* *equare & complanare* denotat: in quo sensu ab Interprete Syro usurpatur pro *שר* Esa. 45. 2. pro *פנה* Mal. 3. 1. & pro *סלר* Esa. 57. 14. itemque Prov. 15. 19. ubi *סלולר דרך* redditur *שפי*: sicuti etiam Esa. 40. 4. nomen *שפיא* pro Hebræo *משור* usurpatur. Sicuti autem Græci, ita ipse quoque Syrus ex suæ linguæ usu *נשפה* interpretatus est, *שפיא*, *טורה*, *montes plani*. Nonnulli ex Hebræis, uti discimus ex Abenestra, deducunt *נשפה* à *נשא*, quos secutus est Hieron. vertens *caliginosum*. At ipse Esraides mavult significare *גבוה altum*, quomodo & Kimchi in Diction. exponit; in comment. verò ad hunc locum, *נשפה* *גבוה ונשא altum ednumq.*, atque istis Recentiores omnes (præter Forerium duntaxat, qui ex Audâ conjectura *נשפה* pro montis nomine proprio habet) accedunt, & *excelsum*, *editum*, aut *eminentem* vertunt. Et ista expositio mihi quoque præ cæteris arridet: tum quia *נשפה* multò probabilius à *נשא* quam à *נשא* derivatur, tum quod in ista derivatione *excelsitatis* notionem reliquis præferendam & sensus loci convincit, & cognatum vocabulum *שפיא* adfirmat. Hoc enim octiès in Esaia ac Jeremia obvium, semper *loci eminentia edita-ve* significat, sicuti vel ex sola locorum inspectione omnibus statim pater, quare etiam Recentiores Interpretes cum Rabbiniis unanimiter in illam expositionem ierant; quam Veteres mirificè in isto vocabulo hallucinati sint: qua de re alibi plura dicturi sumus.

2. Quod autem Chaldaeus *הר* vertit *נרכה urbem munitam*, id ideo factum, quia *לך* accipiens non pro *super*, sed pro *contra*, per *נשפה* *הר* putavit ipsam Babylonem *metaphoricè* designari, sicuti Jerem. 51. vers. 35. perspicuè *montis* appellatione afficitur, atque *הר* *המשחית*

מִן־הַמֶּנֶה appellatur. Hoc placuit etiam Hieronymo, qui transferens, *In montem caliginosum levate signum*, in comment. scribit, *Propter superbiam Babylon Montis denominationem inditam*: ac de Recentioribus Musculo, Borrhao, Marianæ; de quibus Borrhao, *Montem vocat Babylorem, non quod montosa esset, aut in monte sita, sed quum propter excelsa & magnifica adificia, tum propter Imperii magnitudinem & splendorem*. Zuinglius quoque מִן de Babylone intellexit, sed in לִי à precedentibus dissentiens, quod ipse format dativum, *Dare signum monti edito*, ac si Propheta diceret, *Signo sublato monete Babylonios*. At ex eorum mente, quibus לִי hic valet contra, מִן hic fuerit collectivum, & in singulari vim habens pluralis, atque tollere signa intelligendum eodem modo, ac apud Lucanum lib.1.

Tollite jampridem vittricia, tollite, signa,

i.e. signis sublatis procedere: quemadmodum etiam Valerius Flaccus lib.6. dixit, *Denique levant vexilla Coralli*, — i.e. levatis vexillis incedunt. quarum phrasium, ut signa levare vel tollere significet incedere vel proficisci, aperta est ratio: siquidem copiis militaribus iter facientibus praestantur signa, quæ eo ipso, quod gestantur, tolluntur, atque in altum levantur; quum prius, quamdiu in castris quietus manebat exercitus, ipsa quaque alicubi deposita quiescerent. Itaque Autores saepe, ubi de expeditionibus, ac de quacunque militum profectione loquuntur, signorum sublatoꝝ sive erectoꝝ meminerunt. Herodotus Calliope, *Ἴστος ὁρκεῖς ὁρμυδὸς δεικνὺς τὸν Ἑλλήνας ἐν λοιπὸν ἦν βασιλεὺς αὐτῶν τελευτῶν ἀρχόντες, αὐτίκα πάντες ἕγον τὰ σημεῖα, καὶ ἐδίωκον*, *Reliqui Barbaricorum agminum Duces quum viderent, quod Persæ in persequendis Græcis essent occupati, ilico omnes sustulerunt signa, ac insecuti sunt*. Dionys. Halic. lib.11. *Παραυτὺν τοῖς λοχαγοῖς ἀπαρτὴν ἄγειν τὰ σημεῖα, δεικνὸν ἀπ' αὐτῶν τὴν σελήαν*, hortatur agminum ductores cunctos, ut sublatis signis exercitum domum reducant: & mox αὐτίκα τὰ σημεῖα, καὶ σέγοντες ἐν τοῖς ἡδεασι, sublatis signis e castris procedebant. Livius lib.28. cap.2. *Signis repente sublatis, fuga magis quam itineris modo Gades ducit*. & lib.23. cap.35. *Vigiliâ ferme primâ tolli jussit signa, silentiq; profectus agmine*: rursumque lib.22. cap.7. *Sublatis raptim signis, quam citatissimo poterant agmina se abripuerunt*. Velleius lib.2. *Legio Martia & Quarta sublatis signis ad Casarem se contulerunt*. Seneca 1. Nat. quæst.1. *Quoties videbis exercitus subreptis ire vexillis*: & 5. Benef.15. *Perfusi cruore cognato, urbem subreptis intrate vexillis*. Herodianus lib.2. *Τῶν ἀνατιθέμενων ἐν σελήᾳ* — *Αὐτοκράτορα ἀνατιθέμενον τὸν Ἰουλιανόν* — *τὰ τε σημεῖα ἄγειν, περὶ αὐτὸν ἐπὶ τῷ ὄρει*, *Hicce adducti milites, Julianum Imperatorem*

tores salutant, ac signis sublati, cum deducere aggrediebantur. cui Herodiani loco similis est iste Ammiani lib. 6. Processit in publicum, multitudinem stipatus armorum, signisque sublati erectius ire pergebat. Idem Ammianus lib. 17. Jamque vergente in vesperum die—incedens erectis vexillis, in eos igneo miles impetu ferebatur. Ab eadem causa est, quod etiam *mota signa* in isto negotio passim ab Historicis memorantur, & persæpe *movere signa*, per se & absque ulla additione, pro *incedere* ac proficisci usurpatur: pro quo etiam *ferre signa* dixit Virgil. *Æneid.* 8.

His ego te Aenea ductorem millibus addam.

Toto namq; fremunt condense litore puppes,

Signaq; ferre jubent.—

3. Ita autem si capiatur שָׂאוּ נָם, ut nimirum significet *tollite signa*, i.e. *signis sublati incedite*, tunc sequentibus verbis הָרִימוּ קוֹל הַיָּפוֹ יֵהָדִים, designabitur sermo ac gestus Ductorum, agmina ad incedendum, atque ad alacriter pergendum incitantium. sicuti de *manus motione* in hoc negotio legimus etiam Esā. 10. 32. עוֹר הַיּוֹם בָּנוּב, לעֲמֹד יִנָּפֵף יְיָ בְּת צִיּוֹן, quibus verbis significatur, Assyrium tanto obediendæ Hierosolymæ desiderio ardere, ut quum Nobum pervenerit ante solis occasum, nequaquam ibi subsistendum putet, sed ulterius pergendum, eodemque adhuc die ad Urbis mœnia contendendum: quam suam voluntatem exercitui, inter obequitandum, manu elatâ motâque significet. Plerique quidem Interpretes (Tigur. Calvin. Muscul. Moller. Tremell. Pisc. Ital. Diod.) putaverunt hæc phrasi denotari *minas*, Hierosolymis à Sanheribo intentatas; alii verò (Chald. Raschi, Radak, Marian. Belg.) ad *ludibrium & contemptum* hic trahunt *manus motionem*: Osander autem ea innui retur designationem ejus partis murorum, per quam Urbs oppugnanda esset. sed isti omnes longè absumt à genuino loci sensu; iisque pejor etiam errarunt, qui צִיּוֹן בְּתָהּ דְּבִלְיָא pro *nominativo* habent, ipsique *manus motum* attribunt; quod faciunt Forer. & Oleaster. Sed & prior versus pars, עוֹר הַיּוֹם בָּנוּב לעֲמֹד, aliter aliis intellecta, æquè à cunctis ignoratur, nisi fortè à Zuinglio, qui verum ejus intellectum quodammodo vidisse, ac veluti per transennam videtur monstravisse, ad versionem suam, *Manum suam vertet ad montem filia Zion*, ista adnotans: *In Evangelio Luca legitur, Erat facies ejus Jerosolymam euntis: quo discimus, ejusmodi locutionibus uti pro versus, ad, ac similibus ad locum vocibus.* Est autem vera istius loci mens atque versio hæc: [cogitans] *etiamnum plus dei [superesse] quàm ut subsistatur Nobis, manum move-*
bis

bit ad montem filia Sionis [i.e. manu mota] jubebit pergi ad montem filia Sionis.]

4. Potest etiam ab iis, quibus על דר *contra*, & דר Babylonem significat, שמו נם intelligi de signo oppugnationis (de cuius signi erectione infra aperi sumus) istique expositioni quoque sequentia verba probè congruunt, הוּלֹו קוֹל לְהִם, *alta voce ipsos inclamate*, accipias de oratione ac clamore, quo milites suos ante pugnam adhortari, atque inter pugnandum cohortari solent Duces: & דרִיפּוֹ יר de eo manuum motu gestu-ve, quo militibus, (quando ob tumultum, aut longinquitatem, ab iis exaudiri nequeunt, uti & aliis nonnunquam de caulis) aliquid interdum significant iidem Duces, tum in aliis occasionibus (quales illa modò memorata) tum in præliis quoque: quæ de re Vegetius cap. 5. lib. 3. *Sunt & alia muta signa, quæ Dux belli præcipit custodiri. Præterea manu aliquid, vel flagello more barbarico, vel certe mota qua utitur veste significat.* Ultimum autem hujus versus membrum, ויבאו פתחי נריבים, & ad priorem quoque expositionem accommodari potest, & ad hanc unicè quadrat, si ita intelligatur, quomodo id intelligunt plerique Interpretes (qui in hoc tantùm dissidentes, quod נריבִי alij pro *genitivo* habent, ac cum פתחי construant, ad Babylonios referentes; alij verò pro *nominativo*, ut intelligatur de Ducibus exercitus, ac פתחי pro פתחים positum sit) existimant, per *portarum ingressionem* hic denotari infestam in ipsas irruptionem, ipsarumque perruptionem, & urbis expugnationem. Optimè hoc, inquam, præcedentibus cohæret, ut post mentionem signi propositi oppugnandæ urbis, Ducumque milites voce ac manu ad id hortantium, memoretur exercitus urbem expugnans, aut eam expugnare aggre-diens.

5. Eorum igitur sententia, quibus על דר significat *contra montem*, i.e. *contra Babylonem*, utrovis modo exponatur שמו נם, sive de signorum surrectione in copiarum processione, seu de proposito oppugnandæ urbis signo, non est improbabilis; & reliquæ istius versus partes videntur ipsi etiam suffragari. Mihi tamen sequentes versus, præcipueque quartum, & totam istius Prophetiæ seriem attentius consideranti, magis probantur ii, qui דר sumentes in proprio intellectu extraque *metaphoram*, & על habentes pro *præpositione in loco* (quod facit major Interpretum numerus) *vexilli erectione* denotari putant *militum congregationem*: quomodo id exponit Stephanus, *Levate vexillum*) scilicet ut illuc milites conveniant: & Pisc. *Attollat vexillum*) ad quod tanquam signum belli congregentur milites: necnon O-

least.

leat. *Levate vexillum vestrum*) ad congregandos milites contra *Babylonem* : & *Diodatus*, *Diafi si il segnale, rannisi la gente*. Agitur autem hic de ea militum congregatione, quâ, bello aliquo suscepto, exercitus scribitur ac colligitur : id quod significare voluit istis verbis *Tremellius*, *Ex autoritate Dei Medos armat*——& *predicit fore ut in Media arma conclamentur* : neque ab similitur etiam *Genevenses*, & *Belgæ* : *Qu'on donne le signal, afin qu'on s'arme contre les Chaldeens, Detur signum, ut arma sumantur contra Chaldaeos* : *Godt vermaent den conink der Meden . dat hy sich ten oorloge soude bereyden tegens de Babylonien*, *Deus monet Regem Medorum, ut se paret ad bellum contra Babylonios*. clarius istis *Calvinus*, *Convocat exercitus*——& non modo facialis personam induens bellum indicit, sed pro summo imperio mandat ut *Medi* & *Persæ* non secus quàm conducti milites conveniant. Omnium verò optime *Osiander*, *Introducitur Deus loquentem*, & quasi conscribentem milites adversus *Babylonios*. *Super montem excelsum vexillum figite*) ut ad illud confluant, qui militare volunt adversus *Babylonem*. Omnino enim haud de alia militum congregatione aut convocatione intelligenda est signi erectio, de qua hic loquitur *Esaias*, quàm quæ delectus habendi causa, atque ad conscribendas copias, instituta esset.

6 Quippe illis temporibus atque regionibus, ubi non conductitiis atque permanentibus exercitibus, sicuti nunc passim in Europa fieri videmus, bella administrabantur, sed copiis duntaxat collectis ex civibus ipsis, qui statim, ac præsens occasio aut necessitas abiisset, in sua rursus dimitterentur (de quo more, hodieque multis gentibus usurpato, multa nobis libro sequenti erunt dicenda) illis, inquam, temporibus atque locis, quoties expeditione aut bello suscepto, vel ingruente, arma sumenda essent, in unum vocabatur populus, è quo vel Juniores omnes, vel certus eorum numerus, prout res postularet, ad militiam scribebantur. Ad istam autem convocationem faciendam, utque populus sciret, sibi ad nomina profitenda esse conveniendum, duobus monebatur, & signi erectione, & tubarum buccinarum-ve clangore : quare utrumque conjungit alibi *Esaias*, cap. 18. versu tertio, *חֲשֹׁמֶה וְנִחְקֹעַ שׁוֹפָר חָרָא נִם הָרִים*, quod *Hieron.* vertit, *quum elevatum fuerit signum in montibus, videbitis, & clangorem tubæ audietis* : similiterque *Jeremias*, cap. 4. versu 21. *עַד מָתִי אֶרְאֶה נִם*, *quandiu videbo signum, audiamque vocem tubæ* ? (obi per *נִם* signum non aliud, quàm נִשׂוּי signum elevatum seu propositum intelligendum est) & cap. 51. versu 27. *נִשְׂאוּ נִם בְּאַרְץ חֲקֹעַ*, *erigite vexillum in terra, clangite buccinā in gentibus*. Pato

autem buccinæ cantum in hoc negotio adhibitum solummodò ipsis conveniendi horis ; quum vexillum semel propositum relinqueretur toto delectus tempore, & donec ille peractus esset : cui rei aliquot interdum dies impendi solitos credibile est, ubi ingens aliqua ac subita necessitas summam properationem non requireret. illo enim casu ut raptim ac brevissimo tempore peractus fuerit delectus, ratio ipsa postulat. Quia autem, in delectu habendo, erectioni signi classicum seu tubæ cantus semper conjungebatur ; hinc fit ut sæpe, ubi de conscribendis copiis agitur, buccinæ clangor duntaxat memoretur, signi erectione omissa (sive revera non semper adhibitum fuit, quum tubæ usus hic fuerit perpetuus ; sive Scriptores uno posito, alterum reliquerunt per se intelligendum) ut Ezech. 7. 14. *Cecinerunt tubæ, omnia-que præparaverunt, sed non est qui vadat ad bellum* (i.e. nemo compareret ad nomen militiæ dandum) & sic Judic. 6. 34. 1 Sam. 13. 3. Hof. 5. 8. atque aliis in locis.

7. Istius signi, quod delectus causa erigeretur seu proponeretur, mentionem invenimus in externis quoque Scriptoribus. Virgilius 8. *Æneidos*, ipsis primis versibus,

Ut belli signum Laurenti Turnus ab arce

Extulit, & rauco streperunt cornua cantu : —

Exemplo turbati animi, simul omne tumultu

Conjurat trepido Latium, sævitque Juventus.

quibus verbis Virgilium ad patriam Romanorum hac in re consuetudinem respexisse certum est, & adnotatum etiam Servio : qui tamen non in omni delectu id usurpatum scribit, sed in eo tantum, qui belli Italici aut Gallici causa haberetur ; aliens præterea, non unum vexillum, sed duo proponi consuevisse, *rosent unum, quod pedites evocabat ; & unum caruleum, quod erat equitum*. Sed ego de utroque isto vehementer dubito ; & quod alibi passim in isto autore deprehendi, ut sæpe admodum futilis inveniatur, plurimaque partim valde incerta, partim manifestè falsa narret, idem hic quoque ipsi evenisse puto. Prius sanè, & quod non in tumultu tantum ac subitario delectu vexillum proponi solitum fuerit, apertè convincit iste Macrobii locus, lib. 1. Saturn. cap. 16. *Iusti sunt continui triginta dies, quibus exercitus imperato vexillum rursi coloris in arce positum est : quod totidem ferdè verbis dictum quoque est à Festo, Iusti dies dicebantur triginta, quando exercitus esset imperatus, & vexillum in arce positum*. De duplici autem vexillo, quorum unum esset peditarum, alterum equitarum, & ipse mox quodammodo retractat (istis verbis, *Aliis album & rosent vexillo tradunt,*

tradunt, & roscum bellorum, album comitiorum signum fuisse) & redarguunt alii quoque autores, qui non de pluribus signis vexillif-ve, sed unico tantum loquuntur. id faciunt Macrobius & Festus, in locis jamjam adductis, iidemque Arnobius, lib. 2. *Quum paratis bella, signum monstratis ex arce.* Dionysius quidem Halicarnassensis lib. 8. plurali numero utitur, Περίτοιον τὰ τῶ πολέμου σημεῖα, καὶ τὰς δυνάμεις τῶς πόλεως καλῶντας, proposuerunt belli signa, & copias urbanas conscripserunt, sed fortasse opus non est ut cum Lipsio (li. 1. Mil. Rom. ca. 3. ubi ex professo de hac re agit, omnesque locos hic à nobis adductos, præter illum Macrobi, allegat) ista verba intelligamus de Vexillo in arce proposito; quum possint intelligi de signis Legionum, cohortiumque, & reliquis, quæ tempore delectus ex ærario, ubi in pace asservabantur, proferri, atque in ipsum delectus locum portari solebant: de quo more nonnihil Stewichius, commentariis ad Vegetii librum 1. cap. 6. duobus ex Livio locis super eo allatis: ad eumque pertinere puto etiam istum Virgilii versum, 7. *Æneid.*

Signa q̄, ferre juvat, sonitusq̄, audire tubarum.

Quod si verò accipiamus de Vexillo in arce proposito (quod sanè potius videtur) id tamen non magnopere juvat Servium; quum Græci, de aliis quoque signi erectionibus loquentes, interdum *plurale* pro *singulari* usurpent, ac σημεῖα pro σημείον dicant; uti hic ipse autor tum illis locis, quos præcedente capite allegavimus, tum li. 10. de signo pugnae sic loquitur, σημεῖα ἐκείθεν ἀβλήσει τῆς μάχης, καὶ ἐν τῷ χεῖρασι σιγήσει τὸν σέβλον, *Quum pugna signa (id est, signum) jussisset tolli, copias è castris eduxit:* similemque è Libanio locum supra cap. 7. paragr. 8. allegavimus: quibus addi etiam potest iste ex Heliodoro, lib. 9. ca. 17. Ἀρβύδων ἐκείθεν ἦν σημεῖον, καὶ τὰ μὲν Περσικὰ διὰ αἰληγῆς, βέλους καὶ τυμπάνους ἦν Ἀθηναίων τῶν μάχῃς ἐπισημασθῆναι. Lipsius de hoc quoque vexillo intelligit ista Livii, lib. 39. cap. 15. *Quum vexillo in arce posito, comitiorum causa, exercitus indictus esset;* & quæ in Historia Rabinii de vexillo habet Dio lib. 37. sed vexillum illud alterius esse generis, nihilque ad Delectum, infra docebimus.

Ast non ambigo, quin ad vexillum, ob habendum Delectum erigi solitum, respexerit Cicero lib. 10. ad Attic. epist. 17. *Vexillo opus est, convolabunt:* itemque Philippicâ quintâ, *Numquando perditis civibus vexillum, quo conseruant, defuturum putatis?*

8. Videndum jam quomodo cum hac sententia, qua על דור נס שמו נשפה exponimus de vexillo ob habendum delectum proposito, reliqua versus pars ויבאו פתחי יד להם הניפו יד הריסו קול להם הניפו יד ויבאו פתחי יד

נריבם (in cuius sensu arque scopo mira tenebræ omnibus ferè Interpretibus) conveniat. Censeo igitur, נריבם non esse *nominativum*, ut Hieronymo aliisque visum fuit, sed *genitivum*, qui א פתח regatur, istoque nomine significari Duces ac Præfectos militares (quomodo etiam sumitur Psal. 83. 12.) neque tam supremos, & quibus summa rerum concredita, quàm inferiores (quales erant apud Romanos Legati & Tribuni) quum alioquin ipsum per se nomen videatur utroque comprehendere, sicuti & Græcum ἀρχοὺς de utrisque dicitur. sed locus hic videtur postulare, ut de Inferioribus intelligamus: quum ex eo, quod non נריב, sed פתח נריבם dixit propheta, probabile sit, plures simul in uno loco Præfectos militares huic negotio administrando adhibitos fuisse: sicuti Romani in conscribendis duntaxat 4. legionibus 24. Tribunorum opera urebantur, senis in singulas legiones attributis, uti docet nos Polybius libro sexto. Et sicuti cuiusque Legionis tribuni seorsim confidebant, dum milites scriberent (καθ' ἑαυτοὺς καὶ οὐκ ἀλλήλων, inquit Polybius) ita credibile est, in Oriente quoque Præfectos, qui ad habendum Delectum conveniebant, disjunctas sedes cepisse, & tribunalia aut tabernacula sua aliquanto intervallo separata statuisse. Quantum verò ad פתח נריבם, nequaquam istis verbis puto intelligendum introitum seu ingressum intra portas (uti Interpretibus unanimiter visum fuit) sed conventum ad portas, sive, (ut ex Latinæ linguæ usu loquamur) *ad limina*, vel *ad fores*, quod Græci dicunt οὗτοι δὲ εἰς τὰς θύρας quippe פתח absque ulla *præpositione* crebro ita sumitur, ut Latinorum *ad fores* respondeat, idque cum verbis quæ vel *motum ad locum*, vel *quietem in loco* denotant: cuius rei exempla videri possunt Gen. 43. 19. Exod. 33. 8, 9, 10. Levit. 8. 35. Num. 12. 5. Judic. 19. 26. 2 Sam. 11. 9. 1 Reg. 14. 27. 2 Reg. 5. 9. Itaque locus hic ita vertendus fuerit, *Vocem extollite ipsis, manumque moveite, ut se conferant ad fores Ducum* : id est, *clarâ voce ac manu motâ ipsis significate, ut ad Ducum limina vadant*, ut nimirum ibi nomina sua profiteantur. videntur enim verba hæc nihil aliud esse nisi *hypotyposis* ejus, quod in delectu habendo fieri vulgo solebat: ut intelligamus, quando proposito isto vexillo militaris ætatis viri omnes in armis unum in locum convenerant, consuevisse unum aliquem, ad id munus destinatum, eundemque cui vexilli proponendi cura demandata erat, eos ex superiori loco alloqui, breviterq; indicato præsentis rerum statu, & quare ad arma eundum esset, hortari ut sacramento dicturi pergerent ad præfectos militares, qui vel in proximo habitarent, vel prope ipsum signi erecti locum positis pro tempore tentoriis,

rentoriis, ob hunc ipsum finem, atque ad scribendas copias, morarentur. Possunt etiam ista verba קול הניפו ד accipi de iis, qui propositum signum primi cum conspexissent, aliis id indicarent, alta voce ipsos, ut in talibus fieri amat, inclamando, manu-que mota signum iis ostendendo, ac se invicem cohortando, ut armis properè sumptis ad præfectorum suorum limina contenderent, nomina illis daturi. Sed & probabile est, adhibitos fuisse præcones, qui simulatque signum propositum esset, per totum circa tractum circummisi, homines excirent, atque in locum Delectus adesse juberent: quo casu ad ipsos directæ erunt hæc verba. *Levate vocem, agitate manum.* Harum expositionum quamnam eligas, parum aut nihil refert, quum ipsa rei summa sub quacunque ipsarum planè eodem recidat, circumstantiis duntaxat leviter variatis.

Quod autem montis potius, quam arcis, meminit Propheta, ubi signum erigeretur; id factum ideo, quia ad eam copiarum partem, quæ ruri atque in agris legeretur, respicit, utpote majorem ac potiore, in iis quidem regionibus, quæ non unius alicujus Urbis finibus circumscriptæ, sed longè lateque diffusæ, quæque oppidulis atque pagis frequentius, quam magnis urbibus habitabantur; quare etiam Esa. 18. 3. quem locum modò allegavimus, montium in eodem hoc negotio mentio habetur.

9. Jam quum credi par sit, in tam amplo Imperio, quale erat Medorum Persarumque, de quo hic sermo est, non in uno aliquo in agris loco, sed in multis, longè inter se disitis, Delectus habitos fuisse, sequitur ut utrumque nomen דר & נם sit *collectivè* positum, atque habeant vim *pluralium*; quod & de altero ipsorum agnovit Syrus Interpres, טורא שפיה דר vertendo *pluraliter* שפיה. quanquam enim in codice Syriaco, quo utimur, in *punctis diacriticis* apponendis, æquè ac in *interpunctionum* notis, multos ac manifestos errores offendo, ut propterea iis non multum tribuendum sit; hic tamen nihil peccatum esse in punctis appingendis, attestatur Gregorius טורא שפיה exponens *montes Elymaïdis & Media qui conseruntur*: ubi obiter notari potest absurda, atque à præsentī loco alienissima, vocis נשפה explicatio: in qua tamen non tam est culpa commentatoris, qui Hebraicè non intellexit, quàm Interpretis, qui hebraicum vocabulum pravè vertit.

10. Porro Græci, qui הניפו דר (quod ad verbum significat *move te manum*, κινήσεις χεῖρα, quomodo Symmachus reddidit) liberius verterunt, μεγαλαίετα δὲ χεῖρ, sensum ita optimè exprimentes, præsertim si secunda aut tertia expositionum modò à nobis allatarum admittatur;

2. Jam quoad sensum hujus loci attinet; Kimchi ipsum comparans cum Esa. 11. 12. & 27. 13. innui hic putat congregationem Israelitarum ex exilio, qui veluti elato vexillo & clangente tuba evocati, undique in patriam concursuri, atque à gentibus deducendi sunt, כן יקבצו בני ישראל אל-ארצם מפה ומפה בעת הישועה וכן הנו' ויבאו אותם ויקבצו אותם כאלו נשאו להם נם וחקקו בשופר, ita congregabuntur filii Israel in terram suam undique, tempore salutis, atq; ita adducent eos gentes, ipsosq; congregabunt, ac si quis signum ipsis sustulisset, tubaq; clausisset: idemque videtur sibi voluisse Rabbi Solomon, ita hunc versum צריכים לשלוח אתכם צירים על כך כי בנשוא נם הרים. חראו בהקבץ הנלווית וכתקוע שופר חשמעו, non opus habebitis mittere legatos [ad sciscitandum] super ista re. quippe sublato in montibus signo [ipsi] videbitis congregari exules, & clangente [in eundem finem] buccina [ipsi] audietis [eam.] At Esraides signum erectum ac classicum, hic memorata, intelligit de iis, quibus contrahebatur multitudo, quum magni momenti res publice ipsis exponenda esset (de quo signo nos cap. 6. multa diximus) ac loqui hic Prophetam de notificatione cladis Sanheribo illata השעם כאלו נושא נם על הארץ: וכתקוע שופר' לרעת מעשה חשם במחנה סנהריב, sensus est, quod veluti tollet vexillum in terra; & Veluti clangente buccina) ut cognoscant que patravit Dominus contra exercitum Sanheribi. & in eundem ferè sensum Hieron. *Cuncta, inquit, gentes per circuitum, quando meam iussione[m] quasi signum in montibus elevatum, meumque imperium quasi clangorem tuba solenniter resonantis audieritis, tunc videbitis quid praceperim.* atque huc referenda etiam expositio Calvini, *Cum signum sustulerit in montibus, videbitis. q. d. remotissimos quosque populos hujus cladis fore testes, quia & vexillum conspicitur ab omnibus, & tubarum clangor toto orbe personabit: itemque Osiandri, Quum levatum fuerit vexillum in montibus, videbitis) quanta mala genti Ethiopica immineant.* sed & Genevensium enarratio est hujus classis, *Si tost que l'enseigne sera levee es montaignes, regardez) pour prendre soigneusement garde a ce que le Seigneur veut executer contre les Assyriens: simulatque signum levatum fuerit in montibus, aspiciete) ut diligenter animadvertatis id quod Dominus exequi vult contra Assyrios.*

3. Mariana autem eam vexilli seu vexillorum erectionem hic accipiens, de qua pracedentis capitis § 2. disseruimus, exponit textum de hostis irruptione: Non erit occulta Egypti clades, cuncti videbunt, vexilla explicabuntur, hoste irridente, scilicet Assyrio, & tuba clangent, nec erit qui opem ferat: eundemque hujus loci sensum assignant etiam Belgæ

mei, Als men de bariere op de bergen sal opzechten, & als ick het by antlick krychtheys ober de woosen sal doen comen: quando vexillum in montibus erigetur, i. quando hostilem exercitum Ethiopibus ingruere faciam: neque multo aliter Diodatus, Parole de Dio, chi ordina, che tutti si tengono apparecchiati, per andare adosso a gli Assyrii: verba sunt Dei, iubentis ut omnes se paratos teneant ad vadendum contra Assyrios. sed & Tremellius videtur huc referendus, Quum attollam vexillum montium, videbitis) i.e. quum bellum Assyrii inferam: necnon Anglica Vetus, We shall see, when he setteth up a signe in the mountaines) when the Lord prepareth to fight against the Ethiopians: Videbitis, quando signum erigit in montibus) quando Dominus parat se ad pugnam cum Ethiopibus: quæ tamen Anglorum expositio non minus commodè referri potest ad illud signi erecti genus, de quo cap. 7. § 5, 6, 7, & 8. locuti sumus.

Aliter adhuc Mollerus, signi erectionem, & tubæ clangorem, de quibus hic loquitur Esaias, ad delectum pertinere existimat, sicuti ex hisce apparet: Remotissimi quique populi, inquit, erunt hujus cladis testes, quia & vexilla conspiciuntur ab omnibus, & tubarum clangor in toto orbe personabit. significat igitur hæc oratione, bellum fore ingens, quod ut magno apparatu instruitur, ita in ejus eventum omnium animi sint intenti. Rex Ethiopicus dicitur levare signum in montibus, & canere classicum, i.e. maximas facere apparatus, & ingentem colligere exercitum, &c.

Piscator verò hæc exponens de clade illata, Quum attollet vexillum in montibus) scil. Jeboua, i.e. cum fundet fugabitque Assyrios, in animo habuit vexillum committendi prælii causâ erigi solitum (de quo dictum fuit cap. 7.) q.d. pugna ipsos aggressus, magnam iis stragem inferet.

4. Jam ut propriam super hoc loco sententiam aperiamus; accedimus iis, qui ante הרים statuunt ellipsin præpositionis in loco; prætereaque הרים pro הרים positum arbitramur; qualis in hac ipsa voce enallage occurrit etiam Genes. 8. 4. על הררי אררט, pluraque ejusmodi congestit Buxtorfius Thes. Gramm. lib. 2. cap. 4. autumans, ut & alii cum ipso, in omnibus istis esse ellipsin adjectivi distributivi אחד vel אחד, super uno montium &c. quod sicuti non improbo, ita scio simplicem enallagen posse in iis statui; qualem & Latini non rarò usurpant, ut Virgil. 2. Æneid.

Tunc etiam fati aperit Cassandra futuris

Ora: ———

Et 3. Æneid.

— Vocemque volens atque ora resolvat:

L

Itemque

[eam exauditis, ita hanc rem] audietis. Sicuti signum in monte propositum cum adjuncto classico in cunctorum oculos auresque incurrit, ita hujus stragis magnitudo ad omnes mundi incolas permanabit, certissimæque famæ per totum Orbem divulgabitur, omnibusque innotescet. Jam si quis quærat, de qua potissimum signi erectione hic locutus sit Propheta; puto de omni universim ipsum intelligi posse: quum oranes ejus species hoc proprium habeant, ut longè lateque conspicuæ sint, & oculos animosque hominum advertant: in quo tota comparationis vis sita est. Neque adjuncta classici mentio persuadere cuiquam debet, hæc tantum de signo ob bellicum aliquod negotium erecto capienda esse; quum extra militiam quoque, & in concionibus aliisq; civilibus cœtibus convocandis ejus usum fuisse apud varios populos, literarum monumenta testentur. De Romanis hoc docet Lipsius de Milit. Roman. li. 4. ca. decimo: de Judæis autem constat ex variis Scripturæ locis, præsertimq; Numerorum cap. 10. Crediderim tamen Prophetam, quam reliquas signi erectiones non exclusit, ad bellicas tamen præcipuè eum respexisse, & quidem præ cæteris ad eam, quæ habendi delectus ergo fiebat: quum ea reliquis celebrior ac notabilior fuerit.

6. Ne cui autem durum aut mirum videatur, quod *caph* ita interpretatur, ac si bis positum esset, geminamque ipsi significationem attribuiamus: sciendum, hoc defendi posse exemplo cognatarum particularum כִּי & כִּי־אֲשֶׁר, in quibus hoc plus semel deprehendimus, ut unico in loco, & tantum semel posita, geminum intellectum possideant. fidem facient specimina, quæ subjungo. Esther. 2. 20. הִנֵּה וְאֶת־מֶלֶךְ מִדְּבַר אֶסְתֵּר עָשָׂה כִּי־אֲשֶׁר הָיְתָה בְּאִמְנָה אִתּוֹ hic *hinc* sign. *sicuti quando*, quod Græco Syroque ignoratum, vidit proheque expressit Hieron. Ita cuncta faciebat, ut eo tempore solita erat, quæ eam parvulam nutrebat: similiterque Chaldaæ וַיֵּן מֶלֶךְ מִדְּבַר אֶסְתֵּר הָיְתָה עִבְרָתָא הֵיכְמָא דְּהוּת נִשְׂרָת כִּי הוּת מְחַרְבִּינָא עִפְיָה. Exod. 18. 16. כִּי יִהְיֶה לָהֶם דֶּבַר, Græci, ὅταν γίνῃται αὐτοῖς ἀνάλογια.

Deut. 31. 20. כִּי אֲבִי־אֲנִי, postquam enim introduxero ipsum. Jos. 2. 12. כִּי עָשִׂיתִי עִמָּכֶם חֶסֶד, quod sicuti ego vobis benigne feci: Hieron. ut quomodo ego misericordiam feci vobiscum. Esa. 29. 16.

כִּי יֵאמָר, veluti si diceret. Esa. 54. 9. לִי נַח וְנַח לִי, nam istud erit mihi instar aquarum Noe, quomodo istum locum verterunt Tigurini; quibus accedunt etiam Castal. Tremell. Olian. Piscat. & Vernaculi perique omnes. Prov. 30. 33. כִּי מִיץ הָיָה חֲמָר, ubi hanc ellipsin animadvertit & supplevit Tremell. Nam ut pressura lactis educit butyrum: itemque Steph. Certè ut concussio frequens lactis exprimit

exprimit butyrum : ac Diod. *Perioche come chi spremere il latte, ne fa uscir del butiro.* Esa. 55.9. מֵאֵן מֵאֵן מֵאֵן, Græc. ἀπὸ οὗς ἀ-

μύχθι ὁ ἕρως ἀπὸ τοῦ τοῦ σῦς. Syrus, דמין שמיא מן ארע, Chald. ארוי כמא דמין שמיא מן ארעא, Hieron. *quia sicut exal-*

tantur cæli à terra. Esa. 62.5. כִּי יִבְעַל בַּחֹר בַּחֹרָה, Syr. מטל ארוי כמא דמחיתב עולים. Chald. דאך רבעל גור' לבחולת' לבחולת' עים בחולתא. Jerem. 12.5. כִּי אַחֲדָנְגִּים רָצַחָה, *quod si*

quando cum pedibus cucurristi. Jerem. 4.30. כִּי חִלַּבְשִׁי, *licet enim induas.* Ita etiam Hosea 11.1. כִּי נָעַר יִשְׂרָאֵל, Syrus putavit

כי habere geminam significationem, reddiditque טלא הוּא, *quoniam isthic non videtur necessarium eò recurrere.* Sed hujus

quoque ordinis est 2 Reg. 5.13. וְאֵף כִּי אָמַר, & Ezech. 15.5. כִּי אָף כִּי אָף, in quibus duobus locis כי positum est pro *nedum quando*, atque ita כי duplicem habet significationem, quum כי per se non plus quàm *nedum* significet.

Quum itaque in omnibus istis locis cognatæ *capb* particula sub unico posita geminam vim habeant, non aliter quàm si ipsæ geminatæ essent; idoneum hoc est pro nostra expositione testimonium, qua isti *præfixæ* duplicem hic notionem tribuimus.

7. Sed neque desunt loci, in quibus ipsum *capb*, itidem atque hic, dupliciter accipiendum est. Sanè in hoc ipso Propheta tale exemplum habemus, cap. 64.2. נִקְרַח אֵשׁ הַמַּסִּים מִיָּם תִּבְעָה אֵשׁ, quem locum Hieron. parum accuratè vertit, *Sicut exustio ignis tabescerent, aquæ arderent igne* (neque enim הַמַּסִּים potest significare *tabescerent*, utpote non *verbum* aut *participium*, sed *nomen*, ut mirer etiam Musculum ita vertisse, *à facie tua montes defluerent, velut incendio ignis liquefacti*: neque תִּבְעָה arderent) priusque etiam Symmachus, *ὡς ἡκαννὸς πυρὸς ἰτάκη δάλασσα, ὡς ἀλά ἰπυθισσας, tanquam ustio ignis tabuit mare* [הַמַּסִּים in duas voces secuit] *aqua consternata fuerunt* [אֵשׁ] & Recentior quidam, *Tanquam ab ignis incendio colliquefiant, & violenti velut aqua ab igne inflammentur.* sed omnium pessimè Græci, & vix umbram Hebraici textus retinentes, *ὡς κνέος ἀπὸ πυρὸς πυρὸς τήκη, & καλακασσὶ πυρὸς τὸν σιταῖον, sicuti cera à facie ignis liquatur, & comburet ignis adversarios*; similiterque Syrus (qui relicto contra morem suum Hebraico Græcam versionem admissim expæssit, cum unius vocis additamento) וְאֶתְפָּשְׂרוּ אֵין דַּתְפָּשְׂרָא שְׁעוּתָא מִן קִדְם נִרְאָה וְחֻקָּה נִרְאָה לְבַעַל דְּבִין, etiam Chaldeus hoc comma valde licenter simul atque indiligenter tractavit. Ut autem rectè intelligatur hic locus, tam malè ab Anti-

quis habitus, multa animadvertenda sunt. inprimis, hic non esse allusionem ad aliquam prisca temporis historiam (ut putavit Chald. qui ad sacrificium Eliaz, ignemque tum cœlitus delapsum, de quo 1 Reg. 18. 38. respici vult; itemque Radak, Munst. Calv. Steph. Borth. Anglica Verus, & Itala, qui ad ostenta in monte Sinai facta, quum Lex promulgaretur, hæc referunt) sed esse similitudinem à medio petitam; eamque non duplicem, ut **אש המסים** una sit, & **מים** altera, quod visum Kimchio, Pagn. in Diction. (ubi longè aliter quàm in Textu vertit) Marino, Schind. Oleast. & Vernaculis plerisque; sed unicam, sicuti censuerunt Pagninus in textu, Forer. Tremell. Osian. Pisc. Luth. & Anglica nova. deinde hanc similitudinem non pertinere ad sequentia, **שם לזכר**, ut multi existimaverunt, sed ad finem præcedentis versus (ad quem versum omnino pertinent hæc verba, perperam inde divulgata à Masorethis) **נזר**, uti ritè observatum à Tigur. Forer. Oleast. Musc. itemque Luth. & Castal. qui duo alioqui nimiam in hisce vertendis licentiam usurpant: **Das die bergen fur dir zerfloßen, wie ein heiss wasser von heissen felsen verزندet**: fluentibus montibus, & quasi incendio in liquorem pra ignis fervore collescentibus.

8. Porro contra Trem. Pisc. & Buxt. qui Jarchij exemplo קרח habent pro verbo activo, & consequenter **המים** pro accusativo (Trem. & Buxt. *conflagrante igne cremia*: Pisc. *quum accendit ignis cremia*) sciendum קרח esse *verbum neutrum*, & **המים** *genitivum*, ac epitheton **על** אש, sicuti in hoc consentiunt plerique Interpretes; quos tamen in hoc probare non possum, quod Raschium, Esraïdem & Kimchium secuti **המים** (pro quo חמים per cheth malè legerunt Tigur. & Osian.) derivant à מים (ita ut *he* sit articulus, & vocalis longa sub *mem* defectum *daggesh* suppleat) vertuntque, *ignis liquefactionum, ignis liquefaciens, ignis dissolutionum*. Ego enim malim **המים** esse peculiarem radicem, significantem non **הקש היבש** *stipulas aridas*, ut R. Jona; neque *Cremia*, uti Trem. Pisc. Buxt. sed *vehementiam*, vel simile quid (à quo non nimium abit, quod **המסם**, quæ planè eadem dictio est, *audacia* notionem assignat Forerius in Lexico Syriaco) **המים** אש significet *ignem vehementem* seu *luculentum*, quomodo ferè id exponunt etiam illorum plerique, qui **המים** à מים deducunt; Kimchi, **אש חזק** *ignis fortis*, in Diction. & **גורל** *ignis magnus & fortis*, in comment. quæ eadem verba invenies apud Schindlerum: Maria. *Ignis magnus*: Steph. *Ignis vehementissimus*: quasi dicas (inquiunt isti cuncti) *ignis omnia liquefaciens*; ut proinde:

proinde error, de hujus vocabuli origine & propria significatione, iis ad sensum haud obsuere. Tandem בָּעֵר sign. in bullas attollere, facere ut bullae, facere ut bulliat, facere ut effervescat, bullas excitare; (quod etiam possis dicere, exundare facere, facere ut exundet, quomodo exundandi verbo usus est Plinius lib. 31. cap. 2. ubi de fonte quodam sic loquitur, *Sole oriente exundat ferventi similis*) quod rectè animadverium atque indicatum ab omnibus tribus Rabbinis, Jar. Efr. Kim. magno consensu tenuerunt Recentiores omnes, excepto Forerio, qui vertit elicere, quod illa vox nonquam significat, ne in altero quidem intellectu, apud Syros familiari, ad quem tamen ille respexit cum ista versione. etiam Marinus, altera & meliore expositione prius allata, *aquas ebullire facit ignis*, diversam istius verbi significationem hic locum habere posse arbitratur, (*quid si quærit dices in significatione proprio, hebraismo satis pulcherrimo, al fuoco se richiede l'acqua per estinguerlo*) sed istam expositionem seopus præsentis loci planè repudiat.

9. Rettat ipsam caph, quod duplicem hic usum habere, etiam si prolesque latuit, videntur tamen nonnulli: Tremell. *Quemadmodum conflagrante igne cremia, aquarum bullas excitat ignis: Pisc. Nam quum accendit ignis cremia, aquarum bullas excitat: & Anglica nova. As when the melting fire burneth, the fire causeth the waters to boyle.* bene autem Forerius, de secundo וַנִּמָּן, *Manifestior esset sensus, si vitato hebraismo, nomen ignis non repeteretur*: id quod etiam Pisc. alique indicaverunt. Totius vero comparationis sensum optimè explicat Tremell. hoc scholio. *Elegans comparatio montium disfluentium cum aquis ferventibus ad luculentum ignem*: quæ explicatio ut plenior sit, addi velim, non ad bullas tantum in fervente aqua excitatas respici hac similitudine, sed & ad vaporem inde affatim consurgentem; quod & Kimehins (quantum in eo peccans, quod non tam similitudinem, quàm rei gestæ historiam hic proponi retur, ut diximus) significavit, כִּי הָיָה מֵהָאֵשׁ הַרְתַּחִים יְעֹלוּ עָשָׁן *aqua bullientes emittunt vaporem.* Ast R. Solomon valde futiliter hæc ita enarrat, ut qui ipsi attenderit, neque hoc, neque alterum de bullis, plenè atque ita uti par est ex hoc loco percepturus sit. quippe aquæ ebullitionem non per ignem ahenò ollæve subiectum effici vult in hac comparatione, sed per prunas aliasve res ignitas in ipsam aquam injectas בָּעֵר מֵחֵטְא בָּעֵר מֵחֵטְא, *si quis prunam aut metallum candens aqua immitat, aqua bullat.* ista expositio planè enervat atque elumbem reddit venustissimam comparationem; quàm ad vivum & pene inimitabili

inimabili felicitate expressit Maro 7. Eneidos (sed alio scopo adhibitam, quam hic factum ab Esaiâ)

*Sævit amor ferri, & scelerata infania belli :
Ira super : magno veluti quam flamma sonore
Virgæ suggeritur costis undantis aheni,
Exultantque astu latices : furit intus aquæ vis,
Fumidus atque alte spumis exuberat annis :
Nec jam se capis unda, volat vapor ater ad auras :*

quam descriptionem imitatus more suo Silius quinto Punicorum,
istis verbis,

*Ut multo accensus fervore exuberat undis
Clausus ubi exusto liquor indignatur ahenis,*

ne minimam quidem partem gratiæ in Maronianis istis elucens
 affecutus est. Jam quum admisi istius loci expositione, quam nos at-
 tulimus (& quam cæteris præfendam esse, quivis recti judicii, probè
 ista perpendens, facile deprehendet) *caph* duos habeat significatus,
 eosque planè eosdem, ac nos in כִּשָׁף & כִּרְקַע ei attribuimus;
 plurimum inde firmatur sententia nostra super istius loci כִּשָׁף נֶם
 genuina mente atque expositione : cui amplius stabiliendæ, addo
 præcedenti ex Esaia loco alterum adhuc è Jeremia, ubi iridem *caph*
 infinitivo præpositum geminam vim habet. Est is capite 5. versu 26.
 כִּשְׁ יִקְשִׁים *sicuti quando subsident aucupes*, id est, *sicut aucupes subsi-*
dent; quo in loco solus ex omnibus Piscator vidit, quomodo כִּשְׁ
 vertendum esset : *Ut cum resident aucupes.*

10. Non omittendum autem, Græcos in vertenda priorē parte istius versus Eſa. 18. 3. fœdè admodum se geſiſſe. namque & verba ipſa, ארץ ושב חבל ושכני ארץ monstròse corrumpunt, & ultimam præcedentis versus partem, בואו נהרים ארצו ei aſſiunt, ipsam quoque misère deformatam. ad quas hallucinationes accedentibus erroribus, quos in posterioris hemistichii prioribus verbis, ארץ הרים נמשא commiserunt, integrum inde vocabulum demendo, ac reliqua cum præcedentibus pravè neciendo, vix tenuē hebraici textus vestigium remanet in ipsorum versione; quæ ita se habet, Νῦν δὲ ὡς ἀπὸ τοῦ οὐρανοῦ τὰ ἄστρα ὥς χόρσος καλοικουμένη· καλοικουμένης δὲ ἡ χόρσος αὐτῆς, ὡς αἰετὶς ἐπὶ σαρδὺς : id est, vertente Hieronymo, Nunc flumina terre omnis [f. omnia : aut pro πᾶσι legit αἴμας] sicut regio qua habitatur : habitabitur regio eorum, quomodo si signum de monte eleveetur. quibus immanibus corruptelis opponimus testimonium Syri, Chaldaei, & Hieronymi, qui omnes Hebraicam Veritatem exactissimè repræsentant :

praesentant; nisi quod Chaldaus pro נהרים *fluviiis*, putans *metaphoricum*, substituit עממא *populos*; & quod ipse reliquique nonnullas voces fideliter quidem, sed non ita accuratè vertunt, ac sensus postulat (qua de re satis antea dictum fuit) Syrus: רבו נהרותא ארעה: כלהון עמוריה דתאביל: ורשון בארעה: מא וסקלו אחא על רבו עממא ארעה: כל דיתבין בחבל, טורא תחון ורשון בארעה כמקף אחא על טורא תחון. Hieronymus, *Cujus diripuerunt flumina terram ejus. Omnes habitatores orbis, qui moramini in terra, cum elevatum fuerit signum in montibus, videbitis.* Quantum verò ad ultimum hujus verius comma, ובחקע שופר חשמעו, ובחקע שופר חשמעו videntur legisse, illi tamen errores nihil nocuerunt sensui, sed potius profuerunt ipsis ad eum melius exprimendum, quàm alius quispiam, aut quàm ipsoimet credibile est facturos fuisse, si veræ lectioni attendissent, *ὡς ἀλλοιῶν & ὡς αὐτῶν ἔσται*, quam versionem probè adumbrare itius commatis mentem, patet ex iis quæ §. quinto diximus.

CAPUT X.

Jerem. 4. 21. שופר קול אשמעה נם אראה מתי excutitur, & quorsum hic signi mentio fiat, indagatur. 2. Sensus istorum verborum Jerem. 4. 6. שמו נם ציונה. he finale saepe significat in loco. atque ita hic à multis accipitur. sed veram loci expositionem postulare, ut significet motum ad locum. 3. Ellipsis quadam observata in istis verbis, ac variis exemplis illustrata, tum è Sacra Scriptura, tum ex Autoribus externis 4. העיון, in proximo commate ejusdem versus, אל העמרו (qua verba rectè intellecta, ad præcedentium declarationem multum conferunt) male acceptum à plurimis Interpretibus. ac si esset ab eo, quum sit ab eo: qui error in eodem hoc verbo à multis commissus in aliis præterea duobus locis, Esa. 10. 31. העיון הנהבים & Jer. 6. 1. מקרב ירושלם. העיון בני בנימן מקרב ירושלם. 5. Alii Interpretes, quamquam animadverso duarum istarum radicum discrimine, & ipsi quoque male transferunt העיון, tribuentes ipsi colligendi significationem: qui error ortus ex Exod. 9. 19. ושלח העין את סקנך, ubi magno consensu hoc verbum pro congregare accipitur; idque quia ibi ἐν τῷ αἰαδῶνι ponitur cum αἰαδῶνι, cui putant extra controversiam colligendi intellectum convenire, uti & Jer. 4. 6. האספו ונבואה. 6. Nobis videri quod Jer. 6. האספו non significet congregari, sed se recipere: quomodo etiam sumat ut

sumatur Levit. 26. 25. Num. 11. 30. 2 Sam. 17. 13. Psal. 104. 22. Jer. 47. 6. 7. קָרַבְתִּי significare recipi Exo. 9. 19. & Num. 12. 14. uti קָרַב ad se recipere, Jof. 20. 4. 2 Sam. 11. 27. Deut. 22. 2. 8. Similiterque קָרַב Judic. 19. 15. 18. 9. Nostra opinio, quod $\text{הָיָה$ uti in reliquis locis, ita etiam Exod. 9. 19. quendam fugæ intellectum habeat: suffragantibus multis eorum quoque, qui alienam huic verbo significationem attribuerunt. 10. Multos Interpretes hoc verbum alicubi rectè transtulisse, quum alibi id pravè reddiderint. Vera verbi הָיָה significatio, subducere, se subducere. hemistichium illud, $\text{שָׁאֵן נִם צִוְּנָה}$ אֶל תַּעֲשֶׂהוּ amplius declaratur.

DE tribus illis locis, quos Capitis octavi paragrapho sexto allegabamus, unum jam excusimus. proximus est Jerem. 4. 21. $\text{הָיָה קוֹל שׁוֹפָר}$ $\text{וְנִם אֶרְאָה נִם אֶשְׁמָעָה}$, in quo rursus Græci ab errore non manierunt immunes, נִם signum mutando in נִם fugientem, $\text{ὡς αὐτοὶ ἐφευγόντες}$. inque eundem errorem traxerunt etiam Syrum & Hieron. $\text{אֶרְאָה לְדַעְרָךְ}$, Videbo fugientes. Ast Chaldaus rectè, נִם וְנִם אֶרְאָה . atque hanc lectionem esse alteri præferendam, vel ipse sensus clamat. si enim נִם legatur, quid sibi volet sequens hemistichium, Quamdiu audiam sonum tubæ? quid enim tubæ aut classico cum fugientibus? Nam quod apud Polyænum legimus, li. 4. ca. 2. § 13. $\text{Φίλιππος διακείμενος ὑπὸ Φρυγῶν, παρήγγειλεν ἐπειδὴν ὁ σάλπιγγις ἐδύνατο σημαίνει, τοῖς μὲν ὑφερχοῦσι περὶ βαλομένοις μένει τοῖς δὲ ἄλλοις φεύγειν}$, Philippus, cum cum Thracæ insequerentur, præcepit ut cum tubicen fugæ signum dedisset, ii, qui postremum agmen tenebant, sese obijcientes manerent, reliqui autem fugerent, est catachresis mera (quales in illo autore aliæ non pauca) ac manifestè fugam & fugere pro receptu & se recipere dixit. Si quando autem tubis receptui canentibus, milites pereulsi in fugam se dederint (quod factum interdum, & exemplum suppeditat Polyænus ejusdem libri capite primo, $\text{Τάλαυρος ἐξέπλησεν ἡ τὸ ἀνακλιπκὸν ὑπεσήμενον· Ταυλαῖοι δὲ ἔφυγον, τὰ ἕπλα ὑπεκαθίσεις}$ —Taurus ter-ritus, receptui signum dedit: Taulantii autem fugerunt, abiectis armis) id cum præter mentem Ducis fiat, qui signum tubæ dari præcepit, ac casu fuga cum tubæ sono conjungatur: non magnopere id juvat eos, qui hoc quoque hemistichio, Quamdiu audiam vocem tubæ, ad fugam trahere vellent. Ast cum vexilli mentione, quocunque tandem fine illa hic injecta sit (neque enim de eo omnes idem sentiunt) classicum aptissimè copulatur, quum illa in plerisque usibus jungi consueverint. Zuinglius, Mariana, Pisc. Castal. נִם pro colectivo habent, atque de infestis

infestis hostium signis intelligunt, similiterque שׂוֹפֵר de hostilibus buccinis. Ast R. David hac refert ad significationes à speculatoribus factas, ad indicandum hostium adventum, השׂוֹמְרִים מִנְהֹגָם לעמוד במגדלים הגבוהים ובהרים הרמים וכשרואין האויבים באים מריסים הנם קיי שיראהו העם ויתקעו בשופר כיון שישמעו העם ויהיו נוהרים, *Custodes solent stare in altis turribus, montibusq; excelsis, & quando vident hostes venientes, vexillum tollunt, ut populus id videat, tubaque canunt, ut populus audiat, atque ita sibi caveant.* & Kimchius sequitur Schindlerus, *Solent speculatores in turribus & montibus altis constituti elevare vexillum, & inflare tubas, hoste adventante, ut populus pramoneatur.* ראשׁ חי verò aliter עַד מָתִי, אֲרָאָהּ הָאִסּוּ פֹתֵה הָאֵלֶּה הַנוֹשָׂאִים נֶס לְהִקָּץ לְבוֹא לְהִלָּחֵם, *Quamdiu videbo cætus istos tollentium vexillum ut vadant ad gerendum bellum:* quibus verbis videtur *Vexillum Delectus* in animo habuisse, ac si planius dixisset, *Quamdiu videbo cætus illos militarium virorum, proposito Delectus signo concursantium, ut nomina sua professi, ad bellum proficiscantur.* Hæc expositio postremam ego reliquis præulerim; quanquam & reliquæ haudquaquam sunt improbabiliter. & sanè parum aut nihil interest ad principalem istius loci scopum, quamnam istarum sequaris. Namque paraphrasis Marianæ, *Quamdiu bellum erit & hostes in hac provincia?* & Otiandri, *Quando tandem erit finis istius crudelissimi belli?* quæ Prophetæ in hisce verbis mentem plenè explicant, cuiusque istarum trium expositionum aptari possunt.

2. Iste autem *Signi erecti* usus, quem hic indicavit Kimchi, clarè habetur versu sexto hujus ipsius capituli, quarti inquam Jeremiæ, שָׂאוּ חֶמְדוֹ וְהָיוּ אֵל חֶמְדוֹ, ubi Hieron. Pagn. Zuïng. Munst. Calv. Tremell. Luth. Ital. Val. Gallica & Anglica veteres, reddunt *Sione*, seu in *Sion*; cum quibus facit etiam R. David, qui exponit per *בְּמִגְדָּל*, in *turre Sionis*, ac si he hic significaret *quietem in loco*: quod sanè facit & alibi, uti apparet ex exemplis quæ apponimus. Genes. 28. ver. 12. אֲרָצוֹ in *terra, humi*: Hieron. *super terram*: Græc. ἐν τῇ γῇ. Syr. & Chald. בָּאֲרָעָא. Exod. 29. 13, 18. & Levit. 16. 25. הַמִּזְבֵּחַ in *altari*: Hieron. *super altare*. Jerem. 29. 15. בָּבֶלָה. Græc. ἐν Βαβυλωνί. Syr. & Chald. בְּבֵל. Hieron. in *Babylone*. Jerem. 46. 6. צָפוֹנָה, pro quo mox versu decimo צָפוֹן בָּאֲרָץ, sicuti notavit etiam Kimchius, qui proinde צָפוֹנָה exponit *in plaga borealis*: & sic Chaldaei, בָּאֲרָעָא צָפוֹנָה. Hieron. ad *Aquilonem*, satis bene: namque & Latinis ad quandoque non tam locum ad quem, quàm locum in quo significat, & simillime, ac hic Hieronymus, *Florus dixit ad Orientem,*

Orientem, ad Meridiem, lib. 3. cap. 1. & 2. & Curtius lib. 3. ad plagam Orientis. Eriam Hab. 3. 11. וְבִלְרִי (Græc. ἐν τῇ τῆς ἀνατολῆς, Syrus, במדבריהון: Chald. במדבריהון: Hieron. in habitaculo suo) huc refero, neque assentior Kimbio, qui *he* putat esse *paragogicum*, sicut in לִילִי. Est & ubi cum *beth* conjungitur in eadem voce (quomodo in altera significatione *matús* ad locum alicubi cum אֶל & *lamed* necitur) nimirum 1 Sam. 31. 3. בִּיבְשֵׁה in oppido *Jabes*.

Itaque in ipsa quidem voce nihil est quod obstat isti interpretationi. sensus tamen eam non patitur, nisi velimus sequi expositionem Tremellii, *conclamate arma*, & quæ eodem redit, Osiandri, *Explicabitis vexilla in Jerusalem, & parabit omnia ad sustinendam oppugnationem*. sed verius Pisc. & Belg. *vexilli erectionem* hic accipiunt de significatione, qua homines moneantur, fugiendum sibi esse Hierosolyma, tanquam in civitatem munitam (quum Sion hic *tropicè*, sicuti idem Piscator indicavit, pro Hierosolymis positum sit) quæ est etiam expositio R. Solomonis, quippe qui verbis illis, לְבָרוּחַ לְצִיּוֹן, hoc apponit scholion, *ad fugiendum Sionem*. Iste autem sensus requirit, ut צִיּוֹן vertatur *Sionem*, vel *versus Sionem*, quomodo verterunt Castal. Tigur. Pisc. Genev. Diod. Anglica nova, & Belgæ; similiterque Syrus לְצִיּוֹן. Stephanus quidem hunc sensum alteri quoque interpretationi aptat, *Ac si dicat, Ferte vexillum in fastigium arcis Sion, ut omnes intelligant bellum imminere, & se recipiant in loca tuta*. similiterque Kimchius, וְעַיִן יִשְׂרָאֵל בְּמַגֵּל צִיּוֹן כְּדֵי שִׁוְרָאָהּוּ מִרְחוֹק וַיִּנּוֹסוּ וַיִּאֲסְפוּ אֶל עִיר יְרוּשָׁלַם, *itemq; tollunt vexillum in turre Sionis, ut id procul conspicientes, fugiant, ac colligantur in urbes munitas, aut Hierosolyma*. sed ego non video, quomodo vexilla in urbium arcibus sublata possint ad illos pertinere, qui longè in agris morantur, aut ullam significationem dare iis, à quibus neque conspiciuntur, neque conspici queunt. Itaque si admittimus, uti sanè faciendum est ob rationem mox dicendam, signi erectionem hic continere admonitionem confugendi in loca munita (quæ omnia intelligi dantur in nominatione præcipui inter ipsa) omnino standum cum iis, qui צִיּוֹן vertant *versus Sion*.

3. Est autem hæc locutio *levate signum versus Sion*, elliptica, pro, *levato signo mittite Sionem, signo erecto monete Sionem confugiendum*. cuiusmodi ellipsis verborum prægnantium, quæ nimirum verbo aliquod relinquunt ex altero verbo intelligendum, satis frequens est in Sacris literis. Multa illius exempla dedit Glassius lib. 3. tract. 3. Can. 2. (sed admistis compluribus, quæ mihi videntur hæc quæquam esse istius ge-

המבצר, & dicite, *Recipite vos, & ingrediamur in urbes munitas*; atque ex iis, quæ proximè id sequuntur, העיון אל העמיו, modo rectè intelligantur. sed multi Interpretes, decepti similitudine duarum diversarum *radicum*, עיו & עיו sive עיו, העיו, quod ad posteriorem pertinet, à priori deduxerunt, ipsique *roboris* seu *corroborandi* & *confirmandi* significationem, ab isto verbo ac loco alienissimam, attribuerunt. Syrus, אהעשנו: Hieron. *confortamini* (quod Osiander retinens, explicat, *Quæritis sedulo rationes, quibus aliquid vestris viribus addatur, conquiretis unde quaque auxilia*) Munst. *Agite viriliter*: Castal. *Corroboramini*: Tigur. *Intendite nervos*: Tremell. *Confirmate*: Gallica vetus, *Prenez courage*. Eundemque errorem deprehendere etiam licet in uno alteroque præterea loco, ubi hoc verbum itidem occurrit. namque Esa. 10. 31. העיון הנה: Hieron. העיון: Hieron. vertit *confortamini* (quod Osiander exponit, *Parate vos ad defensionem*) Tigur. *Confirmamini*: Forer. *Obfirmemini*: Syrus, עשנו. *roboraverunt*: Castal. *Confirmant se*: Luth. *Stärcken sich*, quod idem valet. Et Jer. 6. 1. וירשלום בני בנימין מקרב ירושלם: Græci (qui Jerem. 4. 6. verterunt *andantes, festinate*; quomodo ipsorum imitatione ibi vertit etiam Zuinglius; quum Esa. 10. ne verterint quidem omnino) transferunt *ἐνδύσαντες*. Hieron. *confortamini* (quod Osiander enarrat per, *Conscribite potentem exercitum in urbe, cumq; educite*) Zuingl. *quo animo sitis*: Tigur. *fortes estote*, quomodo & Munsterus in notis dicit hebraica ad verbum sonare, quum in textu ipse verterit *satagite*, mirifice sanè juxta cum Castalione, qui transtulit *elutaminini*. neque minus mirè Syrus, ונ, quæ interpretatio & ab hujus loci sensu alienissima est, neque cum Hebraico verbo quicquam commune habet: nisi forte, præter vulgaram illam significationem, *absumi, deficere* (quæ sola à Ferrario ponitur, & in qua hoc verbum usurpatur Esa. 15. 6. & 19. 7. 6. Jerem. 7. 28. Luc. 12. 33. atque alibi) etiam significat *transire, transigere*, ut apud Chaldaeos; quo casu ista interpretatio longè tolerabilior foret, atque à sensu loci & vocis hebraicæ non usque adeo remota.

5. Alii autem quanquam discrimen harum *radicum* agnoscunt, atque העיון & העיון non ab עיו, sed ab עיו deducunt, nec ipsi tamen bene interpretantur, significationem *colligendi* seu *congregandi* huic verbo attribuentes, & quum in omnibus istis locis *intransitivum* sit, *colligi, congregari, se colligere* seu *congregare* verentes: quod cum R. Solomone fecerunt Recentiores Interpretes plerique omnes, qua Vernaculi, qua Latini. Ut verò ita facerent, induxit eos iste locus Exodi

9.19. שלח העין את-מקנך ואת-כל אשר לך בשדה. ubi Veteres Recentioresque magno consensu colligendi seu congregandi notionem isti vocabulo dederunt : eamque videntur desumpsisse ex eo quod sequitur, *Quicunq; homo & pecus invenietur in agro*, ולא יאסף הביתר, *descendente super ipsos grandine morientur* : siquidem istis ita junctis, ולא יאסף ביתר & העין videntur synonyma esse, atque ἐν παραβάσει usurpari. Sed ut hoc concedamus, non propterea concedimus, העין rectè ibi redditum ab Interpretibus, quum ne ipsum quidem אסף propriam sibi congregandi significationem hic obtineat, non magis quam in ipso illo loco Jerem. 4.6. והאספו ונבואר, quanquam & illic plerique Interpretes, & hic omnes unanimiter in contrarium eant, vulgaremque colligendi seu congregandi intellectum retineant.

6. Attamen verum est, quod Jerem. 4.6. (ubi non passivum est hoc verbum, sed *intransitivum* seu *deponentale*, ut vulgatas Grammaticorum voces usurpemus) נאסף significet idem, quod Latinis *se recipere*, & Gallis *se retirer* : quomodo usurpatur in aliis compluribus locis, in quibus etiam id agnoverunt multi Interpretes, veramque aut vero proximam versionem exhibuerunt. Levit. 26. 25. ונאספתם חקרונו, *Græc. Καταβήσονται εἰς τὰς πόλεις ὑμῶν*. Syrus, חקרונו לקוריון. Hieron. *Cumq; confugeritis in urbes*. Castal. *Quod si vos in oppida vestra receperitis*. Genev. *Dont vous vous retirerez dans vos villes*.

Num. 11. 30. ויאסף משה אל-המחנה, *Græc. ἀπώθηται εἰς τὴν παρεκκλήσιον*. Hieron. *reversus est in castra*. Syrus, ועל למשריתא. Tigur. *ingressus est* : Steph. Calv. Castal. Tremell. *recepit se*. Italus uterque, *si rursò* : Gallica utraque, *se retirà*. Anglica vetus, *returned* : Anglica nova, *gate him into the camp*.

2 Sam. 17. ver. 13. ויאסף ויאמר, *Græc. ἀπώθηται*. Hieron. *Quod si urbem aliquam fuerit ingressus* : Tigur & Tremell. *Quod si se receperit in urbem aliquam* : Ital. *Se egli si ritirarà in qualche città* : Gall. utraque, *Que s'il se retire en quelque ville* : Anglica utraque, *If he be gotten into a citie* : Belg. *Indien hy sich in eene stede sal begeben*.

Psal. 104. ver. 22. והאספו, Symmac. *συνχωρήσουσι*. Hieron. *recedent* : Zuing. *se se proripiunt* : Buc. *rursus conduntur* : Tigur. Castal. Tremell. Genev. Pisc. *recipiunt se* ; quo verbo etiam Osiander utitur in explicatione, quum aliqui minus probè verterit, *collecti sunt* : sicuti etiam Agellius probè expositioni, *subtrahunt se & recedunt*, ea adiungit, quæ ipsam corrumpunt rursus, *quum per diversa loca fera ille bestia ad suam quæq; prædam dispersa essent, ubi lucefcere incepit, contrahunt se & undiq; colligunt* : Luthi. *Se heben sich dabon* : Belg. *sy maccken sich wech* : Ital. *si ritirano* : Gallica

lica utraque, *ils se retirent* : Anglica vetus, *they retire*. Jer. 47. 6.
 חָסַף אֶל-הַעֵרָךְ. Græc. καταλίσθαι εἰς τὸν καλὸν σου Hieron. *ingere-
 dere in vaginam tuam* : Tigur. *redi* : Castal. *condere* : Calv. *collige te, vel
 recondo te* : Tremell. & Pisc. *recipe te* : Luth. *sahze doch in deine scheide*;
 eodemque modo Belgæ : Ital. *entra* : Gallica utraque *ventre* : Anglica
 vetus, *turne againe* : Ang. nova, *put up thy selfe* : Hisp. & Val. *mete te
 en tu vagina*. Uti igitur in omnibus illis locis, ita etiam Jerem. 4. 5.
 אָסַף non congregari aut colligi, sed se recipere, *συναρᾶν*, se retirere signi-
 ficat. Hisp utraque in tribus istorum locorum, puta Numer. 11. 30.
 2 Sam. 17. 13. & Psal. 104. vertit *recogirse*, aptissimo vocabulo ; quum
 & planè eandem vim habeat, quam תִּבְּ אָסַף hic tribuimus, & præ-
 terea alteram illam colligendi significationem, a quæ ac ipsum אָסַף ob-
 tineat.

7. Ast Exod. 9. 19. ubi non *intransitivum* est (quod tamen puta-
 verunt Græci, qui alioqui non malè, καὶ μὴ εἰσέλθῃ εἰς οἶκίαν, similiter-
 que Castal. *qua telum non subierint*, ac Gallica vetus, & *ne se feront re-
 tirez*) sed *passivum*, reddendum est *recipi estre retire*, quomodo ibi red-
 diderunt Tremell. & Genev. *neque receptus fuerit in domum* : & *qui
 n'auront point esté retirez* : nec multò aliter Osiand. *domumq̃, reducta* ;
 & Ang. utraque, *and shall not be brought home*. atque ita hoc verbum
 sumitur etiam Num. 12. 14. 15. אָסַף וְאָחֵר מֵיָדָם עֵרָאסָף מִיָּדָם,
 quod Græci vertunt *εἰσέλθῃ*, Syr. *ܥܠܝ* (quod idem valet) Hieron.
 Steph. Ital. ac Gall. Vet. *revocari* : Castal. *admitti* : cui affine est Bel-
 garum *aengenomen worden* (pro qua interpretatione in scholiis præ-
 vam *bygesamelt worden* substituit, atque explicant) melius Calv.
 Genev. Ang. utraque, *recipi* ; similiterque Tigur. sed cum additamen-
 to, *in eorum recipi*, idque priore duntaxat loco, quum in posteriore
 verterint *recolligi* : Luth. *aufgenommen werden*. Atque hoc modo
 in *Altro* pro *Recipere* plus semel usurpatur, ut Jos. 20. 4. וְאָסַף אֶת-
 הָעֵרָאסָף, ubi *Recipere* interpretantur Tigur. Castal. Tremell.
 similiterque Luth. ac Belg. *tot sich nemen*, Hisp. & Val. *recebir* : Angl.
 utraque, *to receive*, Genev. *retirer* : quum Hieron. *suscipere*, & Steph.
admittere verterint.

hic 2 Sam. 11. 27. וְאָסַף אֶת-בִּיתוֹ, Tremell. *recepit* : Ital. *ricevne* : Gall. *receut* : Genev. *retirà* : inque eundem
 sensum Syrus, *אָעֵל*, Hieron. *introduxit eam* (quod planè idem est
 cum Syriaco) & duo ista conjungens Steph. *introduxit, aut recepit* : Ti-
 gur. *transluc* : Luth. *heiss sie holen* : Belg. *namse* : Angl. vetus, *took
 her* : Anglica nova, *set her*. similiterque Psal. 27. 10. וְיִהְיֶה יְאָסַף :
 Græc. *συνελθὲς με* : Castal. *me recepat* : Tremell. Pisc. Buxtorf. *Re-
 cipiet*

cipiet me. Et Deut. 22. vers. 2. (in simillima re, ac Exod. 9. vers. 19. atque itidem de brutis loquendo) וַאֲסַפְתוּ אֹתָם — חֹךְ בִּיתָךְ, ubi Chaldaus, primum vocis significatum retinens, vertit כָּנַשׁ, quod & fecit in omnibus locis, hoc ac precedenti paragrapho allegatis; sicuti & Munsterus ubique colligere, & Pagn. congregare, colligere, aut recolligere vertit. ast rectius Syr. אָסַף לְנִי בִיתָךְ. Hieron. duces in domum tuam: Steph. deduc: Tigur. assume: Caltal. agito: Angl. utraque, bring it unto thine house. optimè autem Tremel. Recipio intra domum tuam: & Genev. tu les retireras dedans ta maison: ac Luth. so loltu sie in dein haufe nehmen; quomodo etiam Belgæ in Notis reddunt, quum in contextu sequiorem congregandi significationem retinuerint.

8. Hujus quoque ordinis est illud è Piel, Judic. 19. vers. 15. & 18. מָאֵסָה הַבֵּיתָה, ubi quum Chald. Pagn. Munst. non melius quàm in cæteris locis interpretentur, & alii quoque multi colligere seu congregare vertunt (in quo numero sunt Græci, qui ἀσάω & reddunt, uti & Deut. 22. 2. fecerunt) & Caltal. minus significanter reddiderit domum invitare: optimè Hieron. vertit, recipere hospitio, sub tectum recipere: Tigur. recipere in domum, hospitio accipere: Tremell. utrobique, recipere in domum: Genev. retirer chez soy: Belg. in huys nemen: Angl. utraque, to take into his house, to receive to house: neque multò aliter Luther. in hause beherbergen, herbergen. Syrus, uti Deut. 22. & 2 Sam. 11. ita hic quoque vertit אָסַף, introduxit; bene sanè, quum recipere (quo sensu in hisce phrasibus usurpatur) parum omnino ab introducere differat, quare etiam in hoc ipso capite Judic. 19. pro בִּיתָה אָסַף mox vers. 21. לְבֵיתוֹ אָסַף usurpatur, sicuti etiam Esa. 58. 7. eodem sensu ista phrasis occurrit. Hisp. utraque secundo loco vertit Recebir en casa; priore autem accoger en casa: quæ duo verba Hispanica accoger & recebir, sicuti idem ferè valent, ita accoger istam verbi אָסַף significationem, de qua hic agimus, plenius atque exactius exprimit: prætereaque in altero quoque intellectu cum אָסַף congruit, itidem ac cognatum recoger, de quo supra paragrapho quinto diximus, ac quo etiam Exod. 9. 19. Deut. 22. 2. 2 Sam. 11. 27. & Psal. 27. 10. usi sunt iidem Hispani. Similiter verò etiam Italicum Accogliere, quo Diodatus in omnibus istis locis (Exo. 9. 19. Deut. 22. 2. Jos. 20. 4. Judic. 19. 15, 18. 2 Sam. 11. 27.) usus est, & Gallicum Raccueillir, (quod Gall. vetus in cunctis illis, præterquam in ultimo, usurpat) hebraico אָסַף in primaria colligendi ac congregandi notione respondentia, alteram quoq; istam (quanquam non ita plenè ac Hispanicum recoger & accoger) possident.

9. Jam sicuti Exod. 9. 19. *congregandi* ac *colligendi* significationem ne verbo אָסַן quidem, quod sæpissime ac propriè eam possidet, relinquimus; ita multò magis verbo הָעֵין, quamquam obnitente Veterum Novitiorumque Interpretum agmine, ipsam detrahimus; aliâque longè diversâ ipsi attribuentes, contendimus, quendam *fugæ* intellectum ipsi inesse: qui in reliquis quoque locis ipsi competat. Et nobiscum sentit Esraides, qui licet Exod. 9. nuret inter hanc, alteramque minus veram interpretationem, הָעֵין הָאֵל הָאֵל (in qua expositione nihil mali esset, si constaret eum אָסַן non in vulgariore intellectu, sed in eo quem modò indicavimus, accepisse) Esaiâ decimo הָעֵין rectè explicat per אֲחֵרִים אוֹ נַפְשׁוֹ אוֹ חַדְרֵי. *fugâ subduxit seipsum, aut alios: similiterque* Mercerus, in Dictionario Pagnini, *Genuina significatio est, Recipere & colligere in locum tutum: retiner, vel se retiner vernacule: est enim nunc transitivum, nunc intransitivum: & Mariana ad Jerem. 6. 1. הָעֵין fugere, migrare significat.* Hanc autem esse veriorem interpretationem, sicuti confirmat Esa. 10. 31. ubi הָעֵין *synonyme* cum נָדָד (quod ut alibi perisæpe, ita hoc quoque loco *profugere, diffugere* significat) usurpatur; sicuti Exodi nono quoque הָעֵין dicitur vers. 20. de eadem re, de qua versu præcedente הָעֵין dictum fuerat: tum ex eo quoque conjicias, quod multi ex iis, qui alteram significationem huic verbo attribunt, ita *congregandi* seu *colligendi* notionem retinent, ut tamen, ipsâ locorum evidentia adacti, in eundem nobiscum sensum eam detorqueant: nullusque est trium istorum in Esaia & Jerem. locorum, in quo hoc non ab aliquibus factum sit. Quippe Esa. 10. 31. Steph. *Collegerunt se* ut scilicet *fugam adornarent*: Arias, *ad fugam collegerunt se*: Cevall. in Diction. Pagnini, *Congregaverunt se ad fugiendum*: Oleast. *congregaverunt se* ut *fugerent*: Anglica nova, *Do gather themselves to flee*: Genev. *sen sont fuiz par trompe*: Belg. *bluchten met hopen*: *oste, versamelen haer om te bluchten.* & sic inter Rabbinos Jarchius, נִאֲסַף לָבֶרֶךְ, quæ expositio, si אָסַן acciperetur in ea notione, quam § quinto declaravimus, pleonastica quidem, sed valde proba esset, *recepunt se fugiendo.* sed Jarchium in *congregandi* significatu potius usurpasse hoc verbum tum hic, tum Jerem. 4. 1. ubi id simpliciter per הָאֵסַף exponit, indicio est hoc ipsius scholion ad Exod. 9. 19. כִּי יִשְׁבִּי הָעֵינִים הָעֵינִי בְּיָמִין. Jerem. 4. 6. *Retirez vous en troupe*: Ital. *adunatevi* per *fuggire*: Belg. *blucht met hopen.* Jerem. 6. 1. Tremell. *Congregate vos, i. excurrite in fines vestros*: Genev. *enfuyez vous en par trompe*: Anglica nova, *gather yourselves*

selbes to flee. Hoc ipso autem remedio, ad eliciendum ex mala interpretatione veriore sensum, usi sunt ex illis quoque nonnulli, qui העיו ab הויו deducunt. Esa. 10. 31. Tremell. *[quum] se confirmaverint [ad migrandum] Pisc. se confirmaverunt [ad migrandum] Jer. 4. 6. confirmate vos [ad fugiendum] Diod. risuggitevi di forza.* Jerem. 6. 1. Zuingl. *fortes prodeatis*: Muniterus in scholiis, *Fortes sitis, scilicet ad fugam*: Pisc. *confirmate vos [ad fugiendum].*

10. Alii verò, quum in nonnullis istorum locorum alienam significationem, collectionis seu congregationis, retinuerint, alibi tamen ad verum, aut proximè à vero, hoc verbum interpretati sunt. Chaldaeus, quum Exod. 9. verterit כנס, alibi semper vertit *migrare*. Pagn. Jerem. 6. 1. *fugite*. Steph. Jerem. 4. *confugite*: & Jerem. 6. *fugite*. Arias Jerem. 4. *aufugite*. Hispanica utraque, Jer. 6. *buyd*. Diodatus Esa. 10. *si sono salvati*: Jerem. 6. *fugitive*. atque ita nonnulli, vim istius verbi ex professo declarantes, utramque istam notionem ipsi assignant. Calvinus Jerem. 4. *Congregamini* vel *confugite*; alii, *Viriliter agite, deducentes ab הויו. sed plures ab הויו, quod est fugere, vel se colligere metus causa*. Belgæ, ad eundem locum, *Het hebreusch woord heeft de betrekkinge van bluchten, vertrecken, sich elders heen begeben: ende van vergaderen*. Schindl. העיו *coëgit, congregavit, compulit*: & *absoluit, congregatus, coactus fuit*: *fugit, aufugit, confugit*, & sic Pagn. in Diction. & in universum inquit, העיו *est confugere & congregare se ad urbem*, & mox in singulis exemplis utramque ponit interpretationem, *confugiendi & congregandi*, non junctim, sed lectoris arbitrio relinquens, utram eligendam putet. secutus autem videtur, ut solet passim, Davidem Kimchi, qui in radic. allatis omnibus quatuor locis, ubi hoc verbum occurrit, subjungit, והאסיפה כולם ענין המנוסה והאסיפה כולם ענין המנוסה אל העיר quæ expositio (etiam Jerem. 4. 6. totidem verbis ab ipso posita) omnino proba est, præsertim ablatis duobus ultimis vocabulis, si sumpsit אסף eo sensu, quem supra indicavimus; ac quod eum fecisse, tum hic, tum Esa. 10. ubi scribit, העיו לשון אסיפה כמו, probabile facit hoc scholion ipsius ad Jerem. 6. 1. העיו הניסו כמו שלח העיו אסר—נוסו והניסו את אשר לכם מקרב ירושלם, sin verò אסף usurpavit in altero ac vulgatiore significato, de quo ipsum intellexit Pagninus, minus rectè locutus est, quum colligendi & congregandi intellectus, uti antea diximus, alienus sit ab hoc verbo; quod affine verbis ברח, נס, & נד rectissime per *subducere* ac *se subducere* latine interpreteris. ac proinde Jerem. 4. vers. 6. העיו אל ירושלם vertendum est, *Subducite vos, ne moremini, seu, Absq. mora subducite*

ducite vos : è qua interpretatione porro apparet , uti paragrapho quarto dicere occurreramus , verba proximè præcedentia שמו ציונה accipienda esse de signi erectione , non qua populus moneatur ad arma concurrere , sed in tutum se recipere . neque duo ista commata , tollite signum versus Sion , Subducite vos absque mora , ad eandem spectant personas ; sed prius respicit eos , quibus cura tollendi in eiusmodi occasionibus signi demandata erat , altera verò ipsos homines , quibus admonendis signum tollebatur : cuiusmodi subitos de unis personis ad alias transitus passim in Prophetis est deprehendere .

CAPUT XI.

1. & 2. Jeremie 6.1. מַשְׁחָרַת אֶתְּכֶם à plerisque pro synonymo דָּם נֶחֱמָה haberi ; ab aliis autem exponi Incendium vel Combustionem , atque intelligi de πυρῆς ἢ πυρκαϊῆς , quos Ignem & Ignem vocant classici auctores . 3. Vocem מַשְׁחָרַת propriè nec Vexillum , nec Ignem significare , sed generalius omne signum in altum sublatum . 4. Rectè tamen מַשְׁחָרַת reddi Ignem , quia ista signi species in significanda hostium irruptione magnopere fuit frequentata . 5. Discrimen inter πυρκαϊῆς & πυλῆος ac quesita inde nonnunquam stratagematum materia . 6. Ignem significationem usitatam quoque fuisse in indicando hostium subito assultu ad castra , alia .ve munimenta . 7. Vexilla quoque in istis significationibus interdum usurpari consuevisse , ac propterea neq̃ , eos spernendos , qui מַשְׁחָרַת Vexillum interpretati sunt . 8. Kimichium aliosq̃ , non rectè מַשְׁחָרַת de Ignibus exponere eà ratione , quia primitivum ejus נֶחֱמָה aliquando flagrare & cremare significet . מַשְׁחָרַת Judic. 20. 38. 40. idem significare , ac hic apud Jeremiam . 9. Signi levationem hic , Jerem. 6.1. memorari , ad significandum hostium adventum , non ut iis occurratur aut resistatur , sed ut agrestes fugà sibi consulant , atque in loca munita se recipiant . 10. In isto versu , Jerem. 6.1. בֵּית הַכֶּרֶם non esse appellativum , ut Kimchi aliiq̃ , putaverunt , sed proprium loci . conciliatio ἐκκλησιαστικῆς , quod Jeremias agrestes iubens in loca munita refugere , Beniamitas Hierosolymis excedere hortatur .

IN eundem sensum , ac Jerem. 4.6. in שְׁמוֹ צִיּוֹן , signi erectionem memorari arbitror etiam Jerem. 6.1. וּבְחֶקֶת תִּקְעוּ שׁוֹפָר וּבֵית הַכֶּרֶם שְׁמוֹ מִשְׁחָרַת ubi מִשְׁחָרַת pro synonymo דָּם נֶחֱמָה habuerunt major pars Interpretum . Græci enim verterunt σμῦλον , Syrus ,

נחל, Chald. נחל, Hieron. *vexillum* : Munst. Calv. Zuingl. Tigur. Cattal. *signum* : Ital. *bandiera* : Gallica *vetus*, *banniere* : Luth. *pantr* : Anglica *vetus*, *standard*. & Raschi in scholiis משרא per נחל exponit.

Tremell. Pile. Baxtorf. vertunt *Incendium* : similiterque Schind. *flamma*, *incendium* : Pagnin. in Diction. *combustionem* : Steph. *ignem*, vel *rogum* : Arias, *facem* : Hisp. utraque, *humio*, i. *fumum*. omnibusque istis praeiit Kimchius, cum in radic. משרא hoc loco, uti & Judic. 7. 40. idem est quod שרפה. Ista autem expositio à priori plurimum dissidens in vocabulis, sensu tamen parum aut nihil ab ea differt, modò intelligas נחל *vexillas*, cum Cevalerio in Diction. Pagnini, sive de ignis significatione, cum Tremell. in scholiis : id quod interpretatione iuà planissimè expresserunt Genev. Diod. Anglica nova, & Belgæ, vertendo, *signal de feu* : *signal del fuoco* : *a signe of fire* : *bunp-frecken*. Sed notandum eos, qui castè loquuntur linguam latinam, id, quod per משרא isti hic significari volunt, & quod *vexillas* ac *vexillis* Græci appellant, haudquaquam solere vocare *incendium*, multoque minus *combustionem* aut *rogum*, sed *fumum*, vel *flammam* aut *lumina*, pro ratione temporis, de quo loquuntur ; quum in isto *vexillas* negotio *flamma* noctibus, *fumus* interdiu adhiberi consueverit. Plerumque autem *Ignem* & *Ignes* dicunt, latiore vocabulo, & utrumque istuc comprehendente. Ita Cicero, quintà in Verrem, *Non enim, sicuti antea consuetudo erat, prædonum adventum significabat ignis è specula sublati aut tumulto, sed flamma ex ipso incendio navium* : & Cæsar, 2. Gal. prope finem, *Celeriter, ut ante imperaverat, ignibus significatione facta, ex proximis castellis eò concursus est* : necnon Lucanus lib. 6.

—— Vix prælia Cæsar

Senserat, elatus speculâ qua prodidit ignis :

de qua eadem re agens Cæsar, *fumi vocabulum usurpat, Cæsar, significatione per castella fumo facta*——*deductis quibusdam cohortibus ex prædiis, eodem venit.*

2. Similiter Livius lib. 40. cap. 47. *Oppidani, quum ignes noctu turribus nequicquam, quod signum convenerat, sustulissent.* & lib. 28. cap. 5. *Inde ut ad omnes hostium motus posset occurrere, etiam in Phocidem atque Euboeam & Peparethum mittit, qui loca alta eligerent, unde editi ignes apparerent. ipse in Cisso (mons est in altitudinem ingentem cacuminis editi) speculum posuit, ut ignibus procul sublati signum, ubi quid molirentur hostes, momento temporis acciperet.* & mox capite sexto, *Philippum ignes ab Oreo editi monuerant [de adventu classis hostium, Romanorum] sed serius Platoris fraude è specula sublatis.* Qui hic *Ignes* Livio, *vexilli* dicuntur

cuntur Polybio in eadem historia, libro decimo, unde totam hanc narrationem Livius expressit, sed satis obscurè, quantum quidem ad speculam in Cissæo (Polybius Tisæum vocat) attinet; quæ non in idem erecta fuit cum reliquis (sicuti Livii verba videntur præ se ferre) sed ut ibi excubarent, οἱ δευτέρου τοῦ πυρὸς, sive οἱ ἀποδευτέρου τὰς πυρσείας, ut Polybius vocat, id est, qui editos à Phocide, Euboëa, aut Peperetho ignes, hostium adventus indices, observarent, ipsique aliis rursus ignibus, tales ignes à se observatos, Regi Demetriade agentibus indicarent. hoc, inquam, obscurius à Livio indicatum, è Polybii verbis clarius apparet: Διεπύματο πρὸς Πιπαραθίους—καὶ παρήγγειλε διασφιν αὐτῷ πάλιν τὰ γιγνόμενα διὰ τῶν πυρσῶν, ὅτι τὸ τίμιον τὸτο δ' ὅτι τῆς Θεσσαλίας ὄρεος, ἐκρυπτο κρυφίως πρὸς τὰς τῶν περικυκλῶν τέκτων ἀειράσεις, *Misit ad Peperethios—jussitque, ut omnia, quæ fierent, ignibus ipsi significarent versus Tisæum. est autem is Thessalia mons, opportunè situs ad accipiendas è prædictis locis significationes.*

3. Ex interpretationibus vocis ΠΥΡΩ superius allatis si quis eam quærat, quæ ipsam proprietatem ejus totamque vim optimè exprimat; & vexilli nomen nimis restrictum, rectè Calvinus in commentariis monuit, & de *Ignibus* quoque tantundem dicendum: omninoque accedendum iis, qui *signum* transtulerunt. Neque tamen ΠΥΡΩ planè idem valere puto cum Π; sed quodam respectu arctius esse, neque signa militaria, in sese atque extra significationem specularem considerata, sub appellationem τῷ ΠΥΡΩ venire, quum Π de istis omnibus dicatur: & rursus ΠΥΡΩ de nonnullis usurpari, ad quæ fortassis Π haudquaquam extendatur. Vocabulum enim hoc, factum à verbo *erigendi* & *atollendi* significationem habente, omnia illa sub se comprehendit, quæ in speculati significatione adhiberi, atque in altum tolli solent, ac proinde etiam Ignes, fumumque atque flammæ, quæ an Π indigitari possint, dubito. Ista autem omnia cum à Græcis σημαίς, à Latinis *Signi* appellatione includantur; oportet in reddendo ΠΥΡΩ istis vocabulis nos esse contentos, neglectâ etymologâ: quum & nullam vocem habeant Græci Latini-ve, quæ sub consimili derivatione parem vim obtineat, dictionem-ve hebraicam melius exprimat; & superstitiosum nimis sit atque inficetum, in interpretando derivationes vocabulorum potius, quàm verum ipsarum intellectum sectari atque adumbrare. Probè igitur Calvinus, quum præmisisset, *Quidam Interpretes vertunt ignem aut pyram, alii vexillum, alii turrim. qui turrim vel arceem transferunt, earent omni ratione—vexilli*

xilli nomen nimis est restrictum: subiungit, *Ad verbum esset, Tollite elevationem. ergo nomen signi optime conveniet.*

4. Quanquam autem proprius τὸ Ἴσχυρὸν intellectus ille sit, quem indicavimus; non tamen culpandi sunt, qui *Ignem* (aliisque modis in idem recidentibus, sed minus Latinis) transulerunt; quum & *Ignis* in *Signo*, tanquam *species* in *genere*, comprehendatur, & hæc signi species in significando hostium adventu fuerit omnium frequentissima, passimque ab Autoribus memoretur. Unum alterumque ejus rei exemplum modò attulimus; quibus nunc ista addimus. Vegetius lib. 3. cap. 5. *Hostium adventum per noctem flamma; per diem fumus significat sociis.* Frontinus lib. 2. cap. 5. *Arabes, quum esset nota consuetudo eorum, qua de adventu hostium interdum fumo, noctu igne significare instituerant.* Diodorus lib. 19. *Οἱ σκοπεῖς κατὰ νύκτας πολεμίας δυνάμεων εἰς Ἑλλάδας, ἐς ἡμίαντα τοῖς Ναβαθαῖς διὰ τῆς συγκαυθῆναι πυρῶν, Speculatores quum animadverissent hostiles copias irrumpere, ignibus, ut constitutum erat, Nabathæis id significarunt.*

Ammianus lib. 18. *Dumque intra muros maturanda perurgerentur, fumus micantesq; ignes assidui à Tigride per castra Manrorum, & Sisaya, & conlimitia reliqua, adusq; civitatem continui perlucebant, solito crebriores, erupisse hostium vastatorias manus superato flumine permonstrantes.* Hujus loci etiam est illud Halicarnassei libro octavo, ubi narrat quod Romani in bello contra Marcium & Volscos θρυλοείας & σκοπὰς ἐν τοῖς ἐπικαυεῖσσι οὐρεῖσι ἔταξαν, ἵνα μὴν ἀγνοήσασιν τῇ ὁδῇ τῆς χάριτος περὶ τοῦ διῶν, *Speculares ignium significationes ac speculatores instituerint in praesidiis opportunioribus, ne quicquam ignorarent eorum quæ in agris fierent.* illud autem ejusdem Ammiani, lib. 17. prope initium, *Eminus ingentis fumi volumina viscebantur, indicantia nostros perruptas populari terras hostiles, videtur potius ad pagorum ædificiorumque incendia, ab infenso hoste facta, quàm ad speculares significationes pertinere.*

Thucid. lib. 3. *Καὶ ἡδὲ νύκτα αὐτοῖς θρυλοεῖσθαι ἐξήκοῖα πάντες Ἀθωαίων περιπλῆνσαι ἀπὸ Λευκάδος, Noctu ipsis per ignes indicatum est, sexaginta Atheniensium naves adventare à Leucade.* & lib. 8. *Ἀρκυῶν) εἰς Ποιτίον—πρώτερον μύσαν νυκτῶν οἱ τῇ Ἀθωαῖον—αἱ αὐτοῖς ὡς θρυλοεῖσθαι ἐσήμαιον, & ἡδὲ αὐτοῖς τὰ πρῶτα ἐξέλπετο πολλὰ ἐν τῇ πολεμικῇ φωνῇ, ἡρώων ὅτι ἐπὶ πλοῖσιν οἱ Πελοποννησῖοι, Ad Rhetium pervenerunt ante mediam noctem. Athenienses autem significatione ipsis facta ab excubitoribus speculariis, videntesque plurimos in hostico ignes repente accensos, cognoverunt Peloponnesium classem advenisse.* idemque libro secundo, versus finem, *τῷ Σαλαμῖνι, ἀποκρίσεις ἐμπροσθέν, ἐπὶ τῷ*

ἔς τὰς Ἀθῶνας φρυκτοὶ ἦσαν πολέμοι, *Salaminem, quum inopinantibus ingruissent, populabantur. at Athenas versus tollebantur ignes hostiles.*

3. In postremo isto loco cur non contentus Thucidides dixisse φρυκτοὶ, *ignes*, addiderit πολέμοι, *hostiles*, ea est causa, quod alii erant φρυκτοὶ εἰλωτοὶ, quibus auxiliorum ac socialium copiarum adventus significabatur : qua de re ita scholiastes Thucididis, ad eundem locum : φρυκτοὶ εἰσι. λαμπράδες τινὲς ἀπὸ τῶν γιγνόμενων, ὡς τινὲς βασιλεῖς ἀνωθε, ὅτι τειχῶν, ἐσήμενον τοῖς πλεονεχέουσιν, ἢ τοῖς συμμάχοις, ὅταν τινὰς ἐξ ἑαυτῶν πολέμοις ἐπιβῆναι, ὡς ὅτι δὲ περὶ λαμπράδας. ἢ μόνον ὃ ἐπὶ πολέμοις τὸ τοῦ ἐπεὶν, ἀλλὰ καὶ ὅτι εἰλωτοὶ, ὅταν ἐξ ἑαυτῶν βοήθειαν αὐτοῖς ἐρχομένην, ἐσήμενον πάλιν τὰ τῶν φρυκτῶν, ὡς ἡ δὲ δορυβῆσαι. καὶ ὅταν μὴ εἰλωτοὶ ἐδῶν, ἐκείνων τοῦ φρυκτοῦ κερμαῖας. ὅταν ὃ πολέμοις, εἰνεν τοῦ φρυκτοῦ. *Phrycti sunt faces è stipitibus factæ, quas nonnulli gestantes supra muros, significabant vicinis aut sociis, quando hostes ullos videbant irruptentes, ut sibi caverent. Et non modo ob hostes id faciebant, sed et ob amicos, quando videbant auxilia advenientia, ne frustra turbarentur. Sed quando de amicis significabant, faces gestabant quietas : quando autem de hostibus, faces quatiebant : qui scholiastis locus, in nonnullis circumstantiis parum accuratus (quippe faces à specularioribus elevatas, atque ex speculis ostensas, verius dixisset, quam à nonnullis supra mœnia gestatas) hoc boni habet, quod planum facit, in quo situm fuerit inter φρυκτοὺς πολέμοις καὶ εἰλωτοῖς discrimen : id quod ad librum quoque tertium rursus eodem ferè modo, sed paulò exactioribus verbis, declarat, 'Οἱ εἰλωτοὶ φρυκτοὶ ἀνελείναι, καὶ μὴ μὴ, ἐκείνων ὃ : οἱ ὃ πολέμοις, καὶ μὴ μὴ καὶ αὐτοῖς, σιγήματα ὃ ἀπὸ τῶν ἀνελείναι, *Faces* sociales tollebantur ardentes, sed immotæ; *hostiles* verò & ipse quoque ardentes, agitabantur ab iis qui eas tollebant. Atque in his facibus, solo ostensionis modo invicem discrepantibus atque internoscendis, doli atque stratagematum materiam sæpe invenerunt Duces bellici, unaque pro alteris attolli curando, hostibus fraudem atque periculum struxerunt. cuius rei exemplum habemus apud Dionem, libro 42. Συχνὸς ὃ δὴ πρὸ τὰς τῶ Νείλου ἐνβολαῖς πυρσῶν, ὡς καὶ Ῥωμαῖοι ὄντες, ἐπατάσαντε καὶ συλλαμβάνοντες, *Adosia* Nili complures ignibus, ac si ipsi quoque, *Romani* essent, decipiebant ac comprehendebant : & apud Polyænum, lib. 2. Μάγας Παράσιονιον καλαχὸν, συντάξας τοῖς φρυκταῖς φρυκτὸν εἰλωτον αἶψα ἐπέβη, καὶ πάλιν βαθὺ ὄρθρῳ τὸν αὐτὸν. τῇ ἔν τῇ πυρσῶν ἀπ᾽ αὐτῆς πρὸς τῆς χόνης ἀχρὶ τῶ Χίν καλαχίῳ, *Magas* quum *Paratonium* occupasset, iussit excombitoribus specularibus, ut vesperi *Ignes* sociales tollerent, idemque summo mane repeterent : quo *Ignium* dolo pervenit ad usq, regionis istius locum nomine *Chium* : alterumque libro tertio, Ἰκμεστὴς ἐν Κερκύρα, Κενόπτε*

globus, eruptione ex urbe factâ, munitiones perrumpere conarentur, per sublato igne iis, qui Thebis remanserant, de hoc tumultu indicium fecisse: *Φρυκίοι τε ἔχοντο ἰς τὰς Θήκας πολέμοις*, Faces hostiles versus Thebas attollebantur (quod Polyxenus, eandem historiam narrans, lib. 6. cap. 19. clarius ita effert, *Πυρὸς πολέμοις εἰς τὰς Θήκας ἀνέχον, συμμαχίαν καλῶντες*, Ignem hostiles versus Thebas ostenderunt, Thebanos ad opem sibi ferendam vocantes) cujus significationis fructu ut eos frustrarentur obfessi, ipsi similiter, isto genere fraudis, de quo §. præcedenti diximus, plurimas faces eodem tempore ex mœnibus suis sustulerunt, *Παράγειν δ' ἔχοντες ἐν τῇ πόλει Πλαταιῆς ἀπὸ τοῦ τείχους φρυκίους πολλὰς, περὶ τὴν παροικουμένην εἰς αὐτὴν πόλιν, ὅπως ἀπαῖν τὰ σημεῖα τῆς φρυκίως τοῖς πολέμοις ἦ, καὶ μὴ βοηθεῖν, ἀλλὰ τι νομίζοντες τὸ γινώσκον ἵνα, ἢ τὸ ἐν, Plateenses autem [in urbe relictis] ex altera parte è mœnibus suis multas tollebant faces, de industria in hoc præparatas, ut hostibus incerta foret specularis significatio, neque auxilio suis accurrerent, existimantes aliud quid rei esse, quam quod revera erat. quam historici partem rursus apertius Polyxenus ita narrat: Ἀναέχοντες πυρὸς φίλους, ἵνα διὰ τῆς ὀμπνεύσεως ἀπαλίσκωντες Θηβαίους, πείσωσιν ἀπολείπειν τῆς βοηθείας. ὅτω γὰρ τοῖς πυρὸς ἐναντίους ἀμφοτέρωθεν Θηβαίους βοηθῶντας καὶ ἀνέχοντες, contra extulerunt ignes amicos, ut secundâ istâ significatione decepti Thebani, ab ope ferenda desisterent. Itaque ob contrarios ignes ambigentes Thebani, auxilio accurrere neglexerunt. Hujus classis sunt πυρὸς illi, de quibus *Ἰλιάδ. 6.* Homerus elegantissimi hæc Versibus:*

Ὅτε δ' ὅτε καπνὸς ἰὼν ἐξ ἀσπίδος αἰθέρι' ἰκάνη,
 Τηλίδαν ἐν νήσῳ, τιμὴ δ' ἦναι ἀμφοτέρων,) ,
 Οὔτε παρημέλει συγερῆ κείνων,) ἀρεῇ
 Ἀσπίδ' ἐκ σφίλῃ. ἅμα δ' ἡλὶν καλὰ δ' αὖτις,
 Πυρὸς τε φεγγίδου ἐπ' ἡπείροις, ὅπως δ' ἀνὰ
 Γίγνη) αἰῶνα, φρυκίοντα ἰδέσθαι,
 Αἶσαν πᾶσι σὺν τοῖς ἀρεῇ ἀλλήλους ἴκων).

Ut quando fumus vadens ex urbe ætherem scandit,
 Procul ex insula, quam hostes oppugnant.
 Ipsi quidem tota die sevo dimicant Marte
 Ex urbe sua. cum solis autem occasu
 Faces accenduntur frequentes, in alium autem flamma
 Emicat, ut à vicinis videatur,
 Sicunde navibus veniant depulsores belli.

7. Jam quemadmodum interpretatio eorum, qui *ΠΥΡΟΣ* hic de ignibus, sive de flammis aut fumo interpretantur, valde excusabilis est, siquis

si quis attendat ea, quæ tribus hæc paragraphis diximus; ita neque illi, qui vexillum reddiderunt, omnino spernendi sunt. Namque & vexillum una est specierum in generali nozione vocis מָנֶשֶׁת comprehensarum; & vexillum quoque interdum in significanda hostium impressione usurpari consuevit, vel ille Appiani in Ibericis locus docuerit, ubi de Scipione Numantiam obsidente agens, ait eum instituisse, ἐν τῇ ἐπορχαίᾳ οὐ παλαιοῖς, σημεῖον ἔχουσιν, ἡμέτερος μὲν ποινὴς δὲ ὅτι δὲ καὶ ἰσχυρὰ, τοῖς δὲ πῶρ, ἵνα τοῖς διαφύκτοις ἐμβόλιος αὐτοῖς τε καὶ Μαξιμῷ ἐμμενῇ, si hostes molesti essent, signum tolleretur, interdum velum puniceum in hasta prælonga, nocturnum autem ignis; ut ipse & Maximus accurrentes opem ferrent indigentibus. Et in recentiore scriptore, eo qui Domini De Breves, Henrici Tertii ac Quarti ad aulam Ottomannicam Legati, itinera in Syriam Ægyptumque ac Africam descripsit, historia extat apprimè ad præsens propositum faciens. Quippe agens de turre quadam in vertice montis Carmeli, qua parte in mare excurrit, ita scribit: *Au haut est une jollie chambre quarree ou les Mores sont ordinairement le guet, & appercevans quelques galeres ou fregates s'accostans de la terre, arborent une banderolle, à l'aspect de laquelle tout le voisinage se arme. Car les corsaires chrestiens, qui tous-jours rodent le long de ceste coste—quelquefois descendent en terre, & enlèvent tout ce qu'ils trouvent de gens, dont ils font apres des bons deniers—laquelle persecution leur a fait abandonner presque tous les villages maritimes, pour se retirer es creux des montagnes: on encore n'ayants peu trouver seureté, ils ont esté foras de n'en attendre que de leurs courages. & à ceste heure sont si bien aguerris; qu'ils se battent couragement, & à la premiere rumeur qu'ils oyent des corsaires, ils sortent de leurs tasnieres, & accourent à la marine. In summo est elegans cubiculum quadratum, ubi Arabes solent excubias agere. & ubi conspexerint triremes ulla aut myoparones terra propinquantes, vexillum erigunt, ad cuius conspectum omnis vicinia se armat. Quippe pirata christiani, qui assidue ob oram istam vagantur, quandoque in terram exscendentes, abducunt quotquot homines invenerint, magnamque inde pecuniam postea cogunt. quæ infestatio adegit eos deserere omnes ferè vicos maritimos, ac se recipere in montium cavernas. cumque ne ibi quidem satis tuti essent, omnem in fortitudine sua fiduciam collocare coacti fuerunt. ac nunc adeo sunt bellicosi, ut fortiter præliantur, atque ad primum rumorem, quem de piratis audierint, prodeant ex latibulis suis, atque ad litus maris accurrant. Valde autem verisimile est, quod hodie in Palæstina fieri iste auctor observavit, idem olim quoque ibi factitatum fuisse, ut hostilis irruptio non semper ignibus, sed & vexillis interdum significata fuerit.*

proinde-que

proinde-que ferri possunt, qui מִשְׁנֵה hic *vexillum* transfulerant. Si tamen relicto generali intellectu *signi* (quod מִשְׁנֵה propriè denotat, ut diximus) una aliqua *species* substituenda est; ego iis accedere malim, qui de *Ignibus* interpretantur; quum *supotias*, quàm *vexilli*, longè frequentior in hoc negotio usus fuerit.

8. Quod autem Kimchi aliique מִשְׁנֵה de *Ignibus* accipiunt non eà ratione, quod isti quoque generali *signorum* ambitu comprehenduntur, sed quasi מִשְׁנֵה propriè hoc significaret, utpote deductum à נִשְׁנָה significante *Flagrare & Cremare*, in eo ipsos falli puto: neque in exemplis, quæ afferunt, ubi נִשְׁנָה ita sumatur, ac שָׂרָף אֵשׁ quipolleet (2 Sam. 5. 21. וַיִּשְׂאֵם דָּוִד. Job. 7. ver. 13. וַיִּשְׂאֵם בְּשִׁיחֵי מִשְׁכְּבִי. Nah. 1. 5. וַיִּשְׂאֵם הָאֵשׁ) quicquam video, quare illis assentiendum sit. adeoque in nonnullis istorum locorum summopere alienam puto istam expositionem, atque à vero sensu tam valde abhorrentem; ut nullo modo admitti deberet, etiamsi נִשְׁנָה extra controversiam aliquando haberet eam notionem, quæ ei ab istis tribuitur. id quod paucis quia ostendi non potest, alteri loco tractationem ejus rei reservamus, ibique etiam declarabimus pericopas illas Judicum vigesimo מִן הָעֵרֹד מִן הָעֵרֹד מִן הָעֵרֹד vers. 38. & מִן הָעֵרֹד מִן הָעֵרֹד מִן הָעֵרֹד, ubi מִשְׁנֵה à Syro redditur מִסְקָה, & à Raschio גִּבְרָה; similiterque à Munst. Tigurin. Marin. Tremell. ac Gallica vet. *elevatio*: & à Belg. *verbeffinge*: à Buxtorf. & Italo, *Incendium*, uti & à Kimchio in comment. (qui & alteram istius vocis affert interpretationem, ut idem sit cum עֵרֹד *volumen*) necnon à Diod. *arsione*: ab Hisp. *humo*, i.e. *fumus*: à Schindlero autem & Valerâ, ac Angl. utraque, *Flamma*: quum revera מִשְׁנֵה idem hic significet, ac Jerem. 6. 1. *signum*, sive *rem in alium sublatam ad aliquid significandum*: id quod perspexerunt etiam Græci, qui utrobique optimè verterunt *σῆμα*, ut quidem est in Editione Romana; quum Vulgata in priore loco, & aliæ editiones in secundo, pro eo *supotias* substituant: quæ genericæ vocis in specialem mutatio, haud æquè commoda hic est, ac Jerem. sexto.

9. Porro quum Interpretes consentiant, *signi* levationem hic memorari ad indicandum hostium adventum, & ista significatio fieri soleat ob tres diversos fines; quo vel armatæ manus hosti opponantur, conatum ejus inhibetur; vel loca opportuna præsidii aliisque necessariis adversus ipsius vim firmentur; vel agrestes se suæque in loca tuta subducant; ad primum hic præcipuè respexisse Prophetam, multi arbitrantur. Hieron. *Quod dicit, hoc est, Quia ab Aquilone jam*

jamque venturus est Nebucadnezar, & imminet vicina captivitas, ô habitatores Jerusalem arma corripite, & in Thecua buccina congregate, & in Bethacerem levate vexillum ait, ut contra hostes valeatis resistere. similiterque Raschi, שמו ששנת' נם להקבץ ולהלחם על נפשותם, Tollite משאח, id est, signum, ut conveniatis ac praeliemi ad vos defendendos: & eodem spectantia habent etiam Calvinus & Osiander. Probabilius tamen videtur, Jeremiam in animo habuisse eam signi levationem, qua homines monerentur in tuta confugere. ac se cum suis furori ingruentis hostis subducere Nobiscum hic stat Stephanus: In turre vinearum elevate ignem, vel rogum) i.e. in turre constructa ad vineas servandas accendite ignem, ut fuga signum detis pastoribus, vinitoribus, & agricolis, ut se recipiant in locum aliquem tutum. etiam Italus, Alzate la bandiera sopra Bethacherem) per dar signal alle case delle vigne—afin che quelli, chi si ritrovano in esse, si ritirano in luogo sicuro. Kimchius quoque eodem modo exponit. תקעו שופר להנים העם אל העיר: שמו ששנתו אמר שישמו ששנת שיראו הרחוקים, להלכה וינסו, (Largite buccinâ) ad faciendum populum fugere in urbem. Tollite ignem) jubet tolli ignem, ut illi, qui procul absunt, conspectâ flammâ fugiant.

10. Quod הכרם בית Stephanus appellativè vertit turrim vinearum, in eo focios habet Pagninum & Munsterum qui similiter reddunt domum vinea: secutique sunt omnes tres, ut videtur Kimchium, qui in comment. sic de eo scribit; מגדל שבונים בכרם אחד לשמור את הכרמים אשר סביביתיו ואותו נקרא בית הכרם Turris, quam ad fiant in aliqua vinearum, ad custodiendas vineas circumvicinas, vocatur Domus vinee: de qua loquitur Esaias, cap. 5. vers. 2. Et edificavit turrim in medio ejus. ipsi autem Kimchio ad hanc expositionem prævit Chaldaus Paraphrasta, qui בכרם בית translatit בית בקעת כרמים domum convallis vinearum. Sed verius Raschi, שם מקום הוא, est nomen proprium loci: quæ fuit etiam sententia & Recentiorum Interpretum omnium, præter tres supradictos, & Græci, Syri, atque Hieronymi: cujus postremi clarum est super hac re testimonium, & quod omnem controversiam tollat, Thecua est viculus in monte, duodecim millibus ab Hierusalem separatus, inter hos alius est vicus Bethacerem, & ipse in monte positus.

Quia autem per plagam Aquilonarem venturi erant contra Jerusalem Chaldaei (quod verbis illis נשקפה מצפון indicatur) ideo duos istos vios nominat Propheta, utpote in eodem tractu sitos, ac proinde periculo proximos: in duorum nominatione

omnes

omnes etiam alios, in iisdem partibus sitos, relinquens intelligendos. Quod si quis miretur, quomodo in eodem versu & agrestes moneantur se recipere in loca munita, & Benjamitæ jubeantur Hierosolymis excedere, tanquam parum tuti ibi futuri, quum tamen ista urbs fuerit veluti arx totius regionis. ac præcipuum in ea munimentum, unde etiam alibi hic Propheta in eodem casu hortatur Judæos, ut ex agris eò confugiant (cap. 4. vers. 6. שָׁמוּ נָם צִיּוֹנָה, quem locum præcedenti capite explicavimus) sciat verba illa, *Tollite signum versus Sionem*, &, *In Bertheherem* (הָיָה hic positum est pro in, ut alibi plus semel) *tollite signum*, non esse veram aut seriam adhortationem, sed *mimesin*, qualis illa, de qua cap. 6. §. 5. egimus, quæque non tam admonitionem continet quid facere deberent homines, quàm representationem quid facturi essent: id quod & à Calvino, ad Jerem. 4. 6. ritè animadversum est. Ast illorum, *subducite vos Benjamitæ e medio Hierosolymorum*, alia est ratio, neque ironica sunt, sed ad faciendam fidem excidii, quod Hierosolymis imminebat, prolata à Propheta: quippe qui tribules suos Benjamitas, qui illuc tanquam in locum tutissimum confugerant, atque securissimos se putabant, admonet, ut aliud refugium sibi circumspicientes, urbe excedant, ne clade ejus atque ruinâ involvantur: sicuti hunc locum etiam R. David exponit.

CAPUT XII.

Jerem. 51. 12. אֶל-חֲמוּצוֹת בָּבֶל שָׁמוּ נָם, à Kimchio aliisque ad Persas Babylonis obsessores referri, atque intelligi de signo in mœnibus defigi solito in signum victoriæ: de quo more nonnulla. 2. Aliorum sententia, itidem ad obsessores hæc referentissimam, sed ita ut de signo oppugnationis intelligant. 3. Utraque ista expositio rejicitur, quia reliqua versus pars, הַחוּקוֹי הַמְשָׁמֵר הַקִּימוּ שִׁמְרֵימָם הַכִּינוּ אוֹרְבִּים, nequaquam ad obsessores trahi potest. 4. In obsessos vero aptissime ista competere, utpote qui in summa agebant negligentia, languideq; ac remisse curabant quæcumq; ad urbis suæ custodiam & defensionem pertinebant. 5. Securitatem illam Babyloniorum atque socordiam longè quàm antea majorem fuisse, qua nocte urbs capta est. Causa istius rei allata à Polyano, nequaquam probabilis. 6. Verior causa, festum in istam diem incurrens, solenneq; epula atque ludi: cujusmodi occasione etiam Syracusæ à Romanis capta fuerunt. 7. Adhortationem hoc versu comprehensam, non esse seriam, sed ironicam, & qua Babylo-

niis solutissima socordia exprobretur. Calvinus aliique, aequè ac nos, hac ad Babylonios referunt. 8. *Sensum istius commatis*, Super muris Babylonis erigite vexillum, hunc esse, quod jubeantur obsessi mœnia defensoribus replere: qui sensus inde eliciatur, si vexillum accipiat collectivè, & pro ipsis militibus subsignans. 9. *Altera in eundem sensum expositio*, ut hac intelligantur de peculiari vexillo, in tali casu adhiberi solito. 10. *Cum signo isto nonnullam affinitatem habere vexillum*, quod Romani tempore comitiorum in arce Janiculi, ob praesidium eò deductum, erigebant. 11. *Gnavitatis istius atque cure*, ad quam Babylonios ironicè hoc versu adhortatur Jeremias, exempla aliquot ex historicis afferuntur; & versus Virgilii, eandem rem graphicè ob oculos ponentes. 12. *Per אורבים hic significari non insidias propriè dictas*, sed vel manum subsidiariam, vel globum paratum ad faciendam repentinam in oppugnantes eruptionem.

DIversum ab omnibus hætenus memoratis signi erecti usum complectuntur verba ista Jeremias, cap. 51. ver. 12. אל-חומות נם שמו נם בבל, quæ verba à Kimchio sic exponuntur; ut putet ea ad copias Babylonem obsidentes dirigi, esse-que ipsarum adhortationem, ut expugnatae urbis in mœnibus vexillum, trophæi instar, atque victoriæ indicium, defigant. אל-חומות נם שמו נם כשכבשו אותה שמו נם על החומות להראות כי לכם היא כי רך העולם כשיכבשו עיר ישא נם על החומות ועל המגדלים. *Super muris Babylonis tollite vexillum) ubi expugnaveritis eam, erigite signum in mœnibus, ad ostendendum quod vestra sit. quippe consuetudine receptum est, ut qui urbem expugnaverunt, vexillum tollant super muris atque turribus.* Eandem expositionem affert etiam Stephanus: *Erigite vexillum super muros Babylonis) date operam o Medi, ut vexilla vestra collocetis super mœnia Babylonis, in argumentum victoriae partæ.* similiterque Schindlerus, *Super muris Babylonis elevate vexillum) solent victores in urbium captarum muris & turribus vexilla erigere seu suspendere, ut in sua potestate eos esse ostendant.* Hujus consuetudinis, jam ab aliquot seculis passim usitata, nemo paulò vetustior scriptor, quod sciam, ullam facit mentionem, vel in Græcorum Romanorum-ve, vel in Barbarorum rebus, præter unum Marcellinum, qui libro 25. eam usurpatam docet à Binesæ Persa, in arce urbis Nisibis, Regi ipsius ab Imperatore Romano Joviano dedita: *Postridie Bineses, unus ex Persis, quem inter alios excellere diximus, mandata Regis complere festinans, promissa flagrabat instanter: & Principe permittente Romano civitatem ingressus*

ingressus, gentis suæ signum ab arce extulit, commigrationem è patria civibus nuntians illustrosam. eodemque videtur respexit illè idem Ammianus verbis istis libro 14. Quibus mox Cæsar acris efferatus, velut contumacia quoddam vexillum altius erigens, sine respectu salutis alienæ vel suæ, ad verrenda supposita instar rapidi fluminis irrevocabili impetu ferebatur. Illud autem Senecæ, 6. Benef. 25. Quid si Imperator Deos oret, ut magna vis hostium, circumfusa castris, fossas subito impetu compleat, & vallum trepidante exercitu convellat, & in ipsis portis infesta signa constituat, quo majore cum gloria rebus lapsis prostratisque succurrat? quamquam prima fronte quis putaverit huc quoque pertinere, revera tamen aliam mentem habet, neque ad expugnationis & victoriæ ostentationem, sed ad oppugnationis ardorem spectat; æquè ac istud Lucani, lib. 6.

Jam Pompeiana celsi super ardua valli

Exierant Aquilæ: —

& illud Livii, 28. 3. Eademq; portâ signa infesta urbi illata.

2. Alteram istius loci expositionem, & à superiori diversam, secundo loco affert Stephanus, Erecto & explicato vexillo invadite Babylonem: quem huic loco sensum attribuisse etiam Zuinglius ac Castalio videntur, ita eum interpretati, Corripite signum in muros Babylonis: In Babylonis muros signum extollite: itidemque Mariana Super muros) i. e. contra muros levate vexillum, ut milites ad illud conveniant. Vexillum illud hic intellexerunt isti, cujus erectione milites ad oppugnandam urbem emitti solebant: de quo vexillo loquitur Ammianus libro 14. Per has tenebras — oppidano transfuga quodam ductante — septuaginta sagittarii Persæ — ascenderunt. ibique occultati, mane sago punice coloris elato, quod erat subeunde indicium pugna, cum ex omni parte circumveniri urbem suis copiis inundantibus advertissent — tela summâ peritiâ dispergebant. moxq; acies omnes dense petebant multò infestius quàm antea civitatem: & rursus libro vigesimo, Matutina lucis exordia, signo per flammeum erecto vexillum, circumvaditur civitas, à quibusdam vehementibus scalas, aliis componentibus machinas, plerisq; objectu vinearum pluteorumque tectis, iter ad fundamenta parietum quarentibus subvertenda.

3. Harum expositionum neutra mihi probatur, idque ob verba proximè sequentia, החוקים המסער הקיסר שומרים הכינו אורב', firmate stationes, disponite custodes, instruite subsidia; quæ obfessis summo opere congruentia (sicuti ex iis, quæ mox dicemus, planum fiet) ad obsidentes trahi non nisi frigidissimè possunt. Quare enim hi tam sedulo

sedulo monerentur, stationibus se omni-que militari custodiâ tam diligenter munire? Sanè nullum iis ab inclusis periculum erat, qui tantum aberant ab inquietandis per eruptiones obsessioribus, ut ne custodienda quidem urbi suæ vel mediocrem curam adhiberent, & vix solita in quamvis remisso ac diuturno obsidio vigilum custodumque dispositione uterentur: qua de repaulò post plenius agemus. Quòd si vel maximè non in urbe modo custodienda diligentes, sed & in exercendis atque per continuas eruptiones vexandis obsessioribus strenui atque acres fuissent Babylonii, vel sic quoque vix locus fuisset vehementi huic admonitioni ad Persas, qui & per se satis ad cuncta intenti erant, & contra omnem ab oppidanis vim abundè tuti, non modò fortitudine propriâ, sed & munimentorum objectu. Quippe castris suis Cyrus, qua parte urbem spectabant, præduxerat τάξεν ἡμεῖς, *fossam amplissimam*, apposito ad labrum ejus interius vallo ex egestitia terra facto, in quo extructæ passim turres erant; uti hæc narrantur à Xenophonte, septimo παύσις, qui addit, id factum à Cyro, ὅπως οἱ πολλοὶ φυλακίαια εἴη, *ut quam plurima præsidia haberet*: quæ verba inprimis notanda sunt, utpote insigniter illustrantia id quod nos hic dicimus, Medos Persasque, Babylonem obsidentes, nequaquam opus habuisse vehementi istâ admonitione, de stationibus excubiisque, atque subsidiis diligenter ordinandis.

4. Ast respectu Babyloniorum admodum opportuna erat ista admonitio, quippe qui in summa securitate agentes, nihil ferè pro obsessis faciebant, sed remissè admodum ac solutâ negligentia omnia administrabant; adeo nullum ab obsidione periculum timentes, ut sibi persuaderent planissimè, Cyrum operam lusurum, tandemque re infectâ abire coactum iri. Etenim munimentis ac mœnibus facilè omnem vim se propulsare posse confidebant, utpote adeo validis, ut ipse Cyrus desperaret se posse illa vi capere. Τεθάρηθα, ait ipse apud Xenophontem, κύκλῳ τῷ πόλει. ἐγὼ δ' ὅπως τις τείχη ἔσας ἰσχυρὰ καὶ ὑψηλὰ πολεμαχικὰ ὦλοι, ὃν ἐρεῖται μοι δοκῶ, *urbem circum lustravimus. ego verò difficere non possum, quomodo mœnia ita valida & excelsa vi capi queant.* quippe præter latissimam ac profundissimam fossam, aquâ plenam, mœnia habebant, ut Herodotus in Clione scribit, 50 cubitos regionis lata, & ducentos alta. Sed & ab obsidii diuturnitate ac fame sibi non metuendum sciebant, commeatibus vel in viginti annos provisis. οἱ ἐν τῷ τείχει, inquit idem Xenophon, καλεγόμενοι τῆς πολιορκίας, ὡς ἔχοντες τὰ πόλινδεια πλεον ἢ εἴκοσι ἔτη, *illi in urbe deridebant obsidionem, utpotè commeatibus viginti annorum, & amplius, instructi*: & Herodotus similiter,

liter, περιεσσεύετο σιλία ἐτῶν κάρτα πολλῶν, λέγον ἔχον τῆς πολιορκίας ἰδίαν, quum cibaria in plurimos annos comportassent, obsidionem nihil curabant.

5. Sicuti autem toto obsidionis tempore summè languida omnia ac remissa fuerunt apud Babylonios, ita ultimà nocte (in quam his verbis præcipuè intuietur Jeremiam arbitror) incredibilis ipsorum negligentia fuit ac securitas; quod & ex historia captæ urbis clarum est, & disertim notatur ab utroque Historico. Xenophon enim ait, irrum-pentes Babylonem Persas reperisse πάλας ἀσυντάκτους, omnes inordinatos atque incompósitos. & Herodotus summam ipsorum incuriam pluribus admodum graphice depingit: *ἡμεῖς δὲ τοῖσδε, οἱ Πέρσαι—ἰσήμερον ἐς τὴν Βαβυλῶνα· εἰ μὴ νῦν περιπύθοιο ἢ ἔμαθον οἱ Βαβυλώνιοι τὸ ἐκ τῆ Κύρου ποιοῦμενον, ἐμὰν ἀπειθῶντες τοῦ Πέρους ἰσελθεῖν ἐς τὴν πόλιν, διήρτησαν κάκι-σαι· καὶ ἀκκλησίαις δὲ αὖ πάσαι τὰς ἐς τὸν πόλεμον συλίδας ἐχούσας, καὶ αὐτοὶ ἐς τὰς ἀμασίας ἀπαθῶντες τὰς πόλιν τὰ χεῖλια τῆ πόλεως ἠληλαμένηας, ἔλαβον αὖ σφίρας ὡς ἐν κίβητι· νῦν δὲ ἐξ ἀπεροδοκίης σπιν παρέχουσιν οἱ Πέρσαι, Hoc au-tem factò, Persæ Babylonem intraverunt. quòd si Babylonii prius reseruis-sent, aut immò quoque intellexissent id quod à Cyro agebatur, non ita passi fuissent Persas urbem intrare, sed ipsos pessimè perdidissent. si enim, occlusis omnibus portulis ad fluvium pertinentibus, ipsi loricas secundum ripam flu-minis ductas ascendissent, eos velut in fovea cepissent. nunc verò Persæ im-provisò iis ingruerunt. Supinæ hujus atque solutissimæ socordiae causam hanc affert Polyænus, quod Cyrus perfectis fossis, quibus avertere Euphraten cogitabat, castra longè admodum summoverat, veluti obsidionem soluturus, Κύρου Βαβυλῶνα πολιορκῶν, ἐπειδὴ σωσέμενοι τὰς δι-ἀρχας τῆς Ἑυφράτης—ἀνήγαγον τὸ στρατόπεδον μακροτάτω· Βαβυλώνιοι νομί-ουσιν αὐτὸν ἀπεργαζέμεν τῆς πολιορκίας, τὸ σφοδρὸν δὲ φιλακῶν ἀνέχων, κλ. Cyrus Babylonem obsidens, postquam absolverat fossas Euphrati derivando factas, castra procul admodum à Babylone abduxit. Babylonii rati ipsum ob-sidionem deserere velle, intentionem custodiarum remiservunt: quæ narratio per se haudquaquam est improbabilis. quippe Frequenter dolnm excogi-tant obsidentes, inquit Vegetius, lib. 4. cap. 26. ac simulatà desperatione longius abeunt. Sed ubi post metum, murorum derelictis vigiliis, requie-ve-rit incauta securitas, tenebrarum ac noctis occasione captata cum scalis clau-culum veniunt, murosque conscendunt. propter quod major est adhibenda custodia cum hostis abscesserit: & nonnulla ejusmodi exempla exhibet Frontin. lib. 3. cap. 11. Valde tamen vereor, ut vera narret Polyænus, quum neque Herodotus aut Xenophon quicquam de ista re prodide-rint, & non insuetum sit Polyæno, fabellas narrare, verisque falsa im-miscere: sicuti in hac ipsa re, & quidem eodem libro atque capite,*

Babylonios ait, aquæ penuria ob aversum Euphraten laborantes, sese Cyro dedisse: Κύρις δὲ μὲν τὸν Ἐυφράτην ῥέοντα, διὰ τοῦτα περὶ τὸ πλῆθος ὕδατος ἐπέστρεψε· Βαβυλώνιοι ὕδατος πίνειν οὐκ ἔχοντες, αὐτίκα σπᾶς αὐτοῦ πρὸ Κύρου παρέδωκαν, *Quum Cyrus Euphratem, per mediam urbem fluentem, ductis fossis in proximas paludes averisset, Babylonii non habentes aquam ad bibendum, ilico seipsos Cyro dediderunt.*

6. Verior extrema istius in Babylonii incuriæ causa fuit, festum in istam diem incurrens, hilaritasque ac comestationes istâ occasione ab ipsis totâ urbe celebrata: quæ res in libris sacris ampliter declarata, ab utroque etiam Historico exponitur. in Herodoto enim legimus, τυχὸν σπεῖν ἔσταν ἐπέλθω, χερσὶν τε τὸτον τὸν χρόνον, καὶ ἐν εὐπαιθεσίᾳ ἔ-
 ιαι, *Diem festum iis fuisse, ideoque ducendis choëis atque oblectationibus operam ipsos dedisse.* Xenophon verò ita scribit, Ὁ Κύρις ἐπέλθω τοιαύτῳ ἐν Βαβυλὼνι ἡκιστὴν ἦναι, ἐν ᾗ πάντες οἱ Βαβυλώνιοι ὅλῳ τῷ νότῳ πίνοντι καὶ καμαῶσι, *Cyrus audivit tale festum esse Babylone, in quo omnes Babylonii totâ nocte biberent ac comessarentur.* & mox, ὡς ἐν καμῶ δοναὶ ὅδ' ἡ πόλις πάντα ἔναι τῆς τῇ νύκτι, *constat enim totam urbem hac nocte in comestationibus occupatam fore.* Non mirum autem si apud Babylonios, antea etiam summopere securos per festam ipsis noctem, & solennibus epulis ludicram, omnia incuriâ disiecta repererunt Persæ, nulloque belli timore, excubias stationesque haudquaquam, ut oportuerat, dispositas: quandoquidem interdum iis etiam urbibus, ubi prius intentè acriorique curâ cuncta peragebantur, similis occasio totam ejusmodi indiligentiam, simulque perniciem attulit. cujus rei insigne exemplum habemus in Syracusis à Marcello obsessis, quas Dux Romanus occupavit, ἐπέλθω Ἀστυνόμοι τὸν Συναγωγίον ἀγῶνας, καὶ τοῖς δυνάμειν καὶ παιδιᾷν πνευστάδας, *quum observasset Syracusanos festum Diana agentes, vinoq; ac ludicris indulgentes* (quæ sunt verba Putarchi in Marcello) qua occasione quum in turrim, quæ prius intentius custodiebatur (inquit Livius lib. 25. cap. 23.) evasisset, reliquum quoque murum, ac ipsam postea urbem, cepit, per ingentem selundinem, dum magna pars custodum, in turribus epulati, aut sopiti vino erant, aut semigraves potabant, inquit idem autor. tota autem res eleganter simul ac breviter à Frontino narratur, libri tertii capite tertio, *Marcellus quum Syracusanum quendam Sosistratum ad prodicionem sollicitasset, ex eo cognovit remissiores custodias fore die festo, quo Epicides præbuiturus esset vins epularumq; copiam. Insidiarii igitur hilaritati, & quæ eam sequebatur socordia, munimenta conscendit, vigilibusque cassis, aperuit exercitui Romano urbem nobilibus victoriis claram.* Altera etiam non absimilis historia de Calibus

Ausonum

Ausonum oppido capto à Consule Romano M. Valerio Corvo, die festo hostes vino epulisque sopitos aggresso, extat apud Livium, lib. 8. cap. 16.

7. Quandoquidem igitur Babylonii & ab initio obsidionis, totque ejus tempore, quamplurimum absuerunt à debita in tali statu cura atque vigilantia: & nocte illà, quà capta est urbs, omnia ibi, ob festum atque epulas, solito negligentiora fuerunt: quum Cyrus atque Persæ contra prorsus intenti cuncta paraverint: planum inde fit, verba illa, *Firmate stationes, disponite custodes, instruite subsidia*, ad hos vix commodè trahi posse, in illos verò aptissimè competere. Neque tamen putandum, quod verba illa sint adhortatoria, aut iis id agere Prophetam, ut Babylonios reddat vigilantiores, atque ad melius rebus suis consulendum excitet. sed ironica sunt, ac solutissimam scordiam negligentiamque exprobrantia obsessis: qui cum in eo sint, ut jamjam expugnentur, in priore tamen persistunt indiligentia, eaque majore tum, quàm unquam ante: quum potius deberent omni ope atque curà providere, ut cuncta ad arcendam oppugnationem instructa atque parata haberent, præsidiiisque atque custodiis per opportuna loca dispositis, muros cunctosque aditus vigiliis stationibusque firmarent. *hoc volunt ista verba החיכו המסער והקויו החיכו והמסער והקויו* & globos armatorum opportunis locis velut in subsidio locarent (id significat *הכינו אורבים*) qui urgente discrimine ad mœnia ac loca laborantia accederent, ac propugnatoribus suppetias ferrent. vel patefactis in medio oppugnationis ardore portis, hostes repente circumventos à tergo invaderent. Porro ad obsessos hæc, non ad obseffores pertinere, vidit etiam Calvinus, qui ad istum versum ita scribit: *Hic sermo videtur ad Chaldaeos potius dirigi, sicuti quidam exponunt: nam contextus id flagitat. sicut enim jubet initio, tollere vexillum, ita subjicit, Augete custodiam: quod pertinet ad ipsos cives Babylonis. deinde, Statuite custodes: hoc etiam Medis & Persis non convenit, sed debet ad obseffos referri, sicut in eos propriè competit.* Notat quoque, subesse his verbis Ironiam, sed aliquanto aliter, quàm nos, eam exponit, *Non dubito, quin Propheta hic subsannet omnes conatus, quos intendunt Chaldaei ad defensionem urbis suæ—consilium ejus fuit, ostendere, quantumvis strenuè se defenderent Chaldaei, irritos tamen fore eorum conatus—* inquit, *Ubi omnia fuerint à vobis tentata, carebit profectus labor vester.* & Tremell. Osian. Pisc. Genev. ac Belgæ, qui omnes itidem de Babyloniiis hæc intelligunt, eodem pacto ironiam istam exponunt. sed quanquam expositio ista, in sese considerata, admodum probabilis

est; præferendam ramen esse alteram. & his verbis exprobrari potius obsessis summam incuriam atque socordiam, quam intentionem ac sedulitatem in tuenda ac custodienda urbe irrideri, rei gesta historia persuadet, atque ex iis, quæ nos modò inde depromptimus, manifestum est.

8. Postquam ostendimus totum hunc versum ad Babylonios, non ad Medos Persasque pertinere; jam videamus, quanam istorum verborum, אל-חיסות בבל שנו נם, quæ primum ipsius comma faciunt, mens sit. Calvinus ita explicat: *Neque enim duntaxat, qui urbem aliquam aggrediuntur, tollunt vexillum; sed etiam qui obsidentur, in signum fiducia, quasi ostenderent hoc modo, sibi satis animi esse ad hostes arcendos, & sustinendos eorum insultus.* Osiander verò sic: *Circumferite vexilla in muris, parantes vos ad tolerandam obsidionem, & ad repellendam hostem.* Ego existimaverim ironicæ hujus jussionis eum esse sensum, quod Babylonii jubeantur mœnia propugnatoribus implere, sicuti instante jam oppugnatione seu *תקוהא*, itidemque in oppugnationis metu, etiamsi de hostis consilio haud certò constet, fieri solet. Istum autem sensum duobus modis elicias ex istis verbis. Potest enim נם esse *collectivum*, ac de signis militaribus intelligi; ut נם שנו hic eandem ferè vim habeat, quam *signa constituere*, apud Livium, lib.10.cap.34. *His auditis Consul ad eam partem urbis, quam adierant equites, circumducit agmen; constitutisque haud procul porta signis, quinque equites jubet intrare urbem: iterumque lib.34.cap.20. Ad oppidum eorum oppugnandum Consul ducit—quadringentos inde ferme passus constituit signa: & signa locare apud Ammianum, lib.14. Effusa legiones, quæ tunc hyemabant apud Sidenistem, impetu occurrere veloci: & signis prope ripam locatis ad manus cominus conferendas, densas scutorum compages scientissimè prastuebant.* inter quas duas phrasès, *constituere* seu *locare signa*, & נם שנו, hoc tantum intererit, quòd illa generalis, & in quoscunque locos competens, hæc verò solis excelsis (qualia sunt mœnia ac turres) peculiaris sit. Lucanus eodem sensu dixit *deponere signa*, lib.1.

Constitu: ut capto miles deponere jussus

Signa foro:—

& *Statuere signa* Livius lib.5. prope finem, & Val. Max. lib.1.cap.5. in historia nobilis illius ominis, quod Romanos à deferenda urbe sua, ac Veios commigrando revocavit, *Quum cohortes ex praesidio revertentes, forte agmine forum transirent, centurio in comitio exclamavit, Signifer, statue signum, hic manebimus optime: quod Plutarchus in Camillo, eandem*

dem historiam narrans, τῆς αὐτῆς τοῦ σημείου dixit. Jam in illis verbis, *Super muris Babylonis signa erigite* (vel *constituite, locate, deponite, aut statuite*) per *signa* intelligendi erunt ipsi milites, sub signis suis ordinati; quomodo etiam Latini *signa* sæpissimè usurpant, non modò in aliis phrasibus, atque in notissima illa *signa movere*, sed & in ea de qua nunc agimus: ut Silius libro 7. *Vicina propinquis Signa jugis locat*: & Seneca, consol. ad Helviam, cap. 3. *Intraverat penitus Germaniam, & ibi signa Romana fixerat, ubi vix ullos esse Romanos notum erat*: quibus in locis *signa figere & locare* non est aliud, quàm *castra ponere, & copias collocare*.

9. Alter modus, quo ex, אל-חומות בבל שנו נם eliciatur mens illa quam dixi, mihiq; magis probatus, est ut נם non sit collectivum, neque militare vexillum significet, sed peculiare quoddam, cujus usus duntaxat esset in oppugnatione urbium; in quarum mœnibus collocaretur, quando eâ jam imminente, aut expectatâ, confertis armatorum globis illa opplenda essent, validisque prædiis contra hostium vim atque assaultum firmanda: atque ibi relinqueretur, donec peracta repulsaque esset oppugnatio, aut ejus metus abiisset. Solitos autem fuisse Veteres, quando in tali casu exiendi confertim ad mœnia cives milites-ve prædiarii erant, ad propugnandum, atque ad urbem contra oppugnatores defendendam, in ipsis mœnibus signum ejusmodi proponere (quod hodie non ita usitatum) vel Dio Chrysostomus nos docuerit: qui in oratione illa, cui Borysthenicæ nomen est, narrat; pridie ejus diei, quo ipse ad urbem Borysthenin accessit, hostes Scythas meridie, subitâ incursione, prope ipsam urbem pervectos, speculatorum alios occidisse, alios vivos cepisse: unde omnia adhuc turbida ac tumultu plena invenerit, portas clausas, incolas in armis, & signum in mœnibus propositum; timentibus scilicet Borysthenitis, ne reversi repenti hostes oppidum impetu atque coronâ capere aggrederentur: quod ne fieret, ac ne ipsos inopinantes inimici opprimerent, sese paratos tenebant, omnibus veluti ad arcendam præsentem oppugnationem ordinatis, ἔχοντες πύλας ἐν τῇ τειχῶν παρακτασμένας, ὡς αὖ κετίνα ἀπομαχόντες, sicuti de quibusdam in confimili casu constitutis loquitur Xenophon quinto *παυσίας*. Verba Dionis, inter alia, hæc sunt: *ἄτε πύλαι συκκλειοντο, καὶ τὸ σημεῖον ἦτο ἐπὶ τῷ τείχεϊ τὸ πολυμύλον, & porta clausæ erant, & signum belli in mœnibus erectum*.

10. Cum murali isto signo, erecto ob præidia mœnibus ad propulsandam

pulsandam oppugnationem imposita, nonnullam habet affinitatem signum in arce Janiculi erigi solitum, quoties ob comitia centuriata praesidium eo deductum esset: quod signum toto tempore, quo durabant comitia, praesidiumque ibi attinebatur, erectum manebat: neque nisi peractis comitiis, & militari ista custodiâ jam ex arce discessurâ, auferebatur. De isto more agit Dio Cassius libro 37. occasione Caji Rabirii, quicquid Saturnini reus, quum ad Populum provocasset, dictâque causâ Populus ad dammandum ipsum propensus videretur; Metellus Celer hominem servare cupiens, ἀντὶ ἐργῶν εἰς τὸ Janικιον, πρὶν καὶ ὅτι οὐ σφᾶς ἡγριπιδαι, καὶ τὸ σημεῖον τοῦ στρατιωτικῶν κατέπασι, ὥστε μηδὲν ἔτι αὐτοῖς εἶναι διαγινῶναι, Janiculum cursu petiit, antequam tribus suffragia ferre inciperent, ac signum praesidiarium loco detraxit; ut non liceret ipsis sententiam perferre. cujus facti hanc rationem reddit Dion, quod sicuti durantibus comitiis manebat signum illud atque praesidium, ita quum dimittenda illa essent, ac praesidium abducendum, signum revellebatur, eoque revulso nihil amplius agi cum populo licebat, "Εὰς μὲν ἡ ἐκκλησία ἦν, ἐργέρον. ὅποτε ἡ διαλυθῆσθαι ἔμελλε, τὸ, τι σημεῖον καθήρετο, καὶ οἱ φύλακες ἀπηλλάσσοντο. ὃ δὲ εἶναι, μὴ φερμενῶς τὸ χωρὶς εἶναι, ἐδὲν ἔτι χημαλιθύναι, Quamdiu durabant comitia, praesidium ibi agitabant. quando verò ea dimittenda erant, signum amovebatur, & custodes discedebant. non enim licebat, praesidiò ex arce deducto, quicquam amplius agere cum populo: ideoque, simulatque vexillum Metellus amoverat, comitia fuerunt soluta, ὅταν μὲν δὴ τότε ἡ ἐκκλησία, καθαιρεθείη τὸ σημεῖον, διαλύθη.

II. Quid sibi velint verba illa, Super muris Babylonis erigite vexillum, quomodoque in eundem cum sequentibus sensum conspirent, & quàm aptè omnia in Babylonios à Cyro obfessos, ac jamjam expugnandos, competant; ex supradictis patet. Uti autem adhortationis istius ironicae vis eò amplius elucescat, ascribemus nonnulla exempla urbium, quæ in simili casu, atque in oppugnationis metu summâ ope paraverunt se ad defensionem, atque eam usurpaverunt curam atque sedulitatem, ad quam sarcasticè Babylonios hic hortatur Propheta, & quæ nisi cum manifesta pernicie, summo-ve salutis discrimine, omitti haudquaquam potest. Livius lib. 3 cap. 5. Simul pars exercitus [Æquorum] ad populandum agrum Romanum missa; Urbemque ipsam, si qua fortuna daret, tentandam. Lucius Valerius ad praesidium urbis relictus, consul Postumius ad arcendas populariones finium missus. Nihil remissum ab ulla parte cura aut laboris. Vigilia in urbe, statio-

nes ante portas, praesidiaque in muris disposita. ac lib. 7. cap. 12. Conclamatum celeriter ad arma est, & portae stationibus, murique praesidiis firmati.

& lib. 26. cap. 9. rursus de eadem urbe quum Annibalem ad eam occupandam venire turciatum esset, Senatus magistratibus in foro praesto est, si quid consulere velint. alii accipiunt imperia, disceduntque ad suas quisque officiorum partes. alii afferunt se, si quo usus opera sit. praesidia in arce, in Capitolio, in muris, circa urbem, in monte etiam Albano atque arce Tusculana ponuntur.

Idem autor lib. 27. cap. 30. de Salapianis, vim ab Annibale metuentibus, Oppidanos per muros urbisque opportuna loca in stationibus disponunt: custodias vigilasque in eam noctem intentius instruant: circa portam, qua venturum hostem rebantur, quod roboris in praesidio erat, opponunt.

rursusque lib. 29. cap. 29. de Carthagine, adventu Scipionis perturbata, Itaque velut si urbem Scipio extemplo aggressurus foret, ita ad arma est conclamatum, portaeque raptim clausae, & armati in muris, vigilasque ac stationes dispositae. ac

lib. 34. cap. 25. Postero die in campum Argivorum descenderunt, & quatuor ferè millia ab Argis locum castris capiunt. Praefectus praesidio Laconum erat Pythagoras — qui sub adventum Romanorum & utrasque arces (nam duas habent Argi) & loca alia, quae aut opportuna, aut suspecta erant, praesidiis validis firmavit. Etiam Virgilius libro nono in historia castrorum Trojanorum à Rutulis obsessorum, ejusmodi urbis statum describit, & eleganter admodum ac vivis coloribus, ut solet, depingit:

*Conduunt se Tenebris portis, & moenia complent —
Armataque cavis expectant turribus hostem.*

Et mox,

*Hec super è vallo prospectant Troes, & armis
Alta tenent: nec non trepidi formidine portas
Explorant, ponteſq; & propugnacula jungunt:
Tela gerunt, instant Aeneſtheus acerq; Sereſtes —
Omnis per muros legio sortita periculum
Excubat, exercentq; vices, quod cuiq; tuendum est.*

Et rursus libro undecimo, ubi de Laurento oppugnationem à Trojanis metuente,

*Pars aditus urbis firment, turreſq; capeſſant:
Cetera, qua jūſſo, mecum manus inferat arma.
Ilicet in muros tota diſcurritur urbe. —
Praefodiunt alii portas, aut ſaxa ſudeſq;*

Subjiciunt.

*Subjiciunt. bello dat signum rauca cruentum
Buccina—— vocat labor ultimus omnes.*

12. Quod אורבים, quæ vox *Insidia*tores seu milites in *insidiis* collocatos solet significare, interpretati sumus de globis armatorum, per opportuna loca in id dispositis, uti accederent, sicubi impetu hostium acius premerentur defensores, & ut quisque locus inter oppugnandum maximè laboraret; hoc fortasse mirum aliquibus videbitur, quum nusquam alibi ita sumatur hoc vocabulum. Sed quum *Insidia* propriè dictæ locum hic habere non possint (quod verum quoque est, etiamsi ad obsessores pertineret hic versus) aliquid cognatum substituendum erat: & ista duo certo respectu valde affinia esse invicem, *insidias* inquam & *subsidiis*, negari non potest. sanè Græci illa vocabulis levissimè inter se differentibus appellant, ἐνδεδω ac ἐπιδεω, unde verba fiunt ἐνδεδω, in *insidiis* esse; & ἐπιδεω, in *subsidiis*: eademque affinitas in Latinis quoque vocibus *Insidia* ac *Subsidia* observari potest.

Possent tamen, uti supra quoque indicavimus per אורבים intelligi etiam delecta armatorum manus, qui intra urbem instructi paratique sub signis haberentur, ut hoste in oppugnanda urbe inque scandendis muris occupato, patefactis repente portis emissi, ipsum improvise à tergo adorirentur: cujusmodi globo summam cum *insidiis* sive *insidiatoribus* propriè dictis similitudinem intercedere, apertum est; quare etiam optimâ ratione *insidiarum* sive *insidiatorum* nomen ipsi communicari potuerit: uti & ipsam eruptionem ita factam rectè *insidias* appellaveris. multò sanè magis, quàm alias eruptiones, extra oppugnationis tempus factas, ad impedienda hostium opera, & stationes custodiasque turbandas; quibus tamen ipsis *insidiarum* nomen interdum imponitur: uti videre est apud Vegetium, lib. 4. ca. 28. ubi ejusmodi eruptiones *insidiarum* appellatione semel iterumque insigniuntur. Et exempla talium eruptionum, in hostes oppugnandis mœnibus munitionibus-ve occupatos factarum, multa in historiis occurrunt: de quibus unum alterumque hic apponimus. Livius lib. 23. cap. 44. Oppidum coronâ circumdedit, ut simul ab omni parte mœnia aggrederetur. Quem ut successisse muris Marcellus vidit, instructa intra portam acie cum magno tumultu erupit, aliquot primo impetu percussique sunt, &c.

Tacit. 1. Ann. cap. 68. Igñtur ortâ die prorunt fossas, injiciunt crates, summa valli prensant, raro super milite. & quasi ob metum defixo. Postquam hasere munimentis, datur cohortibus signum, cornuque ac tuba concinnere. axin clamore & impetu tergis Germanorum circum-

circumfunduntur.

Idem autor 15. Ann. cap. 5. *Adiabeni cum promovere scalas & machinamenta inciperent, facile detrusi, mox erumpentibus nostris caduntur.*

iterumque 4. Hist. 30. *Eduxerant Batavi turrim duplici tabulato, quam prætoria porta propinquantem promoti contra validi assere & incussa trabes perfringere, multa superstantium perniciem. pugnatumque in percussos, subitâ & prosperâ eruptione. Harum duarum expositionum, ut אורבין vel subsidiarios significet, quibus accurrendum esset, sicubi atrox pugna in unum inclinâssêt locum, ita ut hostium impetum ægrè sustinerent defensores, vel militem paratum ad faciendam in oppugnantes hostes eruptionem; utram quis eligat, non multum refert, quum utravis præsentis loco optimè congruat, & convenientissimum sensum, ac cum reliquis istius adhortationis partibus admodum aptè conspirantem exhibeat. omnibus tamen ritè perpensis, eò propendeo, ut secundam aliquanto probabiliorē existimem, atque alteri præferendam.*

Libri primi finis.

Q

ANIMAD-

ANIMADVERSIONUM SACRARUM LIBER SECUNDUS.

CAPUT I.

Vocem נם non modo signum militare, sed velum quoque significare, & malum. pro velo sumi Ezech. 27. vers. 7. שש ברקמה ממצרים היה מפרשך להיות לך לנם in qua pericopa verienda admodum incuriose se gesserit Syrus & Græcus. fidelius vertisse Chaldaum & Hieron. qui tamen ipsi quoque non satis accuratè mentem hebraici textus expresserint. 2. Recentiores nonnullos, cum Syro & Chaldaeo נם exponere signum vexillum. ve; & Jarchium cum Hieronymo id de malo intelligere: quod utrumque improbatur: & נם omnino velum denotare, quod & Novitii Interpretes plerique senserint. 3. Esse in hac pericopa נפרש, היענין, & per מפרש quoque velum, hic significari: quæ figura non animadversa Interpretibus, causam iis præbuerit errandi in alterutro istorum nominum. lamed hic formare gerundium in do. 4. Sylva explorum, ubi lamed eandem vim habet. 5. שש & מפרש non posse duobus diversis vocabulis transferri latinè, nisi alterum à poetis mutuo sumatur; quum prosaicus sermo habeat duntaxat unicam veli appellationem; quod apud Græcos contra sit. Syrum non solere in isto casu defugere ejusmodi vocabuli repetitionem, quando ipsi suâ linguâ duas satis optas voces non suppeditat. Soli è cunctis Castalio & Tremell. figuram geminationis hic animadverterunt, ac utramque dictionem שש & מפרש bene reddiderunt. 6. שש ממצרים hic significare Aegyptium, ac mem inferuire ad formandum regimen; quæ expositio confirmatur aliquot consimilibus exemplis. 7. Etiam beth in ברקמה regimini inferuire; quomodo & alibi plus semel usurpetur. 8. שש contra unanimem consensum caterorum Interpretum, Veterum Recentiorumque, qui id pro bysso habent, non rectè exponi xylinum à Tremell. & Pise. xylum

num *Hebraei* פשוט *appellant.* *Lutherus* aliquo perperam byssum pro serico habent. quosdam adhuc pejus errare, id habendo pro quodam genere coloris. 9. Byssus est genus quoddam lini, idque pretiosissimum. 10. Non provenisse in sola *Egypto*, ut multi affirmant; neq; candidi coloris fuisse, sed fulvi. Aliud quoddam byssi genus, à linea bysso diversum. 11. *Latina Græcâq;* istius pericopa interpretatio.



Ocabulum נס præter tritissimam illam notionem, vexilli seu signi militaris, de aliis etiam usurpatur, ac duas præterea res significat, easque admodum inter se diversas, videlicet velum nauticum, & malum ipsum, ex quo velum suspenditur. Pro velo sumitur *Ezech.* 27. 7. שש ברקמה

וקרמא רבוצא רצבתני, in quo commate vertendo admodum incuriosè se gessit *Syrus*, וקרמא רבוצא רצבתני, & velamentum byssinum ornatus tui attulerunt ex *Egypto*, ut esset tibi signum. *Græci* verò, quum priora verba sic satis commodè expresserint, in posterioribus multò etiam pejus peccaverunt quàm *Syrus*, Βύσσος μάλ᾽ ἀποικλίας ἐστὶν Ἀργυρίου χρίσιν οὐ σφραγισμένη, ὅτι ἀπὸ τοῦ αἵματος τοῦ δόξαν, & ἀπὸ τοῦ αἵματος τοῦ, id est, interprete *Hieronymo*, Byssus cum varietate de *Egypto* facta est tibi in stratum, ut circumdaret tibi gloriam, & operiret te. Ast religiosius istis *Chaldæus*, atque textum *hebraicum* totidem verbis annumerans, בוש וצורין, ממצרים הוה פרסך לסהוי לך לארץ, quæ tamen interpretatio non uti fidelis, ita etiam exacta est, quantum quidem ad vocem נס, quæ licet alibi pro נס sive signo sumatur, hic nequaquam ita reddenda fuit, utpote longè aliam vim habens. Etiam *Hieron.* diligenter *hebraica* expressit, nisi quòd הוה aliquantò liberius reddidit, & נס itidem in aliena ab hoc loco significatione accepit, qui lapsus in causâ fuit uti & præpositionem lamed, verbumque הוה sequius interpretaretur: Byssus varia de *Egypto* texta est tibi in velum, ut poneretur in malo: quam interpretationem in comment. repetit istis verbis, Byssus in *Egypto* quam maximè nascitur, unde contextum est *Tyria* navis velum, quod suspenditur malo.

2. *Chaldæo* & *Syro*, in interpretando נס, assentiuntur *Mariana* (qui tamen addit, signum hoc intelligendum de vexillo, quod in malo explicatur, fortasse ipsum velum innuens) *Buxtorffius*; & *Osiander*, qui & ipse ad vexillum trahit, sed aliter quam *Mariana*: Byssus acumpita [varius coloribus] de *Egypto* [allata] fuit velum tuum, ut esset tibi in signum) i.e. curasti tibi fieri superius velam navis ex bysso, & in eo acumpinxisti

pinxisti tuas imagines & arma, ut tanquam è vexillo, cujus esset ea navis, inde agnosci posset. Ast Hieronymo, נם de malo seu arbore navis accipienti, astipulatur Rabbi Solomon, qui להיות לך לנם hoc modo exponit על התרן הארז ולהגביהו על כלונם הארז, ad expandendum ipsum super malo cedrina, atque ad sustollendum ipsum in malum: quæ verba etiam ita accipi possent, ac si כלונם הארז non de malo, sed de antenna essent prolata, nisi appareret iis eum respexisse ad posterius hemistichium versus quinti, לקחו לעשות תרן, ארז מלבנון לקחו מלבנון לעשות תרן, ארז מלבנון על התרן, ac כלונם & תרן in *magnum* usurpasse. Sed quum hic *malum* significare non possit, nisi ut הוהל significet *poni in*, vel *suspendi ex*, & ista phrasis nuspiam alibi ita usurpetur; hæc expositio minimè est admittenda: uti neque altera, eorum qui *signum vexillum* ve exponunt, quum sensum illa pariat valde frigidum & coactum. Omnino igitur accedendum Davidi Kimchio, cui נם est *velum*, הוהל, הוהלון שפורשין על התרן, *Nes est velum, quod expanditur super malo*: quam expositionem amplectuntur Novitii Interpretes ferè omnes Pagn. Oecol. Munst. Tigur. Castal. Tremell. Pisc. & Vernaculi cuncti, solo excepto Luthero, qui vertit *Wank, Vexillum*: quomodo vertit Arias, itemque Marinus, qui tamen pravam hanc expositionem ad verum sensum trahit, *Ut esset tibi pro vexillo) vela innuit, quæ sunt ut navis signum*. similiterque Schind. נם reddens *signum & vexillum*, de velo tamen explicat: quod non parvum est pro vera expositione testimonium, quando illi, qui minus convenientem hujus vocis significatum in transferendo eligunt, ad verio rem tamen, ipsa loci atque sensus evidentia compulsi, revolvuntur, ac velut invitè adiguntur.

3. Animadvertendum autem, esse in hoc loco figuram illam in Scriptura usitatissimam, Rabbiniס עין כפרל dictam, id est, sententiam geminatam, sive ejusdem sententiæ per diversa vocabula *tauila* *שואמילא* sive æquipollentia iterationem. Quippe מפרש quoque nihil aliud quàm velum nauticum hic significat, quum alioqui de aliis quoque velorum generibus hæc vox accipiat, itidem ac Latinorum *velum*, quod non modò de illo navigandi instrumento, sed & de aulis, sipariis, ac periperasmatidis dicitur. Hæc autem figura non animadvertens Interpretibus, fraudi ipsis fuit, ut qui in alterutro collimaverunt, in altero aberraverint. Ita Hieron. Raschi, Luth. Arias, Osian. Schind. Buxtorf. quum מפרש מפרש ritè transulerint *velum*, vocem נם minus bene reddiderunt. Rursus ex iis, qui נם probè interpretati sunt, plerique in reddendo מפרש lapsi sunt. Kimchi enim exponit יריעה, similiterque Valera cortina; quo vocabulo usus est etiam Pagninus, quum

quum id hoc intellectu planè barbarum sit in lingua latina : Oecol. explicatio : Figur. Munſt. expansio, ſimiliterque Gallica ver. *tendue*, & Belg. *uythzpeſſel* : Italus, *tenda*, i.e. *tentorium* : Piſcat. id quod *expandyſti*, eodemque modo Genev. Diod. Angl. nova ; *ce que tu eſtendois*, cio *che tu ti ſpiegavi* ; *that which thou ſpreakedſt forth*. neque multò aliter Anglica vetus, *was ſpreak ober thee*, *expansum erat ſuper te*. Videtur autem iſtis omnibus, quo minus figuram illam כִּיפּוֹל hic deprehenderent, ac utrumque vocabulum rectè intelligerent, præcipuè obſtitiffe *præpoſitio lamed* in להיוֹר, quam putaverunt formare *gerundium in dum*, ideoque reddiderunt *ut eſſet*, quum revera formet *gerundium in do*, quod facit & aliis multis locis ; quorum ſylvam hic ſubjicimus.

4. Gen. 3. 22. לתַּעַת. Gen. 34. 15. להסִיר. אַם הָיוּ כִּמְנוּ להסִיר. Gen. 43. ver. 3. למה עָרַחְתָּ אֶתִּי להבְּאִישִׁנִּי. Gen. 34. ver. 30. הרַעְתָּם לִי להגִיד. מה־זֶּאת עָשִׂיתָ לָנוּ. Exod. 14. ver. 11. וְאַתָּה חָקְתִּי חֲשֹׁמֶר לִלְכֹת בָּהֶם. Levit. 18. ver. 4. לְמַעַל. Num. 5. 6. להקִירֹב. Num. 15. 14. לעֲשׂוֹת הָרַע. Deut. 9. ver. 18. להלָחֵם עִלָּיו. cap. 20. 19. לעֲבֹר בְּרִיתוֹ. cap. 17. 2. עָשָׂתָה נִבְלָה—לִזְנוּת. cap. 22. ver. 21. רַעַתְכֶם. 1 Sam. 12. ver. 17. לְאַהֲבָה אֶת־שְׂנְאֵיךָ. 2 Sam. 19. 6. רַבָּה אֲשֶׁר עָשִׂיתָ—לְשָׁאֵל. Nehem. 13. 7. וְלִשְׁנֹא אֶת־אַהֲבִיךָ. Eſa. 3. ver. 8. לְשֹׂמֵן. Job. 31. 33. לְנוֹל—לְנִשּׁוֹר. Eſa. 10. 2. לְסִרּוֹר. Syrus in nonnullis iſtorum locorum phraſin hanc ita interpretatur, ut inſinitivum reſolvat in indicativum, ejusdem temporis, generis, numeri, & perſonæ cum verbo proximè præcedente, cum quo ut aptè cohaereat, copulam ipſi præponit, ut Gen. 34. 15. אֲנִי הוּא רַחֲמוֹת אֲכֹתָן. Exod. 14. 11. לִמְנָה עֲבַדְתָּ לָן הַכְנָה וּמַפְקִתָן. Levit. 18. 4. אֲנִי נִעְבְּדְתָּ כָל. Num. 5. 6. וְשִׁרְוֹ פִּקְרִנִּי—וְהִלְכִי בַּהֶזֶן. Deut. 9. ver. 18. רַחֲשִׁיתִּי וְעִבְדִּיתִּי. cap. 22. 21. וְנִעְבְּרָה רַבִּישׁ—וְנִעְבְּרָה רַבִּישׁ. 2 Sam. 19. 6. וְנִחַחְתָּ—וְנִחַחְתָּ. Etiam Græci hoc interdum uſurpant, ut Levit. 18. 4. Τὸ σεξουαλικὸν με συλάξει, ἢ πορνεύσει ἐν αὐτοῖς. Num. 5. 6. Ὅστις αὖ ποιήσει—ἢ παειδὼν παειδῆ. uti & Hieronymus, Gen. 34. 30. Turbāſtis me, & odi- oſum feciſtis me. Levit. 18. 4. Præcepta mea ſervabitis, & ambu- labitis in eis. Numer. 5. 6. Cum fecerint—& transgreſſi fuerint. Deut. 17. 2. Qui faciant malum—& transgrediantur. Iſte interpre- tandi

tandi modus, quoties locum habere potest (neque enim potest ubique) admodum tolerabilis est. exactius tamen ac pressius hebraica exprimere si voluerimus, id faciendum est vel per *gerundia* in do, vel per *participia*, quæ in hoc locutionis genere gerundiis istis prorsus æquipollent, & à Græcis ac Hieron. subinde adhibita fuerunt, ut Genes. 3. 22. *sciens*: Gen. 43. 6. *Τὸ ἐναυπησέν μὲς, ἀναγυῖσθαιτες*. Exod.

14. 11. *Τὸ ὅτο ἐποίνους ὑμῖν ἐξαρῶν ὑμᾶς*.

murare fecerunt——detrahentes terra.

Num. 14. 36. *Μυ-*

latus est Dominus super vos, bene vobis faciens, vosque multiplicans: sic letabitur disperdens vos atque subvertens.

Deut. 28. 63.

Et sicut ante

1 Sam. 12. 17. Ἡ κακία—ἣν ἐποίησαί—αὐτίσθης ὑμῖν βασιλεία, Quia grande malum feceritis—petendo super vos regem.

Jam sicuti in omnibus istis locis, aliisque præterea non paucis, quos facile erit unicuique per se observare inter legendum, *lamed* format *gerundium* in do, quod in participium commodè resolvatur in transferendo; ita etiam hic de *למד* res sese habet. sed cum verbum substantivum isto gerundio apud nos careat. uti & participio, exactè ad verbum latinè verti nequit istud *למד*, sed aliqua circumlocutio adhibenda est: qua opus non est Græcis, utpote idoneum participium habentibus.

5. Porro quum Latinis unicum tantum sit *veli* vocabulum in pedestri sermone usitatum; necesse est, nisi velimus ipsum bis ponere, ac tam in reddendo *ὅτι* quàm *ὡς* usurpare, ut alterum petamus poetis, quibus duo tria-ve præterea in usu sunt, *carbasi*, & *linæa*, quæ duo passim occurrunt; itemque *linæa*, & *vestis*, quorum priore utitur Seneca in Medea,

Ausus Tiphys pandere vasto

Carbasa ponto, legesque novas

Scribere ventis: nunc lina sinu

Pandere toto:——

altero usus est Catullus, in epithalamio Thetidis ac Pelei,

Funeſtam antennæ deponant undique vestem,

Candida q̃, intortî ſuſtollant vela rudentes.

Græci autem præter *ἱσίου*, quæ propria est veli nautici appellatio, etiam *ἰσὶν* habent, proſaicis quoque ſcriptoribus hoc ſenſu uſurpatum; ac præterea poeticum *λαῖψ*, quo vocabulo quod & P. utarehus alicubi pro *velo* utatur, non præter morem ſuum facit, ſolitus paſſim voces phraſesque merè poeticas orationi intexere: cuiuſmodi licentiâ etiam Ammianus apud Latinos multum delectatus; *linæa* pro *velo* dixit libro 15. *Ne imitari videar deſides nauticos, adſtrita linæa cum rudentibus,*

dentibus, quæ licuit parari securius, inter fluctus resarcire coalitos & tempestates.

Syrus in ejusmodi repetitionibus, quando in textu Hebraico duo diversa vocabula ad rem planè eandem significandam adhibentur, Syriacà linguà eandem varietatem non suppeditante; fortiter contemnere solet tædium è tam propinqua ejusdem vocabuli iteratione exoriens, cujus rei pauca è plurimis exempla apponimus:

Esa. 1. 26. קָאֵם : נָצַב, עָסַד. cap. 3. 13. קָרִית. עִיר מְרִינָחָה. cap. 4. 3.

עֵבֶר : עֵבֶר, חֶלֶף. cap. 8. 8. מִן דְּמִשְׁחָה : הַנוֹתֵר, הַנִּשְׁאֵר. cap. 10. 2.

פְּתָרָה : אֱלִילִים. cap. 10. vers. 11. מִשְׁפָּט, דִּין דִּינָה. cap. 10. 2.

שְׁבִיתָה. cap. 20. vers. 4. כִּנָּס : אָסַף, קָבַץ. cap. 11. 12. עֲצָבִים.

גִּלּוֹת, שְׁבִי. cap. 25. 7. עֲמָסָה : גִּוִּים, עָמִים. cap. 25. 7.

stabilius est ita agere, quàm ad devitandam cacophoniam ipsi sensui vim afferre, ac vocabula minus ad rem facientia usurpare: cui errori & alios Interpretes interdum obnoxios videre est, & Græcos plusquam semel: sicuti contra Syrus interdum adeo fuit incuriosus, ut orationem variare neglexerit, etiam ubi vocum penurià nequaquam laborabat, & diversa vocabula idem significantia ad manum ipsi erant, ut Esa. 22. 13. הָרֵג בָּקָר וְשׂוֹאֵם צֹאֵן, — נִכְסְתָה וְנִכְסְתָה.

quum קָטַל pro altero נִכְסְתָה dicere potuerit. Sed uti cum damno sensus talem repetitionem effugere, imprudentis est parumque diligentis Interpretis; ita rursus culpà non caret ejusmodi negligentia, & omnino studendum, ut ingratam istam iterationem devitemus, quoties commodò id fieri potest, eique rei vel petita à poetis vocabula (modò ne nimis insolentia sint, atque à prosaico stilo abhorrentia) non reformidanda. atque ita hic Tremell. & Castal. qui soli ex omnibus Interpretibus viderunt utroque vocabulo, מִפָּרֶשׁ & נֶם, velum significari, (sicuti contra Chald. Syr. & Marinus utrumque malè intellexerunt) carbasum in usum traxerunt. Tremellius, *Xylinum cum phrygiano opere ex Ægypto fuit carbasus tua, ut esset tibi velum* (לְהִיוֹת) non melius exponit quàm exteri, quanquam inde par impedimentum non acceperit) *Ægyptia byssus versicolor tua carbasus est: tibi velum præbet hyacinthus*; quæ Castalionis interpretatio esset optima, nisi vocem תְּבֵלָה hyacinthus, à principio sequentis commatis ablatam, huic sententiæ pravè agglutinasset.

6. Hoc autem ceteris melius Castalio, quod שֶׁשׁ מִצְדֵּיתָּה vertit byssus Ægyptia: quandoquidem mem eandem vim hic haber, ac Psal. 80. 14. in מִעֵר מִעֵר *aper de silva*, ubi מִעֵר exponitur *silvestris*, non tantum ab ipso Castal. sed & à Pagn. Tremell. & Pisc. itemque à Calvino in comment. & à Drusio in tractatu De literis servilibus; quibus adungendi

adjungendi etiam Mariana, Geneb. in comment. & Buxtorf. in Thes. lib.2. cap.3. dicentes *mem* hic constituere *genitivum*. Neque aliter hæc *præpositio* capienda in sequentibus exemplis: Psal. 10. vers. 18. מִן־הָאָרֶץ. Tigur. *mortalis prognatus è terra*: Musc. *homines de terra*, i.e. *terrei*, è *terra procreati*: Castal. *terrestres homines*: Moller. *homo de terra*, i.e. *qui sumptus est de terra, vel terrenus*: Geneb. *homo terrenus, homo de terra natus*: Osian. *homo qui est de terra*: & sic utraque Gallica, Itala, Anglica, necnon Belgica.

Psal. 17. 14. מִתּוֹם מֵחַדָּר. Stephan. *mortales de mundo, vel de tempore*, i.e. *temporarii*: Zuïng. & Musc. *mortales [viri] hujus seculi*: Castal. *mortales mundani*: Tremel. & Buxr. in Thes. *homines è mundo*, i.e. *qui sunt mundani*: Kimchi, מִזֶּה שְׁמֵם הָעוֹלָם, similiterque Osian. Pisc. Luth. Angli, Galli, Itali, Valera, Belgr, Ainsworthus.

Ezech. 19. 8. גוֹיִם סְבִיב מִמִּינֹתָיִךְ. *gentes provinciarum circumjectarum*. *trajectio est in his verbis (ut id obiter moneam) pro גוֹיִם מִמִּינֹת סְבִיב*, quod animadverterunt soli Græci, Syrus, & Valera: עַמְּמָא מִן חוּמָא סְבִיב. Syr. עַמְּמָא מִן חוּמָא סְבִיב. Val. *las gentes de las provincias de alderredor*. Quom itaque in omnibus istis *mem* inserviat *regimini*, ita ut *substantivo quod regitur* conciliet vim *adjectivi* (sicuti etiam *substantiva*, quæ abique *interventu præpositionis* reguntur, creberrimè veniunt pro *adjectivis*) optimè, uti antea quoque dicebamus, שֵׁשׁ מִמְצָרֵי, à Castal. *versum est Byssus Egyptia*: ad quam interpretationem proximè accedunt Osian. & Piscat. *Byssus de Egypto [allata]* quomodo transtulerunt etiam de Vernaculis nonnulli, Angl. vetus, Genev. & Diodatus. Hoc loquendi genus neque Latinis ignotum est. Virg. 3. Georg.

Pastor ab Amphryso. —

Plin. 31. 7. *Marinorum salium maximè laudatur cyprinus à Salamine.* & lib. 36. cap. 5. *Hi omnes candido marmore usi sunt è Paro insula.* — *Parus è Samo, Phrygia attagena, græves Melica, hædus ex Ambracia.* Varro apud Gellium lib. 7. cap. 16.

7. Porro uti *mem* in מִמְצָרֵי, ita etiam *beth* in בְּרַקְמָה *regimini* inservit, quod & alibi solere facere hanc *præpositionem*, discere licet ex Buxtorfii Thesauro, lib. 2. cap. 1. regula 2. ubi varia ejus rei afferuntur exempla, inter quæ unum est huic nostro simillimum ex 1 Paral. 26. vers. 14. בְּרַקְמָה בְּרַשָׁע, quod ipse exponit, *Consiliarius cum intellectu*, i.e. *intelligens, prudens*: Hieronymus vertit, *Vir prudentissimus & eruditus*. Tale etiam est illud Psal. 141. 4. עֲלִילוֹת בְּרַשָׁע, quod Symmach. vertit *invidias invidiosus*, Syrus עֲבִירָא וְעוֹלָא, Hieron. *cogitationes impia*: similiterque à Kimchio exponitur מַעֲשֵׂה רָשָׁע. Ita etiam Psal. 33. vers. 4.

vers. 4. וכל-מעשהו באמונה, Zuing. & Tigur. *omne opus ejus est firmum*: Tremell. *omne opus ejus constans*: Pisc. *omne opus ejus fidele*: Calvin. in comment. *quicquid opere ipso perficit Deus, fidele est ac verax*: Ital. *tutte le sue opere sono fedeli*: Angl. *vetus, all his works are faithful*: Gal. vet. in marg. *sont fermes & permanentes*: Belg. *al syn werks getrouwt*. Esse autem ברקמה ita sumendum, ut dicimus, non modò Rabbini viderunt, Raschi & Kimchi (quorum ille ברקמה שש exponit, בריעות פשתן, בגר שש עשוי בצוירי רקמיו, ירעו פשתן רוקם) sed & Interpretes non pauci, quippe præter Ariam, Marin. & Schind. qui *beth* transtulerunt in, ac Græcos, Tremell. & Pisc. cum Vernaculis plerisque, qui verterunt *cum*; reliqui omnes (Hieron. Pagn. Oecol. Tigur. Munst. Castal. Osian. ברקמה per *adjectivum*, aut per *participium adjectivi vim habens* reddiderunt.

8. Nomen שש Syrus atque Chaldaus hic, & alibi semper, vertunt בץ, similiterque Græci βύσσος (quod nomen Græcum ex illo Syriaco factum est) & Hieron. *byssus*. neque aliter Recentiores inter quos Vernaculi, quoniam *byssii* vocabulum minus frequentatum aut intellectum est in ipsorum linguis, id ut plurimum circumloquuntur per *linum tenuissimum*: Galli, *fin lin*. Itali & Val. *fino lino*: Angli, *fine linen*: Belg. *syn linnen*. Soli Tremell. & Piscat. pro *byss* malunt *xylinum*, eâ præcipuè ratione adducti, (uti ex notis ipsorum ad hunc locum, & ad Exod. 25. 4. apparet) quod *byss* alia est apud Hebræos appellatio, nimirum בץ. sed hoc argumentum non est magni momenti, quum novum non sit, vel in aliis linguis, vel in Hebraica, ut unica res duas diversas habeat appellationes: prætereaque in ipsos quoque retorqueri potest. namque & *xylinum* aliud habet nomen Hebræis, פשתן, quod vocabulum, Jos. 2. 6. positum, tamen omnes Interpretes aliter exponunt, Syr. Chald. Castal. & Marian. כחנה, כרסבנה, טעוני כחנה, *fasciculi lini*, *manipuli lini*: Græc. Hieron. Steph. Tremell. Val. Gal. utraque, *σποκαδάμν*, *stipula lini*: rascos de lino: *blas-stoppeten*: Munst. *frutices lini*: Tigur. *cauliculi lini*: Pagn. Calv. Osian. Luth. Ital. Gall. & Ang. utraque, *Culmi lini*: *flaché-stengel*: *gambi del lino*: *chenevotes de lin*: *Walkes of flax*: Jarchi & Kimchi, פשתן בבעקיליהם: mihi tamen videtur amplectenda conjectura Mafii, qui verisimile putat, istis verbis linum xylinum significari. Sed ut ut id se habet, facile est monstratu, quod שש nequeat esse *xylinum*. Quippe שש fuit pretiosissimæ vestis genus, & Regum tantum atque Magnatum gestamen, uti liquet è Genes. 41. 42. Prov. 31. 22. Ezech. 16. 11, 13. tantundemque de Byssio discimus ex 1. Mach. 14. 43. Lucæ 16. 19.

Apoc. 18. 12, 16. & cap. 19. 8, 14. Ast de Xylinis Plinius (cujus autoritate præcipue se permotum ad hanc opinionem, quod שׁוּ sit *xylon*, testatur Tremell. in notis ad Exod. 25. 4.) nihil amplius tradit, lib. 19. cap. 1. nisi *Vestes inde Ægypti sacerdotibus gratissimas esse, quia candore mollitiâ. ve nulla sint eis præferenda.* ast dux ista notæ, candoris & molliciei, haud suffecerint ad summum iis pretium summumque honorem conciliandum; sicuti videmus ea hodieque, quum utroque isto etiamnum conspicua sint, vix ulla tamen in autoritate esse, ac satis vili pretio venire; etiam in hisce regionibus, quò per tam longinqua terrarum mariumque spatia importantur. Sed neque Lutherus audiendus est, qui שׁוּ plerumque reddit *weisse seide, sericum album* (quam expositionem sequitur etiam Osiand. ad Exod. 25. 24.) quum Ezech. 16. 10, 13. שׁוּ, quod omnium consensu *sericum* significat, & שׁוּ distinctè ponantur, tanquam dux res diveris: quare ipse quoque Lutherus ibi שׁוּ seine leinen kleider, & *estel lîn-wad*, i.e. *vestes lineas pretiosas* interpretatur; ut proinde non alio argumento opus sit ad ipsum refellendum. Fortassis autem in errorem istum, שׁוּ interpretandi de *serico*, lapsus est, non tam quia putaverit שׁוּ non significare *byssum*, quàm quia ipsa *byssus* quid esset non intellexit. siquidem & alii fuerunt, qui *byssum* de *serico* vel *bombycino* acceperunt; neque modò hoc citeriore ævo, sed jam ante multa secula. quippe inter alios Philostratus *byssum* cum *serico* confudit, quod in eo notat ac reprehendit Lipsius in comment. ad primum Taciti Annalem. Non desuerunt etiam, qui pejori etiamnum errore *byssum* putarent esse genus quoddam coloris, quo vestes tingi solerent: quod in Hesychio ac Suida observavit, & culpavit, Henricus Stephanus in Thesauro linguæ Græcæ. eidemque errori obnoxius est etiam Arabicus Novi Instrumenti Interpres, qui pro Græco *βίανθ*, ac Syriaco *בוצא*, reposuit *אלברפיר*, *purpuram*, duntaxat Lucæ 16. namque in Apocal. ubique per שׁוּ interpretatur.

9. Ast revera *byssus* lini quoddam genus est, uti liquido constat è Plinio, lib. 19. cap. 1. unde etiam discimus, eam mulieribus in præcipuis deliciis fuisse, ac inter omnia lini genera proximum ab asbestino principatum toto orbe obtinuisse, adeo ut quondam pari pretio, atque ipsum aurum, permutata fuerit. Minus rectè igitur שׁוּ ab Esraide, ad Exod. 25. 4. per בר, & à Kimchio in Diction. per פשוט ex-ponitur, & ab Arabico Pentateuchi Interprete כחאן ubique vertitur; quum nimis generalia sint ista vocabula: uti latinorum *linum*, quo Munst. plerumque in interpretando שׁוּ utitur, quum alicubi me-
lius.

שֵׁי תִּשְׁתִּי עֶשְׂרִים, וְגַם בְּאֵלֶּיךָ הַיָּמִים עָרִיב, Byssus Eliensis tenuitate quidem non
cedit Hebraica, sed non est aequè fulva. Est & aliud Bylli genus, haudqua-
quam lini species, sed in mari proveniens, ac certò concharum generi,
quòd pinna dicitur, adnascens, de quo multa ac scitu digna doctissimus
Libavius, lib.2. Bombyciorum, cap.7. ex Doldio, Perotto, aliisque
commemoratur. sed cum certum sit, Byssum in sacra Scriptura me-
moratam ad alterum ac lincum genus pertinere, non est cur de isto
plura hic dicamus.

11. Tota igitur hæc pericope sic reddenda fuerit, Byssum Ægyptia
acupicta fuit tibi pro linteis [vel, pro carbaso] prabens [vel, prabendo] tibi
velum: Græcè autem sic: Βύσσος αἰγυπτίαν ποικιλὰν ἐκτίθητο ὑμῖν, ὑπο-
στῆσις ἱστῶν.

CAPUT II.

In vertendis istis verbis Esa.33.23. נָטָשׁ חֲבִלֹךְ בַּל יִחֲזֹקוּ כֵן חֲרָם. 2. Etiam
Græci in istis vertendis varios errores commiserunt. in ultimo communi
duo diversa interpretamenta in unum conflata. 3. Hieronymi tran-
slatio hujus loci nec ipsa proba. 4. Chaldaus magna hic licentia u-
sus, textum Hebraicum tamen longè melius exprimit quàm præcedentes,
nonnulla ipsius quoque vitia. 5. Verbum נָטָשׁ pro laxari hic accepe-
runt cum Hieronymo Recentiores plerique. sed eo sensu רָפָה potius di-
cturum fuisse Prophetam: quomodo רָפָה Jobi 12.21. pro laxare poni-
tur. 6. נָטָשׁ nusquam alibi habet laxandi significationem. male pro
ista expositione à Kimchio allegari 1 Sam.30.16. ubi נָטָשׁ longè aliud
significat, putà diffusos. 7. Natash ut 1 Sam.30. ita alibi sapius
habet diffundendi significationem: idque permulti Interpretes, hic illic
agnoverunt. 8. Etiam Rabbinis animadversa ista verbi נָטָשׁ signi-
ficatio. 9. Repetitur, 1 Sam.30.16. nequaquam suffragari iis, qui
נָטָשׁ hic Esa.33. pro laxari sumunt. à nonnullis נָטָשׁ contra, & longè
pejus, exponitur intendi. 10. A nonnullis נָטָשׁ sumi in significatu
deferendi aut dimittendi: qua expositio improbat, propter sensum.
11. Alioquin dimittendi seu omittendi significationem non esse ab hoc
verbo alienam. ita enim usurpavit 1 Sam.10. vers.2. נָטָשׁ אֶחָד דְּבָרֵי הָאֱלֹהִים.
12. Et Prov.17. vers.14. נָטָשׁ וְהִחָלַע הָרִיב וְהָאֲתֵר. 13. Propria opinio, quòd נָטָשׁ hic significet dis-
jici: qua notione sumitur
hoc verbum etiam Esa.33.14. נָטָשׁ אֶרֶץ, & Ezach.31.12. וַיִּשְׁתְּהוּ
אֶל-הַהָרִים.

אל-הדרים cum hac expositione probè concordare, quantum ad sensum, illam Grecorum & Chaldaei, qui rumpi verterunt. 14. Loci aliquot Postarum, quibus describitur idem navis casus, qui hic per חבליו נטשו exprimitur.

Quòd נטשו pro velo sumatur Ezech. 27. 7. superiore capite docuimus. in eadem notione usurpatur etiam Esa. 33. 23. חבליו נטשו, ubi Syrus rursus נטשו vertit אחת, signum, aliosque præterea commisit errores diversos. quippe totam pericopam sic vertit, אשתריו חבליו דלא אשתררו ואחרנו, אשתריו חבליו דלא פטשו אחת: in qua interpretatione ut prætereamus, quòd bis de suo ante לא apposuit doluth (quod reddi potest vel per *relativum*, vel per *quod, quia*) חרן haud rectè vertit *columnam*, quum *malum* significet; atque *affixum* plurale *tertia personae masculinae* in *affixum singulare secunda personae femininae* mutat, ac *nomini singulari plurale* substituit; quòd sæpissimè quidem absque culpa facere licet (quum valde familiariter Hebraei *singularibus* utantur *collectivè*, quæ tunc per *pluralia* commodè redduntur) hic verò locum non habet. præterea admodum mirificè כן *adverbium* mutavit in *verbum*, ac si רכך scriptum invenisset, quod tamen ipsum *verbum* est mere Syriacum, ac nunquam usurpatum Hebraeis, qui pro eo נטשו dicunt. Hic autem error porro traxit alterum, ut ירוקו, quod *transitivum* est, ac *secundæ conjugationis*, regens nomen חרן, ipse pro *intransitivo* haberet, atque à חרן, quod pro *nominativo* habuit, ac cum altero verbo, ex כן effecto, coherere statuit, planè sejunxerit. Etiam נטשו minus accuratè vertit אשתריו, *soluti sunt*: quæ tamen παραφραση à vero verbi Hebraici significatu non prorsus recedens, sensui non admodum insigne detrimentum affert: proptereaque, modò reliqua se rectè haberent, licet isti Interpreti super hoc sphalmate haud magnopere moveremus. Itaque Syriaca hujus pericopes translatio ita latinè sonat, *Soluti sunt funes tui, qui [vel, quia] non firmati fuerunt. Et inclinatae sunt columna tue, qua [vel, quia] non expanderunt signum*: quæ verba immanè quantum à genuino hebraici textus sensu ac tenore abeunt.

2. Græcus Interpres ita hunc locum reddidit, Ἐρεθίσθησαν τὰ χεῖρα σου, ὅτι οὐκ ἐνίσχυον· ὁ ἰσὶς σου ἵκλινεν, ὃ χαλδοὶ τὰ ἱστία, ἐν ἀπὸ σπυρίων, *Disrupti sunt funiculi tui, quia non invaluerunt. malus tuus inclinatus est, non demittes* (Hieron. vertit, ut *diminuat*, ac si pro ὃ χαλδοὶ scriptum esset ἡα χαλδαι) *vela, non elevabit signum*: quæ interpretatio Syriacà melior, quantum ad translationem verbi נטשו attinet, ipsi in duobus

bus præcipuis erroribus consentit, & in transformando כן in *verbum*, quod significet *inclinari*, & in mutando יחזקו in יחזקו, id est, *piel transitivum* in *kal intransitivum*: uti & in permutatione affixi dictio- nis חרנם. & in tribus istis erroribus verisimile est Syrum Græcos secutum; quum non rarò soleat in iis locis, qui in Hebraico obscu- riores, à Græcis sequius redditi sunt, ad ipsos se, modò ex parte, ut hic, modò intotum, accommodare (sicuti Hieron. in præfat. ad Ec- clesiasten de seipso testatur, solere se, in transferenda ex Hebraico sacra Scriptura, Septuaginta consuetudini interdum se coaptare) si- cuti rursus in mille ac mille locis, qui à Septuag. fædè corrupti sunt, Hebraicæ Veritati fideliter contra ipsos suffragatur. Porro ul- timi commatis duo diversa interpretamenta quum junctim hic exhi- beat Græca Versio, tam in aliis Editionibus quàm in Romana (sive ab ipsis Interpretibus id manavit, sive quocunque casu alterum ipso- rum postea irrepsit) posterius quidem ex toto pravum est, tam in no- mine, quod perincommodè & eodem modo ac à Syro ibi transfertur; quàm in *verbo*, quod neque *tollere*, neque quicquam simile significat: prius autem sicuti vocem נס probè reddit (nisi quòd numerus est mu- tatus) ita in transferendo *verbo* ipsum quoque vitiosum est, quum pro χαλασῇ laxabunt, aut demittent (quæ significatio uti à פרש prorsus aliena, ita sensui adversissima est) dicere debuerint ἐκπαλασῇ vel ἐκ- τασῇ, id est, *expandent*, quomodo Syrus vertit פשוּפּוּ.

3. Ex istis Syri atque Græci erroribus duo tres-ve etiam Hiero- nymo adhæserunt. namque & נס *signum* vertit, & יחזקו in יחזקו, ac חרנם in חרנך mutavit. ast à capitali illo errato, transfigurandi *adverbium* כן in *verbum*, immunis est, ac veræ lectioni contra istos testimonium perhibet. attribuit tamen isti voculæ intellectum huic loco minimè congruum: unde, & quia *verbum* יחזקו, immutatâ *con- jugatione*, ab hoc commate ablatum præcedenti adjudicavit, coactus fuit statuere hic *ellipsis* verbi substantivi, quod propterea de suo appo- suit. In verbo נס transferendo ab utrisque differt; uti & in פרש, quod melius quidem vertit quàm Græci, sed indiligentius quàm Sy- rus: eâdemque negligentia pro *funibus* sive *rudentibus* dixit *funiculos*, secutus Græcos, ut puto, qui χούλα dixerunt, ex consuetudine impu- rioris dialecti, in qua funes quivis, etiam majores, atque adeo ruden- tes (quos melior sermo χάλας vocat ac σείσλος, uti alios funes gran- diores χείρες) hoc nomine appellantur. Interpretatio ipsius hæc est, *Laxati sunt funiculi tui, sed non prævalabunt: sic erit malus tuus, ut dila- tare signum non queas.*

4. Chaldeus, magnâ libertate de suo multa addens, quod facit & alibi crebro, ita hunc locum transtulit: בעדנא ההיא יתחברון עסמיה סן תוקפהון ויהון דמן לספינא דאתפסקו חבלהא ולית לה תקוף על חורנהון דאתפסק ולא אפשר למפרס עלוהי קלע. [*Eo tempore clade affecta gentes, omnique robore amisso, similes erunt navi, quæ*] rudentibus disruptis, nullum habet in malo suo subsidium [*qui amputatus, seu defrauctus, quum sit*] velum super eo extendi nequit: quæ interpretatio, sepositis paraphrasticis additamentis (quorum ut faciliior conspectus esset, hamis ea inclusimus) præcedentibus omnibus est longè melior, textumque Hebraicum propius exprimit. ab omni tamen errore nec ipsa immunis est. namque & comma יחוקי בל, בן חרנם, quanquam sensum ejus sic satis adumbravit, minimè accuratè reddidit, quantum ad verba, nullum habet in malo suo subsidium, ac si in Hebraico scriptum esset, בל יחוקי בחרנם, ac בל פרושו minus rectè, non retulit ad חבלים funes seu rudentes, sed pro *impersonali* habuit: sicuti etiam Esraides & Kimchi subaudiendam putant vocem חובלים *nautæ*, ad quam utrumque verbum, יחוקי & פרושו. uti & affixum in חרנם referatur; quæ expositio elegantissimam allegoriam non parum enervat, multoque eam frigore perfundit.

5. Hieronymiana verbi נטשו expositio arrigit Novitiorum Interpretum majori parti, Munstero, Tigur. Calv. Musc. Oleast. Piscar. Borrh. qui omnes similiter *laxati sunt* reddiderunt; iidemque Valer. se affloxaaron: Ital. & Diod. sono rallentate: Gal. utraque, sont laschez: Ang. utraque, are loosèd: Ama. & Belg. syn slap geworzen. idemque sibi videtur voluisse Castal. qui vertit, *remissi funes tui* (quod interpretamentum usurpat etiam Borrhau, unâ cum altero isto Hieronymiano) & Pagn. qui in Textu transtulit, *Extensi sunt* (quomodo etiam vertit Schind. in נטש, ita tamen ut mox id explicet per *laxati sunt*; sicuti in תרן *laxati sunt* duxerat posuit) & in Diction. *Extenderunt se, expansi sunt*. Etiam Kimchi hanc expositionem ponit secundo loco, או פירוש נטשו נחפשטו ואינם נטוויים, aut exponendum, *exporrelli sunt, minimeque tensi*. Fortassis huc revocari possit etiam Syri interpretatio אשתריו: quandoquidem verbum שרי, & si propriè *laxare* aut *laxum reddere* non denotat (pro quo magis רפה dicunt Syri) aliquid vicinum significat interdum, nimirum Græcum παραλύω, *paralysis affici*: unde etiam משריית pro *paralytico* usurpant. Sed si hoc, quod omnes isti putant, dicere hic voluisset Propheta, credo eum dicturum potius fuisse נרפו vel רפו. Isti enim Radici apud Hebræos (uti & apud Syros) *laxitatis* ac *laxandi* intellectus inest, ipsaque propriè

id denotat; quum alix significationes, in quibus passim usurpatur in Scriptura, secundariae sint ac metaphoricæ. In proprio isto ac primario significato legitur Jobi 12. 21. וְיִמְיֹם אֶפְיָקִים רַפָּהּ, quo in loco uti reliqua vocabula, ita רַפָּה quoque à multis pravè redditur, sed nec deunt item, qui id ritè transtulerint: Tigur. *Zonam potentium laxat*: Pisc. *Zonam robustorum laxat* (quam interpretationem illustrat hoc scholio, i.e. *robur eorum imminuit*: nam praeincti robustiores esse solent. quibus verò laxa est zona, ad opus faciendum minus sunt apti) Luth. *Er macht den Bund der Gewaltigen loss*: Gen. *Il rend lasche la ceinture des forts*: Diod. *è rallenta la cintura de' poderosi*: Belg. *Hy verslapt den riem der geweldigen*. scholium isti apponunt, ipsum quoque dignum quod hic adducatur: *D. hy verslapt de aldersterste want eene losse rieme maect den mensche slapper van leden: maer sypf aengebonden synde, maectese hem vaster ende wackerder*: i.e. debilitat fortissimos. quippe cingulum laxum languidiora reddit hominis membra: arctius verò adductum, reddit ipsum firmiorem ac alacriorem. Etiam Buxtorf. in Conc. huic verbo, in isto Jobi loco, *laxandi* significationem attribuit, quanquam dubitanter, & cum altera minus commoda conjunctam: neque aliter id intellexerunt Marin. Mercer. in Diction. Pagn. & Schind. vertentes, *remittere, remissum facere, remissum reddere*, itemque Castal. Osian. Drus. qui minus accuratè transtulerunt, *solvere, dissolvere*: quomodo etiam Radak exponit per חָרַר, & Raschi per וּמְפָרֵחַ הַרָּפָה. Steuchus autem, cui *robur* significat (uti aliis multis) verbum רַפָּה prius quidem vertit *dissolvit*: mox verò commodius, *remittit, relaxat*.

6. Quod si igitur Propheta volebat dicere, *laxatos esse rudentes*, verbum רַפָּה potius, quàm נָטַש adhibuisset. quippe נָטַש alibi nusquam *laxandi* significationem obtinet, imò ne cognatam quidem. nam quod Kimchi, ad stabiliendam istam expositionem, allegat 1 Sam. 30. 16. וְהָיָה נָטַשׁ עַל פְּנֵי כָל-הָאָרֶץ, acsi נָטַש ibi confimilem vim haberet, planè demiror. Quippe נָטַש ibi significat *diffundi, se diffundere*; ad quam mentem id verterunt Vernaculi Interpretes cuncti: Luth. *sie hatten sich Zuströwet*: Belg. *laegen versloeyt*: Gal. utraque, *estoyent espars*: Val. *estavan derramados*: Ital. utraque, *erano sparsi*: Angl. vetus, *they lay scattered abroad*: Anglica nova, *they were spread abroad*: itemque è Latinis Pagn. *diffusi erant* (quam interpretationem exhibent etiam Steph. & Buxtorf. sed cum aliis sequioribus conjunctam) & Marian. *dispersi erant*. sed & Græci eodem modo verterunt, ἡ δὲ σὺν διασπαρῶν ἰσχυρὰ istisque accensere etiam licet Tigurinos

riños & Tremellium, qui phrasibus minus exactis, sed in eundem sensum, transtulerunt, *dis-jecti jacebant : dis-siti erant.*

7. Et istam interpretationem firmant alii loci complures, in quibus eodem intellectu hoc verbum sumitur, pro *diffundere* in *kal*, & pro *diffundi*, *se diffundere*, in *niphal* : ut Num. 11. 31. וישׁוּשׁ עַל הַמַּחֲנֶה : Judic. 15. 9. וינטשו בלחי, cui loco simillimi sunt 2 Sam. 5. ver. 18, 22. Eisa. 16. 8. ורמיו עליו שלוחותיה נמשו עברו יושׁ, quibus omnibus locis non desunt qui pravè hoc verbum interpretentur, quæ ac 1 Sam. 30. sed rursus permulti id ritè exponunt, aut saltè ad veram expositionem prope accedunt. Num. 11. 31. Pagn. in Diction. *Extendit se, diffudit se* (habuit pro *intransitivo*, secutus nimirum Kimchium, id affirmantem in Dictionario, quum sit *transitivum*, sicuti ipse quoque sensit in versione Textus, ubi tamen pravè transtulit *demisit*) Tigur. *dis- fecit* : Castal. *dispersit* : Tremell. *dissevit* : Pisc. *expandit* (addit aliud minus probum *prostravit*) Luth. **Streuwet sie** : Belg. **Stroepse** : Genev. *les espandit* : Diod. *le sparse* : Cajet. *extendit* : Ainsw. **spread them forth.** Judic. 15. 9. Pagn. *extenderunt se*, & in Dict. melius, *Diffusi sunt, diffuderunt se* : Marian. *diffusi sunt* : Tigur. *sparsi* : Steph. *effusi* : Piscat. & Buxtort. in Conc. *expanderunt se* : Buxtorf. in Diction. *diffuderunt se* : Tremell. *fuderunt se* : Gall. vet. *furent espars* : Genev. *se spandirent* : Ital. utraque, *si sparsero* : Ang. vet. **were spread abroad** : Anglica nova, **spread themselves** : Belg. **bespreyden hen vpt.** 2 Sam. 5. 18, 22. Pagn. & Tigur. *diffuderunt se* : Hieron. & Marian. *diffusi sunt*, similiterque Marin. sed qui alterum ac pravum apponit, *dimiserunt se* : Buxt. *expanderunt se* : Trem. *dis-siti erant* : Valer. *estendieron se* : Ital. utraque. *si sparsero* : Gal. vet. *se spandirent* : Gen. *se spandirent* : Ang. utraque. **spread themselves** : Belg. **verspreyden sich.** Eisa. 16. 8. Marin. *diffusi sunt* : Buxtorf in Conc. *expanderunt se* (sed uterque cum pravo additamento, hic *deseri*, ille *dimitti*) Pagn. Oleast. Marian. Schindler. Buxtorf. in Diction. *extenderunt se* : Castal. *porreclti* : Gall. utraque, *se tendoyent* : Angl. vet. **stretched out themselves** : Anglica nova, **are stretched out** : Val. *se estendieron* : Ital. vet. *si sparsero* : Diod. *si spandevano* : Belg. **syn vpt gesprey.** Hof. 12. 14. Pagn. Marian. Riv. *diffundet se* : Merc. *diffunderur* : Tremell. & Pisc. *expandit* : Belg. in notis, **vpt spreiden** : Gall. vet. Genev. Ital. & Val. hic usurpant verba, quæ & *spargere*, *diffundere* significant, & *effundere* ; quo posteriore sensu si ea sumperunt. minus bene fecerunt, itidem ac Græc. Syn. Munst. Tigur. Angl. vet. qui verterunt ἐνχυθήσεται, נחמשת, *effundetur*, **shall be poured out** :

out: quæ versio ipsi quidem loco videtur apprimè quadrare, sed ab intellectu verbi נטש aliena est.

8. Etiam Rabbini, ipseque Kimchi inter eos, passim hoc verbum eodem modo explicant, quom in reliquis locis, tum in isto 1 Sam. 30. quem & in exemplum istius significationis saepius allegant, uti & Num. 11. 31. (quæ duo & ad mutuam declarationem ultro citroque advocant) ac si in istis duobus ea per se manifestissima esset. Numer. 11. 31. Esraides נטשו, *Natás idem hic valet quod parás. expandit, itidem ac 1 Sam. 30. 16. Raschi, ויטש, Natás hic explicandum per pasat, exporrexit seu extendit, sicuti 1 Sam. 30. 16. & Ezech. 29. 5. (potterius hoc pravè ad hanc classem refert, quom נטש ibi potius significet projicere, quomodo id vertit Hieron. uti Syrus ארמי, & Græc. καταβάλλει.) Judic. 15. 9. וינטשו, Raschi ויתפזרו, dispersi sunt: R. Levi, והתפזרו במקום ההוא מענין והנם, נטשוים, Vult, eos se dispersisse atque exporrexisse in loco isto, quam vim hoc verbum etiam 1 Sam. 30. obtinet: R. David, וינטשו, נטש, distendit seu expandit, ut 1 Sam. 30. 16. — 1 Sam. 30. 16. Rab. Elías, פרושים, נטשוים, Netusim hic positum est pro perusim, expansi, quomodo hoc verbum etiam Num. 11. 31. usurpatur. R. David, מענין, ויטש על הסנה ענין התפסטור, Eandem hic significationem habet, ac Num. 11. ver. 31. putá significationem extendendi seu exporrigendi. 2 Sam. 5. 18. וינטשו, Raschi & Kimchi, ויתפשטו, & extenderunt seu explicaverunt se. Efa. 16. 8. נטשו Raschi, וינטשו בעסק, Natésu hic valet naphesim, dispersi sunt, quomodo hoc verbum etiam sumitur Ezech. 29. ver. 5. & 1 Sam. 30. 16. & 2 Sam. 5. 18. Esraides נטשוים פרושים, Nitás hic sumitur, ut 1 Sam. 30. 16. id est, pro parás, expandere, expandi: Kimchi, נטשו התפשטו עד שעברו ים וכן והנם נטשוים מתפשטו, Nitésu ponitur pro hitpassetu, extenderunt se, adeo ut transierint mare: sicuti 1 Sam. 30. 16. netusim positum est pro hitpassetim, extendentes se, extensi. Hof. 12. vers. 14. ויטש Kimchius, נטשוים, ויטש על הסנה ענין התפסטור, Hoc verbum ita hic intelligendum est, ac 1 Sam. 30. & Num. 11. nimirum in significatu extendendi seu expandendi: quæ interpretatio melior est eâ, quam in Dict. affert, ubi ויטש per ויחז exponit: in hoc quoque ibi peccans, quod omnia, quæ istius sunt classis, interpretatur per והנחה, posteriorem vocem*

vocem non superflue tantum, sed perperam apponens.

9. Quod נָטַח 1 Sam. 30. 16. uti & in cognatis locis, nullam habeat *relaxandi* significationem, sed *spargendi* ac *diffundendi*, apparet ex dictis, & que tot Interpretum, atque ipsorum in iis Rabbinarum & Kimchii, consensu cum nobis; ideoque præter rationem fecisse Kimchium, qui istum Samuelis locum allegaverit ad confirmationem expositionis, qua verbo נָטַח Esa. 33. 23. *relaxandi* notio attribuitur: quum ista duo, *relaxari*, & *se spargere* vel *diffundere*, plurimum inter se dissent. Verum quidem est, verbum נָטַח, quo hic ad declarandam *relaxationis* significationem utitur Kimchius, etiam ad significandam *diffusionem* ab ipso aliisque Rabbiniis usurpari in illis locis, ubi נָטַח *diffundendi* vim habet, uti ex testimoniis præcedenti paragrapho allatis liquet. sed hoc parum ad rem facit, quum familiare admodum sit Rabbiniis ἀνεσθαι, atque animi sui sensu vocabulis minus commodis exprimere: sicuti sanè נָטַח verbum est minimè idoneum ad *laxitatem* aut *relaxationem* denotandam. Sicuti autem contra eos, qui נָטַח hic exponunt *relaxati sunt*, argumentum hoc est minimè spernendum, quod nusquam alibi vel eandem vel consimilem significationem hoc verbum obtinet; ita aliud ac potius desumitur ex ipso sensu, atque ex totius loci scopo, cui ista expositio haudquam satis fecerit; sicuti ex iis, quæ infra ea de re dicturi sumus, planum fiet.

Est utraque hæc ratio æquè, imò validius etiam, pugnat contra eos, qui נָטַח hic exponunt *tendi, intendi*, quod fecerunt Zuinglius, Oecol. & Lutherus: Zuing. *Istic ita intenti sunt funes, ut refectione nihil egeant*: Oecol. *Expansi sunt funiculi tui*; in comment. in quorum navibus funiculi & rudentes extenti dicuntur propter perpetuum studium: Luth. *Lasz sie the stricke spannen*: quarum Interpretationum prior planè contrarium dicit ei, quod hic à Propheta intenditur; (non enim *omnia firma & tuta illic esse narrat*, ut vult Zuingl. sed summum discrimen & extrema omnia imminere præmonstrat) altera verò toto genere inde aberrat, dum vocem חַבְלִים non pro *funiculis* aut *rudentibus*, ut omnes alii, sed pro *laqueis* accipit.

10. Sed neque eos probare possum, qui נָטַח hic *dimittendi* aut *deferendi* intellectum ascripserunt: in quibus est Kimchius in Dictionum ubi in cœtu eorum, quæ pertinent ad priorem hujus verbi significationem וְהַנְחוּ עֲוִיבָה *derelictionis & dimissionis*, hunc quoque locum reponit. Ita Forer. & Marinus, *dimissi sunt funes tui*: Ste. *Rudentes tui deferentur*: Tremell. *Deferent rudentes tuos* (habuit pro *piel*, uti Marin. & Ste. pro *niphal*) Buxtorf. *Deserti sunt*. Nimirum isti volunt

hic à Propheta designari ejusmodi statum navis, quando tempestatis violentia victi gubernator ac nautæ, animumque penitus despondentes, ventis se navemque permittunt (Ste. deferentur. sub. à nautis, ut in re desperata) qualem casum describit Papinius 6. Thebaidos.

— *Lassa veluti ratione magister*

In fluctus & saxa ruit, nec jam amplius astra

Respicit, & victam projecit casibus artem :

Et 3. Theb.

— *Ac velut ille*

Fluctibus Ioniis calabra datus arbiter alto —

Ipse quidem mallet terras, pugnatq; reverti :

Fert ingens à puppe Notus : tunc arte relicta

Ingemit, & cæcas sequitur jam nescius undas :

Idemque Seneca in Agam.

Nil ratio & usus audet : ars cessit malis :

Tenet horror artus : omnis officio stupet

Navita relicto : —

Et Ovidius 11. Metam.

Ipse pavet, nec se, quis sit status, ipse fatetur

Scire ratis rector, nec quid jubeat ve velit ve :

Tanta mali moles, tantoq; potentior arte est :

Necnon Lucanus 7. Pharf.

— *Ut victus violento Navita Coro,*

Dat regimen ventis, ignavumq; arte relicta

Puppis onus trahitur —

Idemque Nonnus, lib. 32. Dionys.

Ναῦτα δ' ἀχαιδαίους ἐπὶ τρεπὸν ἑλπίδα πύλοισι,

Nauta mærentes permiserunt spem mari.

Verum si id voluisset Propheta, potius dixisset, deserta esse vela aut gubernacula, sicuti ab aliis ista nominari in tali casu solent, rudentes verò haudquaquam. Seneca consol. ad Polyb. cap. 6. *Turpis est navigii rector, cui gubernacula fluctus eripuit, qui fluctuantia vela deseruit, permisit tempestati ratem.* Zozim. li. 1. ἐν ἑρπὶ τοῖς σκάφει συν ἑδρῇ κίσμεν, τὴν κυβερνήσαν μεθίστησι τὸν ὅσαν, ὥστε τὰς μὲν καὶ ἀδυναίαι, τὰς δ' — ἀκείλαι, πλῆθος πονεῖ καὶ ἀθρόπων καὶ πλείων ἀπολλομένη, Nullo ferebantur ordine navigia, gubernatoribus clavos dimittentibus; ita quidem ut partim mergerentur, partim in litus expellerentur, magnatum hominum tum navium multitudine perante. Ovidius 1. Trist. Eleg. 3.

Navita confessus gelidum pallore timorem,

Jam sequitur victus, non regit arte ratem.

*Nitque parum validus non proficientia rector
Cervicis rigida frana remittit equo:
Sic non quo voluit, sed quo rapit impetu unda,
Aurigam video vela dedisse rati:*

Et 2. Metam.

— *Ita fertur, ut acta*

*Præcipiti pinus borea, cui vincta remisit
Frana suis rector, quam Diis votisq; reliquit:*

ubi per *fræna* gubernaculum est intelligendum.

11. Alioquin ipse verbi נָטַשׁ intellectus isti expositioni non repugnat, si videlicet cum Marino veritas *dimittere*. namque *deferere*, quod Ste. Tremell. ac Buxtorf. in eundem sensum usurpaverunt, haud a quæ admitti potest, quum נָטַשׁ nunquam habeat *deferendi* aut *derelinquendi* significationem. & quanquam in contrarium stant tum Lexicographi omnes, qui unanimiter ista inter hujus verbi significatus, & quidem primarios, reponunt; tum Interpretes, quorum nemo est, qui non aliquoties נָטַשׁ ita transferat: certus tamen sum, nullum esse locum, in quo non aliter reddi possit, ac debeat. Ast pro *dimittere*, *omit-tere*, seu *missum facere* sumitur plus semel: ut 1 Sam. 10. 2. וְהָיָה נָטַשׁ וְהָיָה אֶת-דָּבָרוֹ הַזֶּה, quod optimè vertit Castal. *omissâ curâ asinatum*. namque דָּבָרוֹ (ut id quoque moneamus obiter) omnino pro *cura* positum hic est, atque ita id acceperunt etiam Marian. Diod. Anglica utraque, ut & Syrus, qui רָנִיָּה vertit; quum Græci *ῥῆμα*, Tigur. *ratio*, Munst. *causa*, Tremell. ac Belg. *res. saecken*; Chald. Pagnin. Ital. Val. & Gall. utraque נֶעֱסָה, *negotium, affare, negotio, affaire*, minus commodè verterint. ast verbum נָטַשׁ (quod Græci ἀπολινδαίνω, Hieron. *intermittere*, Tigur. *objicere*, Munst. Belg. ac Gall. utraque *deferere, verlaeten, delaisser*, reddiderunt) itidem ac Castal. per *omittere* interpretati sunt etiam Buxtorf. & Tremell. uti Pagnin. Marin. Marian. & Ital. per *dimittere*: in quo *dimittendi* vel *omittendi* significatu sumi etiam potest Syri & Chaldaei שָׁבַק, Valeræ *dexar*, Diodati *lasciar*, & Anglicæ utriusque *to leave*: quæ verba alioquin etiam *deferendi* & *derelinquendi* intellectum habent.

12. Alter locus, ubi נָטַשׁ pro *omittere* seu *missum facere* sumatur, est Prov. 17. 14. וְלִפְנֵי הַחֲבֵלֵי הָרִיב נָטַשׁ, quæ verba admodum malè vertit Hieron. & antequam patiatur contumeliam, *judicium deferit*. nihiloque melius Chald. וְקִרְיָה אֶתְעִי דִּנְנָה, & ante—*decepit judicium*: & a quæ pravè Græci, ἀπορρίπτω & ἐξιδίαις αὐτοῦ ἐκπαύω, *inopiam præcedit seditio & certamen*, ac Syrus, qui pro toto isto mem-

bro tantum hæc duo vocabula reponit, קדם שלש, *coram principe*: quæ interpretamenta sicuti ab Hebraico textu quam longissime recedunt, ita & inter se adversis frontibus pugnant. De Recentioribus plerique (Pagn. Cajet. Cast. Tigur. Janf. Marian. Ital. Val. Gall. vetus, Anglica utraque, Belg.) minus rectè putant ריב cum הנהלץ coherere, ideoque aut נטש pro *intransitivo* habent (Osian. Gall. vet. Anglica vetus) aut *præponomen* post id subintelligendum putant. Sed revera הנהלץ construendum cum נטש, quod & viderunt Munst. Trem. Luch. Genev. Anglica nova, Diod. & Brunius; qui tamen ipsi quoque הנהלץ ad הנהלץ, ex sequentibus כחם נה כחם נה subintellectum, referunt omnes, excepto Luthero; qui solus vidit, *ellipsis* hic esse affixi *secunda persona*, **Ché du dzeu gemeuget twist**, *Antequam ipsi immiscearis*: quod ab Luthero acceptum, retinuit Osander, quum alioquin הנהלץ cum הנהלץ construat, contra quam Lutherus fecit, & alio modo quam ceteri omnes qui idem fecerunt (quippe qui הנהלץ pro *accusativo* habent) *Præquam immiscearis liti*. Porro ipsum verbum נטש Pagnin. Cajet. ac Marin. transulerunt *dimittere*, similiterque Val. dexar, & Ital. ac Diod. *lasciar*; melius quàm Tigur. & Marian. qui *abijcere*, & Castal. Tremell. Janf. Buxtorf. Belg. qui *deferere*, **berlaeten**, interpretantur. Est autem sententia istius pericopæ, *Omittendas esse contentiones simulatque exoriri incipiunt; ne ulterius iis implicati, postea pedem referre nequeamus (quemadmodum aqua semel elapsa revocari non potest; sicuti in priore istius versus parte dicitur) quam sententiam satis bene expressit Osander isto scholio, Ortâ contentione, nos maturè subducamus, ne jurgis & infortunio implicemur*. Jam ut in duobus istis locis נטש sumitur pro *dimittere, ommittere, vel missum facere*, ita etiam hic Esa. 33. 23. posset eodem modo exponi, atque ita sensus ille, de quo § 9. dictum, inde elici. sed quum alia obstant, quo minus ista expositio admittatur, uti modò monstravimus; alia exponendi hujus verbi ratio ineunda est.

13. Ego itaque existimo, נטש hic significare *dis-jici*; quomodo hoc verbum etiam alibi sumitur, tum Ezech. 31. vers. 12. ויטשו, tum in hoc ipso Propheta, cap. 32. vers. 14. אל-הנהלים, tum כחם נה, quorum locorum posteriore maxima pars Interpretum vertunt *Derelinqui. Deseri*, aut *Desertum esse*, Græc. Chald. Munst. Calv. Castal. Ste. Musc. Osian. Piscat. Buxtorf. & Vernaculi cuncti: Syrus אחרת, *oblivioni dari*: Hieron. Pagn. Oecol. Forer. Oleast. Marian. *dimitti*. soli verò ex omnibus Tigurini rectè transulerunt, *palatia dis-jecta erunt*: & sic satis tolerabiliter Zuinglius, *disipari*. At in priore loco solus bene

bene reddidit Lutherus, usus vocabulo *Zerstreuen*, quod Latino *dis-jicere* respondet : neque à vera hac interpretatione longè abeunt Græc. Syr. Hieron. & Oñan. qui *καταβάλλω*, *מרחק*, *projicere* vertunt (quam sanè notionem compluribus in locis hoc verbum obtinet) & Muntt. ac Tigur. qui *Sternere*. pravè autem Pagn. in textu *dimittere*, & in Diction. *derelinquere* (quomodo & Pic. vertit) Oecol. & Castal. *re-linquare*, Tremell. ac Buxtorf. *deserere* : similiterque Vernaculi omnes præter Lutherum, *lasciâr*, *dexâr*, *laisser* : *to leave*, *verlaeten*. Innixus itaque duobus istis locis, ubi *נפש* *dis-jiciendi* intellectum habet, etiam in hoc Esaïæ loco *נפש חבלים* interpretor, *Dis-jecti sunt funes tui*, seu potius *rudentes tui* ; quomodo Tigur. & Tremel. verterunt *חבלים* vocabulo magis proprio : quanquam neque illi culpandi sunt, qui *funes* vertunt ; quum *funes* pro *rudentibus* dicere, non insolens sit Latinis : cujus rei exemplum habemus in versibus istis Virgilianis ex 8. *Aeneidos*,

Ipsa videbatur ventis Regina vocatis

Vela dare, & laxos jam jamq, immittere funes.

Alioquin in re nautica *funes* ferè usurpantur tantum de retinaculis, quibus terræ alligatur navis ; quæ *συνώσια* Græci, & Homerus etiam *συνώσια* appellat. Ad nostram verbi *נפש* interpretationem proximè accedit illa Græcorum & Chaldaei *ῥυπαῖον*, *נפסין*, *rupti sunt* : quomodo etiam Kimchius in comment. priore loco *נפש* exponit *נפסין* : & Hieron. in comment. *rumpi*, *disrumpi*. Tametsi enim ipsi verbo *נפש* nequaquam competit *rumpendi* intellectus ; ex eo tamen, quod hic significat, *ruptio* intelligi datur, quum *rudentes* in navi *dis-jiei* non possint, nisi prius *rupti* fuerint ; sicuti rursus ad ruptionem eorum sequitur *dis-jectio*, atque ut huc illuc à vento rapentur : ideoque hæc interpretatio, quanquam ipsius verbi vim non adamussim exprimit, sensui tamen plenissimè satisfacit, atque omnino tolerabilis est & proba : quum ejusmodi permutationis libertas possit à quovis bono Interprete citra vitium usurpari.

14. Ut autem melius appareat, quid hic sibi velit Propheta per ruptos *dis-jectosque rudentes*, apponemus aliquot loca è Poetis, ubi eadem ista res describitur, ac plenius depingitur Homerus 13. *Odysseus*.

— αἶψα δὲ ἦλθε

Κικλὺς δὲ Ζήνωνος μεγάλης σὺν καὶ λαοῖσι δούσι,

Ἰσὺ δὲ αἰετὸν ἔρποντ' ἀνέμοιο δούλῳ.

Ἀμφόλοτος, —

— Repentè venit

Stridens

*Stridens Zephyrus, cum magno turbine impetum faciens,
Malique rudentes fregit ventis procella*

Ambos —

Nonnus lib.31. Dionys.

Περυμάνης τε κίλως ἀπειδί κύμα & ὄρμῃ
Λάλαπες ἐρηξάντο, καὶ ἀδμαλὶ λαίρ & ἐλίξας
Ἰστὴν ἀνεχλαίνωσι κεκυφῶτα λαβὼς αὐτῆς
λαίρσιν ἀμφίρρων, —

*Rudentes ad puppim extensos vehementi undarum illisu
Procella ruperunt, ac turbine velum convolvens
Malum nutantem eo obduxit violentus ventus,
Carbasus obvolutum.*

Lucanus quinto,

*Avulsit laceros percussa puppe rudentes
Turbo rapax, fragilemque, super volitantia malum
Vela tulit: —*

quem Lucani locum Valerius Flaccus lib.1. Argon. breviter ita con-
traxit,

*Vela super tremulam subitus volitantia malum
Turbo tulit. —*

CAPUT III.

*Verbum יחוקו Esa. 33. 23. quidam Recentiores male pro intransitivo ha-
bent: à multis verò eorum, qui id activum agnoscunt, indiligentiùs
transfertur. vertendum firmare, quomodo & verterunt id aliquot In-
terpretes. 2. Tres loci, unus ex Jeremia, & duo ex Isaia, ubi יחוקו
eandem ferè, atque hic, significationem obtinet. 3. Particula כן va-
riè exposita à diversis. esse adverbium, & significare rectè, bene.
4. Diversa exempla, ubi כן eodem modo usurpatur. nonnullos in istis
quoque locis id pro præpositione habere. 5. Ab aliis haberi pro no-
mine. multos tamen etiam, 'aqué ac nos, id accipere pro adverbio.
6. חרם pravè expositum à nonnullis, omnibus nimirum illis, qui à
כן novum comma inchoant, idque à יחוקו, à quo revera regitur, divel-
lunt. 7. Ellipsis verbi possum, subintelligendi in יחוקו & פרשו.
8. Aliquot exempla, ubi possum itidem extrinsecus suppleri debet. ver-
ba ista Amos 6. 12. יחורש בבקרים אים f. dè depravata ab Inter-
prete Græco. 9. Dittio גם, quæ velum hic significat, ab aliquibus
vexillum,*

duxit eum dictio וַיִּשְׁלַח sequius intellecta, & pro *intendere* accepta, uti supra diximus. Tremell. ac Baxtorf. verterunt *confirmare*; pro quo malletm dixissent *firmare*; quod verbum, ex omnibus accommodatissimum, adhibuerunt Castal. Borrh. (hic quidem junctim cum altero minus bono *tenere*; quæ significatio, etiam à Luth. & Tigurinīs, *halten*, *retinere*, hic usurpata, isti verbo non nisi in *hiphal* competit) Piscat. Schindlerus in וַיִּשְׁלַח: itemque Diod. & Val. *firmare*, *affirmare*: necnon Gen. & Ama. ac Belg. cum aliqua circumlocutione, *tenir ferme*, *stip bouden*; id est, *tenere firmum*, quod ferè eodem redit cum *firmare*, atque à *tenere* seu *retinere* simpliciter, quod modò rejiciebamus, manifestò distat. Cæsar in hoc significatu usurpare suevit verbum *Distineo*: lib.3. Gall. *Qui antennas ad malos distinebant*: & lib.4. *Bis utrinque fibulis ab utraque parte distinebantur*: ac lib.1. *Civil. Has quaternis anchoris ex quatuor angulis distinebat, ne fluctibus moverentur*.

2. Ab ea notione, quam hic obtinet verbum חֻק, non multum abludit ea, in qua usurpatur Esa.41.7. וַיְחַזְקוּ בַּמַּסְמָרִים, & Jerem. 10.4. וַיְחַזְקוּ בַּמַּסְמָרִים וּבַמִּקְבוֹת וּבַמַּסְמָרִים: itidemque Esa.54.2. וַיְחַזְקוּ חֻקֵּי: in quibus tamen locis rursus plerique Interpretes hoc verbum minus rectè transferunt. Chald. ubique חֻק; & Oecol. *conforto*: Hieron. Esa.41. *conforto*: Esa.54. *consolido*: Jerem.10. *compingo*: Forer. Esa.41. & 54. ac Marinus ubique, *confirmare*: Arias Esa.41. & Marian. Jerem.10. *roboro*: Oleast. Esa.41. *roboro*: Esa.54. *consolido*: Musc. Esa.41. *firmo*: Esa.54. *consolido*. Nonnulli quum alibi rectè hoc verbum transtulerint, alibi nihilo melius quàm præcedentes colimârunt. Ita Pagn. Esa.41. bene transtulit *firmo*: ast Esa.54. *consolido*, & Jer.10. *conforto*: in Diction. verò omnia tria loca pravè transfert, Esa.41. & 54. *roboro* vel *consolido*: Jerem.10. *roboro*. Calvinus Esa.41. *firmo*; Esa.54. *consolido*: Jerem.10. *fortifico*. Munster. Esa.41. *firmo*: Esa.54. *roboro*. Græci Jerem.10. *ἐκπέω*. Esa.41. *ἐκπέω* & 54. *ἐκπέω*. Castal. Piscat. & Buxt. Esa.41. & Jerem.10. *firmo*: Esa.54. *obfirmo*, *confirmo*: Tremell. Esa.41. *firmo*; Esa.54. & Jerem.10. *confirmo*. Valera & Anglica nova, Esa.41. & Jerem.10. *affirmare*, *to fasten*; Jer.10. *fortificar*, *to strengthen*: Itala Esa.54. & Jerem.10. *fermar*; Esa.41. *fortificar*: Diod. Esa. *fermar*, & Jerem.10. *fer* *star* *soldo*; Esa.54. *rinforzar*. Ast Zuingl. & Tigurini in omnibus istis tribus locis, ut oportuit, *firmare* verterunt; ut Ang. vet. Esa.41. & Jerem.10. *to fasten*; & Esa.54. *to make fast*. Syrus, qui Esa.54. & Jerem.10. vertit שָׁרַר, i.e. *firmo*, Esa.41. vertit קָבַע, id est, *figo*: cujusmodi verbo etiam Munst. & Belgæ Jerem.10. & Luth. Esa.41. ac Jerem.10. Gallica autem

autem utraque in omnibus illis tribus locis usi sunt *affigo, hechten, befesten, faire tenir* ; similiterque Oſian. Eſa. 41. tranſtulit *affigere* : & Eſa. 54. Hieronymi *consolida per terra infigito*, ac Jerem. 10. Hieronymianum *compegit per parietem aut basi affixit* explicat : quæ expositiones nequaquam sunt ſpernendæ, ita tamen ut ſciatur, quòd פִּיץ in iſtis locis non tam *figere, affigere, aut deſigere* ſimpliciter, quàm *firmiter figere* ſignificet ; quemadmodum etiam Luth. Ste. & Belg. Eſa. 54. tranſtulerunt, *fast ſtecken. fortiter figere, vast ſtecken*. Ego itaque ſic iſtos locos tranſtulerim : Eſa. 41. *clavis illud firmat, vel firmiter figit* : Eſa. 54. *paxillos tuos firma, vel firmiter deſige, aut adige* : Jer. 10. *clavis ac malleis ea firmant, vel, firmiter ſigunt affigunt. ve.* Et quomodo in iſtis locis pro *firmare* rectè ſubſtituitur *firmiter figere* aut *deſigere*, ita & in hoc loco, Eſa. 33. 23. *firmare* haud incommodè mutaveris in *firmum tenere* ; quod & Genev. Amamam, ac Belgas feciſſe, præcedenti paragrapho oſtendimus. Quod autem de firmando malo dicitur ; ſciendum eſt, etſi malus à rudentibus præcipuum firmamentum ſuum non habet, ſed à modio ſeu receptaculo ſuo : rudentes tamen, ab utroque navis latere ad malum pertinentes, & ipſos non parum conferre ad hanc rem, atque ad malum in ſede ſua ſtabiliendum.

3. Particula כִּן, planè omiſſa à Pagn. Calv. Caſtal. & Val. à multis accipitur in vulgatiffima illa ſignificatione, qua *coniunctio* eſt, & noſtro ſic vel ita reſponder. ita cum Hieronymo eam acceperunt Luth. Oecol. Oleaſt. itemque Muſc. Marian. & Schindlerus. Munſt. & Gall. vet. iidem pro *coniunctione* habentes, exponunt acſi eſſet כִּן עַל, ob id, par ainſi : Genevenſes verò adhuc aliter, ita ut, *Tellement qu'ils n'ont point renforcé le mas, ita ut non roboraverint malum* : quas duas ſignificationes ego ab iſta præpoſitione alienas puto ; neque minus illam Forerianam, qui כִּן יוֹקוּ בַל, vertit *ne tantillum quidem confirmaverunt*. quem enim ibidem in comment. canonem tradit (à Mercero etiam & Cevall. in Diſtion. Pagnini inde tranſcriptum) quando hanc voculam præcedit negatio, plerumque valere *ne tantillum quidem*, mihi conſtat haudquaquam eſſe verum : & exempla, quæ ibi ab ipſo allegantur, longè aliter exponenda. Marinus כִּן habet pro *ſubſtantivo*, *Non fortificabunt aptationem mali ſui* : ſimiliterque Piſcat. qui cum in textu verterit, *erectum malum*, in ſcholiis dicit, hebraica ad verbum ſonare *reſtitudinem mali* : eademque videtur Tremellii mens fuiſſe, qui eodem modo vertit, *erectum malum*. quanquam enim כִּן interdu eſt *adjectivum*, hic tamen ut pro *adjectivo* illud habuerint, non patitur linguæ natura, in qua *adjectivum* nunquam *ſubſtantivo* præponitur

nitur. Zuinglius autem (qui ab hac vocula novum comma inchoat, uti supra diximus) duas diversas expositiones conjunxit, *Sic erectus malus*. sed neque כן uspiam alibi habet eum intellectum, quem ei hic attribuunt; & si haberet, ista tamen expositio non esset hic admittenda; quum locutio, quam isti Interpretes hic statuunt, dura nimis sit & inconcinna. Quum verò etiam vulgaris significatio, *sic vel ita*, hic minimè quadret, omnino accedendum iis, qui id pro *adverbio* habent; inter-que eos Tigur. & Diod. qui vertunt *firmiter, saldamente*, præferendi Amama & Belg. qui *recht*, i. e. *rectè*, & Angl. utraque, quæ *well*, i. e. *bene*, interpretatur: quomodo hæc vocula etiam à Kimch. per הֵשֶׁב ac per שׁוֹב חוּק in Dict. & à Raschio per הֵשֶׁב הֵכֶן exponitur.

4. Isti expositioni suffragantur alii loci complures, in quibus כן itidem *adverbialiter*, atque in eadem significatione ponitur: Exod. 10. 29. וְאֵת מִלְּחָם: Raschi: וְאֵת מִלְּחָם: Syrus, שְׂפִיר אִמְרָה: Chald. כן דברת וּבִמְנוּ יִפָּה דְּבַרְתָּ וּבִמְנוּ יִפָּה דְּבַרְתָּ: Num. 27. 7. כן דברת: Hieron. כן דברת: Græc. ὁρθῶς λελαλήκασι: Syrus, כְּנִמְנִיחַ אִמְרָה: Chald. כן דברת: Jer. 8. 6. כן דברת: Syrus, כְּנִמְנִיחַ מִלְּחָם: Chald. כן דברת: 2 Sam. 18. 14. כן דברת: Kimch. כְּנִמְנִיחַ אִמְרָה: 2 Reg. 7. 9. כְּנִמְנִיחַ עֲבָדֶיךָ: Hieron. כְּנִמְנִיחַ עֲבָדֶיךָ: Chald. כְּנִמְנִיחַ עֲבָדֶיךָ: Eccles. 8. 10. כְּנִמְנִיחַ עֲבָדֶיךָ: Non desunt in plerisque istorum locorum Interpretes, qui כן pro *conjunctione* habentes, exponunt *sic, ita*, & 2 Sam. 18. quidem longè maxima pars id faciunt: ast 2 Reg. 7. Græc. ὁρθῶς ποιῶμεν, & Luth. *last us nicht also thun*. Jerem. 8. Græc. ὁρθῶς ποιῶμεν, & Luth. *last us nicht also thun*.

Ecc. 8. Græc. Syrus. Cajet. Luth. Castal. Ste. Ari. Tremell. Ofian. Marian. Gall. vet. Angl. nova. Etiam Exod. 10. & Num. 27. multi faciunt *conjunctionem*, sed quia istis locis nequaquam convenit vulgaris significatio, nisi quis velit legere per interrogationem, *Siccine dixisti?* (quam expositionem nusquam reperio, nisi quòd Gen. ejus in margine meminerunt) novè ac insolenter id exponunt, ac si fidem valeret cum כְּנִמְנִיחַ. ita Exod. 10. Græc. vertunt καὶ οὕτως ἐποίησας. Hieron. ita fiat ut locutus es: Munst. sicut locutus es: Tigur. quemadmodum locutus es: Castal. ut dixisti: Luth. *wie du gesaget hast*: Gal. vet. *ainsi que tu l'as dit*. Num. 27. Munst. ut locutus es.

5. Complures etiam in istis locis כן pro *nomine* habent: Exod. 10. Raschi אִמְרָה: Ste. verum: Pagn. Calv. Trem. rectum. Num. 27. Esraïdes

Efraïdes אֶפְרַיִם הָרַבֵּר : Hieron. *justam rem postulant* : Pagnin. Cajet. Calv. Pisc. *rectum* : Val. *derecho pïeden*. 2 Sam. 18. *Non est bonum, vel rectum, quod expellem* : Val. *no es rason que jo te ruege* : Pagnin. & Marian. duas diversas expositiones conjungunt, *Non bonum est quod sic expellem* : non bonum sic. 2 Reg. 7. אֵין אֶחָדוֹ עִשָּׂי.

Jerem. 8. 6. agminatim in eam sententiam itur, Hieron. *nemo quod bonum est loquitur* : Munst. *non erant qui loquerentur quod rectum est* : Tremell. *prava loquuntur*, heb. *non rectum* : Olian. & Marian. *nemo rectum loquitur* : Tigur. & Pagn. *non loquebantur rectum* : Piscat. *loquuntur quæ non sunt recta* : Ital. *no parlano cosa buona* : Val. *no hablan derecho* : Gall. *vetus, nul ne dit rien de bien* : Luth. *das sie niches reches lebzen* : Belg. *sy spzeeken dat niet recht en is*. Eccles. 8.

Efraïdes אֶפְרַיִם הָרַבֵּר : Kimchi in בֵּן הַיִּשְׂרָאֵל, & in *Radice שֶׁכָּח*, וְהַיִּשְׂרָאֵל הָאֵמֶת : Symm. *δίκαια* : Hieron. *justa opera* : Pagn. & Drus. *rectum* : Pisc. *quod rectum est* : Val. *verdad* : Tigur. *In qua quicquid egissent ratum rectumque erat*.

Istis expositionibus præferendam esse nostram, quæ כֵּן facimus *adverbium*, diligens locorum penitatio ipseque sensus docere potest quemvis peritum harum rerum aestimator; nisi forte Jerem. 8. ubi forte non minus aptum est, ut pro nomine quam pro *adverbio* habeatur. & tamen non desunt, qui ibi quoque nobiscum, & cum Syro ac Chald. *adverbialiter* exponant. Oecol. quum in textu verterit, *non paratum dicent*, in marg. apponit, *vel, non rectè* : & in comment. hæc habet, *nemo rectè ac piè loquitur* : accipe כֵּן pro *decenter*. Calv. & Castal. *non loquuntur rectè* : Diod. *non parlano dirittamente* : Ang. utraque, *none speak aright* : Gen. *nul ne parle adroit*. sic Exod. 10. & Num. 27. Arabs مَلِيحًا : Tremell. & Schind. *rectè* (similiterque Castal. Num. 27. duntaxat, & ibidem Tigur. *justè*) Anglica utraque, *well, right* : Diod. *dirittamente* : Gen. *bien, droitement* : Belg. *gy hebt recht gesproken, sy spzeeken recht* : Val. Exod. 10. *bien has dicho* : Luth. Gall. & Ital. Num. 27. *haben recht geredt* : *parlent bien* : *parlano bene*.

2 Reg. 7. 9. Pagn. Tigur. Munst. Castal. Tremell. *non rectè facimus* : & sic omnes Vernaculi, præter Lutherum. Eccl. 8. Munst. & qui *rectè fecerant* : Ital. *ne la quale hanno fatto bene* : Diod. *quelli che havevano operato dirittamente* : Angl. *where they had done right* : Gen. *qui avoient bien fait* : Belg. *in deswelke sy recht gedaen hadden*.

Quomodo igitur in omnibus istis locis, aliisque præterea nonnullis (quorum discussionem alteri occasionem reservamus) כֵּן *adverbii* vicem præbet, ita hic quoque in וְהָיָה כֵּן *adverbialiter* sumendum, & *rectè, bene, seu riè* exponendum est.

6. Illi, qui à כן novum *comma* inchoant, sicuti in eo conveniunt, quod כן prave sic exponunt (ut nunc omittamus Græc. & Syr. qui id in aliam vocem deformarunt; qua de re satis supra dictum) ita in eo dissentiunt, quod aliis חרנם est *nominativum*, ante quem *verbum substantivum* subaudiendum sit; quæ est sententia Hieronymi & Marianæ, itemque Zuinglii, Sic erectus malus, ut velum non pandatur: aliis verò est *casus obliqui*, cum *ellipsis prepositionis*. Oleast. & Pagnin. in Diction. In malo suo non extenderunt velum: Oecol. sic ad malum eorum non extendent signum: Luther. also werden sie auch das segulein nicht auff den mastbaum aufs stecken. Contra quas expositiones non est ut quicquam dicamus, quum per se corruant, postquam יחוקו & כן ritè explicata sunt; inde-que liquido constet, חרנם esse *accusativum*, qui à יחוקו regatur. *affixum* autem non referendum ad nautas, alias-ve personas, sed ad ipsos rudentes, jam præcedentis capitis §. quarto monuimus.

7. In פרוש nulla est difficultas: sed notandum minus idoneo vocabulo in eo interpretando usos esse Pagn. Castal. Oecol. Marin. in נם Oleast. & Schind. *extendere*. melius Borrh. Ofsan. & Marian. *explicare*: & Munst. Tigur. Calv. Musc. Forer. Marin. פרוש, Trem. Pisc. Buxt. *expandere*. omnium autem optimè Zuing. *pandere*; quod vocabulum hic anicè quadrat, passimque tam à prosaïcis scriptoribus, quàm à Poetis, hæc in re adhibetur. Observandum præterea est, tam פרוש quàm יחוקו & per præsentis temporis verba commodius, quàm per præteriti aut futuri reddi, & vim verbi *possum* in se inclusam gerere. Hoc perspexerunt etiam Tigur. & Piscat. Rudentes tui laxati sunt, ut nec malum suum firmiter retinere, nec velum expandere possint: Funes tui laxati sunt; non possunt firmare erectum malum ipsorum, non possunt expandere velum: & ex Vernaculis Anglica utraque, Diod. (qui tamen illud de præsentis tempore neglexerunt) & Amama: they could not well strengthen their mast. neither can they spread the saile: essi non potranno fermar saldamente l'albero della lor nave, ne spiegar la vela: sy en connen haeren mastboom niet recht afsthouden, noch het seyl bytspannen. Similiter David Kimchi, והחובלים לא יוכלו לחזק הישב החרן שלהם, ולפרוש הנם כיון שהחבל' נטשו ונפסקו. Nautæ nequeunt ritè firmare malum suum, velumque pandere, postquam rudentes divulsi disruptique sunt. Etiam Pagnin. Ital. & Belgæ supplementum hoc verbi possum adhibent, in priore duntaxat membro; uti Hieron. Oecol. in comment. (nam in Textu aliter fecit) & Raschi in posteriore; Non roburare poterunt malum suum: non hanno potuto bene rinforzare il lor malo:

sy en sullen haeren mastboom niet connen recht syp houden : *Ut dilatare signum non queas* (miror cur non potius dixerit *queant*) *Quamvis in navibus eorum erecti sint mali, non tamen velum extendere poterunt* : לא יוכלו לפרוש וילון המנהיג את-הספינה, *non possunt pandere velum, quo navis provehiuntur* : quæ postrema verba adjecit Raschi, ne dubium relinqueret, de quo veli genere loqueretur, quum nonnulli hic vela non nautica intellexerint ; uti infra ostendemus. Miror autem Tremellium, qui בל, quod nihil aliud est quàm simplex *negativa*, cum nondum reddidit, *Quum nondum confirmaverint erectum malum suum, non expanderint velum* ; quæ expositio & à vocula ista, & ab hoc loco summè aliena est.

8. *Ellipseos ejusmodi, qualem hic in יחזקו & פרשו statuimus, exempla alibi etiam occurrunt.* Judic. 16. 10. במה תאסר, Tigur. quo possis vinciri : Munst. quo ligari possis : Tremell. & Castal. quo pacto vinciri possis : Val. como podras ser atado : Ital. con che cosa puoi esser legato : Diod. come tu potresti esser legato : Anglica utraque, *wheretwith thou mightest be bound* : Gall. ver. *comment tu peux estre lié* : Luth. *tuomst can man dich binden* : Belg. *waermede gy soudt connen gebonden worden*.

Jobi 6. 6. היאכל חפל מבלי מלח : Targ. האפשר האכיל : Hieron. *Aut poterit comedi* ? Tigur. *potest. ne edi* ? Luth. *han man auch essen das ungeschaltten ist* : Anglica nova, *can that which is unlaboured be eaten* : Esa. 10. 19. ונער יכתבם, Munst. & Tig.

ut puer possit conscribere eas : Tremell. *adeo ut puer scribere possit ea* : Luther. *und das] ein knab sie mag anschreiben* : Val. *que un nino las pueda contar* : Angl. utraque, *that a child may tell them* : Diod. & un fanciullo gli potrà mettere in iscritto : similiterque istum locum *משפיעו* in commentariis, aut scholiis, Calv. Oecol. Oleast. Ofian. Marian. Belg. & Rabbini tres, Jarchi, Esraides, & Kimchi. Jerem. 13.

דלא משבח הנדוי' דנשחלף משכרו, Syr. היהפך כושי עורו, Chald. האפשר דו שני הנדואה משכרו : Hieron. *Si mutare potest Æthiops pellem suam* ? Tremell. & Piscat. *An mutare potest Æthiops cutem suam* ? Calv. in comment. *Poterit. ne Æthiops mutare pellem suam* ? & sic Luth. Gallica vetus, Angl. utraque, & Diodat. Lam.

3. 7. נאנ ולא בערו גר בערו ולא נאנ : Pise. *sepem circumdedit mihi, ut non possim exire* : Marian. *sepavit me [i.e. clausit] ut exire [& evadere] non possem.* Ofian. paraphrasticè. *sum circumdatus angustiis, quas evadere nequeo* : Luth. *er hat mich vermauret, das ich nicht heraus kan* : Diod. *egli mi ha assiepato d'intorno, si che non posso uscire* : Angl. utraque, *be hath bedged me about, that I cannot get out* : Belg. *hy heeft my toegemurpet.*

daticker niet optgaen en can.

Psal.49.8. לא פרה ופרה

אח לא יוכל לפרות, Raſchi, איש לא יתן לאלהים כפרן
אח לא יוכל לעשירו' לא יוכלו לפרות אחיהם. Esraïd. את אחיו
לא יוכל לפרות איש את אחיו—ולא יוכלו לתת לאלהים
כפרו. Munſt. *Frater redimendo redimere non poteſt quemcunque, neque
dare poteſt Deo redemptionem ejus.* Zuing. & Tigur. *Nemo fratrem ſuum
ullâ ratione redimere poteſt, neque Deo pretium redemptionis ejus perſol-
vere.* Tremell. & Piſc. *Fratrem nullo modo redimere poteſt quiſpiam, non
dare Deo redemptionem ejus.* Moller. *Nemo eſt qui poſſit hominem redi-
mere à morte.* & ſic Vernaculi omnes, præter Italum (qui tamen in
notis verum ſenſum expreſſit) & Valeram. Psal.76.8. ויטמר

—לפניך: Munſt. *quis ſtare poterit?* Caſtal. *ſtare quis poteſt?* Oſiand.
nemo conſiſtere poteſt: Moller. *nemo eſt qui huic reſiſtere poſſit:* Luther.

Wer can ſur dir ſtehen & Gall. *vetus, qui pourroit conſiſter?* Genev. *qui
pourra ſubſiſter?* Anglica nova, **who may ſtand** & Eadem verba, מי
—יעמר, eodem modo explicanda & ſupplenda, leguntur etiam
Psal.147.17. ubi Syrus, מינו משכח למקם, Luth. **Wer can bleiben** &
Gall. *utraq; qui pourrâ durer?* Diod. *chi potrà durare?* Anglica vetus,
Who can abide & Anglica nova, **Who can ſtand** & Psal.77.4.

אנבר: Tremell. *ut non poſſim eloqui:* Piſcat. *ut loqui non poſſem.*
Esra. ולא אוכל לדבר. Kimchi, יעד שלא אוכל לדבר. Psal.

106. ver. 2. וימלל גבורת יהוה ישמיע כל תהלתו. מי יוכל להשמיע
Kimchi, מי יוכל לסלל—ורשו לאשמעא: Chald. ויכל להשמיע
Esraïd. מן יוכלת באדם להלל גבורתו ולהשמיע כל תהלתו
Ste. *Quis poſſit celebrare?* Oſian. *Nulla humana lingua Deum pro dignitate lau-
dare poteſt:* Luth. **Wer can auſteden**—und pzeſſen & Anglica vetus,

Who can expzeſſe—or ſhew forth & Anglica nova, **Who can ut-
ter**—**who can ſhew forth** & Genev. *qui purroit reciter*—*qui purroit
faire retentir?* Diod. *chi potrebbe raccontare*—è narrare? Psal.

56.5. מה יעשה בשר לי 56.5. Gall. *vetus, que la chair me puiſſe faire:* Di-
od. *coſa che mi paſſa fare la carne:* Angl. utraq; **What ſleſh can doe
unto me.** Psal.78.20. ויכין שאר לעמו. Zuing. & Tigur.

Nam parare carnes poterit: Anglica nova, **Can he provide ſleſh** &
Psal.78.44. ויגדליהם בל וישתיין. Tremell. & Piſc. *ne bibere poſſent:*
Luth. **Das ſie the bache nicht trincken kondten:** Gall. utraq; *afin
qu'ils n'en penſſent boire:* Angl. utraq; **that they could not drinke:**
Diod. *accio che eſſi non ne poteſſero bere.* 2 Sam.23.6. ויכחו ביד

ויכחו ביד. Oſian. *Quæ non ap-
prehendi poſſunt manibus.* Anglica utraq; **They cannot be taken
with**

with hands. Diod. Non si possono prendere con la mano. Belg. Om datmenſte metter hant niet en can vatten. Amos 6. 12. הִירָצוֹן בַּסֶּלַע סוֹסִים הַיָּחִידִים בְּבָקָרִים, Luth. Wer kan mit roſſen rennen, oder mit ochſen pflügen auff ſelzen & Calv. in comment. (nam aliter in textu) An poterit equus currere in rupe? an poterit etiam boſ arare in loco ſaxoſo? Sic Oecol. in comment. (quam in textu nuda futura poſuerit) Res impoſſibiles hoc in loco ponit: & ad eundem modum Tremel. Fieri non amplius poſſe docet ut ſtent peccatores, quam ut in rupe curſus aut aratio fiat. Hieron. optimè quidem hæc vertit, quantum ad ellipſes iſtas, Nunquid currere queunt in petris equi, aut arari poſeſt in bubaliſ? ſed non animadverſa ipſi altera ellipſis, qua בַּסֶּלַע poſt יָחִידִים ex priorẽ membro ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ, relinquitur repetendum (quod omnibus Recentioribus perſpectum, à Kimchio ita indicatur, בַּסֶּלַע שׁוֹכֵר עֹמֵר בְּמָקוֹם שֵׁנִים) in cauſa fuit, ut poſterioris commatis mentem haudquaquam aſſecutus ſit: ſicuti tum ex interpretatione vocis בְּבָקָרִים, quam bubalos reddidit pro bubus, tum ex commentario ipſius latius apparet. Græci autem comma iſtud abſurdiſſimè verterunt, εἰ παρὰ τὴν ἀντιφάſιν, i. e. vertente Hieronymo, ſi reticebunt ad feminas: quæ hallucinatio planè monſtroſa quantum ad בְּבָקָרִים, in altera dictione orta eſt à punctorum permutatione, ac ſi יָחִידִים pro יָחִידִים ſcriptum eſſet. iſti autem permutationi ſicuti ſenſus validiſſimè adverſatur: ita cum Hieronymo etiam Chaldaus & Syrus: אִם יָחִידִים בְּתוֹרִים: אוֹ רִבְרִין בְּהֶן פְּרָנָה. Plura autem huiusmodi exempla ſiquis requirat, ubi verbum poſſum, ſenſui neceſſarium, non tamen exprimitur, ſed in altero verbo tacitè comprehenſum, relinquitur ſubintelligendum; adeat Glaſſium, qui lib. 3. Philol. Sacr. tract. 3. canone 5. aliquam multa congeſſit.

9. Vocem נֶמֶל velum interpretantur cum Græco, Chaldaeo, Raſchio, & Kimchio, omnes Recentiores, exceptis duntaxat Aria, & Luthero (qui nihil prorsus in toto hoc verſu vidit) vexillum, ſabulein, interpretantibus; quam interpretationem etiam Belgæ in ſcholiis ponunt, tanquam non improbabilem: & Marinum, Forerium, ac Oecolampadium, qui ſignum transferunt: ita tamen ut hi duo poſteriores in comment. profiteantur, ſe voce ſigni velum intelligere. ut mirer, quare ſignum omnino uſurpare voluerint, quum iſta dictio Latinis de velo nunquam dicatur. Occaſionem autem prava hæc interpretatio Forerio dedit, ut quum prius genuinum huius verſiculi ſenſum ſic ſatis bene aperuiſſet, Notum eſt peritis in re nautica, confirmationem mali, quæ ſunibus ſit, ſummi eſſe momenti. quare & dum tempeſtas ingruit, alios ſu-

nes superaddunt, ne fluctuatione navis, & crebrâ jactatione, laxatis seu ruptis funibus, ipse quoque malus abruptatur, & impossibilis eis reddatur navigatio, non habentibus ubi antenna & velum suspendantur: bonæ huic expositioni alteram deinceps istam & alienissimam subjunxerit, *Fortè hic etiam moris nantarum meminit, qui in summitate mali signum collocare solent, præsertim in navi prætoria. laxatis autem funibus, & malo non confirmato, sed collapsò, regeque fugam capiente, nullum signum expansum est, quo se colligerent milites, aut quod sequerentur fugientes. hujusmodi fluctuationes optimos quoque Interpretes in ambiguis vocabulis passim pati videas; etiam, quod mirum est, quando verum sensum clarè perviderunt.*

10. Porro quum *veli* vocabulum ambiguum sit, ac non modo de iis linteis dicatur, quibus naves ventum excipientes cursum suum perficiunt, sed & de iis, quibus tentoria ac tabernacula intenduntur (ut 1. *Æneid.*

Nec procul hinc Rhæsi niveis tentoria velis)

de posterioribus hic intelligere maluit Osiander: Perinde res Ecclesiæ habebunt, ac si quis tabernaculum seu tentorium figat: cujus malus, qui deberet totum onus tabernaculi sustinere, tam infirmus videatur, ut non credere eum posse ferre, ut vela tabernaculi appendantur, quin vel frangatur, vel corruat; & funiculi in lateribus non bene intenduntur: ita ut tale tentorium singulis momentis ruinam videatur minari. Similiter Musculus (qui valde antiquus etiam vexilla vocat illa vela) Tentoria tua haudquaquam firma erunt, funes illorum laxabuntur, non roborabunt malum, quo vexilla possint expandi, q.d. priusquam funes firmentur paxillis, & malus stabilizetur, vexillaque suspendantur, percutieris à Domino. Prævit istis Hieron. qui in comment. *signum* (qua voce in textu reddidit Hebraicum *סִי*) itidem exponit de velis tenteriorum, ita tamen ut huic expositioni etiam alteram, qua hæc periocha de navibus accipitur, immisceat; prætereaque mirificâ inconstantia *signum* etiam diversissimo modo, atque in vulgari significato accipiat; quæ simul stare nullo pacto possunt: atque ex prava interpretatione (quum pro *signo velum* dicere debuerit, & *signi* distinctio penitus inepta sit ad *velum* significandum) misera illa fluctuatio ortum habuit; quod idem vitium, atque in eadem hac re, modò in Forerio notabamus. Verba Hieronymi hæc sunt: *Nunc autem ad terrenam loquitur Hierusalem* (crediderim potius aliis Expositoribus, qui omnes ferè uno ore aiunt, ad Assyrios & Ecclesiæ hostes hunc sermonem dirigi) *quod laxati sint funiculi tabernaculi ejus, & tentorium sustinere non quiverint; & malus ejus,*

ejus, in quo pulcherrima quondam vela pendeant, ceciderit ruptis funibus, ut non solum ad navigationem, sed ad signum quoque inutilis sit. Postquam autem navis eorum fuerit dissipata, & tentorium dissolutum, ita ut in utramque partem funiculi disrumpantur, &c. Etiam Oleaster utrumque copulat, & junctim de tentoriis atque navibus hunc locum exponit, quamvis alioqui וְעַל הַיָּם de solis velis nauticis capiat: Funes tui, ô Assyrie, laxati sunt, quibus figebas tentoria tua: laxati sunt & soluti. Non robotaverunt se) ut perdurarent. In malo non extenderunt velum) ut navibus fugere possent. & rursus, Possent etiam verba ad Judæos malos pertinere—laxati sunt funiculi tui) i.e. tabernaculi tui—Non extenderunt in malo velum) ut saltem navigio deferrentur, sed pedes in captivitatem abierunt. Lyranus autem etiam si וְעַל הַיָּם non de velis tentorium, uti neque de velo navigatorio exponit, sed de vexillo (Hieronymi translatione, signum, deceptus) totam tamen periocham, itidem ac Olian. & Masc. de tentoriis accipit, etiam verbum laxari minificè exponens: Laxati sunt funiculi tui) i.e. dispositi ut cum eis figantur tentoria circa Jerusalem. Sic erit malus) malus hic dicitur lignum longum, quod in medio tentorii erigitur, ut malus in medio navis. & quia de super ponitur signum vel vexillum ejus, cujus est tentorium, &c.

11. Sed quum vela tentorium peculiari vocabulo יָמֵי יָם dicantur Hebræis, & nequaquam constet, vim dictionis יָמֵי יָם ad ista vela pertinere; rectius est, ut cum Chaldaeo, Raschio, Esraide, Kimchio, & maxima Recentiorum parte, וְעַל הַיָּם de velo nautico, ac consequenter totam hanc pericopam de nave intelligamus. Namque ut cum Oleast. posteriorem tantum partem de navibus capiamus, priorem verò de tentoriis, ineptum est nimis ac invenustum; & cum vera expositione istius commatis, $\text{בְּלִי יָמֵי יָם כִּי יִחַדּוּ$ (In quo penitus caligavit Oleast.) consistere handquaquam valet. Potest autem hæc allegoria de nave, cujus rudentes disjecti divulsique malum non ritè, ut antea, firmant, unde etiam velorum non sit usus amplius; dupliciter intelligi. Primò ut indicetur navis, quæ erectum adhuc stantemque habet malum, sed tremulum nutantemque, & velis circa ipsum volitantibus ac fluitantibus, ob disrptos quibus tenebantur ac pangebantur rudentes, inutilem navi, atque adeo periculosum: qualem navis ac mali statum describunt Poetæ, extremo paragrapho præcedentis capituli à nobis allegati, præsertimque Nonnus. secundò, licet accipere de malo non tantum tremente ac nutante, postquam rudentium firmamento ac retinaculis destitutus est, sed etiam defraçto atque prostrato (de quo magis etiam verum est, velum in eo pandi non

posse) quod in tali casu solenne est; ac rudentium disruptionem insequitur ferè semper : quare Lucanus malum illum, cujus rudentes turbine divulsi sunt, *fragilem* vocat, q.d. *jam jamque frangendum*, (qua de re sic ipse alibi, lib.1.

Fractaque veliferi sonuerunt pondera mali)

& Homerus post illa verba,

Ἰστὶ δ' ἀνέβρους ἔρρηξ' ἀνέμοιο θυέλλῃ

Ἀμπολῖγος, —

illico subjungit, Ἰστὶ δ' ἀνέβρους ἀέσαν, *malus retro cecidit, nimirum eadem procella vi labefactus fractusque* : id ipsum quinto odysseas plenius sic exprimens,

— μεσὸν δ' οἱ ἰδὼν ἄεξε

Διὶνὴ μισγυράων ἀνέμων ἐλθῶσα θυέλλῃ,

— *medium ipsi malum fregit*

Astrox permistorum ventorum veniens procella.

Sic alii quoque Poetae, quando saevas ejusmodi tempestates, rudentium velorumque disruptrices, describunt, fracti mali passim meminerunt. Seneca in Agamem.

— *fluctus hanc decimus tegit :*

Hac lacera & omni decore populato levis

Fluitat, nec illi vela, nec consse maxent,

Nec rectius altas malus antennis ferens,

Sed trunca toto puppis Ionio natat :

Horat. oda 14. lib.1.

— *nonne vides, ut*

Nudum remigio latus,

Et malus celeri sancius Africa,

Antennaeque gemant, ac sine funibus

Vix durare carina

Possint imperiosius

Aequor ? non tibi sunt integra lintea :

Ovid. 11. Metam.

Frangitur incurso nimbo turbinis arbor :

Plantus Trinum.

Imber fluctusq, atq, procella insensa frangere malum,

Ruere antennis, scindere vela.

Lucan.

Fractaque veliferi sonuerunt pondera mali.

Quem autem casum ponit Apoll. lib.1. ut malus turbinis vi atque impetu

impetu è receptaculo suo seu modiolò sustollatur, atque rudentibus ipsùm distinentibus eripiatur evellatur que,

Ὡς δ' ὅταν ἀπερράτῃς ἰσὺν νῆος —

Ἵδθ' ἱερὰ πλῆθ' αἰὲν ἀνέμοιο καλὰ δὲ

Ἀυλοῖσι σφύρασι καὶ ἐν ἀερίων ἐγύσῃ,

Ὡς ὅγ' αὖ τῶν ἡνῶ. —

Sicuti quando derepente malum navis,

Superne ingruens acris ventis procella,

Una cum ipsis cuneis

[quibus nimirum in modiolò fixus tenetur : τοῖς αἰὲν τῶν ἰσοδύναμων σφύρασι, inquit Scholiastes, τοῖς ἀερίων καὶ καλῶν τὸν ἰσὺν]

ex rudentibus evellit :

Ita ipse eam [arborem è terra evulsam] sustulit : —

eum ego casum planè inauditum credo, ac immodicà licentià poeticà confictum : quanquam dilaudat hanc comparisonem scholiastes, eamque dicit esse δι' ἑλπίδος καὶ ἐρημίας, in totum sanam ac validam.

12. Jam quum hujus *allegorie* scopus in universum sit, ut extremum discrimen hostilibus copiis imminere dicatur, quæ proinde similes sint navi in summo naufragii periculo constitutæ : ad hunc sensum nihil interest, utrum istorum eligas, quam utrumque maximo periculo sumum sit. quemadmodum enim navis prorsus amissò malo velisque in eo est, ut jamjam in tempestatum prædam cedat, atque à mari absorbeat ; ita quæ post divulsos rudentes stantem adhuc malum retinet, nihilo secius, imò etiamnum magis turbinum undarumque sævitia obnoxia est : unde etiam solenne est in ejusmodi casu, ut nautæ vectoresque suis ipsorum manibus arborem navis amputent. qua de re Juven. sat. 12.

— Tunc adversis urgentibus illuc

Decidit, ut malum ferro summitteret : —

& Lucanus lib. 9.

Sors melior classis, quæ fluctibus incidit altis,

Et certo jactata mari : quacunque levata

Arboribus casis flatum effudere prementem.

Sant qui putent hac allegorià seu similitudine non plus innui, quam irritum conatum. Oecol. — *Insidantur, sed stultis conatibus. funiculi enim eorum & omnes conatus invalidi erunt. Deus enim — consilia eorum irrita facit* — manifesta est malignitas eorum, sed inefficax, eo quod nihil proficiant, Deo eis obistente nequid prosperè cedat : Genev. & Diod. O Assyrien, tous tes efforts contre l'Eglise seront vains & de nul effect : O

Assyrie,



Assyrii, tui i vestri disegni & sforze saranno vani. sic Amama, addita etiam illius expositionis ratione, quali nimirum huius comparationis mens esset, Navem vtro destitutam, ac proinde laxos rudentes habentem, non posse procedere, sed in medio cursu hære. ita autem ipse: *Alle utwe aenflaegen sullen vergeefs syn; gelyckmen niet baeren en can, als de toulwen ende seplen, dooz het stille weder, niet en connen styf staen.*

13. Sed multo *inparalioles*, & Prophetæ scopo accommodatior est altera expositio, à nobis allata, quæ & multos doctos Interpretes habet suffragantes. Estraides, *כִּי הַסְפִּינָה חֲסֹבֶט* *meta-* *phora à navi qua submergitur: Munst. Dicitur de exercitu Assyriorum, qui navi malo destituta, & à funibus atque velo dissoluto comparatur, atq; ob id arbitrio ventorum in mari jactatur, & tandem procellis obruitur: Calv. Impiorum statum navibus comparat—Everet Dominus eorum naves, abruptisq; funibus & malis, eodem naufragio ipsos involvet: Ste. comparat hic exercitum Assyriorum navi, que naufragium vitare nequit: Ital. predice la ruina de gli Assyrii, per una similitudine presa d'una nave, che sta per affondare: Marian. Assyriorum cladem naufragio comparat. etiam Belgæ de naufragii discrimine exponunt, sed ita ut alteram quoque illam expositionem admisceant, de cursu impedito, cui conatus irriti assimilentur: quam perplexitatem in Borrhao etiam licet animadvertere. Miror autem eos, quotquot de naufragio hæc exponentes, *שֶׁנֶּהְיוּ לַחֲסִי* vertunt *laxari*; quum in funibus nimium remissis ac laxis sit quidem nonnihil incommodi, sed nullum ejusmodi ingens periculum: præsertim quum in nautarum sit potestate, quamdiu rupti divulsique non sunt rudentes, sed iusto laxiores duntaxat, vitium hoc emendare, eos que quantum velint adducere atque adstringere. Si autem alteram rudentium velorumque laxitatem, à venti defectu ortam (de qua ita Lucan. lib. 5.*

Ut primum levior propellere lintea ventus

Incipit, exiguumq; tumens; mox reddita malo

In mediam cecidere ratem; terrâq; relicta

Non valet ipsa sequi puppes, que vexerat aura)

in animo habuisset Prophetæ, uti expositoribus præcedenti paragra-
pho memoratis visum est; tunc nequaquam addidisset illa verba, *כִּי הַסְפִּינָה חֲסֹבֶט*, utpote in illo casu planè superflua. siquidem ru-
dentes velo inservientes diversi sunt ab iis, qui malo firmando desti-
nati, *שֶׁנֶּהְיוּ לַחֲסִי* propriè dicuntur Græcis (quam vocem *σπλινδερ* ad, *καλὰ δὲ*
οὐρανὸν ἰδὼν, ita explicant Grammatici, *χονία, δι' ὅν τ' ἐστὶν ἀνὰ*
σπλινδερ),

αὐτῶν, ὡς αὖ ἐκ τῶν βιβλῶν ἰσχυροῦ, funes, quibus malus revincitur, ut possit stare firmus) & quum mali firmitas hisce, non illis sustentetur; parum Mali interest, quàm languidi illi sint aut laxi, modò proprii rudentes seu ῥυδεντες debitum tenorem obtineant. Atque ex istis satis apparet, ne sensum quidem huius loci pati (sicuti precedentis capituli § 9. dicebamus) ut ὡς hic laxari exponatur.

14. Jam ut expositionem istius versus in summam contrahamus; Propheta, ad indicandum ultimum discesimen atque exitium Assyriis impendens, eos hisce verbis, נָטְשׁוּ חֲבִלָּיָהּ בֶּל יִחוּקוּ כֵּן חֲרָנָם — פָּרְשׁוּ נָם — comparat navi, quæ in medio mari, disruptis procellarum vi rudentibus, (tam iis quæ velo ac velificationi inserviant, quàm quæ firmando ritè malo peculiariter sunt destinati) ipsoque malo defracto, ac proinde in totum amisso veli usu, neque ullum certum tenere cursum valens, in summo naufragii periculo versatur, atque in eo est, ut jamjam ab iratis fluctibus absorbeat. Genuina autem totius periochæ interpretatio hæc est: *Rudentes tui disjecti* [vel *divulsi*, aut *dirupti*] *neque malum suum ritè* [vel, ut oportet] *firmare, neq̃ velum pandere* [vel, *expandere*, aut *expansum tenere*] *valent*. Quam interpretationem atque expositionem, si quis cum iis conferat, qui יחוּקוּ in יחוּקוּ mutarunt, videbit quàm in ea mutatione omnis eos ratio fugerit: quandoquidem puncta ita mutata venustissimam allegoriam miserè deformant; membraque ejus, optimè atque archèstimmè inter se coherentia, temerè discerpunt: atque ex sensu æquabili admodum & concinno summè scabrum atque incompositum efficiunt.

CAPUT IV.

Num. 21. 8. נָם ἂν Syro & Hieron. malè transfertur נחל, pro signo. 2. Ab aliis multis itidem incommode transferri super signum, vel super vexillum. Pervulgata ac desultoria Interpretum circa voces πολυστοιχίας inconstantia notatur. 3. Melius fecisse, qui נָם hic perticam verterunt: quod ipsum tamen interpretamentum non sit admitendum. 4. Eos, qui perticam transferunt, videri hausisse à Rasebio, qui פֶּרֶךְ פֶּרֶךְ gallicè, i.e. perche (quod vocabulum idem cum latino pertica) interpretatur. Pagninus פֶּרֶךְ פֶּרֶךְ malè reddidit furcam. 5. Tigurinatorum interpretamentum, palus, examinatur. Nobis videri, quòd vocabulum נָם hoc loco vertendum sit malus. 6. Articulum ה

in הַנֶּסֶם נִסְתַּמֵּן & saepe hoc fieri, ut preponatur nominibus, etiam ubi nulla certa ac definita res significanda est, multis exemplis ostenduntur.

DIximus initio libri hujus, quod נֶסֶם & *malum* significet, & *velum*. & locos quidem duos, in quibus pro *velo* sumatur, adduximus, atque declaravimus hactenus. pro *malo* sumitur Num. 21. vers. 8. וַיִּשֶׂם נֶסֶם אוֹתוֹ עַל הַנֶּסֶם, & vers. 9. וַיִּשְׂמֵהוּ עַל-הַנֶּסֶם, ubi Hieron. & Syrus עַל הַנֶּסֶם valde inconvenienter לְחֹמַת, pro *signo* transtulerunt. quanquam enim illa serpentis arei effigies revera fuit signum ac typus Messiae crucifigendi, sicuti ex Evangelio Johannis discimus; id tamen non tam ex illis verbis, quàm ex tota rei narratione colligitur: quum hæc verba non plus doceant, quàm quòd effigies illa à Mose in sublimi, ut toti populo conspicua esset, constituta fuerit, & super excelsa aliqua trabe collocata. Bene Esraïd. וַיִּרְאוּ-וּ עַל נֶסֶם שִׁיְהִיָּה גְבוּרָה וַיִּרְאוּ-וּ, ut esset *sublimis*, ac cuncti eum viderent: (quæ verba malè Pagn. in Diction. vertit, Appellatur נֶסֶם, quia erat elevatus, &c.) itidemque Lyranus, Sic positus fuit, ut posset longè & à pluribus videri. Rectè itaque Cajet. & Steuch. illam Hieronymi versionem, pro *signo*, reprehendunt: Juxta Hebraeum habetur, pone eum super perticam. nihil dicitur de signo, sed locandus super stipitem ligneum decernitur: Aliud adhiberi præcepit, super quod serpens poneretur, puta lignum & stipitem excelsum, cui serpens affigeretur aneus. non ergo serpens & signum idem, sed super signum serpens. & tamen non defuerunt etiam inter Recentiores, qui ita vertendum putârint, nimirum Pagn. in Diction. in *signum*, vel pro *signo*: Luth. zum zetchen, & Angl. vetus. for a signe: quam interpretationem etiam Ste. Belg. & Ainsw. dignam judicârunt, cujus in scholiis veluti minimè improbabilis meminissent.

2. Græcus etiam & Chaldæus parum commodè נֶסֶם עַל transulerunt עַל עֲמֻמָּה, עַל אֶרֶץ: similiterque Marinus, super *signo*: & pejus etiam num Arias & Val. super *vexillum*: sobre la vandera. quam interpretationem, minimè aptam, miror sanè multos ex iis adhibere voluisse, qui alioqui satis perspectum habebant quid hic per נֶסֶם significaretur. Ita Steuchus quum in comment. נֶסֶם explicet *lignum & stipitem excelsum* (ut modò vidimus) vertit tamen *super signum*: unde etiam illa ejusdem verba, Non ergo serpens & signum idem, sed super signum serpens. eodem modo vertit Munsterus, quum in notis scribat, Fuit serpens ille factitius erectus super נֶסֶם, i.e. super *stipitem excelsum*.

sum. sic Calv. qui in textu reddidit, *supra vexillum*, in comment. inquit, *Jussus est Moses serpentem atollere in sublime, ut undique esset conspicuus. Ac nomen דָּ tam pro vexillo, quàm pro malo navis, aut qualibet alia pertica sumitur.* similiter Schind. *Pone illum super דָּ, vexillo: Targum דָּ, signo: stipite erecto.* Sanè in vocibus *וְעַלְיוֹ* frequen-
tissimum est, ut Interpretes commodiore significatione omisà eam arripiant, quæ præsentī sermoni haudquaquam est idonea. sed ut quis vero significatione perspecto, in vertendo tamen diversum minusque aptum usurpet, id valde mirum est; tametsi ejusmodi vertiginis exempla passim, in eruditissimis quoque Scripturæ Interpretibus, occurrunt. sicuti rursus non rarò, quando vocem aliquam ambiguum bene transulerunt, in scholiis aut commentariis ea dicunt, quæ bonam istam interpretationem destruunt, quæque non ad eam, sed ad contrariam & falsam sunt accommodata. è cujusmodi erroribus ac turbis molestæ plerumque difficultates oriuntur, locisque per se satis clavis & planis magnæ tenebræ offunduntur. Quorsum quæso attinebat, ut qui videbant דָּ hic denotare *stipitem erectum aut excelsum, aut perticam aliam*, non sic potius, quàm *signum aut vexillum* transferrent? Excusatur quidem ita translatio, dicendo quòd *signum vexillum-ve* hic usurpentur pro ipsis *contis sive hastis*, quibus signa vexilla-ve affixa gestantur. quare igitur, ad vitandam ambiguitatem, non verterunt potius cum Ste. *hastam vexillarem* (cui tamen interpretationi ipse quoque alteram illam ac pravam, *super vexillum*, præmittit) & cum Buxtorf. *vexilli perticam, perticam vexillarem*? Sed quodnam argumentum habent, *signi hastile aut hastam vexillarem* potius, quàm quencumque alium contum aut sparum huic operi adhibitum fuisse? nulum profectò, nisi quòd דָּ, quod *altum erectumque lignum* hic significat, alibi *vexillum signum-ve* significet: quod argumentandi genus, quanquam vulgatum nimis atque familiare Interpretibus, nihili planè est ac nullius pretii.

3. Melius itaque supradictis fecerunt Lyran. Pagn. Cajet. Cattal. Tremell. Druf. (in comment. ad loca diffic. Num. cap. 87.) Piscat. qui *perticam* verterunt: quod fecerunt etiam Amam. in Censura Vulg. & Marian. sed inconstantius: *super perticam, vel stipitem, aut vexillum: super pertica aut vexillo.* Oleast. transtulit, *lignum aut perticam*: & Gall. utraque *perche*, quod idem est cum latino *pertica*, atque inde factum: sicuti & *flange*, quo Belgæ usi sunt, idem quod *pertica* denotat. Hanc autem interpretationem, quanquam superiori præferendam, nec ipsam tamen possum amplecti; quia *pertica* minus lignum est,

Num. 21. 8. (qui locus ibi quoque nominatum citatur) non פר"קא, aut פורקא, sed פירקא vel פרקא scribendum esse: quum hoc latino *pertica* respondeat, non illud. quare bene Cevallerius, in Diction. Pagn. pro Pagnini פרקא, *furca*, rescripsit פרקא, *pertica*: quomodo etiam Buxtorf. in Diction. Chald. voce כלונס, allegans Raschium ad Esa. 62. 10. פורקא (non obstante depravata illa scriptura) explicat *perche*, *pertica*. & sic ab aliis quoque intellectum Num. 21. illud פר"קא puto, unde suum *pertica* hauerint. Quod autem ibidem Num. 21. inter illos locos, ubi נס sumatur pro כלונס & פר"קא numerat etiam Esa. 49. 22. & Jer. 4. 6. (וכן ארים נסי שמו נס) fecit prater rationem, & aliena sunt à proposito illa exempla, quum ibi נס vexillum potius quam *perticam* denotet (uti rectè monet Drusius, ad loca diff. Numer. cap. 87.) & tamen eundem errorem iteravit non modò in comment. ad Esa. 49. 22. sed & in aliis diversis locis; sicuti modò allata ex ipso testimonia commostrarunt.

5. Quum autem *pertica*, sicuti ostendimus, sit minus lignum, quàm ut huic propositio quadret: malim interpretamentum Tigurinorum, qui נס *palum* verterunt (quomodo etiam Amama, eos imitatus, vertit *een staek of paele*) sed cum aliquo additamento. quippe priori loco habent, *pone eum super palum sublime elatum*; & in posteriore, *posuit eum super palum erectum*: quæ additamenta, *sublime elatum*, & *erectum*, fortasse in id adhibita fuerunt, ut significaretur, non humilem aliquam aut parvam ridicam sudem-ve, sed magnum atque sublimem stipitem hic intelligendum, quum alioqui tam illis quam istis hæc appellatio comperat. Imò forsitán posterioribus hisce, sublimibus inquam ac vastis stipitibus sive tignis, ne competit quidem omnino nomen pali; quanquam multo propius, quàm illud *pertica*, eò accedat. Sanè mihi ita lectum non memini: & si unquam ita sumeretur, Virg. 5. *Æneid.* in istis versibus,

Ingentique manu malum de nave Serepsi

Erigit; & volucrem trajecto in fune columbam,

Quò tendant ferrum, malo suspendit ab alto,

pro malo ab alto potius dixisset *palo ab alto*, ad vitandam ejusdem vocabuli tam parvo intervallo repetitionem; quam summopere desu- gere oratores quoque ac historici, & multo magis poetæ consueverunt, ubi diversarum vocum, idem aut ferè idem significantium, copia ipsis suppetit.

Potius igitur cum Diodato verterim e *Antennam*, aut cum Belgis (in margine) *een sparre*, i. *sparum*. sed istis etiamnum prætulerim, ut נס vertatur *malus*: quum suctum sit Latinis

scriptoribus, trabes ejusmodi, qualem hanc fuisse necesse est (majorem sanè, quàm quæ non modò *pertica* aut *pali*, sed & *spari antenna-ve* vocabulo designetur) *malorum* appellatione insignire, etiam si aliqui *malorum* navalium officio nunquam functi fuerint: quod vel ex Gellio apparet, qui libri primi cap. 13. procerum grandeque lignum sive tignum arieti faciendo, modò *trabis*, modò *mal* nomine indicetè afficit. similiterque Lucretius lib. 4. ubi de tignis erectis, vela theatralia sustententibus, ista duo *καρναίων* usurpat

— *quum magnis intentis theatris*

Per malos vulgata, trabesq; tremantia pendunt.

hic *malum* dixit etiam Frontinus, lib. 3. Strat. cap. 8. *Ad mœnia malos exequantes altitudinem jugi surrexit, in quibus simulacra hominum armata Persici habitus imposuerat, noctuq; eos monti admovit.*

6. Notandum porro est, versu nono *articulum* ante נם ex super-
vacuo adhibitum fuisse; id quod sæpe alibi evenit, ut הוּ prapositionatur
nominibus personarum aut rem indefinitam significantibus: quum
proprius ejus usus sit, ut rem certam denotet, unde ה' וידועהו ה' נ'
dicitur. Exempla aliquot, ubi similiter atque hic redundat, subjun-
gimus. Exod. 4. 20. וירכבם על החמר. cap. 8. 21. הנני משליח.

cap. 16. ותקח את־התף. cap. 15. 20. בך. — את־העדר
ver. 13. ותעל השליו. Levit. 13. 47. הבגר. Judic. 6. vers. 21.

ויופרשו את־השמלה. cap. 8. vers. 25. ותעל האש מן־הצור.

ואבשלום. 2 Sam. 18. 9. ובא הארו ואת־הדוב. 1 Sam. 17. 34.

ותקח את־השק. Cant. 7. 2. cap. 21. 10. רכב על־הפרד.

אל־יוחר המנו. Jerem. 38. 9. אין הלחם עוד בעיר. cap.

43. 13. כאשר יעשה הרעה את־בגדו. & in hoc ipso capite, Num.

ושלח יהוה בעם את־הנחשים השרפים. Idem fit quan-

doque cum *numeralibus*, ut Exod. 16. 22. שני העמר. Cant. 4. 4.

אלף המנו. Valde autem creber est in nominibus *materiam* signi-

ficantibus hic *articuli pleonasmus*, ut: Genes. 41. ver. 42. רביר הוהב.

בניע הכסף. Genes. 44. 2. נושי הוהב. Exod. 32. 3.

לחות האבן. cap. 35. 25. משוה החלכות. Cant. 24. 12.

אנן הסחר. ibid. ver. 4. כמגדל השן. Et in his quidem

posterioribus *articulus* iste planè vacat; quum in prioribus eandem
ferè vim habeat, quam Anglis *a*, Italis *il*, Hispanis, & Gallis *un*, Germa-
nis & Belgis *den*, qui *articuli* sunt *indefiniti*, ac rebus personisque non
determinatis præmitti solite: quum omnes istæ linguæ alios præterea
articulos habeant, rebus certis definitisque jungi solitos, & ה' וידועהו
in principaliori usu respondentes.

CAPUT V.

Vocem מַלְּחָם pro Malo sumi etiam Esa. 30. 17. ubi ab omnibus ferè Intepretibus pravè exponitur signum aut vexillum. 2. Etiam vocem חַרְחָל, quæ ibi synonymè cum מַלְּחָם ponitur, perperam à multis accipi, pro arbore ramis truncata, aut arbore apta è qua malus fiat: aliisque adhuc modis. 3. Ab Hieronymo aliisque per חַרְחָל hic intelligi malum nauticum, quod ipsum quoque non sit rectum: à Chaldeo autem transferri בּוּעָרָא, facem. 4. Nostra opinio, per חַרְחָל & מַלְּחָם hic significari Malos, in summis jugis collocari in id solitos, ut per varias occasiones signa inde sustollerentur, ac significationes speculares fierent. Raschi eodem modo exponit. 5. De significatione vocis כְּלֹנִים sive קְלוֹנִים, à Raschio adhibita; & videri quod eà, ut Anglico pole, non minora tantum hostilia & pertice, sed & majora ac trabalia ligna propriè denotentur. 6. Kimchii expositio vocis מַלְּחָם, quam vocem non posse hic pro signo aut vexillo accipi, demonstratur. 7. Vera harum vocum expositio à Mariana quoque subindicatur. Etiam Forerius vidit genuinum intellectum vocis חַרְחָל: non item מַלְּחָם, cujus prava interpretatio ipsum alioque in errorem indaxit, ut alienum sensum huic loco assignarent. 8. Anglis peculiare vocabulum beacon, ad significandum id, quod hic per חַרְחָל & מַלְּחָם designatur; ut Græcis φαῖς. Latium nomen esse speculam, quod tamen latius pateat, non debere locum hunc de maritimis speculis intelligi, sed de mediterraneis. 9. Vox עָרָא, qua hic ab Interprete Syro adhibetur in interpretando חַרְחָל, ne ipsis quidem Syris jam per aliquot secula satis intellecta, excutitur, & vera ejus notio indagatur. 10. Malos ejusmodi speculares sub Imperio Persico & Macedonico per totam Asiam dispositos fuisse, ut earum ope velocissimè significationes ad Regiam perferrentur. Turres Annibalis, in Hispania: & Danica munimenta, in Hibernia. 11. Ad speculas istas sacram Scripturam subinde tectius alludere, ut Esa. 40. 9. in quo loco מְסַרְחָת צִיּוֹן à Kimchio aliisque multis malè exponitur per Appositionem: prætereaque alia observatio de nomine מְסַרְחָת. 12. Consimilem allusionem esse in Esa. 52. 7. Jer. 3. 21. & 7. 29. & 22. 20. in quo postremo loco עִבְרִים à maxima Interpretum parte perperam exponitur appellativè. quum sit proprium certi montis nomen. 13. Probabile videri, quod מַלְּחָם etiam de Malis nauticis usurpatum fuerit ab Hebris.

EXpositionem nostram vocis מַלְאָךְ, Num.21. ceteris esse præferendam, præter rationes jam allatas ex eo quoque colligere licet, quòd alibi in sacra Scriptura nomen מַלְאָךְ, quo *Malus* propriè significatur, per מַלְאָךְ tanquam per *synonymum* exponitur, & utroque vocabulo una eademque res denotatur. Locus est Esaiæ cap.30.ver.17. in hisce verbis, עַל הַר הַנִּבְעָה, עַל הַר הַנִּבְעָה, עַל הַר הַנִּבְעָה, עַל הַר הַנִּבְעָה: ubi tamen rursus plerique Interpretes vocem מַלְאָךְ prævè transulerunt. Syrus ac Chald. מַלְאָךְ, similiterque Hieron.Pagn.Oecol. Marin. Foller. Oleast. *signum* : Munst. Tigur. Calv. Musc. Arias, Tremell. Piscat. Buxtorf. *vexillum*, & sic Vernaculi : Luth. Gall. vet. Val. Belg. *pantr*, *banriere*, *vandera*, *banter* : Genev. *banderolle* : Ital. *stendardo* : *ensigne*. Græci verò adhuc pejus, *σημαία* *σήμα*, *vexillum ferens*. Eriam inter Rabbinos sunt, qui מַלְאָךְ hic *signum* sive *vexillum* interpretentur. Quippe *Baal turim*, ad Exod.17.15. ita scribit, וַיִּשֶׁבַע בְּמִסְכָּתוֹ הַזֶּה, נִסִּי בְּמִסְכָּתוֹ הַזֶּה, נִסִּי בְּמִסְכָּתוֹ הַזֶּה, נִסִּי בְּמִסְכָּתוֹ הַזֶּה, אל-עֵינֵינוּ אֲרִיזִים נִסִּי וְיִסָּה הַחֵם נִסִּי מִמֶּשׁ כְּמוֹ וְכִנֹּם עַל הַנִּבְעָה, אִם כֵּן נִסִּי מִמֶּשׁ שְׁקָרָא לֵהֱכִין נִסִּי וְיִסָּה הַחֵם, *Nissi bis extat in Masora* [i.e. in Masora notatur bis extare] hic, & Esa.49.22. & sicuti illic propriam habet significationem vexilli sive signi, quemadmodum & Esa.30.17. ita etiam hic. quippe vocat Deum *signum suum* & *vexillum suum*. Porro per *vexillum* Calv. & Muscul. intelligunt trophæum. Calv. subjicitur alia similitudo, à trophæis sumpta, qua profigatis hostibus eriguntur. Musc. De vexillo quoque non displicet, quod nonnulli ad morem trophæa locis editis erigendis respiciunt. existimo per *malum* navis significari totius terre Judææ velut naufragium : per *signum* verò, futurum trophæum post casum exercitum hostium. Osiander מַלְאָךְ interpretatur de Herma, sive columna itineris monstratrice : Sicut columna lignea, solitaria, in sublimi loco collocatur, ut sciant peregrinantes, qua debeant iter suum intendere. Castal. autem, uti Num.21. ita hic quoque מַלְאָךְ *perticam* vertit : quæ translatio etiam Borrhao placuit.

2. Et sicuti error errorem trahit ; malè intellecta hæc vox in causâ multis fuit, ut etiam alteram, מַלְאָךְ, quæ vox planissimè *malum* significat, sequius intelligerent, alienamque significationem ipsi attribuerent. Etenim Tremell. vertit *cippus*, similiterque Pisc. qui tamen malam interpretationem emendat isto scholio : *Hebraicè Malus*, i.e. *lignum simile Malo*, erectum in monte. quod autem addit, *in signum certa rei*, in eo rursus fallitur, ut postea videbimus. & isti interpretationi quodammodo affinis est & Oecol. qui *malum* accipit de arboribus

bus iter demonstrantibus. Comparantur arboribus raris in montibus, circa quas iter demonstratur. & vocat arbores malum navis. quod sola stant, sicut in navi malus. Genev. exponunt, un arbre tout estranché, i.e. arbor omnibus ramis truncata: quasi dicerent, arbor quæ solo stipite sive trunco relicto, mali speciem intuentibus præbet. eaque expositio digna visa est etiam Angl. nov. & Belgis, quam in margine collocarent: as a tree bereft of branches or boughs: als een hogen boom sonder tacken of bladers: ac suffragantes quoque habet Marinum, Forer. & Merc. in Diction. Pagnini, qui omnes quum מלח reddant Malum, ad istum tamen modum explicant: Marin. sicut Malum, i.e. tanquam arborem ramis privatam ad instar mali: Forer. vocat Malum, arborem ramis privatam, qua in vertice montis interdum apparet, sicut Malus in navi: Merc. sicut Malus, arbor scilicet ramis spoliata, ut arbor in nave. neque multum abludivit Castal. qui Malum intelligit arborem aptam è qua Malus fiat. hanc enim notam apponit, *Paucissimi, ut si una arbor de sylva restet ad faciendum Malum.* atque ita Ofsian. *Quasi cum caditur sylva, & in ea hinc inde relinquuntur una aut aliera arbor alia & directis, que asservatur, ut præbeat aliquando, postulante necessitate, malum navis, cui velum appendatur:* & Angl. vetus. *till ye be left as a ship-mast upon the top of a mountaine* whereas all the trees are cut downe, save two or thre to make masts: eamque expositionem etiam Calv. adducit, uti hic satis probabilem, *Dum caditur sylva, relinquuntur procera arbores, qua ad usum navalem aptari possint.* Admodum autem mirificè Schindlerus, hunc locum respiciens, dicit, מלח metaphorice significare vexillum quod in monte ponitur, ut procul videatur.

3. Hieronymus, qui מלח interpretatur signum, per מלח Malum propriè dictum sive Malum nauticum intelligit, totamque hanc periecham ita accipit, ac si malus in monte & signum in colle dictum foret pro malus in monte colle-ve positus pro signo. Quomodo, inquit, si fracta nave, & compage ejus dissoluta, sola arbor, qua malus dicitur, remanet, & ponitur pro signo in summitate montis, sive in excelsu colle. quæ sanè verba valde mirifica sunt, neque cuiquam satis intelligendum, quid sibi velit de fracta nave malus in collis montis-ve iugo pro signo positus. Nam quod Musculus, istam Hieronymi expositionem intuens, scribit, *Forſitan ſolebant mali navis poſt naufragium locis editis erigi, nullius eſt momenti.* Tolerabilius aliquanto Calvinus, Hieronymianæ expositionis, vestigiis alioquin infistens, מלח etiam accipi pro scopulo vel promontorio probabile est, cui impacta naves adhaerescunt, ac deinde in iis malus, naufragii signum, conspiciuntur. sed cum nulla

nulla tempestas soleat naves propellere ad ipsa cacumina promontoriorum aut scopulorum (nisi eorum qui ita humiles, ac supra aquam tam parum extant, ut montium colliumque appellatio iis nullo pacto competat) ne possunt quidem illic relinquere ullæ naufragii reliquias, ac propterea neque mali, fractarum navium signum, conspici. Chaldaus חרן vertit בוער, i.e. *lampadem* seu *facem*, atque ita servavit figuram חרן, כיפור, quum חרן signum aut *vexillum*, & בוער *fax*, in aliquo casu, (nimirum specularis significationis, quam istum Interpretem hic præ oculis habuisse credibile est) sint res ejusdem ordinis, ac quadamtenus *synonyma*: quandoquidem & faces sive *supra*, & alia quoque signa vexillaque in ista significatione usurpari consueverunt: quæ de re in extremo libro primò actum fuit. Sed sicuti rectè Chaldaus figuram istam geminatæ sententiæ hic animadvertit; ita imprudenter ex חרן, quod pro *signo vexillo-ve* perperam accepit, vocem חרן interpretatus est, atque inauditam notionem (nisi forte בוער Chaldaeis non facem tantum significat, sed & *Malum* aliam-ve *Speculam*, è qua fax pro signo tollitur) ipsi assignavit: quum debuerit contra vocabuli חרן, utpote certioris ac minus ancipitis intellectus, ductu uti, ad veram hoc loco חרן significationem indagandam.

4. Nos itaque, istum exponendi ordinem secuti, dicimus חרן idem hic significare, quod Numer. 21.8. ac tam isto vocabulo, quam חרן, hic denotari *Malos*, non *veliferos* aut *navigationi inservientes*, sed formâ quidem atque magnitudine *veliferis* similes, usui autem longè diverso adhibitos: eos nimirum, qui in jugis excelsioribus destitui in hoc solebant (non quidem nudi, sed adhibitis circum statuminibus aliisque lignis, tum ad firmandos ipsos stabiliendosque, tum ad præbendum in ipsorum summitatem ascensum) ut quum res ferrer, signo ex ipsorum cacumine, unde latè circum-commorantibus conspicium esset, sublato, scirent omnes, vel ad habendos delectus, alio-ve conventus sibi coeundum; vel sumptis repente armis, globis grassatoriis occurrendum; vel adventante iusto exercitu, ad loca munita confugiendum, omniaque sua in tutum comportanda esse, atque ipsas urbes arcesque permuniendas, & convectione com meatuum aliisque rebus necessariis adversus vim hostilem firmandas: qui varii fines, superiore libro uberius pertractati, vel diversitate signorum, ex istis Malis ostendi solitorum, vel alio atque alio ejusdem signi ostensionis modo, aspectantibus indicarentur. obiter autem observetur, *be hajediâ*, in omnibus quatuor vocibus, quibus hic apponitur, vacare: quem

quem istius articuli pleonasmus valde crebrum esse, præcedentis capituli sine monebamus. Ad hanc nostram expositionem aspirat quodammodo versio Diodati, *Come un albero di nave sopra la sommità d'un monte, è come una antenna sopra un colle*: quæ tamen versio neque in se est satis exacta (quippe *antenna* vox haud satis plena hic est, aut non idoneè exprimit, uti neque Num. 21.) & corrumpitur porro istius scholii appositione, *Come si sogliono piantare in luoghi eminenti sali segnali*: quæ verba eum sensum præ se ferunt, ac si ipsi Mali pro signo in editis collocarentur; quum revera ipsorum collocatio alium finem habeat, neque ut ipsi signorum vicem præstent, sed ut occasione ferente ex ipsis signa sustollantur. Melius Raschi, atque prorsus ad mentem nostram (nisi quod sustollendi signi fines *עליונות* enumerat) duas istas voces exponit: *כחך עץ גבוה תקוע בארץ כמין* חרץ הספינה: וכנס אף הוא קלונים גבוה שותין בראש הגבעה וכשרואה הצופה גיסות בארץ נותן עליו סודר ורות מוליכו והוא יתקבצו (Sicut *Malus*) sicut lignum procerum in terra depactum, speciem Mali nautici gerens. Et sicut (כמין) etiam hæc vox denotat tignum procerum, in collis vertice defigi solitum, cui speculator, quando adventantes videt [hostiles] copias, imponit vexillum [linteum-ve] quod vento agitaturn, significationem [insuentibus] præbet, ut fugiant, aut congregentur.

5. Quod nomen קלונים hic in verbis Solomonis vertimus *signum*, id facimus ipso sermonis contextu atque scopo id flagitante: quum *hastile* aut *perica*, quod alias ista vox significat, & in quo significato sæpius ab ipso Jarchio usurpatur (uti ex præcedentis capituli §. 4. claret) hic nequaquam apta sint, utpote ad eam magnitudinem, quæ hic requiritur, nullo pacto accedentia. Et sanè etiam Ezech. 27. 7. hæc voce idem Rabbi de ligno trabalis magnitudinis utitur, atque כמין (quod ibi quoque *Malum* putavit significare, quanquam falso: uti cap. 2. §. 2. dictum) itidem per קלונים exponit. Ac quanquam haud ignota mihi est Rabbiorum *אנדרשוריא*, alibique ipsi indicavimus, solere eos sæpe mentem suam vocabulis minimè idoneis declarare: hic tamen fieri potest ut aliter se res habeat, utque קלונים appellatio sit communis minoribus illis lignis, & maioribus tignis, trabium malorumque molem habentibus: sicuti videmus Anglicum *pole* (quo Ang. nov. utitur Num. 21. in reddenda voce כמין) & de minoribus illis, *perica*, *hastili*, *contio* dici. & de maioribus etiam usurpari, atque adeo de ipsis *Malis*: unde *Spap-poles* vocant malos illos certis in locis defigi factos, ad festa gaudia atque tripudia circum ipsos celebranda.

6. Porro etiam R. David videtur in ea sententia spisse, ut posset hic *Malum* significare. ita enim inquit, כמו החרן על ראש ההר שיראה יחיד מרחוק וכן כמו הנם על הגבעה ומענין כפול כפי החרן על החרן, כי הנם יפרשו על החרן, *Sicut Malus in cacumine montis qui procul apparet solitarius.* & sic, *Sicuti נם super collem (est enim sententia iteratio) quippe vexillum expandunt super Malum.* quæ postrema verba ita accipi possunt, ac si diceret נם, quod propriè *vexillum* significat, *metonymicè* de ipso *Malo* vexillum sustinente intelligi. Quod si alia ejus mens fuit, & נם in volgatiore *vexilli* intellectu accipiens (id quod illa verba quoque admittunt) figuram iteratæ sententiæ in eo collocavit, non quod נם idem denotet quod חרן, sed quod *synecdochicè* idem ex eo intelligatur, & nominato vexillo etiam *Malus* id sustinens tacitè intelligatur; minus bene dixit, neque possum ipsi assentiri. Quod enim נם hic non de signo in *Malum* attolli solito, sed de ipso *Malo*, æquè ac חרן, intelligendum sit, hinc colligere licet, quia nimirum ejusmodi signum raro, nec nisi necessitate ac peculiari occasione id postulante (ad significandam hostium impressionem, indicendam coitionem, aliosque fines modò memoratos) proponebatur. Ast instituta hic à Propheta similitudo poscit mentionem rei permanentis, semperque in oculos incurrentis. Ut enim insignem eorum, qui cladi superstitēs futuri, paucitatem demonstraret, ait eos vix plures numero futuros, quàm malos ejusmodi speculares, qui in universa regione oppidò pauci; quum & singulares ac solitarii, & magnis invicem intervallis discreti soleant collocari: quomodo alibi consimiliter residuorum exiguum numerum paucis arboribus de ingenti saltu relictis comparat, cap. 10. ver. 19. ושאר עץ יערו מספר יהיו וער וכתבם, *residuaque arbores sylva ejus tam pauca erunt, ut vel puer eas conscribere possit.* sicuti contra, florentibus rebus numerosus populus, saltui comparatur, Esa. 37. 24. Jerem. 21. 14. & 46. 23. Ezech. 20. 46. Zach. 11. 2. imò saltui condenso, ער סבבי ער, Esa. 9. 18. & 10. 34. Quibus ritè consideratis, satis evidens est, minimè opportunum aut præsentī sermōni accommodatum esse, ut per נם intelligatur *vexillum*, aut signum aliud quodcunque in sublime attolli solitum, sed omnino accipiendum esse de *Malo*, è cujus vertice signum ostentatur: ac proinde duobus hisce vocabulis, נם & חרן unam eandemque rem designari.

7. Nostram istarum vocum expositionem subinducat & Mariana, qui ad Hieronymi, *quasi malus navis*, scribit, *Quem erigunt super montis culmen, & in eo vexillum, ad quod seu navigantes seu milites confugiunt:* & ad, & *quasi signum*, porro adnotat, *Repetitio est & explicatio ejus*

ejus quod dixerat. Eandem attingit quoque Forerius, sed quantum ad priorem vocem מלחמא duntaxat. quippe postquam *Malum* explicaverat de arbore ramis privata, subjungit: Sed quia in nonnullis regionibus etiam hodie in montibus designantur, è quorum summitate prospiciunt (malum dixisset significant) speculatores hostium adventum, præsertim in regionibus maritimis: quia etiam de signo mox infert similitudinem: forte ad hunc morem alludit, ut non sit sermo de arbore, sed de malo. è quibus verbis sicuti apparet, cum sic satis vidisse verum vocis מלחמא intellectum (cui tamen non satis adhæsit, expositionem istam velut in medio relinquens) ita indidem colligas, cum penitus ignorasse, quid. מלחמא sibi vellet. atque istius vocis ignoratio effecit, ut inde sensum valde à Propheta scopo abhorrentem eliceret: Jam verò & similitudo signi in vertice collis addit ad præcedentem similitudinem, quod Judæi in omnium oculis futuri essent per orbem terrarum tanquam signum divina vindictæ, sicuti conspicuum est signum quoddam super montem. Ast Propheta nihil aliud sibi voluit hac similitudine, nisi summam residuorum paucitatem indicare, uti supra diximus, & observatum etiam est à Kimchio, Calv. Musc. Ofian. Marian. Schindl. itemque ab Hieronymo, qui tamen nonnihil alieni, ex prava vocis מלחמא interpretatione hauistum, admiscet, Pro signo & vestigio nuntius & alter residebunt: similiterque Diodatus, ad aliorum potius quàm suam interpretationem respiciens, (quam ipse מלחמא aliter ac melius transtulit) in pochissimo numero, si che quel picciol remanente restera sol come per un segnale de' giudicii di Dio, &c. Et sic Oecol. & Borrh. veræ expositioni alia addunt minus proba. Oecol. Paucitatem salvandorum insinuat — erunt conspicui sancti propter raram & insignem patientiam, & è longinquo videbuntur. Borrh. Similitudo paucas reliquias residuas mansuras indicat — Sanctorum reliquias, que ex calamitatibus evaserint, arbori ex sylva restanti, & in vertice ejus conspicua, comparat: qua non secus patientiâ, fide, & Dei ostentis conspicua sint futura, atque malus in nave, & arbor in summo montis vertice conspicua est, &c.

8. Anglica vetus, quum מלחמא reddiderit a *Malum*, מלחמא vertit a *beacon*: sicuti contra Anglica nova, quum מלחמא verterit an *en signe*, מלחמא eodem vocabulo *beacon* transtulit: quæ sanè vox hic est appositissima. Etenim a *beacon* non quidem *Malum* simpliciter significat, sed (quod magis ad rem facit) malum iis usibus, de quibus 9. 4. diximus, destinatum, atque locis editis in id erectum, ut ex eo tollantur signa, quibus ejusmodi significationes fiant. & tales Mali in multis Angliæ partibus quamplurimi hodieque conspiciuntur, qui

bellicis significationibus quum olim inservierint; jamdiu, ob altam ac diuturnam pacem, qua istud Regnum fruitur, ac cujus beneficio καπνοὶ ἐν πεδίοις, καὶ φρυγὶοὶ φίλοι καὶ πολέμοιοι, διὸν πιδμαλὸς ἐκεπιθναίῳ, φρυγιοὶ, sumi ex agris, & faces sociales hostilesque, veluti vento abrepti, evanescunt (quibus verbis Romani suo seculo Imperii felicitati gratulatur Aristides in Romæ encomio) ab omni opere cessant. quippe ad eogendos togatos quoque cœtus, contra quam in Oriente, adhibiti nunquam ibi fuerunt. Quum autem Angli eodem nomine appellent etiam Malos ad littus maris locatos, è quibus ostensum noctu lumen nautas ad portum aut stationes dirigar, (præcedentibus sanè per omnia similes, & solo usu differentes) qui & Belgis **Baken** dicuntur: fieri potest ut ad hos potius, quàm ad illos, respexerint isti Interpretes, sicuti planissimè fecit ante ipsos Stephanus: *Us pauci Mali statuntur in promontoriis altis, ad quos cursum dirigant nauta*: sed minus rectè. namque & hand ita noti fuerunt in Judæa, ubi prophetavit Esaias, maritimi isti Mali, utpote mediterranea, & navigationi ac commerciis διαπορεύσιος parum dedita: & præterea haud æquè, atque alteri istis, ad Prophetæ scopum faciunt. quippe infrequens populus, & exiguus incolarum numerus, multo aptius Malis ejusmodi sive Speculis, hic illic per totam regionem sparsis, & qui magnis in omnem partem intervallis distent, comparantur; quàm iis, qui in extrema duntaxat terræ ora (quod in maritimis speculis fir) dispositi sunt. *Speculas* appellamus ejusmodi Malos, non quia hoc sit peculiare ipsorum nomen, ut Anglicum **beacon**: sed quia certum est, illos quoque interdum affici hoc nomine, quod alioquin ut plurimum sumitur de machinis aut substructionibus ita grandibus, ut ipsis speculatoribus in summo sui spatium ad desidendum satis amplem præbeant, id quod in Malis specularibus aliter se habet, in id tantum destinatis, ut suspensio vexillo aut accenso igne indicium ex iis fiat, non ut speculatores in ipsorum cacumine excubent. Græci autem, æquè ac Belgæ & Angli, peculiare vocabulum hic habent, ac speculas istas, sive Malos speculares, *φρυγία*, & interdum *συνελεύσεις*, appellant. itaque, פתח פתח Græce, Latine, Anglice rectè veritas, *ὡς ἵσος, καὶ ὡς φρυγία* ἢ *συνελεύσεις*, sicut *Malus*, & sicut *specula*: like a mass, and like a beacon: & Belgicè, *gelyck een mass, ende gelyck een baecke*.

9. Syrus, qui **Q** vertit מרחק, (ut diximus) פתח transulit מרחק: quæ vox prisca admodum, atque adeo obsoleta, ne ipsis quidem Syris satis intelligitur: sicuti non ex Ferrerio tantum apparet, qui diversos non satis inter se convenientes intellectus ipsi attribuit, *Administratio*.

lum, fulcrimentum, palus, paxillus, clavus ligneus, stipes: sed & ex Gregorio scholiaste, tanto vetustiore scriptore, & qui ante tria secula vixit. Is enim ad Ezech. 27. 5. ubi hæc vox rursus occurrit, in ejus explanatione duas affert notiones plurimum inter se dissonantes, ac dubium relinquit utra eligenda sit. עררא חובית קיסא עררא חובית ספונתא רעלוהו מחבניא ספונתא, *ordo*, i. e. *Malus, sive lignum, super quo navis adificatur.* סקררא (quæ vox in Ferrerio nuspiam comparet) *Malum* interpretatur, suffragante magno lexico Buxtorfiano, in quo legimus, אִיסְקְרָא, *Malus navis, hebraicè* חורן, addito loco Talmudis, in quo ita usurpetur. posterioribus autem verbis videtur *carinam* designare: inter quæ duo permultum sanè interest, ut non sit credibile, unum commune nomen iis impositum fuisse. Et sanè minus mirum est, posteriores istos Syros vim hujus vocabuli ignorasse, quum nec veram ipsius scriptionem satis perspectam habuerint, nec quibus literis ac vocalibus exarari debeat. Namque quum in textu biblico Esa. 30. 17. & in Ferrerio scribatur per *risch & dolath*, Gregorius ad Esa. 30. scribit per geminum *risch*, atque ita scribendum esse asserit, עררא בחרתין ריש: & tamen ipse quoque altero modo, ac per *risch & dolath*, scribit Ezech. 27. ubi in textu biblico ita hæc vox scribitur in nostro codice, ut secunda quidem litera sit *dolath* planissimè, de tertia autem nemo divinare queat, num pro *risch & pro dolath* habenda sit, quum & supernè duo puncta appicta habeat, & totidem infernè] ١٢. præterea cum Esa. 30. tam in textu, quàm in Gregorio, quarta vocalis ascribitur secundæ literæ, quod & in Ferrer. sit: Ezech. 27. eadem ascribitur primæ, ibidemque expressè monet Greg. ita faciendum, ac *risch* *schevandum* esse, עררא מרכבתא בוקף עין ושלי ורר מרכבתא. è quibus satis apparet, nihil certi super hac voce è Syris Grammaticis hauriri posse. Ego persuasum habeo, hoc vocabulo propriè significari *Malum nauticum*, quum videam Syrum Interpretem Ezech. 27. 5. id adhibuisse ad interpretandum: חורן, quo ibi denotari *Malum navis*, non potuit ignorare. Jam sicuti *Malus & חורן* dicuntur etiam de aliis trabibus, Mali veliferi instar atque effigiem gerentibus, sive de Malis ad alium quàm nauticum usum adhibitis: ita idem quoque in עררא locum habere puto, tum quia in Ferrerio invenio עררא רקיסא, *trabes, fulcra trabales*; tum præcipuè ob ea, quæ Gregorius Esa. 30. 17. ex Ephremo adducit, אִין עררא ח מרי אפרים בקיסא אריכא ומתקשר בה מאנא, ומתקבע ברמתא אִין נישא ומן רוחקא מתחזא מפשק לרר. *Sicut arbor: D. Ephrem id exponit de ligno procero, cui alligatur vestis [velum, vexillum]*

vexillum] ac defixum in colle instar signi, procul videtur. Ex istis clarè apparet, & quid de hujus vocis significato sentiendum sit, & rectè fecisse Syrum Interpretem; qui eam hoc loco ad transferendum $\pi\eta$ adhibuerit.

10. Porro sicuti ejusmodi speculæ, sive Mali speculares, ad tollenda inde signa & faciendas significationes in iis occasionibus; quas modò §.4. breviter attigimus, & in variis primi libri locis latius executi sumus, passim per Judæam aliasque Orientis regiones locis idoneis dispositi erant: ita de alio adhuc ipsorum genere legimus, qui per totam sub Imperio Persico Asiam, reliquamque ditionem, ita ordinati erant, ut justis intervallis specula speculæ responderet, atque ita, quoties occasio ita ferret, signis ab una ad aliam ordine ac perpetuâ serie sublatis, brevissimo temporis spatio ab extremis Imperii finibus ad ipsam usque Regiam significationes ejusmodi pervenirent. De istis speculis loquitur autor libri de Mundo (falso ascripti Aristoteli) ad hunc modum: $\tau\omega\sigma\upsilon\tau\epsilon\sigma\iota\sigma\alpha\upsilon\alpha\ \text{'}\text{Αρχῶν τῆς '\text{Ασίας}——\text{διατάκταις ἡμετέροις ἐμοὶ τε καὶ σοκοποὶ καὶ ἀγγελιαφόροι, καὶ φύλακες, φυλάκων τε ἐκπαιθεῖν τοῦτ' ὃ ἢν ὁ κόσμος, καὶ μάλα καὶ φυλάκων, καὶ διαδοχῶν πυρρῶσιν ἀλλήλοις, ἐν περάτων τῆς '\text{Αρχῆς} μέγχι Σέσαν καὶ '\text{Εκβαλάναν, ὅσα τὸν Βασιλεῖα γηγῶσιν ἀνθρώπων πάντα τὰ ἐν τῇ '\text{Ασίᾳ κατοικήματα.}$ Per totum Asia Imperium——dispositi erant——cursores, speculatores, tabellarii, excubitores, ac specularium significationum observatores. Tantus autem ordo erat, præcipuè specularum, quæ inde ab extremis Imperii finibus ad usq; Susa & Ecbatana ignes altera alteri tollebant, ut Rex intra unius diei spatium cognosceret quæcunq; in Asia novabantur: quem locum valde indiligenter atque imperitè vertit Apuleius, æquè ac totum librum; cui se, sædo ac miserabili plagio, non Interpretem sed Autorem inscripsit, atque multis etiam doctissimis viris, quanquam in re manifestissima, imposuit. Istas autem speculas, atque hunc earum usum, per bella atque everisionem Persicæ Monarchiæ abolitum, revocavit postea Antigonus, quum Asia Imperium obtinisset, uti discimus è Diodoro Siculo, qui lib.19. narrat, illum $\pi\alpha\sigma\alpha\varsigma\ \text{'}\text{Ασίας, ἥς ἦν κύριος, διατάκταις πυρρῶσι καὶ ἐκβαλάρεσι, δι' ὧν ἕκαστος ὁρίως καταλείδων πάντα,}$ Per totam Asiam, quæ sub ipsius ditione erat, disposuisse ignes speculares [i.e. speculas: nam πυρρῶσι dixit pro πυρρῶσι vel φυλάκωσι, seu pro φυλάκωσι] & tabellarios, per quos celeriter omnia administrarentur. Et Philippum quoque Macedoniæ Regem, in bello contra Romanos, tale quippiam in regno suo instituisse, superioris libri cap.11. declaratum fuit. quod & successorem ejus Perseum postea usurpasse, discimus ex isto Polybii apud Suidam fragmento,

fragmento, Περσέδης ὁ Μακεδὼν καὶ αὐτὸν τῶν Μακεδόνων καλαοὶ δὲ ἔχουσιν
 ὁ Περσέδης, δὲ τῶν ὀρίων ἰσχυρὰ τὰ παλαιὰ γρηγορεῖα, *Persens*
Macedo per universam Macedoniam malos speculares instituens, illarum
ope velociter edocebatur quicquid rerum ubiq; gerebatur. Sed & in Ame-
 rica, in Imperio Ingarum (omnium quæ unquam fuerunt inter uni-
 versas Mundi gentes, præter solum Dei populum, optimè ordinato
 atque descripto) hunc ejusmodi specularum fuisse usum, discimus ex
 lib. 6. cap. 7. exactissimi operis Garcilassæ de la Vega, quod *Historia*
general del Peru inscripuit, ubi cum tota hæc res mirâ diligentia &
 perspicuitate (uti reliqua in isto opere omnia) delineetur, placet to-
 tum locum, quanquam prolixiorem, ipsis auctoris verbis huc transcri-
 bere: *Tenian otra manera de dar aviso por estos correos, y era à haziendo*
humadas de dia de uno en otro, y llamaradas de noche. para lo qual tenian
siempre los chasques apercebido el fuego y los hacbos, y velavan perpetua-
mente de noche y de dia por su rueda, para estar apercebidos para qualquiere
suceso que se ofreciesse. esta manera de aviso por los fuegos era solamente,
quando avia algun levantamiento y rebellion de reyno o provincia grande,
y haziasse para que el Inca lo supiesse dentro de dos o tres horas quando mu-
cho (aunque fuesse de 500. or 600. legas de la Corte) y mandasse apercebir
lo necessario para quando llegasse la nueva cierta de qual provincia o reyno
era el levantamiento: id est, Habebant alium modum dandi significationes
per istos cursores, idque faciendo ordine fumum interdum, ac flammam no-
cturnam: quamobrem homines isti in id destinati paratum semper tenebant fo-
cum facisque, ac jugiter vigilabant vicibus, nocturnam & interdum, ut in omnem
eventum starent parati. hac per ignes significatione utebantur duntaxat,
quando regnum aut provincia magna defecerat aut rebellaverat, ac usur-
pabatur ut Imperator certior de eo redderetur intra duas aut tres horas ad
summum (et si locus distaret 500. aut 600. leucas ab Aula) juberetque ne-
cessaria parari interim, dum certum nuntium perfertur, quanam provincia
aut regnum defecisset. Hi specularum custodes, Chankes ab indigenis di-
cti, feni octonive per singulos leucæ quadrantes dispositi erant in tu-
guriis, non hoc tantum officio, sed & cursorum vice fungentes, & li-
teras mandatave à sua quisque statione ad proximam portantes, quo
pacto omnia incredibili celeritate è provinciis ad Imperatorem, ac
ab ipso in provincias, perferebantur; sicuti idem Auctor fuisse docet.
Hujus fortasse generis fuerint turres illæ, quas Livius scribit (lib. 22.
cap. 19.) Hispaniam multas habere in locis altis (Plinius ait, speculas
Hannibalis suo tempore appellatas fuisse, lib. 35 cap. 14.) quæ tamen
potuerunt ad alterum quoque specularum genus pertinere: ab utrisque
 verò

Pagn. Castal. (ò nuncia Sionis) Tremell. ac Piscat. (ò qua evangelizas Sioni) & Valera. Notandum est præterea, nomen מְבַשֵּׂר, quamquam formæ femininæ, posse tamen masculinè intelligi, tum hic, (ubi tamen à nemine id animadversum, præterquam à solis Græcis ò εὐαγγελίζων, & Σιών. & à Pisc. qui in scholiis scribit, *videri subaudiendum* נָשִׁיתָ, ita ut anima evangelizans idem sit quod Evangelista seu præco Evangelii, quomodo Eccl. 1. קהלת significat ecclesiasten) tum Psal. 68. 12. אֲמַר אֲנִי מְבַשֵּׂר, ubi duntaxat Græci ac Symm. εὐαγγελίζομαι, & Luth. ac Ofian. *Evangelistas* verterunt: etiam Ainswortho in scholiis similia hic scribente, ac Esa. 40. à Piscatore scribuntur.

12. Confinilem allusionem ad istas speculas ac speculares significaciones, cætusque iis cogi solitos, continet etiam hic ex eodem Prophetæ locus, cap. 52. ver. 7. מִן-הַהָרִים רָגְלִי מְבַשֵּׂר מִשְׁמַע שְׁלוֹם (quæ periocha totidem ferè verbis habetur etiam apud Prophetam Nahum, cap. 1. ver. 15. aliis cap. 2. ver. 1.) in cujus loci expositione quum reliqui omnes ὁ δὲ πᾶς πρὸς dicant, soli Musc. ac Forer. veram expositionem attigerunt, sed Forer. minus accuratè, & ita ut alteram quoque minus probam apponat, *Montium meminit, quod de Sione sermonem instituit, quæ & in montibus sita, & in vicinis montibus speculas & speculatores habere consueverat, qui quæ viderent, celeri cursu nuntiarent per montana currentes.* Musculus autem, quum ista minus proba præmisset, *Quod dicit, Super montes, referendum esse puto ad situm civitatis Sion, quem constat esse montanum; subjungit, Sunt qui sentiant, voluisse Prophetam hac particulâ significare, Evangelium illud liberationis pluribus, imò communiter omnibus, palam & summo studio fore annuntiandum, quod quæ pluribus annunciari debent, locis editoribus invulgentur. simile est illud supra cap. 40. vers. 19. In montem excelsum ascende, &c. & videtur etiam Kimchi digitum eodem intendisse, והענין בדרך משל כי יודע הרבה בעולם כלו באלו אנשים על ההרים משמיעים קול הישועה, significatur metaphorice, rem toto mundo notam fore, ac si homines super montes publicarent nuntium salutis. Pedes (de quo vocabulo multi multa ineptè hic argutantur) significant adventum: & rotius loci sensus est, Gratissimum esse eorum adventum, qui salutarem hunc nuntium adferunt, ac passim divulgant non secus, quàm ii facere solent, qui in montium jugis sublato ex speculis signo concionem advocant, in qua res sibi in mandatis datas publicent atque invulgent.*

Hujus generis sunt etiam isti loci: Esa. 42. 11. יְצוּחוּ מִרְאשׁ הָרִי נִשְׁמָע. Jerem. 3. 21. קוֹל עַל שְׁפִימִים נִשְׁמָע. וְשָׂא עַל שְׁפִימִים קוֹנֶה. Jer. 7. 29. בְּבֵי תַחְנוּנֵי בְנֵי יִשְׂרָאֵל.

& cap. 22. ver. 30. עליו הלבנון וצעקו ובבשן חנו קורך וצעקו. מַעְבְּרִים, quibus in locis fletus ac clamor in excessorum montium jugis editus, significat fletum clamorem ve coram toto mundo editum, ac publicum haud aliter, quàm quæ sunt dicuntur ve in magnis hominum cæcibus pro signum è speculis sublatum in montium juga convocatis. In postremo istorum trium locorum vocabulum מַעְבְּרִים non intellexerunt plerique Interpretes. Græci verterunt, eis τὸ πλεῖστον τῶν βουνῶν, similiterque Syrus מֵן עַבְרֵי יַמָּא, ac si in Hebraico scriptum esset מַעְבְּרֵי יַם : Hieronymus, *ad transeuntes*, quam interpretationem etiam Osiân. retinuit, quum tamen pugnet non modò cum *vocalibus* istius vocis, sed & cum *consonantibus*, liquidem *mem* non potest *ad* denotare. Pagn. vertit *Undique*, cui Arias substituit è *transiitibus* : Calv. Ste. Marian. Schindl. è *lateribus*, quod in scholiis explicant, *ex omni latere, undique, huc atque illuc* : Munst. à *regionibus*, i.e. *ab una plaga ad aliam* : Zuïng. *de omnibus limitibus* : Oecol. *quoquo versum* : Cattal. *per regiones* : Symm. ἀπὸ πάντων. Targum, על מַעְבְּרֵי : Tremell. Piscat. Buxtorf. *trans vada* : Tigur. *transfluvianos* : Gall. *utraque, par les passages* : Angl. *utraque, by the passages* : Val. *azia todas partes* : Ital. *da tutte le parti* : Diod. *a quelli che sono di là, ovvero, da tutti i lati* : Belg. *van de beezen*. Ast עַבְרֵי hic proprium est certi montis nomen, æquè ac בִּשְׁן & לִבְנון : quod omnes istos viros latuisse, profectò valde mirum est. Vidit autem id Lutherus, unde Schæp van Abarim, ac Marinus, *Vocifera ab Abarim* : ejusque expositionis etiam Belgæ in notis, ac Mercer. in Dictionario Pagnini, mentionem faciunt. Mons autem ille Mosi in libro Num. ac Deuter. aliquoties nominatur.

13. Duos locos, in quibus מַלּוֹ pro *Malo* sumitur, hæcenus pertractavimus, non quidem pro *Malo velifero*, sed aliis usibus adhibito. Valde tamen probabile est, nauticos etiam *Malos* sub hanc appellationem venire (etsi nullus in Scriptura locus extet, ubi מַלּוֹ ita sumatur) quum *nautici Malo*, ac *non nautici*, iidem sint, neque aliter differant, quàm solo usu : ut mirum non sit, si unum utriusque vocabulum indatur : quare etiam מַלּוֹ (ut Latinis *Malus*, & Syris מַלּוֹ) quod propriè de arbore illa *navigatoria* dicitur, ad alias quoque *trabes* eandem formam sortitas, tametsi diverso usui adhibeantur, transferatur, uti ex loco illo jam à nobis enarrato constat.

CAPUT VI.

Esaia 31. 9. Hieron. pro מִנִּים pravè legit מִנִּים. etiam Graci in eadem voce, uti & in sequente שָׂרוּ, graviter erraverunt. Syrii, Chaldaei, ac Nazaraei, vera lectioni suffragantur. 2. Verbum וְחָתָו quomodo exponendum sit, atque ab aliis exponatur, in eodem Esaia loco. 3. Varii sensus istius commatis, וְחָתָו מִנִּים, à variis allati. 4. Nostrum de istius loci sententia iudicium: & ellipsin hic esse particulæ similitudinis, uti & in verbis paulo ante precedentibus, תָּם לוֹ מִפְּנֵי חָרִב, ubi Grec. & Hieron. וְלִי in לִי pravè mutaverunt. Observatio quædam circa geminationem sententiarum. 5. שָׂרִים non principes hic significat, sed duces præfectosque militares: & quare eorum meminerit Propheta. Pericopes istius, וְחָתָו מִנִּים שָׂרוּ, genuina interpretatio atque paraphrasis sub unum aspectum datur. 6. נֶם propriè significare non vexillum, sed signum; & præter vexilla, ad alia etiam Insignia, multum à vexillis distantia, pertinere. 7. Dubitari posse, an נֶם, ubi de signi elatione agitur, aequè latè pateat, ac מִנִּים & signum. quæ duo in isto casu ad multas res, plurimum inter se differentes, extendantur; putà ad Pileum, Galeam, Clypeum, Linteæ, Vexilla, Ignes. testimonia de Pileo, & Galea: 8. De Clypeo: 9. De Linteis: 10. De Vexillis. 11. Inter signa è sublimi ostendi solita, omnium frequentissimum fuisse Ignium usum; qui multis valde differentibus occasionibus adhiberi consueverint; putà in castris movendis: in exploranda excubitorum vigilantia: & in indicanda rei gerenda opportunitate: quod posterius genus in quatuor capita diducitur. 12. Ignes ab obsessis editi, ad significandum sociis tempus invadendi aut perirumpendi hostis: & à deletis, ad occupandum locum aliquem immisissis. 13. Lumina ostensa ab exploratoribus aut proditoribus, ad declarandam è montibus opportunitatem. 14. Quantum istorum Ignium genus, ad excitandos eos qui in insidiis subsidii, ve collocati, aut ad aliud quid agendum immisissis. 15. Ignes è pharis seu turribus litoralibus editi, ad dirigendum navium cursum. 16. Videri נֶם aequè latè patere, ac Graecum Μῆκος & Latinum signum, ubi agitur de rebus in sublime efferri solitis ad significationes faciendas. Multis diversisq; modis phrasin נֶם נֶם seu הָרִים נֶם exprimi à Grecis Latinisque.

Vocabulum נֶם in iis locis, ubi cum verbis הָרִים נֶם aut הָרִים נֶם jungitur, aut de insignibus militaribus accipitur, Interpretes Latini nonnulli

secutus esset Musculus, transferendo, *Et pavebunt à fuga.*

2. Notandum autem est, ad ampliorem istius loci intellectum, verbum פָּרַח , quod interdum significat *יִפְּאֹדָא, יִפְּאֹדָא, superari, profugari, cladem accipere*; interdum verò *expavescere, consternari, percelli, percussus esse*; hic sumendum in posteriore significato, sicuti contra Tremell. & Oleast. vertentes, *conterentur pra signo, frangentur à vexillo*, consentiunt major pars Interpretum, de quibus Pagn. Calv. Tigur. Marian. transferunt, *pavebunt à signo, à vexillo*: Castal. *expavescantibus vexillum proceribus ejus*: Munst. *terrebuntur à signo*; Forer. & Piscat. *consternabuntur à signo, vexillo*: similiterque de Vernaculis, Val. *tendrán pavor de la vanderá*: Ital. *haveranno paura de la bandiera*: Diod. *saranno spaventati de la bandiera*: Ang. *utraq, Shall be afraid of the standard*: Belg. *salten vooz de bantere verschycken*: quæ interpretationes Tremellianæ quidem ac Oleastrinæ sunt præferendæ, quatenus convenientiorem istius verbi significatum eligerunt; sed & ipsæ tamen haud satis sunt exactæ. namque & de Latinis pleræque parum sunt Latinæ, phrasæque illæ, *pavere aut consternari à re aliqua*, sunt admodum invenutæ ac barbaræ: & omnes pariter, tam Latinæ quam Vernaculæ, in eo peccant, quod פָּרַח unico verbo putaverunt exprimi posse, quum duobus in id opus sit. Etenim פָּרַח hic est *verbum pregnant*, atque alterius verbi vim in sinu suo inclusam gerit, & percussus seu consternatus sunt concisè dictum est pro percussis seu consternatis fuerunt. de qua figura alibi egimus, multaque ipsius exempla adduximus. Nobiscum eam hic perspexit solus ex omnibus Osiander, qui Hebræa sic reddidit, *Consternati fugient à signo militari principes ejus.* Atq. Lutherus, Oecol. & Gall. vet. quum nihilo magis quam alteri isti figuram illam hic animadverterent, è sensu autem viderent aptam hic fugæ mentionem, contrario errato verbum subintellectum duntaxat expresserunt, ipso principali omisso: *werden sur dem panir die flucht geben*: *fugient sicut a signo*: *fuiront devant la banniere* [des ennemis.]

3. Zuinglius & Genevenses פָּרַח intelligunt de signo ipsorum Assyriorum. Zuing. *Principes ejus signa prodent. ad verbum, horrebunt à signis, i.e. aberunt.* Genev. *seront effrayez à cause de la banniere* [jetée par terre] i.e. *percussis erunt ob vexillum* [humis projectum] Reliqui autem omnes concordant, quod פָּרַח hic accipiendum sit de signo hostili: id quod tamen alii aliter explicant. Piscator exponit de *signo praelii*. Oleastri verò opinio est, *Deum aut Angelum vexillum aliquod ostendisse terribile, quo exercitus Assyriorum fractus timore est*: & fortassis eadem

eadem mens fuit Tremellii, *Pra signo*, i.e. metu signi aut vexilli, quod contra eos Deus crexerit: ac Forerii, *à signo*, i.e. *à signis qua videbant super castris in caelo, in aere*. At Oecol. subaudiendam putat *similitudinis particulam*, uti liquet ex interpretatione ejus modò allegata, & magis etiam ex hac ipsius annotatione: *Attoniti & perterriti ad mississimas munitiones & petras confugient tantà trepidatione, quantà si eos insequerentur hostium agmina conspicuis signis*. ita etiam Mariana, *Principes ejus pavebunt à vexillo*) sicut *à vexillo*. i.e. *ut solent homines pavere viso hostilis exercitus vexillo: necnon Stephanus, Pavebunt à vexillo*, i.e. *fugient in Assyriam, quasi conspecto vexillo: itidemque Diodatus, Savanno spaventati, &c. essendo perseguitati da Dio como da un campo à bandiere spiegate*. etiam Belgæ, cum illa Piscatoris expositione, *Wooz de bantere*) *Wooz het teecken des krydes, twelke den den Angel geben sal*, hanc quoque proponunt, *Wooz den Angel des heeren, die se als met een op getwoopen bantere verbolgen sal*. & prævit istis Kimchius, ita hunc locum enarrans: מִנִּי כִסּוּ מִנִּי שִׁפְחָה אֶרֶץ וְיָחַת כִּסּוּ שְׂדֵימָה נִם הַחִיּוֹת כִּן יַחְתּוּ שְׂרִי וְהַשְׂרִיר' מִהִמָּנָה אֲשֶׁר יִרְאוּ *à signo*, i.e. *sicut à signo* [sicuti] *pavent homines ac consternantur, ubi conspexerint signa copiarum, ita consternabuntur duces ejus superstites ad conspectum cladis quam videbunt*.

4. Ego postremam hanc expositionem cæteris præferendam puto, quum & sensum efficiat aptiorem, & in præcedenti versu planè similis locutio occurrit, וְנִם לֹו מִפְּנֵי חֶרֶב, ubi eadem est ellipsis, quam à nemine observata, præterquam ab eodem Kimchio, וְנִם לֹו מֶלֶךְ אֲשׁוּר כִּמְפָנִי חֶרֶב כְּאֵלוֹ שׁוֹלְפֵי חֶרֶב יִרְדּוּ אַחֲרָיו, *Id est, fugit Rex Assyria tanquam metu gladii, ac si homines strictis gladiis ipsum persequerentur, & à Chaldo paraphraste, כִּמְן וְיַעֲרוֹק לִיָּה כִּמְן, וְיַעֲרוֹק מִן קֶרֶם חֶרֶב, & fugiet non à facie gladii: quem errorem sincerè lectioni præferre visum etiam Castal. Fuge se mandabit non ob gladium: sicuti contra Oecol. contra omnium codicum fidem, & unanimem omnium Interpretum consensum, נִם נִם מוֹתָוִי, *Et signum ei à facie gladii*. Sunt autem ista duo membra, וְיַחְתּוּ שְׂרִי וְהַשְׂרִיר' מִהִמָּנָה אֲשֶׁר יִרְאוּ, ac sub verbis aliquantulum diversis*

interdum hoc, interdum illo pacto: dummodo id non temerè fiat, sed cum delectu, & *vexillum* quidem transferatur, quoties periculum est ne πολυσυμία vocis *signum* ambiguitatem faciat atque obscuritatem: alibi verò semper *signum*. Propriè enim Δ non *vexillum* significat, sed *signum*, cuius una duntaxat species est *vexillum*. & sicuti ad *vexilla*, quæ peculiari vocabulo $\chi\alpha\lambda\iota$ dicuntur, hanc $\tau\epsilon$ Δ appellationem pertinere, ex eo colligere est, quòd ipsa quoque *navium vela* ejus ambitu continentur: ita ex iis locis, ubi pro *tereti trabe* seu *Malo* sumitur, probabili conjecturâ tantundem quoque efficere licet pro aliis generibus signorum, ac pro contis & hastilibus, abque ullo appenso *vexillo* signi militaris vicem præbentibus, sive nudis, (cujusmodi $\chi\alpha\lambda\iota$ $\delta\epsilon\sigma\epsilon\lambda\alpha$ Romanis Metatoribus loco $\sigma\eta\mu\alpha\iota\omega\nu$ in usu fuisse, in aliquibus castrorum partibus designandis, scribit Polybius libro sexto) sive alicujus animalis effigiem, aliudve quid in summo habentibus: cuiusmodi Signa nunc quidem ubique ferè exoleverunt: olim autem multa ejusmodi apud varias gentes fuerunt usurpata. Talia fuerunt Aquilæ, non in Romanis modò Legionibus, sed & in regia Persarum cohorte; & quas ante Marii tempora unà cum Aquilis in usu fuisse, atque legionibus præferri solitas memorat Plinius (libri decimi capite quarto) Lupi, Tauri, Equi, Apri effigies: Schytici quoque ac Persici Dracones, à Romanis quoque inferioris avi in signorum censum asciti: vetusti item Manipuli, sive fasces fœni summis hastis præligati, quos sub Urbis initia pro Vexillis usurpatos tradit in Fastis Ovidius: de quibus omnibus prolixè tractat Lipsius De Milir. Rom. lib. 4. cap. 5. sicuti & alia quamplurima ejusmodi militaria insignia, diversis gentibus usitata, memorat Alexander libri quarti Genial. Dierum, cap. secundo. Ista, inquam, omnia puto sub hebraico Δ , æquè ac sub Græco $\sigma\eta\mu\epsilon\iota\omega\nu$, & sub Latino *signum*, comprehendendi; ideoque *vexillum* nequaquam esse proprium $\tau\epsilon$ Δ interpretamentum, quippe quod ad ista nequaquam extendi potest. Quia tamen *vexillum* in *signo* atque in Δ , tanquam *species in genere*, continetur; & sæpe ita fert occasio, ut Interpreti liceat *specificum* vocabulum *generico* permutare, & contra: ideo non incommode Δ interdum *vexillum* quoque interpreteris, præsertim in casu supra memorato, obscuritatis nimirum, & quando sub altera interpretatione sensus orationis futurus est ambiguus: quo casu non solum excusabiles sunt, sed & commendationem merentur, qui Δ *vexillum* interpretantur.

7. Sicuti autem Δ , ubi de bellicis insignibus sermo est, videtur

non

non angustioris esse significatus, quàm σημεῖον aut *signum*, ita dubitari potest, an ad omnia, ad quæ σημεῖον & *signum*, extendatur, ubi de effendendo seu extollendo signo agitur: in quo casu duo ista admodum latè patent, ac complures res multum invicem differentes sub se comprehendunt; quarum brevem enumerationem hic subijcimus. Omisso autem & manus elatæ signo (cujus exemplum præbet Polyæ. lib. 4. cap. 2. §. 12. Ἐπεὶ ὁ φίλιππος ἀνέστη τῷ δεξιᾷ ὡς δημιουργῶν, τὸτ' ἦν ἀρξ. σημεῖον τοῖς στρατιώταις τὸ δῆσαι πᾶσιν τὸν παρὲς, *Quum Philippus dextram sustulisset veluti concionaturus, id signum erat militibus ut vincerent cunctos qui aderant*) & vestis quam quis induit gerit (de quo Ammian. lib. 18. Porrecto extensus brachio, & summitatibus sagi contortis elatus, adesse hostes signo solito demonstrabam: & libro 26. Visus est Firmus, celsiori equo insidens, sago puniceo porrectius passus, milites clamoribus magnis hortari, ut dederent Theodosium; quibus addi possunt, quæ de consimili Scipionis Nasicæ factò in nece Tiberii Gracchi narrat Appianus 2. Civil.) quinque aut sex diversa ejusmodi signorum genera mihi nunc succurrunt; quorum alia quidem perpetua erant, aut in frequenti usu, quæque in certis occasionibus aut semper, aut ut plurimum usurpabantur; alia verò ex condito tantum, atque in rem præsentem electa aut excogitata. Sunt autem, I. Pileus: II. Galea: III. Clypeus: IV. Linthea: V. Vexilla: VI. Ignis. De pileo exemplum habemus apud Polyænum lib. 2. cap. 14. Ὅτι Ἐφοροὶ συνήκοντο τοῖς Παρθενίοις σπουδὴν συγκείμεν, ὅταν μέλλουσιν ἀρχιδαι τῆς ἰστανασίας, ἐκ μέρους τῆς ἀρχῆς πῖλον ἀναστῆναι, προστάξαντες τὸν κήρυκα ἀναγορεύουσιν, Ὅτι τὸν πῖλον αἶψα μέλλουσιν ἀπῆλ. Ephori quum intellexissent Parthenios inter se constituisse, quum novandarum rerum tempus viderent, medio foro pileum pro signo tollere, per præconem pronuntiari jusserunt, Abite vos qui pileum sublaturieratis. De Galea legimus apud eundem autorem, li. 3. Γοργίας ἐβόηεν προσποιούμενος, ὅτι πρὸς ἀναρχοῖν. ἤν. ἡ πολυμῶν ἐγκυκλίον, ἐπὶ τῶν ἀντὶ τοῦ εἰς τὴν ἐκφυγῆναι. ἔνθα δὴ Γοργίας κρούσας ἐπὶ δεξιᾷ αἰνολοῖσας, σημεῖον ἰδὼν ἀναστῆναι, Gorgias fugam simulans, pedem referebat. quumque instarent hostes, protraxit eos in locos patentes. atque ibi galeam hasta in altum tollens, signum suis dedit in hostem rursus vadendi.

8. Clypeus æreus interdum à Græcis adhibebatur in præliis navalibus, ad indicendum δῆπλον atque certaminis initium. Exemplum ejus rei extat apud Diod. li. 20. hisce verbis: Δημήτριος ἐν τῇ ἐκαστῇ ἀποχῇ ἀσπὶ πρὸς τὰς ἑαυτοῦ, ἥρα τὸ συγκείμενον πρὸς μάχην ὁσπῆμον, ἀσπίς αὐτοῦ κατεσκευάσθη, φαίνεται πᾶσιν ἐκ διαδοχῆς. τὸ ἢ περὶ πλῆθους ἢ περὶ πτολεμαίων ποικιλίαν, ταχὺ τὸ δεικνύον ἰδὼς σιωπῆσθαι ὡς ἢ αἱ σπῆλτες αὐτοῦ πολεμικὴν ἐσθίμην, καὶ σιωπῆσαι

αὶ δυνάμεις ἀμφοτέρως, περιέχον ἀπασάν τ' νῆον εἰς ἑμβολῶν καλαπηνικῆς, κα.
Demetrius quum tria tantum stadia ab hoste abesset, sustulit solenne pugnae signum, clypeum auratum, omnibus ordine conspicuum. quumque idem Pro-
lomaeus quoque fecisset; velociter exuperato medio spatio, tube classicum ce-
cinerunt, & utraque copia clamorem sustulerunt. ac tunc navibus summa
vi concurrentibus, &c. Alterum simile exemplum suppeditat
Plutarchus in Lyfandro, de pugna navali ad αἰῶς πολέμης. Ὁ Λύσανδρος
ἐπὶ πλεον τὰς καλαπηνικῆς ναὺς, ἐκέλευσε τοὺς πτεροφόρους, ὅταν ἴδωσιν ἐκ-
τεθεικότας τοὺς Ἀθηναίους, ἐλαύνειν ἀπερὶ φάλας ὅπισθ' αὐτοῦ τὰς χεῖρας, καὶ
ῥυμφοῦς κατὰ μέσον τὸν ποῖον, ἀπὸ τοῦ χαλκῶ ἐπ' ἀράξει περὶ ἑλθόν, ἐπὶ πλεον σιμύλον.
αὐτοῖς δὲ τοὺς πτεροφόρους καὶ κυβερνήτας ἐπὶ πλεον ἀνεκαλεῖτο, καὶ παρῶμα σὺν
χρὶν ἕκαστον ἐν τάξει τὸ σιμύλον καὶ τοὺς ναύτας καὶ τοὺς πτεροφόρους ὅταν δὲ σι-
μασθῇ, μετὰ περὶ φάλας καὶ ῥοῖους ἐλαύνειν ὅτι τοὺς πολέμους. ὡς δὲ ἦτο ἀπὸς ἀπὸ
τῶν νῆων ἤρθη, καὶ τῇ σιμύλῃ τῷ ἀναγκῶν ἐσίμειναν ἀπὸ τῆς ναυαρχίδος
ἐπὶ πλεον αἱ νῆες. Lyfander naves speculatorias emittens, jussit trierarchis,
ut quum vidissent Athenienses in terram descendisse, retro conversis navi-
buss quam citissime redirent, atque in medio cursu clypeum aeneum ἐ
prora sustollerent, in signum invadendi hostis. ipse autem adnavigans trierar-
chos gubernatoresque appellabat, hortans ut suos quisque socios navales
remigemque ac militem paratos tenerent; & simulatque signum datum
esset, alacriter ac fortiter adversus hostes vaderent. Quum itaque clypeus
ἀ navibus illis in altum sublatus esset, ac signum proficiscendi tubā datum
ἐ pratoria, naves in hostem processerunt. Eandem historiam narrat Xe-
nophon, lib.2. de Rebus Graecorum, non longè ab initio, sed concisi-
us atque obscurius: quare Plutarchi verbis eam proponere maluimus.
repetitur verò etiam ἀ Polyano, lib.1. cap.45. Herodotus quoque in
Eratone clypei pro signo sublatis meminit, sed in alium finem.
quippe narrat Athenienses quosdam, quum secretò cum Persis de
prodenda iis urbe pacti essent, sublato in altum clypeo, ἀναδελφείας
ἀπὸς αὐτοῖς, iis opportunum invasioni tempus significasse.

9. De Linteis pro signo sublatis, locus extat in Æthiopica Heliodori historia (fictitiā illā quidem, sed in hujusmodi circumstantiis ad veritatis imaginem conformatā) lib.9. cap.6. Ὡς δὲ ἐκευόθη τὸ μετὰ πύργιον τῷ ἱεροκράτῃ, ὃ, τε δῆμοις ἐθῆνας καλαπηνικῶν ἐπὶ πλεον τὸν ἑρμῶν ἰδὲν κινῶ, Quum ex muro abcessissent ii, qui in medio duarum turrium spatio astiterant, ac populus [sublata in altum] lintea agitans monstraret se permutere appulsum. Etiam Curtius, lib.7. cap.11. narrationem habet huc pertinentem, aiens Alexandrum juvenibus, quos ad occupandam ab averſa parte munitissimam Sogdianorum petram misit, imperasse,

ut quum in cacumen evassent, candidis velis signum ipsi darent : quod quum ipsi fecissent, ac hastis imposuissent quod convenerat signum, primum Regem vela, signum capti verticis, conspexisse. Polyænus eandem historiam narrans, lib. 4. in Alexandro, §. 29. non *linea* dicit, sed *zonas* adhibitas fuisse. quippe Alexandrum delecto isti agmini præcepisse, ut capto rupis vertice tollerent, ζώνας λευκάς, αὐτὸν εἶχον, κήλους ἐμμεγέθυσι περικτασας, καὶ τότε ὑπὲρ τῆς ὕψους ἀναλίσκον, ὥστε ἀθρόας καὶ λαμπρὰς τὰς ζώνας, ἐμπλήσειν τινα αὐτοῦ, καὶ τοῖς ἀπὸ Βαρυβαρῶν, καὶ τοῖς κατὰ Μακεδονίαν ὄντας, ζώνας candidas, quas penes se habebant, prælongis hastis alligantes, easque hastas supra lucum sursum protendere, ut confersa splendentesque zona, du huc illuc agitata, & Barbaris superiora tenentibus, & Macedonibus inferius constitutis, essent conspicua. & mox rei executionem prosequens, idem vocabulum rursus usurpat, τὰς ζώνας ἀνίσκουσιν. Ego tamen putaverim, vitiosam esse istam vocem, ac pro ea σινδύνας rescribendum : quum & *zona alba* res sit inaudita, & zonarum exilitas ad hoc negotium, in tanta præsertim rupis altitudine, quam ad triginta stadia eminuisse scribit Curtius, prorsus inepta futura fuerit.

10. Vexillo in sublime elato consuevisse olim ineundæ pugnæ signum dari, omnibus notum est : & fusc de eo egit Lipsius, lib. 4. de Milit. Rom. cap. 12. ubi multis atque egregiis in hanc rem testimoniis prolatis docetur, rubri ferè aut coccinei purpurei-ve coloris fuisse, neque Romanis tantum (in quorum gestis frequens ejus mentio) sed Græcis quoque ac Persis usuratum, id-que in utrisque pugnis, tam navalibus, quàm terrestribus : in quibus tamen, saltem in navalibus præliis, id non fuisse perpetuum, sed interdum alia quoque signorum genera in eandem rem adhibita fuisse, apparet ex iis, quæ nos modò de clypeo diximus. Testimoniis ibi à Lipsio allatis addi potest hoc Leonis cap. 19. De bellico apparatu, allegatum Stewichio in comment. ad Veget. lib. 4. cap. 45. Nam belli tempore confligendi signum habebant, quod κοινὴ δα appellabant. erat autem camelaucium, hasta longiore elevatum, rubro colore. Sed & aliis quoque usibus, quàm edicendi prælii, vexillum elatum inservisse, & ad speculares significationes id quandoque adhibitum fuisse, atque ad indicandam hostium irruptionem, superiore libro jam declaravimus. Diversum adhuc ejus usum, & specularem quidem, sed diversi generis quàm illum πολέμιον discimus ex eodem scriptore Gallico, ibi à nobis allegato scriptore itinerum Domini de Breves, cujus verba hic apponimus : [Hors la ville d' Alexandrie il y a une grosse montagne, faite toute de pots cassés, & une autre semblable à l'opposite du Phare, au sommet de laquelle il y a une eschavnette,

quette, on tout le long du jour demeure une sentinelle, pour advertir quand quelques vaisseaux paroissent à la volte du port, ayant à cest effect des banderolles de deux sortes, les unes taillees en flamme, pour signall des galeres; & les autres quarrees, pour les vaisseaux ronds: & auant de voiles qu'il descouvre, il met auant de banderolles sur la tour: *Extra urbem Alexandria magnus est tumultus, totus è testarum fragmentis factus, aliterque consimilis ex adverso Phari, in cuius summo est specula, ubi per totum diem speculator agit, ad significandum quando comparent naves cursum versus portum tenentes. habet autem in eum finem parva vexilla duorum generum, partim sinuosa, ad triremes; partim verò quadrata, ad onerarias significandas. & quot navigia conspicit, totidem vexilla proponit in turre. Itis vexilli elati usibus addatur quartus; quod addatur, quòd in Anglia Chatham, ubi classis regia plurimum consistere solet, diebus iis, per quos navibus reficiendis opera datur, summo mane in colle proximo vexillum statuitur, quo operarii ad opus diurnum se accingere ac confluere moneantur: quod olim illie sibi observatum, summus amicus meus D. Thomas Gatakerus nuper mihi perscripsit.*

11. Inter omnia autem signa, ad indicandum aliquid attolli solita, maximè frequens fuit Ignium usus, idque ob insignem eorum præ exteris utilitatem: quippe qui noctu, quando alia signa sunt inutilia, obscuritate adimente oculorum prospectum, soli sunt conspicui, ac flammarum splendore procul se videndos præbent: sicuti interdum, quando solis claritas minora lumina obliterat, fumi volumina ipsos non minus reliquis signis spectabiles reddunt. Diversas occasiones, in quibus adhiberi olim consueverunt, extremo præcedentis libri memoravimus. alias verò præterea complures Historiarum lectio suppeditat, quas hic breviter enumerabimus: omittentes illos Ignium specularium tollendarumque facium usus, quos extremo libro decimo memorat Polybius, partim ab Ænea & Cleoxeno, partim à se quoque excogitados aut excultos; quum illorum alios quidem vix unquam, alios non nisi rarissimè usurpatos fuisse credam. Alexander Macedo Ignium elationem usurpavit ad denunciandam profectio-nem ac dandum castra movendi signum, narrante Curtio li. 5. ca. 2. *Turba, quum castra movere vellet, signum dabat; cuius sonitus plerumque, tumultuantium fremitu exoriente, haud satis exaudiebatur. Ergo perticam, quæ undiq; conspici posset, supra prætorium statuit, ex qua signum eminebat pariter omnibus conspicuum. observabatur ignis nocturnus, fumus interdiu.* Alcibiades, obsidentibus Athenas Lacedæmoniis, Ignes adhibuit ad explorandam excubitorum diligentiam ac vigilantiam, uti legimus apud

apud Frontinum lib.3.cap.12. *Alcibiades*——veritus negligentiam vigiliam, denunciavit his, qui in stationibus erant, ut observarent lumen, quod noctu ostensus esset ex arce, & ad conspectum ejus ipsi quoque lumina attollerent——quæ eadem historia extat etiam apud Polyænum, lib.1. cap.40.8.3. Admodum autem celebris fuit ille tollendorum Ignium usus, quo opportunum rei gerendæ tempus significabatur; quem usum in quatuor capita diducere licet. namque aut obsessi auxiliis suis in propinquo constitutis; aut delecta manus, ad occupandum locum aliquem clam immissa, reliquis copiis; aut speculatores inter hostes versantes iis, à quibus submissi, occasionem ἐπιθίσκωσι sive invadendi aut perturbendi hostis facium ostensione indicant: aut milites, in subsidii vel insidii collocati, aliterve ad certæ rei perpetrationem submissi, iis excitantur ad aggrediendum id, cujus executio ipsis fuerat demandata.

12. Primi generis exemplum suppeditat Livius lib.40. cap.47. *Ab hoc spectaculo legati dimissi, deterruerunt suos ab auxilio circumfessæ urbi ferendo. Oppidani quum ignes noctu turribus, quod signum convenerat, nequicquam sustulissent, destituti ab unica spe auxilii, in deditionem venerunt: & Polyænus lib.6.cap.2. aiens Alexandrum Panormitanis à Leosthene obsessis mandasse, ὅπως εἴτινες οὐδὲ τὸν ἐνὶ τῷ φυλακῷ, αἰεὶ τὴν περὶ τὴν αἰετῶν πυρὸς δότιον ἀνέχων τοῖς ἐν Μαγνησίᾳ, καίτοι τοῖς ἐν Παγασαῖς, ut siquæ naves de statione decederent, præter faciem prius tolli solitam, ederent alteram iis qui Magnesiæ erant, ut ii porro Pagasas eandem significationem transmitterent: quod cum ita fecissent circumfessi, ac trirēibus aliquot à Leosthene dimissis, id sublati Ignibus Alexandro indicassent, Ἀλέξανδρος ἐπιπλάσας ἄρην καὶ περὶ τῶν, εἰσέκοιτο τὴν ναυμαχίαν τοῦ Ἀθηναίων, Alexander cum classe subito adveniens, atque Athenienses adortus, eos pralio navali superavit.*

De secundo genere est, quod libro 4. narrat Arrianus: Περίστασιν [Ἀλέξανδρος Πτολεμαίῳ] ἐπὶ τὴν καλαράν τὸ χειρὸν, κατέχευε μὴ αὐτὸ ἰχυρὴ φυλακῇ, οἱ δὲ σημαινόντες ἔτι ἔχοντες. Καὶ Πτολεμαῖος——καλαράν τὸν τόπον——πυρὸν αἰετῶν ἀπὸ τοῦ ὄρους, ἵσθαι ὀρθήσεσθαι καὶ τὸ Ἀλεξάνδρου ἕμελλε· καὶ ὅθι τε ἄμα ἡ φλόξ, καὶ ὁ Ἀλέξανδρος ἐπὶ τὴν ὑπερῶν τὴν σελήαν, Præcepit [Alexander Ptolomeo] ut locum, postquam eum occupasset, valido presidio detinens, ipsi significaret eum teneri. Et Ptolomeus——quum locum occupasset——Ignes tollit ἐκ τοῦ ὄρους, unde ab Alexandro conspici possent. simulatq; autem percepta esset flamma, Alexander postridie exercitum admovit. Eodem pertinet, quod in Toronæ expugnatione narrat libro 4. Thucydides, Brasidam, præmissis viginti cetratis, qui à proditoribus clam in urbem recipiendi essent,

Apollonius quoque 4. Argon. Minyas à Medea ostenso lumine exci-
tos scribit ad Colchos adoriendos,

Οἱ δ' ἀμυδῆς πυρσὸν σέλας περσέειθεν ἰδόντες,

Τὸ σφιν παρθενικὴ τέκμαρ μέλεισιν ἔειρε,

Κολχίδ' ὅ' ἀλχόη νηὶς ἔλω' ὧδ' ἦν βαλόντες

"Heroes, Κολχῶν ὄλεον ἔειδον, —

Illi autem repente facis splendorem ante se conspicati,

Quod ipsis signum Virgo aggressuris tollebat,

Juxta Colchicam navim Heroes suam navem appellentes,

Colchorum copias trucidabant. —

Et simile est, quod in historia ancillarum Romanarum, sub nomine
atque habitu matrum familias atque virginum in castra Latina missa-
rum, memorat Macrobius, lib. 1. Saturn. cap. 11. eas soporatis multo
vino Latinis, ex arbore caprifico, quæ castris erat proxima, signum
Romanis dedisse, qui repentinâ incursione hostes superaverint. quam
eandem historiam narrans Plutarchus in Camillo, & signum illud
fuisse πυρσὸν exprimit, & manu Philotidis cujusdam, præcipuæ inter
cæteras ancillas strennitatis, sublatum, τῷ φιλοτίδῃ παρσάσαν ἑταιρῷ,
μεγάλῃ, καὶ παρσιότασαν ὀπίσω τὸ ἱμάτιον, ἄρα πυρσὸν εἰς τὴν Ῥώμην, ἀπαί-
ρῃ σκεπτόμενον ἀντὶ τοῦ ἀρχόντος. Philotin conscensa magna caprifico, &
extensa pone veste [ne lumen hostibus conspicuum foret] facem sustulisse
Romam versus, sicuti ipsi cum magistratibus convenerat.

14. De quarto igitur Ignium genere intelligendus Polyxenus,
lib. 1. cap. 32. Λεωνίδας ἑμβάλλον εἰς χεῖρας πολέμιον, νύκτωρ διαπύρμας ἄλλας
ἄλλοις, προστάζειν, ὅταν αἶψα τὸ σημεῖον, δίδωρα κόνειν, καὶ ταῖς ἐπαύλῃς ἑμ-
τιμπεύειν, κλ. Leonidas quum in hosticum fecisset irruptionem, noctu alios
alio misit, jussitque ut, quum sublatum esset signum, arbores caderent, vil-
lasque incenderent. signum hic memoratum fuisse Ignem, satis docet
nocturni temporis circumstantia, per quod haud potuit alterius signi
vires esse. Quam rem, per se valde manifestam, quod Scriptores, quo-
ties signum noctu elatum memorant, de Ignibus intelligendi sint,
non animadvertens scholiastes Thucydides, ad istum libri quarti lo-
cum, Πανδημεὶ ἐπέβησαν τοῦ Ἀθλωνῆος, ἢ καλαρχήσεων· ὥς ἢ αὐτοὶ ἔλαθον νυ-
κτὸς καλαπιδούσης, καὶ τὰ σημεῖα αὐτοῖς ἔβησαν, ἐβόησαν καλαρχέως, *Univerſa mul-*
titudine observabant Athenienses, ubinam applicaturi essent. quum autem
clam ipsis noctu appulissent, signaq; iis sublata essent, velociter accurrerunt:
commentus est, diei ortum expectatum fuisse, priusquam signum
tolleretur. αὐτοῖς, ἐπὶ τοῖς Κλεοβόλοις ἦρθη τὰ σημεῖα παρὰ τὴν εἰλὸν αὐτῶν τὴν
τῇ χεῖρ, σημεῖον αὐτοῖς ὅτι πολέμιοι ἐπύλθον· οἱ δὲ πρὸς πυρσὸν τοῦ ἡμέ-

εἰς ἡρώδης. *Ipsis, inquit, Corinthiis sublata sunt signa per amicos ipsorum, qui in agris erant, significantes ius hostium adventum. subaudiendum autem est, orto solo. fortasse pro, per amicos ipsorum, melius dixisset, per speculatores ad ipsum dispositos. sed utut hoc est, liquido errat in eo, quod ab iis, sive amicis sive speculatoribus, mane expectatum putat ad signum tollendum; quum Ignis sive Faces, πυρὶς ἢ ὀφθαλμοὶ, non indigeant diei luce ut conspici possint, utpote in mediis tenebris non minus aspectabiles, imò etiam magis, quàm interdiu: & Ignium usum in isto casu, qui ibi memoratur, uti & in aliis, pervulgatum fuisse, vel ex ipsius Thucididis variis locis constat. Huc etiam pertinet iste Plutarchi in Fabio locus, Βῆς ὅταν διγυλίας — ἐν ἡλώδῃ συναγέλλας ἀνὰ δόμου δάδας περὶ ἡρώδης κλέγας. — ἔτα πυλῖς, ὅταν ἀπὸ σιμῶν, ἀνὰ πύλιν ἀνὰ νῦν ὄναι τὰς ἡρώδης, Jussit bobus bis mille comprehensis faces alligari ad utrumque cornu. postea noctū, quando sublatum foret signum, succensis [facibus, boves] in iuga agi: de qua eadem re Livius lib. 22. cap. 22. ita loquitur: *Primis tenebris silentio mora castra, boves aliquantum ante signa acti. ubi ad radices montium — ventum est, signum extemplo datur, ut accensis cornibus armenta in adversos concitetur montes: ubi συνεὶν & signum non posse aliter quàm de Ignibus accipi, ob rationem modò dictam, clarum est. Forsitan quoque de Ignibus intelligendum istud ejusdem Plutarchi, itidem in Fabio: Ὅραν Ἀντίκας γυμὰ παρὰ χεῖρα τοῖς ἐνδρόμοις τὰ νῦντα, τὸ σιμῶν ἀπὸ. περὶ ὃ τοῖς πολλὰ χόδον ἐξ ἀνιστάμενον ἀμα, & μὴ ἀνεγυγῖς ἀετρεσμένον, Videns Hannibal [hosti] nuda præbere insidiantibus latera, signum tollit: ad cuius conspectum quum plurimis è locis consurgerent [milites in insidiis dispositi] atque cum clamore incurrent, &c. quod tamen signum, quum interdiu hæc res fuerit gesta, potuit etiam vexillum, aliud-ve quid ab Ignibus diversum fuisse.**

15. Aliud adhuc restat Ignium è sublimi ostensorum genus, valde illud quidem celebre, & hodieque in multis locis usitatum: quod è pharis, ac speculis litoralibus sublatum, regundo nocturno navium cursui dicatum est, vada-que ac portuum introitum monstrat. Istud πυρσῖας sive Ignium genus magnopere decantatum est omnibus Scriptoribus, qui de Egyptia Pharo tractant, ac nominatim Plinio lib. 5. cap. 31. iterumque lib. 36. cap. 12. Solino cap. 41. Ammiano lib. 22. prope finem: Luciano in extremo tractatu de historia scribenda: Isidoro lib. 2. cap. 10. Straboni lib. 17. (qui reliquis incuriosius, & non præ cætera diligentia istam rem describit) itemque Lucano libro 9. versibus 1005. & 1006. quippe haud alibi prius salutaris ista πυρσῖας tam constanter tantaque cum cura, neque è tam insigni ac sublimi
substitu-

substructione fuerat usurpata : quamobrem etiam aliis turribus, ad ipsius exemplum atque ad simile officium postea excitatis, idem nomen fuit communicatum : quales turres pluribus locis fletisse Plinii ayo, testatur ipse lib. 36. cap. 12. nominatque Putelos ac Ravennam ; quibus addi possunt Capreae, ubi turrim Phari terramotu concidisse ante paucos dies, quam Tiberius obiret, docet Suetonius : de qua turre etiam Statius, sylvâ ultimâ libri tertii,

Teleboum q̃, domos, trepidis ubi dulcia nautis

Lumina noctivage tollit Pharus amula luna :

Ostia, ad cujus portus molem à Claudio congestis pilis superpositam altissimam turrim, ad exemplum Alexandrinæ Phari, ut ad nocturnos Ignes navigia cursum dirigerent, idem historicus prodidit : Ceras Byzantium, quod promontorium Ammian. lib. 2. scribit *pralucentem navibus vehere constructam celsius turrem, quapropter Pharos appellatur*. Fuisse autem *πυρσολαν* istam non Alexandriæ primùm inventam, sed in locis multum distitis, multisque ante seculis cognitam, colligere licet è Nauplii historia, si verum est quod de eo narrant Poetae, cum Græcis ob necem Palamedis filii insensum, fraudulenta istorum Ignium ostentatione eos à Troja redeuntes in vada ac scopulos pellexisse : qua de re ita Seneca in Agamemnone,

— hanc arcem occupat

Palamedis ille genitor, & clarum manu

Lumen nefanda vertice è summo efferens,

In saxa ducit perfidâ classem face.

16. Universum istud *πυρσολαν ἢ πυρσολαν* seu Ignium specularium genus, & reliqua prius enumerata, Græci *σημείων* ac *συσήματα*, latini *signi* appellatione comprehendunt, uti ex historiis constat, partimque ex exemplis à nobis allatis apparet. An verò etiam *נס* ita latè pateat, cunctaque ista sub se aequè comprehendat, id verò non satis clarum est. Ego tamen eò propendo, ut existimem omnia illa, quæ significationis ergo in sublime tolli sueta, *נס* ab Hebræis appellari, uti *σημείον* ac *signum* à Græcis Latinisque. & de Facibus quidem seu Ignibus dubitari vix potest, quum in nonnullis earum occasionum, in quibus *הנחם* *הנחם* sive *הנחם* *נשיאת* memoratur, uti fortassis aliud quodpiam signi genus interdum fuerit adhibitum, Ignes tamen ubique usurpati ut plurimum fuerint. Obiret autem notetur, Græcam linguam in exprimenda ista phrasi *נס נשא* seu *נס* *הרים* admodum copiosam esse, tum quoad *nomen* (namque pro *σημείον* interdum etiam *συνθήματα* dicunt, & *σύμβολον*, atque ex incuriosiore dialecto *σίστημα*) tum

quoad verbum: siquidem pro *αἶψα*, quod frequentissimum, non modò composita ejus *ἐπαίψω* & *ἐπαίψω* quandoque usurpant, sed & complura alia verba *ἀπαίψω*, *ἀναίψω*, *ἀναίψω*, *ἀναίψω*. Latini, ut Hebræi, unicum tantum nomen habent, *signum*. in verbo autem & ipsi aliquantum variant, ac pro tollere, quo creberrimè utuntur, dicunt etiam edere, erigere, ostendere; & quando sermo est de signo non manu porrectâ in altum sublato, sed in sublimi collocato proponere: quod Piatarchus Græcè reddidit *ἐνίσθαι* de qua postrema phrasi jam primo libro locuti sumus.

CAPUT VII.

Kimchii sententia, quod radix נסמ primario habeat altitudinis ac elevationis significationem. 2. Etiam alios idem sensisse; ac Zach. 9. 16. in ista periocha *נְסִימָה* על *מַתְנוּסָתָם*, plerisque Interpretes verbum *הַתְנוּסָה* accipere in elevandi intellectu. 3. Refutatur ista opinio. 4. Zach. 9. 16. ellipsin particulæ similitudinis statui à plerisque eorum, qui *הַתְנוּסָה* ibi in elevandi intellectu accipiunt: Hieronymum verò *נְסִימָה* de ipsis hominibus intelligere. 5. Eundem Hieronymum minus bene *נְסִימָה* accipere de laevis, quum de gemmis accipere debuerit: & *נְסִימָה* cum Græcis in sanctitatis notione sumere, quum coronam significet. 6. Jarchium & Esraïdem, itidem ac Hieronymum, *נְסִימָה* de ipsis personis capere: verbum autem *הַתְנוּסָה* longè aliter quam ipsum aliosque prius dictos interpretari. 7. Rationes contra ipsorum expositionem istius verbi: & contra eos, qui id in elevandi significatu accipiunt. 8. Vera interpretatio verusque sensus istius loci Zacharia, — *נְסִימָה* על *מַתְנוּסָתָם* *נְסִימָה*, ac videri per abne nezer intelligendas coronas gemmatas, qua fuerint in signis militaribus Regum Seleucidarum. 9. Stupendum istorum Regum luxus, non alibi modo, sed & in bellis, notabili exemplo confirmatur. 10. Periocham istam probè vertit Tremellius; sed explicat minus probè, ac de trophæis accipit; quod redarguitur. 11. Græci, Syri, ac Chaldei pravè istum locum vertunt. nonnulli *הַתְנוּסָה* hic à *נְסִימָה* perperam deducunt.

David Kimchi in Dictionario significationem verbi *נְסִימָה* facit affinem & quodammodo germanam *נָסַח*, attollo, elevo; unde etiam dictum sit, quia in sublime attolli soleat: עָקַר הָעֵץ מֵעֵץ; נְבִיחָה

גבהות והתרוסמות כי נושא הנם הוא נושא גבוה שמתראה
 Radix significationis [vocabuli] על כל בני הצבא ואחריו ולכו
est à significatione altitudinis & elevationis. qui enim signum gestat, id
gestat sublime, ut conspicuum sit omnibus militibus, quò id sequantur. &
 ad hanc mentem ibi verbum נוֹסֵם tribus in locis exponit. quippe il-
 lud Esa. 59. 19. נִוְסֵסָה בִּי, explicat, — *sese extulit*
contra ipsum. & Psal. 60. vers. 6. להתנוסס exponit per
 להתרוסס, *ut sese efferant atq; extollant.* similiterque Zach. 9. 16. כי
 מתרוססות, *quod* מתרוססות אבני נור מתנוססות על אדמתו
 & facit in comment. ad illum locum, ubi & de significatione vocis
 נִוְסֵסָה נס in Dictionario, sed brevis, eadem ferè dicit, ac in
 Dictionario, sed brevis, eadem ferè dicit, ac in Dictionario, sed brevis,
 נִוְסֵסָה כי נושא הנם מגביה ומרום אותו על ראש העם
 In nes est significatio altitudinis & sublimitatis, quia signifer extollit atq;
 elevat signum super caput militum) & locum illum è Psal. 60. allegans,
 eodem modo, atque ibi, exponit. In commentariis verò ad ipsum
 Psalmum, vocem להתנוסס sic enarrat, להרים, *ut superiores simus hostibus nostris, ac signum nostrum con-*
tra eos elevemus.

2. Etiam Jarchi & Esraides interdum huc tendunt. quippe Jar-
 chi, in notis ad Num. 21. 8. scribit significatum, in quo ibi aliisque in
 locis נִוְסֵסָה sumi putat, ut nimirum denotet *pericam* live *contum*, ex eo
 desumptum. וְרִאיוֹהָ, *quia [perica] alta est, in si-*
gnum atque conspectui exposita: quum tamen idem Rabbi in scholiis
 ad Esa. 5. 26. primariam נִוְסֵסָה significationem faciat *signum*.
 unde *perica* vel *hastilia* נִוְסֵסָה dicantur, quia pro signis usurpentur; nullà
 factà *altitudinis* mentione. Esraides autem Psal. 60. 6. ita *ωαρεος*
 ut manifestè appareat eum isti *radici* attribuire *altitudinis* seu *eleva-*
tionis notionem, בימים שעברו הרימתנו בעבור אמונתנו, *ante hac*
extuleras nos propter fidelitatem nostram. Sic Hieron. Exod. 17. 15. נִוְסֵסָה
 vertit *exaltatio mea*, uti Pagn. *elevatio mea.* & Psal. 60. 6. maxima Re-
 centiorum Interpretum pars verbo הִרְוֵנוּסָה attribuit *elevandi* seu *eri-*
gendi significatum, sicuti præcedenti libro, ubi ex professo pertracta-
 vimus istum locum, planum fecimus. Sed & Zach. 9. 16. plerique In-
 terpretes magno consensu eunt in istam expositionem. siquidem
 Hieron. Pagn. Munst. Oecol. Calv. Drus. Marian. Schind. vertunt *eleva-*
vari: Marin. & Arias, *elevare se*: Tigur. in *sublime ferri*: Castal. *evahi*:
 Ofian. *erigi*: Ste. *elevatum esse*: similiterque de Vernaculis Luth. *aufge-*
richtet werden: Ital. *esser' esaltato*: Gal-utraque, *estre eslevè*: Angl. *ve-*
rus, to be lifted up.

3. Videtur autem hæc expositio, qua *radix* רָאָה statuitur *elationis* atque *exaltationis* intellectum primario habere, fluxisse primo à similitudine literarum, quæ huic *radici* intercedit cum נָשָׂא , quod interdum נָשָׂא ac נָשָׂא quoque scribitur. sed hoc & per se infirmum est, ad affingendam alicui voci significationem, & hic minus etiam valet, quum discrimen satis latum accedat ex geminatione נָשָׂא *samech*. quæ nequaquam patitur ut נָשָׂא à נָשָׂא vel נָשָׂא fluere existimemus. Et quum vetustissimi Interpretes Syrus ac Chaldaus, & Græci quoque, alioqui quibuscvis hallucinationibus satis opportuni, nusquam vel in nomine נָשָׂא , vel in verbo inde factò, istam *sublimitatis* atque *elevationis* notionem agnoverint; nihil causæ videmus, quin pronunticemus gratis dicta, quæ de primario hujus vocis intellectu dicit Kimchius, eumque errare, & cum eo omnes, qui hanc expositionem sequuntur. Namque & illud valde frigidum est, quod sublimitatis notionem in signa putat quadrare, quia in sublimi ipsa gestantur: quandoquidem gestatio, ac magis etiam sublimis gestatio, non est aliquid essentielle in signo, ut inde denominationem accipere debuerit: quare neque in ulla alia lingua, cujus quidem nos cognitionem habemus, id factum animadvertimus, ut vexillis caterisve militaribus signis ea sint imposita nomina, quibus significatio *altitudinis* aut *elevationis* primario insit. Quod si נָשָׂא ea duntaxat signa denotaret, quæ in altum tolluntur ad significationes faciendas, tunc ista originitio majorem haberet probabilitatem, atque exemplo vocis נָשָׂא innireretur; quæ facta à נָשָׂא attollo, signa ista specularia, in sublime attolli solita, peculiariter significat: sicuti præcedenti libro declaravimus. Porro neque in sensu eorum locorum, in quibus verbum נָשָׂא occurrit, ullum est iis Expositoribus subsidium, qui ipsi extollendi aut exaltandi vim assignant; quum altera ac vera significatio, *gestandi* seu *usurpandi vexillum signum*-ve, optimè iis quadret, ac magis etiam quàm illa supposititia: id quod in duobus quidem locis, Psal. 60. 6. $\text{נָשָׂא לְהַחֲנוּטִים}$, & Esa. 59. 19. בִּי נִוְסָה בִּי jam planum fecimus superiore libro: de tertio autem, Zach. 9. 16. tantundem nunc præstare aggredimur.

4. Plerique eorum, qui verbo הַחֲנוּטִים hic tribuunt *elevandi* intellectum, statuunt ellipsin particulæ similitudinis, ut אֲבָנֵי dictum sit pro $\text{אֲבָנֵי יְהוּדָה וְאֲבָנֵי נֹר מִתְנוֹסְסוֹת}$. Kimchi, *וְאֲבָנֵי נֹר מִתְנוֹסְסוֹת* [sic ad ipsius mentem transferendum] & *exaltati*. Calvinus, *Adjungit aliam similitudinem, nempe ipsos in sublime evelum iri, quemadmodum pretiosi lapides in corona gestantur super caput regis: similiterque* Pagn. in Diction.

Diction. & Drusus ac Marian. adnotant *lapides* positum pro ut *lapides*. nonnulli verò istam particulam in ipsum textum receperunt. Tigur. *Ut lapides consecrati in sublime ferentur*: Ital. *faranno esaltati como pietre di corona*: Val. *serán engrandecidos como piedras preciosas de corona*: Gal. *vetus, Ils seront eslevéz, comme pierres de couronne*: Angl. *utraq. They shall be as the stones of the crowne lifted up*. Miror autem quid istis Interpretibus in mentem venerit, quare אבנים ac סתנוססור divellerent, ac *participium* non ad lapides, sed ad ipsas personas, quas cum lapidibus hic comparari putant, referrent, quum multo concinnius sit (quandoquidem סתנוססור est *fœminini generis*, quod ad homines non ita commodè referri potest) ista duo indivulsa relinquere, ac *similitudinis particulam* non ante solum nomen אבנים, sed ante integrum enunciatum, ex nomine isto & participio סתנוססור constans, subintelligere, יהיו כמו אבני נזר סתנוססור. Hieronymus autem paulo aliter per *lapides* putat ipsos homines intelligi, ipsasque personas *lapidum* appellatione affici: *Lapides sancti*, inquit, *qui oppressi fuerint* (lapides autem vocat propter duritiam tribulationum, & animi fortitudinem) *elevabuntur de humilitate sua, & erunt in terra illius gloriosi*. aliter, *Lapides sancti ejus, de genere sacerdotali, per diversa fugientes, illo tribuente victoriam consequentur*.

5. Quod pro *lapides corona* vertit *lapides sancti*, in eo errore duces habuit Græcos, qui verterunt λίθοι ἀγιοι, qualem errorem, & alibi plus semel commiserunt in interpretanda hac voce; cui nullo modo sanctimonix significatio inest: regium autem capitis insigne in diversis Scripturæ locis, consensu Interpretum, ne ipsis quidem Græcis exceptis, significat. & quum reliquæ hujus vocis significationes (varias enim habet) hoc loco minimè quadrent, ista omnino eligenda est; quod & Interpretum maxima pars fecerunt. Hic autem error traxit Hieronymum in alterum, ut *lapides*, qui hic dicuntur, acciperet de *saxis*, quum accipiendi sint de *gemmis*, Hebraicâ voce utrumque significante; quod facit & Græca λίθος, & Latina hæc *lapis*, quæ tamen pro *gemma* non sæpe ponitur, nisi cum adjectione *pretiosus*, *lapilli* vocabulo magis in hunc usum recepto, quàm *lapidis*.

6. *Lapides* de ipsis hominibus cum Hieronymo exponit & Oecolampadius, sed ita ut alteram quoque expositionem admisceat: *Per lapides coronæ intelligendi sunt sancti, qui tanquam gemma erunt elevandi in coronam*. Etiam Rabbini Jarchius & Efraides de ipsis personis interpretantur vocem אבנים, quam tamen non de *saxis*, ut Hieronymus, sed de *gemmis* accipiunt; aientes Ηαίμονας, de quibus hanc Prophetiam

Prophetiam intelligunt, vocari *gemmas* ob ornatum archieraticum, plurimis gemmis in pectorali ac epomide insignitum, quo ornatu ipsi uterentur, utpote summi pontificis dignitate cum regio fastigio conjuncta fungentes. Verbum autem התנוסס isti longè aliter quàm Hieronymus, reliqui que supra nominati, exponunt, Jarchius quidem *miraculo esse, miraculis insignem esse*; Esraides verò, *conspicuum esse instar signi*. Jarchii verba ita se habent: כי הכהנים בני נזר אבני נזר השמונאי המתפארים באבני נזר בטורו חשן ואפוד יהוה — ארמזן *Quia sacerdotes Hasmonaei, decorati lapillis coronariis, per series dispositis in pectorali & epomide, insignes erunt miraculis in terra sua*. Esraides verò sic ad hunc locum scribit: בעיבור שהזכיר אבני קלע אשר כי אלה החשמונאי אבני נזר ותפארת: מתנוססות שהם נראות כנם על ארמז השם גם נזר, נזק הוא להיות אבני רמז להיותם כהנים גדולים *Quia meminerat lapidum fundæ, dicit Hasmonæos istos esse lapides corona & decoris, qui in terra Domini sint conspicui instar signi. probabile etiam est, per lapides innui, quod futuri erant summi pontifices*.

7. Significatio isti verbo ab Esraide attributa neque satis apta est præsentī loco (quum minus concinnum videatur, gemmas signis comparare ratione conspiciuitatis) & solam conjecturam habet pro fundamento; quum nusquam alibi התנוסס ita sumatur. & Jarchii quoque expositio admitti haudquaquam debet, quum *miraculum* non significet in puriore lingua hebraica (uti antea quoque, contra eundem Rabbinum, monuimus semel iterumque) ideoque nec verbum inde factum *miraculo esse*, aut *miraculis clare* significabit. Ut verò ad eas redeamus, quibus התנוסס hic valet *elevari*; istam expositionem hoc urget incommodum, quod si omnino à gemmis petenda erat comparatio, eximius ille colorum ac fulgoris decor, & admiranda splendoris majestas, unde omnis gemmarum commendatio pender, multò erant aptiora, à quibus comparatio duceretur, quàm elevatio aut exaltatio. & si exaltatio præcipuam in hoc sermone merebatur considerationem, multa erant eam majorem magisque conspicuam habentia, quam lapides coronæ; quæ proinde congruentius pro comparationis fundamento assumi poterant. Alteros verò, qui nullam hic *ellipsis* statuunt, præterea peculiaris hæc premit difficultas, quod sermonis consuetudo vix patitur, ut homines directò, & absque ulla prægressa comparatione, rerum ejusmodi inanimarum, quales sunt gemmæ aut saxa, appellatione afficiantur; extra allegorias quidem, in quibus ipsa *metaphorarum* continuatio ac densitas viam sibi ipsi

ipsum nit, facitque ut melius ac gratus admittatur. & quanquam alicubi fortasse talis aliqua locutio etiam solitaria occurrit, ad eam tamen, utpote durior, confugiendum non est, nisi ubi necessitas & contextus evidētia id efflagitant: quod hic nequaquam locum habet. ut verò aliquis *gemma* appelletur propter habitum gemmis distinctum (id quod Jarchi ac Eiraidēs volunt) frigidissimum esse omnes vident. Prior autem obiectio enervatur quidem, si *elevari* cum Oecol. Drusio, Marian. & Ital. exponas, in *precio* esse, *preciosum* existimari: sed ista expositio coactior est, & quam vix puto simili exemplo aliunde confirmari posse.

8. At absque ullis ejusmodi incommodis sensus fuit planissimus ac optimus, si *וְהָיָה* in vulgata ac genuina significatione accipiens, pro *signo* seu *vexillo* esse, *vexilli signi* ve *vicem* prabere, על ארמית & כי, veritas, non quia, nec in terra ejus aut super terra ejus, quomodo cuncti ferè Interpretes ista vertunt, sed *quum* seu *quando*, & in *terram* ejus, seu *super terram* ejus: & וְהָיָה נִזָּר *gemma* ieu *lapilli* *corona*, לִידֵּי סֶפֶד־וּ, dictum capias pro וְהָיָה נִזָּר, *corona* *gemmarum*, id est, *gemma*: cujusmodi *hypallage* & alibi plus semel occurrit. Dominus populum suum instar gregis servabit eo tempore, quando *corona* *gemma* contra terram ipsius pro *signis* erunt: id est, quando terræ ejus inferentur signa militaria, gemmantibus coronis adornata; sive, quando gemmantes coronæ, signorum militarium vicem fungentes, inferentur in terram ejus.

Consentiunt doctissimi quique Interpretes, sermonem hic esse Prophetæ de Hasmonæis, de-que malis ac bellis, quæ ijs ac toti Judæorum populo fuerunt illata à Syriæ Regibus; quos pro cætera luxuria etiam coronas aureas, pretiosis gemmis coopertas, pro signis habuisse, verisimile est; ut propterea ipsorum copiz atque expeditiones eleganter hoc veluti ænigmate à Prophetâ fuerint indicatæ. Sanè ab aliis quoque Principibus hoc factitatum legimus, ut coronas ejusmodi apponerent signis; & clarè id de Labaro nos docet Eusebius, in vita Constantini: "Αὐτὸς ἀπέσπευσεν τῶν παλῶν στίβαντων ἐν λίθων πολυτελῶν καὶ χρυσῶν συμπλεκουσῶν καλίστην", supra ad ipsum totius signi cacumen appositæ est corona è pretiosis lapillis ac auro contexta. neque multum abaudit, quod in Ammiani libro 16. legimus, Constantio Augusto, Romanam militari specie ingredienti, prælatos inter cætera signa *Dracones* *purpureos*, *hastarum aureis gemmatisque summitatibus* *illigatos*. & Epictetus apud Arrianum (laudatus Lipsio lib. 4. de Milir. Rom. cap. 7. quum tamen non meminerim in istis dissertationibus mihi quicquam tale lectum) inter reliqua τῶν ἐπιτελεῶν *σεβαστῶν στυμῶν*, *pretoriarum cohortium*.

cohortium [nimis ad verbum Lipsius, *selecti exercitus*] signa, numerat etiam *σχιματά χρυσά ἀνελαιψία ὅτι χρυσὸν ἡνρυπαμύδιον*, aureas coronas [Lipsius vertit *vexilla*, quod satis mirari non possum] argentatis hastis præfixas.

9. Quum igitur apud Romanos quoque aurum & gemmæ, ac coronæ inde factæ, in signis militaribus fuerint, tanto credibilis hoc est de Seleucidis, quorum immensâ fuit ac planè stupenda luxuria. Videantur modò quæ de insano luxu & monstruosissimâ sumptuositate ac profusione Antiochi Epiphanis (à quo cœptum primo contra Judæos ac Maccabæos bellum) Athenæus libro quinto è Polybio, Heliodoro, Phylarcho, ac Ptolomæi Evergetis commentariis memorat. Et quòd in bellis quoque nihilo quàm alibi fuerint frugaliiores, apparet ex iis, quæ de Antiocho magno, Epiphanis patre, Valerius Maximus & Gellius tradunt. Hic enim, libri quinti capite quinto, ait eum, Populo Romano bellum facturum, Annibali gloriabundum ostendisse copias suas admodum ornatas, equitatum frenis, ephippiis, monilibus, phaleris præfulgentem (quæ verba ita capienda, quod omnia illa fuerint aurea argentea-ve, aut istis metallis adornata, quomodo de Persis scribit Dio Chrysostomus, orat. 2. de regno, eos solitos habere χρυσὰ ἐλάσκα & χαλκὰ, phaleras fronsque ex auro) omnemque exercitum pretiosè armatum, & (quæ verba præcipuè notanda) insignibus argenteis & aureis florentem. Valerius verò, libri noni capite primo, ait exercitum ejus, cœcam amentemque ipsius luxuriam imitatum, magna ex parte aureos clavos crepidis subjectos habuisse, argenteaque vasa ad vivam culinæ comparâsse, ac tabernacula textilibus sigillis adornata statuisse. Quibus consideratis, nemo mirum judicare debet, quod nos de coronis gemmaris dicimus, quæ in exercitibus Regum Syrorum signis militaribus pro ornamento additæ, ipsæ-ve per se, hastilibus impositæ, signorum vice functæ fuerint. ac propterea statuimus, ista Zachariæ verba, *כי ἀβνε νεzer mithnoseseth al admatho*, eundem sensum habere, ac si planis verbis dixisset. In bellis illis, quæ Judæis à Seleucidis Syriæ Regibus inferentur. Unde porro apparet, veram ac genuinam verbi נזר significationem æquè hic apud Zachariam, ac in reliquis locis, congruam esse; proindeque Kimchio, & qui ejus expositionem sequuntur, in hoc loco nihilo plus, quàm in illis, subsidii esse, ad fictitiam illam *elevandi* significationem illi verbo asstruendam.

10. Nostram isto Zachariæ loco verbi הַתְּנוּסִים interpretationem dedit etiam Tremellius, qui & in vocula כי nobis consentit, ita totum

totum hunc locum reddens, *Quum lapides coronarii pro vexillis erant in terra ejus.* sed istam versionem, omni ex parte probam, (substituendo duntaxat *signis pro vexillis, in terram pro in terra*) corrumpit, atque à genuino sensu, cujus omnino capax est, in alienissimum detorsit, appposito isto scholio, *Quum trophæa, coronario opere cincta & lemniscata, posita fuerint, monumenta acceptarum à Deo liberationum.* Et Piscator ac Tarnovius, quum Tremellianam istius loci versionem retineant (nisi quod Piscat. *quum in nam non bene mutat*) eandem quoque retinent explicationem : id quod de Vernaculis fecerunt etiam Diodatus, Amama, & Belgæ; qui tres in hoc tantum à Tremellio abeunt in vertendo, quod *pro vexillis erant* mutaverunt in *elevabuntur pro vexillis, elevabuntur inftar vexillorum : s' eleveranno per insegna : sollen also bantere opgericht werden* : quomodo istum locum etiam vertit Angl. nova, *they shall be lifted up as an ensigne.* Sed interpretatio Tremellii ac explicatio simul stare non possunt; & alterutrâ admissâ, alteram expungi necesse est. quippe ut daretur hebraicam vocem נזר, cum derivatis, de trophæis quoque dici, latinam tamen *vexillum* certum est nullo modo posse accipi de iis, præsertim lapideis. itaque aut illa, *pro vexillis erit*, mutare debuit in, *pro trophæis* [vel, *pro monumentis*] *erit* : aut si retinet, minimè eo trahi possunt, quò ab ipso trahuntur; quum latum sit inter *vexilla* ac *trophæa* intervallum. Sed & aliunde ista explicatio displicet; quia nimirum videtur ignotis fuisse Judæis trophæorum usus. siquidem in numerosa illa mentione stellarum seu columnarum, in alicujus rei monumentum erectarum, nusquam de ulla ob victoriam partam statuta legimus.

11. Græci in interpretanda ista periocha, præter errorem in voce נזר, de quo supra diximus, alterum quoque admiserunt in verbo החנוכים, de quo hic præcipuè quærimus, id quæ perquam ineptè κυλί-
εσαι, volvi, volutari, verterunt : διότι λίθοι ἀγίοι κυλίον) ἐπὶ τῆς γῆς αὐτῶ.
Syrus verò, Græcos in vertendo נזר secutus (itidem ac Hieron.) החנוכים longè aliter quàm ipsi, sed nihilo melius transtulit, putà verbo שדא, quod *jacere, projicere, itemque conjicere, jaculari* significat בארעא : מוטל וכנפא הוי קדשא ושרון הוי בארעא : *quia lapides sancti fuerunt, qui projecti* [aut, *conjecti*] *fuerant in terram.* Etiam Chaldeus in transferenda hac periocha infelicitè se gessit; & quemadmodum penitus discedit à verbis, ita veri sensus quoque ne vestigium quidem repræsentat, לארעיהון ויקרבנו אפודא אררי וכוונתו כאבני : *quia seliget ipsos tanquam gemmas epomidis* [archieratica] *ipsoque adducet in*

terram suam. Non defuerunt etiam, qui התנוסם à נוס sive נוס, fugio, deducerent; unde Hieronymus in commentariis, *Pro eo quod nos diximus, elevabuntur, potest interpretari vagantes sive fugientes.* atque ab ea mente est illud ejusdem Hieronymi, in verbis supra §. 4. ex ipso allegatis, *per diversa fugientes*, quum tamen ibi alteram significationem, *elevandi*, præcipue sibi sequendam proposuerit: quomodo & alibi in commentariis solet duas diversissimas eidem vocabulo significationes tribuere, atque utramque (quanquam id nec textus, nec sana ratio patitur) simul usurpare: cujusmodi confusam atque *ἀδύνατον* exponendi rationem etiam aliis Interpretibus haud insuetam esse, plus semel conquesti sumus. Ista autem expositio, qua התנוסם hic à נוס deducitur, omnino prava est, quum nullus inde conveniens sensus elici queat, neque lapidibus fuga aut vagatio, nisi summa cum absurditate, attribui: quod non vidisse Hieronymum, ii tantum mirabuntur, qui nescient, nullum esse tam insubidum tamque ineptum Græcorum interpretamentum, unde ipse, quoties libuerit, commodum aliquem (ut quidem ipse putat) sensum non excudat: cujus generis exemplis commentarii ipsius in Prophetas ubique sunt referti.

CAPUT VIII.

- In Psalmi 110. versu 3. vertendo multi magnique errores commissi à Græcis Interpretibus. 2. Syriaca ejusdem versus translatio. 3. Syriaca versio in nonnullis Hebraica Veritati contra Græcos suffragatur; in aliis unâ cum Græcis errat: in quibusdam ab utrisque discrepat. 4. Chaldaica istius versiculi paraphrasis ab Hebraicorum verborum sensu quàm longissimè discedit. 5. Hieronymi translatio Hebraica Veritati contra istos alios insigniter astipulatur, uti & Aquila, Symmachus, ac V. Editio. 6. Variæ significationes nominis נרבה. Amos 4. 5. השמיעו נרבות קראו obiter exponitur. 7. נרבה crebro idem valet, quod דם innoxius, unde בנרבה pro sponte, *ἐκασίας*, sumitur. 8. נרבה pro בנרבה positum Deut. 23. 23. 9. Idem quoque factum Hof. 14. 5. 10. Quam vim habeat נרבות hic Psal. 110. 3. & quomodo totum hoc comma נרבות עמך intelligendum sit. 11. Opinio eorum, qui putant plurale intendere significationem, & עמך נרבות plus valere, quàm si נרבה עמך dictum esset, examinatur. 12. נרבות ביום חילך exponitur. 13. נרבות hic, ut alibi sæpe, copias militares

militares significat.

14. Sensus istorum verborum עמך נדבוח amplius declaratur.

15. Eundem sensum, quem nos isti membro tribuimus, etiam alii nonnulli Interpretes viderunt.

PSalmi 110. versus tertius, ita se habens in Hebræo, עמך נדבוח חילך מזורי קדש מרחם משחר לך של ילדותך, pessimè tractatus fuit à Græcis Interpretibus, qui cum sic converterunt : *μὴδ' οὐ ἂν ἀρχὴ ἐν ὑμῶν τῆς δυνάμεως σου, ἐν ταῖς λαμπρότησι τοῦ ἀγίου σου. ἐν τῶν αἰώνων μετ' ἐκείνων ἰσχυρόν σου* tecum principatus in due potentia tua, in splendoribus sanctorum tuorum. è ventre ante luciferum genui te. quæ interpretatio ne umbram quidem veri sensus, verbis hebraicis comprehensi, exhibet, variisque ac magnis erroribus scatet. præterquam enim quod tribus vocibus, עמך, נדבוח, ac משחר, prava puncta addiderunt (pro עמך legendo עמך pro נדבוח, נדבוח, ac si esset abstractum à נדב, princeps, quod tamen nusquam alibi in tota Scriptura occurrit : & tam משחר pro משחר) etiam in ipsas voces vocumque literas graviter peccaverunt, tum ילדותך transformando in ילדותך, ac קדשך, tum duo integra vocabula in totum prætereundo.

2. Sed & Syrus, quanquam in diversis Græci Interpretis erroribus veræ hebraici textus lectioni suffragatur, nec ipse tamen hunc versum bene transtulit, variaque in eo transferendo errata admisit, partim cum illo communia, partim sibi peculiaria. Versio ejus ita habet, עמך משבחא ביוםא דחילא : בהדרי קודשא מן מרבעא : מן קדשך עמך לך טליא ילדותך : Prima verba Erpenius transtulit, *Tecum [erit] splendidum*, ac si Syrus cum Græcis pro עמך legisset עמך ; in quo lapsus fuisse doctissimum virum. certus sum. quanquam enim עמך in Syriaca lingua, æquè ac in Hebraica, absentibus punctis ambiguum est, & tam tecum, quàm *populus tuus*, potest significare ; posterior tamen significatio hic locum nequaquam habet, tum ob alias rationes, tum ob adjunctum nomen משבחא. quippe *adjectiva participialia*, quæ hoc est, non solent ita absolutè, ac pro *substantivis* poni, quomodo positum hic Erpenius voluit. Et sanè ipsi Syri עמך, hic non pro *prepositione* habent, sed pro *substantivo*, uti apparet è Gregorio, qui ista verba, עמך משבחא ביוםא דחילא, ita exponit, דהיסני בך, ונקפוך במאיתוך דחרתך משבחא עבר אנח להון crediderunt, atque tibi adhaeserunt, gloriosos reddes tempore adventus tui secundi. & mox ad verba illa, מן מרבעא, rursus ista habet, דמעמדותא, דהנא עמא משבחא נחקים לך הנה עמא משבחא [ab utero] baptismi constituetur tibi *populus iste gloriosus* : è quibus satis apparet, עמך, non rectè hic ver-

sum ab Erpenio. cui nec in eo assentiri possumus, quòd מִקְרִיִּים, vertit *ab oriente*. quum potius *ab initio*, vel *olim*, *antiquitus*, vertere debuerit: quippe hæc vox passim id significat, quod nos dicimus: illud verò, quod ipse putavit hic significare, nunquam. Itaque etiam Gregorius מִקְרִיִּים exponit, מִן מְחִיָּה וּמִן עֵלָם, *ab olim & ab eterno*. & præterea לך puto hic non *dativum* formare, ut ipsi visum fuit (quum ille *dativus* hic sit valde importunus, sensumque valde inconcinnum reddat) sed *accusativum*, repetitum mox in *affixe*, ut לך ילדתי, nihil aliud valeat, quàm si simpliciter ילדתי לך, vel ילדתיך, scriptum esset: cuiusmodi *pleonasmus* Hebræis pariter atque Syris valde est familiaris.

3. Syriaca igitur istius versiculi translatio ita Latine sonat, *Populus tuus gloriosus est in die potentia, in decoribus sanctitatis ab utero. inde olim te puerum genui.* & Hebraico quidem textui contra Græcos in eo suffragatur, quòd עֵמֶךְ non עֵמֶךְ legit; & קֶרֶשׁ, non קֶרֶשִׁיךְ: ac duo illa vocabula שֵׁלַךְ nequaquam omisit. cum Græco autem pariter erravit, mutando ילדתיך in ילדתיך מִלֵּךְ, habendo non pro *litera heemantica*, sed pro *prepositione*; cui tamen non eandem significationem ac Græcus Interpres (qui pro *ante* accepit) sed aliam ac vulgatiorem assignavit: sicuti & ipsum שֹׁחֵר aliter quàm ille, & alienius, transtulit. שֹׁחֵר enim, quod *auroram* propriè significat, possis non absurdè *luciferum* interpretari (sicuti non modò hic, sed & Jobi 38.12. Sept. fecerunt) quum luciferi ortus auroram comitetur. ast quare per id intelligatur *olim* vel *antiquitus*, ratio non est in promptu. multoque etiamnum est obscurius, quomodo hic שֵׁלַךְ, *puerum*, invenerit, quum Hebraica vox שֵׁלַךְ, cui istam opposuit, literarum quidem & soni vicinitate ipsi sit affinis, significatu autem dissimillima; puer autem hebraicis vocabulis multum à שֵׁלַךְ discrepantibus נַעַר & יָלֵד dicatur. Ab utroque etiam dissentit in eo, quòd נִבְרִיתָ מְשֹׁבָחָה, *gloriosum*; quod interpretamentum sensum quidem commodiorem efficit, quàm illud Græci, ipso tamen magis est mirabile. Græcus enim in transferenda hac voce ita erravit, ut videamus tamen quid secutus sit, atque erroris occasio inspicienti verba Hebraica statim se det in conspectum. ast Syrus quid pro נִבְרִיתָ legerit, unde illud suum מְשֹׁבָחָה, exsculperet, ne divina re quidem possumus: ut putem eum, quum nequaquam intelligeret, quid נִבְרִיתָ sibi veller, proprio arbitrio pro ea substituisse id quod ad sensum maximè accommodatum iudicavit. *Affixum* quoque in חֵלֶךְ, quod & Græcus exhibuit, malè ab ipso omissum fuit. Tandem, quum Græcus ritè, atque

atque convenienter Hebraico, in *ya se et* sequentibus, non antecedentibus copulet, Syrus contra præcedenti membro id connectit, sicuti apparet non tam ex distinctionibus appositis (quarum in ista Editione non magna ratio habenda est, quum passim totis Bibliis ea variis modis perperam posita deprehendatur) quàm ex commentariis Gregorii, qui adnotat, pro מרבעא מן ביהורי קורשא, in Græco tantum esse מקורשא לך שלוא, pro illis autem verbis בנצחיותא וקורשא מן כרם קדם כוכב נוגהא ולרחך, in Græco haberi, ולרחך.

4. Chaldaus uti alibi passim in his libris, atque uti in reliqua hujus Psalmi parte, ita in hoc quoque versu non Interpretem egit, sed paraphrastem. ita enim versu, עמך ובית ישראל ומתנבין, לאוריותא ביום אנחות קרבא חסתיע עמחן בשבהורי קורשא, רחמין ראלהא וסתרהבון לך איך נחתח שלא יחבון לרוחצן תולדותך, *Populus tuus Israeliticus, qui prompto animo se adducunt legi, die commissionis praelii auxilio tibi erunt cum decoribus sanctitatis. misericordie Dei properabunt ad te, sicut descensus roris. progenies tua habitabit in tuto.* Quin paraphrasis hæc quàm longissimè abeat à mente Davidis in hoc versu, non licet dubitare. clarè tamen ex ea apparet, autorem ejus verba hebraicà eadem, atque cum iisdem punctis legisse, ac à nobis leguntur, exceptis duobus illis מרחם משחר מרחם, quæ utraque videtur habuisse pro *participiis*, מרחם, מרחם, ac cum לך construxisse, & לך habuisse pro *accusativo*, qui ab iis regeretur, *Ros te commiseratur, ac tui studiosus est*; quam portentosam sententiam, ex portentosa illa lectione exurgentem, emollire conatus est substitutione istorum verborum, *Misericordie Dei ad te properabunt sicuti descensus roris.* quod si quis miretur, unde hauserit illud, *habitabit in tuto*; quanquam fieri potest, uti planè de suo apposuerit, sicuti paulo ante ista, *auxilio tibi erit*: credibile tamen est eum putasse, לך semel quidem hic posita, bis tamen intelligenda esse, ac proinde sicuti ea construxit cum מרחם מרחם, ita ea quoque cum ולרחך (per quod vocabulum putavit progeniem significari) construxisse: sicuti sanè non desunt exempla, ubi vocabulum unum alterumque, in medio duarum sententiarum positum, utrique ex æquo inservit. Quod si cui videtur iste Paraphrastes aliud, quàm quod nos dicimus, secutus, cum eo non contendemus; quum immanis illa licentia, ab eo per totum hunc versum usurpata (qualis in quovis profano scriptore, multoque magis in Divinis Oraculis intolerabilis est) indignum eum reddat, cujus ulla ratio habeatur; ut propterea laborandum minimè sit in pervestigando, quid

quid eum ad versum hunc ita vertendum, aut potius pervertendum, induxerit.

5. Hieronymi verò translatio, *Populi tui spontanei erunt in die fortitudinis tue in montibus sanctis; quasi de vulva oriatur tibi ros adolescentie tue*: quanquam genuinum Hebraici textus sensum non satis rectè exprimit (quod infra fiet manifestum) apertè tamen convincit, eodem modo, non quoad voces tantum & literas, sed & quoad vocales, eum legisse Hebraica, ac nos hodieque legimus; duobus duntaxat demptis, quòd & *daleth* per imprudentiam sumendo pro *risch*, דררי decores mutavit in הררי montes, & משרר habuit pro participio (pro משרר legendo משרר, quod & Chaldaicum fecisse, modò dicebamus) & quidem cum significato à nomine שרר ducto (acsi dicas *anrorare*, quod quia minus latinum erat, *synonymum oriri* pro eo supposuit) quem tamen nusquam habet hoc verbum in tota Scriptura, ubi sæpius occurrit. quantum verò ad *particulam* [quasi] attinet; quum ea non rarò in Hebræo desideretur (quod alibi multis exemplis docemus) potuit eam hic quoque omissam putare, ac propterea de suo apponere, tametsi in Hebraico eam non inveniebat.

Cum Hieron. autem etiam Aquila, Symmachus, & V. Editionis author sinceritatem Hebraici textus, in posteriore parte hujus versus (in qua duntaxat ipsorum fragmenta habemus) confirmant, atque contra corruptelas à Septuag. aliisque in eam inventas pro ea stant lectione, quæ à primis temporibus ad nos derivata, in nostris codicibus conspicitur; excepto tantum unico lapsu in voce משרר, cujus *nem* Aquila pro *propositione* videtur habuisse, & משרר pro משרר legisse: quum Symm. & V. Edit. in hoc quoque id, quod rectum est, tenuerint, neque aliter eam vocem, quam à nobis legitur, legerint: sed à Symmacho apposità de suo *particulā similitudinis*, itidem ac ab Hieron. qui id (ut alia quamplurima) ab eo sumplisse est putandus. Fragmenta ita se habent: Aq. *ἀνὰ μίστερας ἐξ ἀρτεμίδος σοὶ δέσποτος παιδιστήριός σου, ὡς ἀπὸ μητρὸς, ἀπὸ διλυνούλου, τὸν ῥόσόν σου*: Symm. *ἀνὰ μίστερας αὐτῶν καὶ ὅπως σοὶ δέσποτος ἢ πατρὸς σου, ὡς ἀπὸ μητρὸς τὸν ῥόσόν σου* [fuit] *sicut tempore diluculi: ros [est] adolescentia tua*: V. Edit. *ἐκ μίστερας ὅτι ὅπως σοὶ δέσποτος ἢ πατρὸς σου, ἐκ μητρὸς διλυνούλου τὸν ῥόσόν σου*: quæ fragmenta si quis cum Hebraicò conferat, verum id esse, quod nos paulo ante dicebamus, clarissimè deprehendit.

6. Postquam de verbis textus hebraici, ac de vera eorum lectione, contra nonnullorum depravationes, quod satis est diximus, nunc ad ipsum sensum eruendum accingamur. Et in priore quidem hemistichio

flitio minus tenebratum reperiemus, quum genuinum ejus sensum multi jam Interpretes aperuerint. in posteriore autem (cujus ergo præcipue hujus versus eharrationem suscepimus) omnia inveniemus involutiora; quum nemo adhuc Interpretum, saltè Recentiorum, ejus mentem affecutus sit, quod ad integrum quidem attinet. nam quasdam partes ejus nonnulli sic satis perspexerunt. Nomen

נָדַבָה, ejus *plurale* in primo hujus versiculi commate ponitur, sæpe significat *sacrificium voluntarium*, quod à mera afferentis voluntate pender, nullâ necessitate aut lege id exigente: qualia ferè erant, quæ vel ad obtinendum aliquod à Deo beneficium, vel ad agendas pro receptis beneficiis grates offerebantur. hoc sensu invenitur Levit. 7. 16. & 22. 18, 21, 23. Num. 29. 39. Deuteron. 12. 17. item Amos 4. 5. קָרָא נִדְבֹת הַשָּׁמַיִם, in quo loco (ut obiter eum explanemus) קָרָא valet *κηρύσσει*, per præconem edico, indico, itidem ac Exod. 32. 5. 2 Reg. 10. 20. Jerem. 36. 9. Joel. 1. 14. aliisque multis locis. השָׁמַיִם autem vel *convocare* significat (ut Jerem. 50. 29. & 51. 27.) q. d. *convocate populum ad celebranda ista sacra*: vel potius est *synonymum* נָדַבָה, ac *divulgare, proclamare, publicare* denotar, ut Esa. 52. 7. & Nehem. 8. 15. quare optimè cum Steph. & Merc. verteris, *Indicite voluntaria sacrificia, & promulgate*: vel cum Calv. *Indicite voluntarias oblationes, publicate.* & Castalionis quoque interpretatio, *voluntaria sacra proclamantes nunciate*, si augeatur unicâ syllabâ, ac pro *nuntiate* rescribatur *denuntiate*, bona erit. unde apparet quàm immaniter errarit Syrus, qui ista vertit וְשָׁלַח נִדְבֹת נִדְבֹת, *vovete vota, eaque persolvite*; itemque Chaldaeus, qui sic ea reddidit, וּמִיִּחִין לָהּ בּוֹמֵר וְאִמְרִין רִין לְרֵעֻוּא, *idque [sacrificium] adferunt cum cantu musico, aiuntque id [Deo] acceptum esse*: quæ interpretationes vix umbram retinent hebraicorum verborum, quorum manifestissima vestigia deprehendas in Græca versione, quanquam & ipsâ non uno modo vitiosâ, nulliusque boni sensus capace, & ἀπικαλύπτου ὁμολογίας ἀναγγελίας, & *invocaverunt confessiones; annuntians.*

Interdum verò latius sumitur נָדַבָה pro quocunque munere aut donario, quod sponte aliquis largitur; ut liquet Exod. 35. ver. 29. Esd. 1. 4. & 8. 28. quibus addi quoque possunt Deut. 16. 10. 2 Paral. 31. 14. & 35. 8. itemque Psal. 119. 108. גִּבְרֹת נָדַבָה, quod tamen commodè ad priorem classẽ referri potest, ut hymni ac gratiarum actiones vocentur *voluntaria oris sacrificia* simili modo, ac alibi preces gratesque sacrificiorum nomine indigetantur.

Liberalitatem quoque aliquando denotar נָדַבָה, ut Psal. 68. 10. נִדְבֹת גִּשָׁם, *pluvia liberalitatum*, i. e. *liberalis*; & per *liberalem*

liberalem pluviam intelligenda est *larga & copiosa*, quomodo tum alii nonnulli Interpretes, tum Streuch. Tremel. ac Pisc. hunc locum (quem aliàs exactius enucleabimus) nobiscum intelligunt.

7. Præter autem ista omnia נרבה significat idem, quod Græci δ' ἐκούσιον vocant, i.e. *promptitudinem animi voluntariam*, sive animi pro-
pensionem atque alacritatem, qua quis non coactus, ulla-ve necessitate adductus, aut invitus, sed per se ac sponte, suaque ipsius voluntate, non modò ad offerendum aut donandum quippiam, sed & ad quidvis aliud faciendum fertur atque accedit: unde præpositio *beth* (cujus ope pleraque *adverbia*, habitum aliam-ve qualitatem significantia, formant Hebrai) בנרבה planè idem valet, quod Græcis ἐκούσιος, nobis *sponte vel voluntarie*. exemplum habemus, Num. 15.3. לפרל נדר או נדרה בנרבה, *soluentes votum, aut [aliqui] sponte*. Hieron. paraphrasticà licentià בנרבה reddidit *sponte offerentes munera*, duobus posterioribus vocabulis de suo additis. pressius autem ac melius Græci, κατ' ἐκούσιον. Sic Psal. 54.8. לך בנרבה אוברה. ubi & Græci ἐκούσιος reddiderunt, & Hieron. *voluntarie*, quod retinuit etiam Pagninus. Arias autem eo rejecto substituit *in devotione*, quomodo etiam Num. 15. reddidit, atque aliis multis locis נרבה *devotio* transtulit, etiam ubi pro *sacrificio voluntario* sumitur, translatione valde ineptâ. namque & *devotio* iis, qui latine loquuntur, longè aliud est quàm נרבה aut δ' ἐκούσιον & si utrumque planè idem esset, tamen בנרבה *devotè* potius quàm *in devotione*, & נרבה, ubi de sacrificio dicitur, *sacrificium devotum*, non *devotio*, transferendum erat. sed solenne est Ariæ passim ita impingere, ac persæpe iis, quæ ritè Pagninus transtulit, submotis, prava ac nihili interpretamenta in eorum locum inducere: de quo & Drusus plus semel conqueritur. Sciendum tamen est, נרבה Psal. 54. posse significare *voluntarium sacrificium*, ita ut *beth* formet *accusativum*; quod sæpe contingere, supra alicubi monuimus: & sic hunc locum acceperunt Tigurini, vertentes, *voluntarium sacrificium faciam tibi*: quarum expositionum utram eligas, nihil ad sensum interest, cum ille sub utraque eodem prorsus recidat.

8. Interdum verò ipsum נרבה *adverbialiter* sumitur, non additâ præpositione, sed subintellectâ (quod & in aliis fit quandoque) ut Deut. 23.23. נרבה — כאשר נדרת, ubi Græci ac Syri נרבה habuerunt pro nomine. quippe ille vertit δ' οὕτω (qua voce & 2 Paral. 31.19. hebræum נרבה interpretatus est) iste verò פורשנא, quod vocabulum passim ab eo adhibuit ad interpretandum נרבה, præsertim in iis locis, ubi *munus aut sacrificium voluntarium* significat, mi-

nus idoneum est, nimisque latè patet, utpote quod ad transferendas quoque voces חרומה & חנופה ubique ferè ab eo usurpatur, sicuti & verbo פרש, à quo illud nomen derivatur, verba hebraica הרים & הניף solet reddere: quum propriè פרש *secerno, separo, segrego, distingo*, & פורשני *separationem, distinctionem, discrimen, denotet*. Cum istis faciunt etiam Pagn. & Tremell. quorum ille *spontaneum*, hic verò *voluntariam oblationem* transtulit. Sed nobiscum sentit Hieronymus, qui נדרה נדרת reddit, *sicut proprià voluntate promissisti*: similiterque Tigur. Munst. ac Castal. נדרה hic ex mente nostra transtulerunt, *sponte: voluntariè: sponte tua*: itidemque Ofian. *proprià voluntate, i.e. sponte, non coactus*.

9. Etiam Hof. 14. 5. in commate isto, וְאִהָבֶם נִדְרָה, *adverbialiter* sumitur נדרה, quod agnoverunt Græci, qui tamen inscitè verterunt *ἀγαπάω* (sicuti nunc legitur, non in aliis modò Editionibus, sed & in Romana) vel *ἀγαπᾶτε*, quomodo legit Hieron. id est, eodem interpretante, *manifestè, perspicuè, apertè, absque ulla dubitatione*. Syrus aliter, sed nihilo melius, נדרהו, & *diligam vota eorum*: quæ interpretatio tolerari posset, si pro נדרה אהבם scriptum esset *אהב נדרתם*, cum qua lectione quodammodo stare posset etiam Chaldaica versio, אהבין בנדרה, *diligam eos quando penitentiam agent sponte*, quæ nunc defendi nullo modo potest. Pro certo enim istorum verborum sensus est is, quem in comment. affert Raschi בנדרת רוחי אע"פ שאינן ראויין לאהבה אחתכם, *diligam eos voluntarià propensione mentis meæ: & quamquam non sunt amore digni, sponte ferar ad eos amandos*: & Kimchi, אהבם אהבת נדרה מלב טוב, *diligam eos amore voluntario animi*, quod confirmat etiam Hieron. qui vertit, *diligam eos spontaneè*. Et Recentiores quoque cuncti, quod sciam, tam Latini, quàm Vernaculi (solo excepto Tremellio, qui vertit, *Amabo eos [populum] voluntarium*, ac si נדרה pro נדרה עם scriptum esset, quæ ellipsis nimis dura mihi videtur) consentiunt נדרה hic *adverbialiter* sive pro בנדרה positum esse (sicuti Tremellius in commentario separato ipse quoque נדרה habuit pro *adverbio*, transferens, *diligam eos liberaliter*) quam significationem non omnes eandem sequuntur. quippe Pagn. Munst. Riv. vertunt, *ex liberalitate*: Tigur. *liberalissimè*: Steph. Castal. Arias, *ultrò*: Merc. & Ofian. *spontaneè*: Oecol. *spontaneà dilectione*: Junius, *benevolentia*: (quomodo etiam Tarn. vertens, id porro explicat, *promptà animi voluntate, sponte, ultrò, voluntariè*) Piscat. Drus. *voluntariè*. Calvinus ambigit, *sponte, an liberaliter* vertere potius sit. &

certè non valde clarum est, utrum alteri præferendum sit, quum utrumque egregiè huic loco quadret, vel ut Deus dicatur velle suos effuso amore prosequi (ita intelligendi ii, qui vertunt *liberaliter*, ex *liberalitate*: & ita id explicat Calvinus) vel *gratuitò*, qui alterius interpretationis senius est. Ego tamen putaverim, posteriorem expositionem potius amplectendam, atque hæc ita intelligenda, ut dicatur Deus se velle populum suum amare *ultrò*, nullis ipsorum meritis provocatum, ut Mariana explanat; concordans cum Calvino, qui sponte explicat *gratis*, quia causam in nobis non reperit, sed indigno amore prosequitur. Aliud quidem est, sponte aliquid facere; aliud, *gratuitò* atq; in immerentem. rectè tamen ex eo, quòd Deus ad amandum dicitur accedere sponte suà ac per se, propriàque voluntate motus (*כאלא תלוי עזרוקיא תò דאלהמאל? אנטò · תל דאלהמאל אנטò, כאלא תלוי עזרוקיא אנטò, תò עזרוקיא עò יאזתל · כאלא תלוי סעללוי תò דאלהמאל? אנטò* quibus phrasibus utitur Paulus Ephes. cap. 1. versibus 5, 9, 11. ad exprimendum id, quod per *נרבר* indicare voluit Hoseas) apertè innuitur, ipsum in iis, quos amore suo dignatur, non invenire invitamenta atque merita, quibus ad ipsos diligendos illiciatur atque provocetur. quippe sicuti uno respectu sponte facere intelligitur, qui liberè ac non coactus; ita altero respectu etiam is sponte facit, qui non illectus neque ob iugatus.

10. De significationibus nominis *נרבר* eam, quæ postremo sive quarto loco à nobis fuit adducta (quæ & primaria est, utpote à qua reliquæ omnes fluunt) huic loco *נרבר עמן* quadrare, ipse orationis contextus planum facit, atque Interpretes consentiunt; quorum major pars cum Hieronymo *populus spontaneus*, alii *ultroneus*, nonnulli verò *voluntarius* (quod utroque isto melius est ac latinus) transferunt.

Stenchus & Geneb. *נרבר* habent pro casu recto (verant enim, *populi tui promptitudines: populus tuus voluntas*) & Kimchi pro *ablativo*, ut *נרבר* positum sit pro *נרבר* eodem pacto, ac *נרבר* pro *נרבר* ponitur in duobus illis locis, quos modò adduximus. quippe sic hoc comma *נרבר, באו עמן אליך נרבר, populus tuus sponte venit*, quibus ipsis verbis Pagn. quoque usus est in commate isto interpretando, etiam Marian. similiter transferente, *populus tuus spontaneè [tibi aderunt.]* Sed verius est, *נרבר* esse *genitivi* casus, atque regi ab *עמן*, sicuti plerisque Interpretibus visum fuit; qui & rectè nomen hoc in *adjectivum* mutaverunt: quandoquidem in sermone Hebræo *substantiva* sic usurpata solent *adjectivorum* vicem præbere, quod vel tiro nibus notum est. neque obstat hic *affixum*, quum etiam ubi duo nomina immediatè cohererent, nomen regens recipiat *affixum* (sicuti

(sicuti supra in hoc capite multis exemplis probavimus) ac proinde multo magis id locum habet, ubi *verbum substantivum* (vel expressum, vel, uti hic, subintelligendum) inter ea intercedit. Sic Psal. 119. legimus, וְחֹרֶךְ אִמָּת, vers. 142. וְכָל מְצֻחֵי אִמָּת, vers. 151. כָּל מְצֻחֵי צֶדֶק, vers. 172. יְהִי דְרָכָם חֵן, Psalm. 35. vers. 7. וְהִתְחַוּ מִנְחָתוֹ כְּבוֹד, Pro. 13. 2. וְנִפְשׁ בּוֹגִידִים חֶסֶד, Psal. 119. 75. צֶדֶק עֲדֹתָ, vers. 144. in quibus duobus posterioribus nominum situs est permutatus. Quod autem putant nonnulli, in omnibus istis esse *ellipsin*, ac ut plena sit oratio dicendum אִמָּת, חֹרֶךְ חֹרֶךְ אִמָּת, מְצֻחֵי מְצֻחֵי אִמָּת, ac reliqua ad eundem modum (è qua mente Junius præsentem locum transtulit, *populus tuus populus voluntarius*, similiterque Genev. *ton peuple sera un peuple plein de franc vouloir*) id nobis non probatur; putamusque *plonasmum* esse potius, ubi nomen ita repetitur, quam defectum, ubi tantum semel ponitur, quod ut plurimum fieri solet.

11. Sunt porro qui putent, נְרִבּוּר plus valere, quàm si in *singulari* נְרִבּוּר dictum esset, & *plurale* adhibitum ad intendendam significationem. ita senserunt Tigur. Tremel. & Piscat. qui transtulerunt, *Habes promptissimum populum: populus tuus aderis maximè omnium voluntarius: populus tuus eris summe voluntarius: eandemque hic esse pluralis vim etiam Tarnovius in comment. & in Exercit. ac Amama in Antibarb. putant. & fieri potest, ut istorum sententia sit vera. hoc tamen scio, minimè perpetuum hoc esse, ut in ejusmodi locutionibus *plurale* habeat vim *superlativi*, sed plurimos esse locos, ubi nihilo plus significat, quàm si *singulare* adhibitum esset, sicuti satis evincunt ista exempla è libro Proverbiorum: cap. 12. 17. עַד שְׂקָרוֹ, Hieron. *qui mentitur*, Syr. סְהָרָא וְעוֹלָא, Pagnin. *testis mendax*. cap. 30. 6. אִישׁ אֱמוּנִים, Græci ἀνὴρ ἀμὺνός, Syrus מְהִימָנָא, Hieron. *vir fidelis*, Pagn. *vir verax*. cap. 26. 21. אִישׁ מְרִינִים, Græci ἀνὴρ λαιδὲς, Hieron. *insurre*, Pagnin. *vir contentiosus*. cap. 12. 2. אִישׁ מְזֻמָּר, Græci ἀνὴρ μεζόμενος, Syr. עוֹלָא, Pagnin. cap. 10. 31. אִישׁ חֲפֵכּוֹר, Syr. לִשְׁחָ חֲפֵכּוֹר, Hieron. *homo perversus*. cap. 29. 4. אִישׁ חֲרוּסוֹר, Hieron. *vir avarus*. Jam sicuti in omnibus istis *plurale* non format *superlativum*, sed *positivum* duntaxat (ita quidem ut ne possis quidem in plerisque eorum *positivo* substituere *superlativum*, quin oratio evadat valde inconcinna) ita etiam in præsentī loco possumus נְרִבּוּר *voluntarium* simpliciter interpretari.*

12. Quanquam autem plerique Interpretes vim vocis נְרִבּוּר

fatis viderunt, ipsorum tamen nonnulli parum exploratum habuerunt sensum, quo hic adhibetur. quia verò ejus intellectio partim pendet à sequenti membro, חיל ביום חיל, id prius enucleabimus, quam illam exponamus. Cum Græcis, Syro, & Hieronymo etiam Pagn. Cajer. Steph. Mariana, & Anglica nova חיל accipiunt in eo significatu, quo *synonymum* est כח & גבורה, ac *potentiam* vel *roborem* interpretantur. Luth. verò & Osiander. חיל *victoriam* transferunt, neque multo aliter Zuing. & Italus *triumphum*. Melius istis Castal. & Steuchus, quorum hic *bellum*, alter *expeditionem* vertit; quorum neutrum tamen satis exactum est, quum neque *bellum* propriè, neque *expeditionem* unquam ista vox significet. isti tamen proximè accedunt ad veram notionem, quam hoc loco ista vox habet. quippe חיל hic, ut alibi sæpissimè, significat *copias* (quomodo verterunt Tigur. Castal. Buc. Tarn.) sive *exercitum*, uti Munst. Calv. Marin. Pisc. Buxtorf. Schind. Amama, Riv. & magno consensu Vernaculi ferè omnes, reddiderunt. Porro *dies exercitus* seu *copiarum* non significat *tempus quo copie in expeditionem ducuntur* (quorum id Tigur. acceperunt, vertentes, cum educes *copias tuas*: & Tremell. in notis, *die copiarum tuarum*, i.e. *die evangelii, quo tuorum aciem ducturus, & inimicos debellaturus es*: necnon Piscat. *die exercitus tui*, i.e. *tempore illo, quo Apostolos—in orbem terrarum emisit, ut Evangelii predicatione debellent Satanam*) neque *diem lustrationis* sive *recensionis copiarum*, quod aliis placuit: sed *tempus conscribendi exercitus*, quomodo id nobiscum intellexerunt Gallica utraque, Anglica vetus, & Diodatus, sic hoc membrum, חיל ביום, vertentes: *au temps d'assembler son exercite: au jour que tu assembleras ton armee: at the time of assembling thine army: al giorno che tu ordinarai il tuo esercito, c. quando tu raunarai o farai la rassegna del tuo esercito.* ac prævit nobis ad hanc expositionem Kimchius, qui חיל ביום exponit, ביום חיל להלחם חיל, שיעשו חיל להלחם חיל, quo *die exercitum conficies, ut cum ipsis ad bellum eas*: unde edocsti etiam Agel. & Schind. ביום חיל ver-tunt, *quando exercitum colliges*: similiterque Geneb. & Tarnov. nisi quodd verè huic expositioni etiam alteram illam alieniorem immi-scent, *die quo potentiam & copias conficies ad inimicos oppugnandos: quan-do jam turmatim—ad ades tuas sacras convolabunt, & quando sua no-mina sacra huic militia, cuius tu, O Christe, Dux atque Imperator sum-mus, profitebuntur—temporibus Evangelii revelati, quibus tuorum aciem duciturus, & inimicos debellaturus es.*

13. Notandum præterea est, חיל non habere hic vulgatam illam suam ac notissimam significationem, sed positum esse pro eo, quod alibi

alibi (ut Josuæ cap. 8. aliquoties, & cap. 11.) *עם המלחמה* dicitur, & frequentiori phrasi *המלחמה*, id est, *ad pæpæ seculi milites*, *virī militares*, sive uno vocabulo *seculi*, *milites*: quam istius vocis vim nemo Interpretum videtur hic animadvertisse, præter Castal. qui *עם* *נבירה* vertit, *copia tua voluntaria erunt*. Et alibi tamen plus semel nomen hoc, ita per se atque absque ulla additione positum, *copias militares* sive *milites* significat (cujus rei ratio ex iis, quæ sequenti capite dicentur, facile colligi potest) ut Num. 20. 20. *לקראתו* ויצא ארונם בעם כבד וביד חזקה. Deut. 20. 1. ויבאו ויהושע ואח-עמי. 1 Sam. 4. 3. ויבא העם אל-המחנה. Judic. 9. vers. 43. ויצאו לקראת דוד ולקראת העם אשר אתו. 1 Sam. 30. vers. 21. ויצא לקראת דוד ולקראת העם אשר נס העם מן המלחמה. 2 Sam. 10. vers. 13. ויושב ויבא והעם אשר עמו למלחמה בארם. Præ cæteris autem insignis est locus 2 Reg. 13. 7. כי לא השאיר ליהואחזן עם כי. in quo, אמר חמשים פרשים ועשרה רכב ועשרת אלפים רגלי loco Castal. (itidem solus, æquæ ac in isto præ manibus) *עם* *milites* optimè reddidit; quod & fecit 1 Sam. 30. & 2 Sam. 1. & 10. (ita etiam interpretatus הצבא עם Num. 31. 32. ubi Hieron. vertit *exercitus*, quod & fecit Deut. 20. 1.) sicut Num. 20. 20. *עם* *multis cum copiis*, & Josuæ 10. *עם* *copias ejus*, & Judic. 9. *עם* *copias suas* (ubi Ste. *milites suos*) transtulit: quum alii plerique Interpretes indiligentiùs in omnibus istis locis *populum* simpliciter interpretentur.

14. Verba igitur ista *חילך ביום נבירות עם* sic reddenda sunt, *milites habebis voluntarios, quando exercitum colliges*: cum qua translatione haudquaquam stare possunt eorum expositiones, qui per *עם* *נבירה* intelligunt *populum* promptum ad parendum, quique non coactus, sed libens Regis imperio se subicit. ita hæc exponit Osiander, *populus tibi non coactus & invitus serviet, ut sit quando aliqui in servitutem rediguntur, sed populus tibi alacri & prompto animo serviet, tuæq; lege delectabitur*: & Junius, *utro se & res suas omnes tibi addituri & consecraturi sunt*: ac Mollerus, *Regna in hoc mundo parantur & constituuntur armis, & vi coguntur homines ad obedientiam uni homini præstandam, sed Christus habet populum non coactum gladio, sed verbo collectum, itaque audito verbo sponte se & cum alacritate adiungunt huic regi, ac cupide ei obediunt, sine simulatione, sine coactione, &c.* similiaque à Calvino, Riveto, aliisque afferuntur. Sed hæc expositio, etiam si cum vi vocis *נבירה* apprimè congruit, adeoque principalem Prophetæ scopum sic satis repræsentat (quum certum sit hic agi de promptitudine illa, qua Evangelium

Evangelium amplexi sunt populi, ac Christo se adjunxerunt) non tamen exprimit germanam hujus loci sententiam, neque *metaphora* seu *allegoria* hic usurpatæ vim assequitur; quum ea adhibita sit non à prompta obedientia, quam Regi exhibent subditi (id quod isti voluerunt, ob non satis percepta עַם atque יְהוָה vocabula) sed à promptitudine atque alacritate, qua Duci exercitum colligenti nomina dant homines, atque militiam sub eo appetunt suscipiuntque.

15. Vidit hoc nobiscum Diodatus, qui sicuti totum hoc hemistichium optimè interpretatus est, ita genuinum ejus sensum amplius atque egregiè enarrat isto scholio: *Dovendo tu da Jerusalem ascire per l' Evangelio, per soggiogare il mondo à guisa di capitano, i tuoi veri fidei veranno prontamente à mettersi sotto alle tue insegne per servirti in questa impresa; como fecero li Apostoli è fidei dopo la risurrettione è salita di Christo in cielo. Quum Hierosolymis exire debeas per Evangelium ad subjugandum mundum inquit Ducis, veri tui fideles prompto animo aderunt ut sacramentis tibi dicant, & sub te militent in ista expeditione: sicuti fecerunt Apostoli & Fideles post resurrectionem & ascensum Christi in caelos. Etiam Steuchus in comment. ad hunc Psalmum, & Schindl. in lexico, vocibus חֵיל & נִרְבוּ, hunc sensum adumbraverunt: In die belli [vel expeditionis, aut exercitus] cum bellum gerere volueris, erunt prompta parataque corda populi tui. Sponte populus tuus veniet, animoque propenso te sequetur: Quum bellum commiseris, exercitumque colliges, populus tuus erit spontaneus, promptusq; ac paratus, ut veniat tibi in auxilium, utque egrediatu tecum in bellum contra hostes. Sed & Calvinus alteri isti expositioni verba immiscet, apertè huc spectantia: *Ubi suos colligere velit Christus, statim ad obsequium præsto erunt, licet violento impetu non cogantur*—alacresq; ad iussa capeSSenda concurrent—& signo dato sistent se in conspectum. Prævit autem iis R. Solomon, qui hunc locum sic enarrat, כְּשֶׁתֵּאֱסֹף חֵיל לְדָוִד אֲחִיהֶם יִתְּרְבוּ עִמָּךְ וְאוֹהֲבֶיךָ, quando exercitum colliges ad persequendos eos, sponte tibi se offerent populus tuus ac diligentes te, ut tecum pergant: neque multo aliter, sed brevius, Aben Ezra, בְּעִבּוֹרְךָ לְהִלָּחֵם יִתְּרְבוּ לְהִלָּחֵם, populus tuus sponte parati erunt ad belli gerendum pro te—pro בְּעִבּוֹרְךָ pro te melius dixisset עִמָּךְ tecum [i.e. ductu atque auspiciis tuis] quomodo & loquitur postea, ubi alienam voci נִרְבוּ significationem affingens (quippe qua largum imbrem significari putat, ut נִרְבוּ ellipticè positum sit pro נִרְבוּת גָּשָׁם) ceteroqui verum hujus loci sensum probè exhibet, istis verbis, אִם הוֹצַרְתָּ לַעֲשׂוֹת מִלְחָמָה עִמָּךְ יוֹאוּ אִלֶּיךָ, בְּיוֹם כְּנָשָׁם נִרְבוּ, quando bellum tibi gerendum erit, populus tuus*

[ita potius interpretor, quàm milites, uti & paulo ante, quia puto Rabbinos, æquè ac alios Interpretes, veram istius vocis acceptionem non habuisse perspectam] tunc ad te venient instar largi imbris.

CAPUT IX.

Exercitus olim non conductitii, sed ex ipsis civibus confici soliti. 2. *Copia ista, Græcis ἐχθροὶς & πολίταις dicta, duorum generum. unum genus, quando totius populi aut urbis Juventus omnis scribebatur.* 3. *Alterum ipsarum genus, quando delecti ex universa multitudine scribebantur; unde Delectus dictus.* 4. *Extra ingentes necessitates (in quibus nulla vacationes valebant) Voluntaria milita locum fuisse etiam in παρὰ νόμον ἐγγίσιον.* 5. *Diversis Historicorum testimoniis istuc confirmatur.* 6. *Militibus voluntariis locum præcipuè fuisse in Exercitiis, qui per Delectum conficiebantur.* 7. *Integri exercitus interdum è Voluntariis coacti. Etiam eos qui per Delectum scribebantur, potuisse certo respectu pro Voluntariis haberi.* 8. *Quid per allegoriam militum voluntariorum intelligendum sit in hac Prophetia, breviter declaratur.* 9. *Quæ sit vera mens proximi commatis (in versu 3. Psalmi 110.) בהררי קשׁ & קשׁ hic non sanctitatem, sed sanctuarium significare.* 10. *Aliquot Interpretes nobis consentire in istorum verborum expositione.* 11. *Locus isti planè germanus, בהררי קשׁ. Psal. 29. vers. 2. & 96. 9. itidem male à multis redditus.* 12. *Vernaculos ferè omnes, & de Latinis nonnullos, eum ritè interpretatos esse.* 13. *Per בהררי קשׁ, decorum sanctuarium, Arcem Sionis hic denotari.*

UT mentem istorum verborum, עָמָן נִרְבוֹר, præcedenti capite enarratorum, ritè ac plenius intelligamus, ad veterem militiæ morem oculos referre debemus, non ad eum, qui in ejus locum successit, atque passim hodie apud Europæos usurpatur. Uti enim nunc apud nos res est, quum omnes exercitus mercenarii sint, & (quamdiu bellum durat) perpetui, ac plerumque magna, interdum etiam maxima ex parte extraneo milite consent; omnes ferè milites sunt mercenarii, atque ad militandum præmiis & mercede invitantur homines, non coguntur: exceptis duntaxat Britannicis hisce in ulis, in quibus Rex jus illud obtinet, & quoties videtur usurpat, ut invitos quoque in militiam legat. Ast præcis temporibus longè alia erat belli gerendi

gerendi ratio, quando plerique Principes ac Res-publicæ vix ullos alios noverant milites, quàm suos subditos five cives, quos necessitatis tempore exciebant, propriis sumptibus militaturos, & peracta expeditione rursus in sua dimittebant: qui mos non ad Orientem modò, sed & in Græcia, & apud Romanos per multa secula vixit: eumque apud suos desuisse, in Symmachico multis verbis conqueritur Isocrates, sic inter alia inquit, *ἐκείνοι μὲν, εἰ πολέμειν αὖτις τινὰς ἀνέστησαν τοῖς αὐτοῖς σώμασιν αὐτοὶ δὲν κινδυνεύουσι ἡμῖν δ'—ὥστε βασιλεὺς ὁ μέγας, μισθοῖσι χροῖσθαι στρατιώταις, Illi [maiores nostri] si bellum in aliquem decreverant, suis ipsi personis discrimina subibant: nos autem, instar Magni Regis, mercenariis exercitibus utimur.* Inter Parthos verò ac Persas suo etiamnum tempore durasse hanc consuetudinem, scribit Herodianus, tum lib.3. *Ὁ Παρθαῖος ἀπεκρίθη πρὸς τοὺς παρὰ τοὺς δώμας ἀδελφεῖν. ἔγω γὰρ ἐσθλὸς ὅπλα καὶ ἀνδρῶν στρατὸν συνάξω. καὶ μὴ ἔχων μισθοφόρος καὶ σωστὴς στρατιώτης, Parthus respondit, mandaturum se satrapis ut copias contraherent. sic enim solebat facere, quum exercitus ipsi colligendus esset, quippe non habens mercenarias neque permanentes copias: tum libro sexto, ubi quum hunc militandi morem accuratè admodum describat, totum locum, quanquam paulo prolixiorem, hic apponam: *ἐ γὰρ δὴ μισθοφόροις χροῖσθαι στρατιώταις οἱ Βάρβαροι, ὥστε Ῥωμαῖοι, ὡς δὲ στρατιώταις ἔχουσιν σωστὰ καὶ μισθία, πολέμῳ τέχνας ἐγγυμασμένα, ἀλλὰ πάντες τὸ πλεῖστον ἢ ἀνδρῶν, ἢ δ' ἔτι καὶ γυναικῶν, ἐπὶ τὰς καλὰς οὐ βασιλεὺς ἀδελφεῖν. διαλυθῆναι δ' οὐκ οὐ πολέμῳ, ἕκαστος εἰς τὰ αὐτῷ ἐπαίχεται, τοῦτον ἀποκηρύσσουσιν, οὐκ ἀνὰ ἀργυρίου αὐτοὺς πείθουσι, Non enim milite mercede conducto utuntur Barbari, sicut Romani, neque exercitus habent perpetuos ac permanentes, belli artibus exercitatos: sed omnis multitudo virorum, interdum verò & mulierum, colligitur, ubi Rex iusserit. transactò autem bello, quisque domum suam revertitur, tantum lucratus, quantum rapinis nancisci potuit.**

2. Copias istiusmodi (sive temporarias, uti plerumque; five permanentes, uti postea apud Romanos, qui temporariis & ipsi quoque diu usi fuerant) vocant Græci *ἐγγυμασμένα* & *πολιτικοί*, uti eas, quæ ex conductio milite constant, *μισθοφόροι*, & (ob rationem initio hujus paragraphi delibatam) *ἐνικαί*: quarum posterioribus scribit Polybius (lib.6.) solere Carthaginenses bella gerere, contra quàm Romani facerent, qui prioris generis milite uterentur. Erant porro subitarii illi exercitus, & qui sic pro imperio ex ipsis civibus colligebantur, duorum generum. Interdum enim omnis juvenus, & quicunque in toto populo per ætatem ac valetudinem bello ac gerendis armis idonei erant, sacramento adigebantur; quod minoribus civitatibus

ac Regulis valde frequens, quandoque etiam potentiores ac magnæ ditionis Principes usurpabant. namque Herodianus, qui in verbis novissimè allegatis ita loquitur, acsi Persarum Parthorum-ve Reges in omni bello id usurparent, vix videtur verisimilia narrare; sicut & illud valde dubium puto, quod mulieres quoque ait aliquando exciri consuevisse.

Græci hoc vocant *wardnuei segalidau* (phrasi passim in historicis obviâ) & Livius (li. 7. ca. 7.) de eadem re loquens, *Omne*, inquit, *Hernicum nomen, omnis militaris atas excitur*: in qua narratione quoddam stipendii, & quidem duplicis, mentionem facit, mirari nemo debet: quum apud eos, aliosque populos, idem usu venire potuerit, ac Romanis, apud quos miles ita scriptus corripit tandem, decreto Senatûs, *stipendium de publico accipere, quum ante id tempus de suo quisque sumptus eo munere esset, ac in sua stipendia impensas fecisset*, inquit idem Livius lib. 4. cap. 59. ubi ista mutatio narratur. Alibi verò pro *wardnuei* dicit Livius *totius urbis viribus*, uti lib. 7. cap. 11. ubi & in eundem sensum legimus, *omnes Juniores sacramento adactos*, quam phrasin & aliis locis quamplurimis in ista re adhibuit.

In Sacris quoque frequens est mentio hujus *segalidau wardnuei*, sive (ut Hippocrates alicubi vocat) *wardnuei*, quæ eam exprimunt duobus modis. Aliquando enim dicuntur Reges in bellum proficisci *כאן כל עם*, cum omni populo suo (i.e. cum omnibus iis, qui in populo ipsorum sunt ætatis militaris, atque ad bellum gerendum apti) cujus locutionis exempla habemus Num. 21. vers. 23. ac 33. & Jos. 8. 20. Alias verò dicuntur ad bellum pergere *כאן אחד* (quod æquipollet latino *ad unum omnes*) ut Judic. 20. 11. & 1 Sam. 11. 7.

3. Aliud istarum copiarum genus erat, quando non omnis simul juvenus, sed delecti ex universa multitudine conscribebantur; id quod altero illo frequentius, in magnis præsertim imperiis, ac populosis civitatibus, *delectum* vel *dilectum* peculiari nomine ex re ipsa desumpto vocabant; sicuti *delectum habere* dicebant pro *exercitum salernum* atque *tali modo colligere*: eumque legendi militis morem Romani semper, etiam postquam temporaria militia in perennem mutata erat, retinuerunt (donec tandem, labentibus Imperii rebus, *militia status mutatus est ita, ut plerumq; voluntario milite numeri supplerentur*, sicuti lib. 49. Dig. tit. 16. §. 4. l. 10. scribit Arrius Menander) quemadmodum & Turca illum usurpat, nisi quod non juvenum, ut illi, sed puerorum delectum habet, è quibus postea novo delectu milites legat, reliquis ad alia ministeria ordinatis.

4. Jam in utroque isto genere, tum in *wardnuei segalidau*, tum in co-

piis quæ per delectum conficiebantur, *voluntariis militibus* locus erat. Nam quantum ad prius; etiam cum universus populus armabatur, multi armis tractandis non penitus inhabiles domi relinquebantur: putà & ii, qui militem ætatem nondum attigerant, & seniores omnes, itemque causarii, & vacationem habentes. In magna quidem necessitate, & insigni aliquo discrimine urgente, etiam ex istis miles scribebatur; sicuti diversis Livii, Ciceronis, aliorumque testimoniis astringunt Sigon. lib. 1. de antiquo jure Civ. Rom. cap. 15. & Lipsius lib. 1. Milit. Rom. cap. 4. Unus è Livii locis, à Lipsio allegatis, est iste è lib. 5. cap. 10. *Nec Juniores modo conscripti, sed Seniores etiam coacti nomina dare*: quem locum hic adduximus ob subjunctam ibi Tribunorum querelam, Lipsio quidem omissam, sed nobis haud negligendam, quippe quæ non parum ad rem faciat: *In quatuor bella uno delectu exercitus scriptos, & pueros quoque ac senes extractos*: sicuti & alteri loco, quem è libri decimi capite 21. citat, *His nuntiis senatus conterritus, justitium indici, Dilectum omnis generis hominum haberi jussit*: digna quoque sunt quæ addantur ista verba, itidem ab ipso præterita, *Nec ingenui modo aut Juniores sacramento adacti sunt, sed Seniorum etiam cohortes factæ, libertiniquè, centuriati*. Locis à Sigonio ac Lipsio citatis addimus unum è Paterculo, lib. 2. *Tantus hujus belli metus fuit—habiti itaque delectus, revocati omnes undique Veterani*: ac duos præterea è Livio. priorem depromimus è lib. 22. cap. 57. *Delectu editto Juniores ab annis septemdecim, & quosdam prætextatos scribunt*: de quo eodem delectu ita Silius, extremo libro decimo,

—*Raptim & delecta Juventus*:

Servitia armantur —

Corpora prætexto spoliant velamine, & armis

Insolitis cingunt: puerilis castide vultus

Clauditur, atque hostis pubescere cæde jubetur.

Alter Livii locus est è lib. 25. cap. 5. *Consules quum agrè delectum conficerent—inopiâ Juniorum—Senatus eos incerto abstinere vetuit, & trium viros binos creari jussit, alteros qui citra, alteros qui ultra quinquagesimum lapidem in plateis forisque, & in conciliabulis omnem copiam ingeniorum inspicerent, & si qui roboris satis ad ferenda arma habere viderentur, etiam si nondum militari ætate essent, milites facerent. Tribuni plebis, si iis videretur, ad populum ferrent, ut qui minores 17. annis sacramento dixissent, iis proinde stipendia procederent, ac si 17. annorum, aut majores, milites facti essent*. Accedat quoque iste Pausaniæ locus ex Atticis: *Στεγανὸν οὖν τὸ Ὀλυμπιδάου· ὃ τὸ σπᾶς ὅμι τῷ Μανδύας ἦτο, καὶ γέγρα-*

τας & μερῶν αἰσίων alterque ejusdem Scriptoris è Phocicis, Ἐξιστρα-
 τέρω & ἔκκοθεν ἀπὸ τῆς πόλεως πασῶν οἱ ἐς ἡλικίαν ἀναμυγῆται & ἵκον-
 ται ἀπὸ αὐτῆς τὰ & φερθήματα & οἱ ἐκ ἐς ἡλικίαν. Sed plerumque, & quan-
 do nulla extraordinaria necessitas ingruerat, isti omnes, etiam ubi to-
 rius populi viribus pugnandum erat, atque omne militarium virorum
 robur armabatur, domi relinquebantur, atque ita ipsis *voluntaria mi-*
litie occasio dabatur; quam & eos suscepisse interdum, hifforiz do-
 cent.

5. Exemplum de Emeritis præbet Livius lib.3.cap.57. *Quum ad*
ea bella delectum indixissent, non Juniores modò, sed emeritis etiam stipen-
diis magna pars Voluntariorum ad nomina danda præsto fuere: ac talia de
 Veteranis Emeritis permulta collegit Lipsius lib.1.Milit.Rom.cap.8.
 qui *Evocati* Latine dicti, à Polybio lib.6.appellantur, οἱ ἐθελῶδον σε-
 τέρωται τῇ τῆς ἑαύτων ἡδέει, *voluntarie in Consulum gratiam militantes.*
 Hujus loci etiam est istud Thucididis lib.1. Οἱ & Ἀθλωαῖοι τὸ μὲν πρῶ-
 τῶν Ἀργίων στρατὸν ἐκ ἐκίνοσαν, τῇ δ' ἐκ τῆς πόλεως ἑταροῖπων οἷα περιστά-
 ται & οἱ παῖδες ἀρῶνται οἱς τὰ Μεγάρα, Μυρωνίδου στρατηγῶν, Ἀθηნი-
 ενσες ἀπὸ Ἀγῖνα exercitum non abduxerunt, sed senes puerique, qui in *Arbe*
remanserant, Megara Duce Myronide profecti sunt: itemque istud Dio-
 dori lib.13.de Syracusiis, Τετάρτης συνειπλήρωσαν ἐξ ὁμοκοντάλιασιν ἀνι-
 παρῆταις τὰς τὰς ἑταροῖς ναῦς παῖδες ἐκδίδουσι, τοῖς τὰ ἑταῖον ὄντας
 ὑπὸ τῷ τῆς ναυάρχου ἡλικίαν, & συναγωνιστέοι μετὰ τῇ πάλῳ, *Tritemes*
 74. *complent, quas in onerariis navibus comitabantur pueri ingenui, qui*
adolescens ætatem nondum attigerant, parentibus pugna socii futuri. Æ-
 lianus quoque libri sexti cap.3. memorat Ἰσάδα Spartanum, qui ὅτε
 παῖς ὢν, & μὴ πρὸς τὸν καλῶν αὐτὸν εἰς ἑπλά, ἐν τῷ γυμνασίῳ ἀκροῖστας ἡλ-
 εῖσεν, adhuc puer, & lege ipsum nondum vocante ad arma, ἐκ γυμνασίου se
 proripiens fortiter fecerit; addens absurdum Ephorum factum, qui
 cum multaverint, ὅτι οὐ τῆς ἀπαισιμότητος ἡλικίας, & μὴ τὰ ἐπιχρῆμα ἔχον
 ἑπλά, ὁρῶντες οἱ παῖδες ἐξήρτες, quia ante justam ætatem, neque patriis armis
 instructus, cum hostibus congressus fuerat. De Æmilio etiam Lepido
 scribit Valerius (lib.3.cap.1.) quod puer etiam tum progressus in aciem,
 hostem interemit, civemque servavit: ob quod tam memorabile opus
 statuam bullatam, ac prætextâ incinctam, Senatus ipsi in capitolio
 posuerit. & P.Scipio, qui postea Africanus fuit, in pugna ad Tici-
 num, tum primum pubescens, non modò comitatus est patrem in præ-
 lium, sed & mortem ab eo graviter saucio propulsavit, scribente Li-
 vio lib.21.cap.46. itemque Silio lib.4. qui historiam istam eleganter
 admodum exequitur.

6. Præcipuè tamen in altero genere, atque in delectibus, ubi tantùm pars populi ad bellum gerendum conscribebatur, voluntarius locus erat, quorum & frequentissimam in isto casu mentionem reperimus. Unum alterumque exemplum è Livio allegavit Lipsius, initio capituli 4. lib. 1. Milit. Rom. quibus nos nonnulla addemus. Livius 9. 10. *In civitate irâ odiosâ, adversus hostes, ardente, delectus omnium prope voluntariorum fuit.* Idem 4. 60. *Lege perlatâ de indiscendo Veiosibus bello, exercitum magna ex parte voluntarium novi Tribuni.* — *Veios duxere.* & rursum lib. 3. cap. 69. *Exercitus novus, paucis cohortibus veterum militum voluntate* בְּרִבְרָא *sequentibus, mansit ad decimum lapidem.* Præ cæteris autem memorabilis est locus Ciceronis, in epistola quadam ad Brutum, lib. 11. *Epist. Famil. Rome delectus habetur totâq; Italiâ; si hic delectus appellandus est, quum ultro se offerunt omnes. tantus ardor animos hominum occupavit desiderio libertatis.* Et Diodorus lib. 11. historiam habet (narratam etiam Polyano, lib. 3. cap. 3.) Tolmidæ, Ducis Atheniensis, qui cum ad expeditionem quandam mille duntaxat milites (ut eo facilius impetraret) postulâset, multoque majore numero se indigere putaret, ad tria millia voluntariorum astu sibi comparavit: quam historiam, quia bella est, neque valde proxima, atque hanc rem plurimum illustrat, hic totam ascribimus: *Ἐπὶ γὰρ ἡλίοιο, χιλίους ὅπλιτας παραλαβὼν εἰς τὰς τεύξεις, πορθήσας τὴν Λακωνικὴν σύλχων ποταμὸν ὃ ἔστι Ἀθωσιῶν, βαλέμεν & παρθένους πολίτας ἐξαγαγεῖν, τυχνύει τι τούτων· οἱ μὲν πολῖται διαδράκων κατὰ ἑξῆς αὐτὸν εἰς τὴν στρατίαν ἥτις νῦν τοῦ ἀκμάζοντος τῆς ἡλικίας, καὶ τοῖς σώμασιν τοῦ ἡνωτάτου· ὃ δὲ Τολμίδης ἀπέδδων μὴ μένον τοῦ τεταγμένου χιλίους ἐξάγει εἰς τὴν στρατίαν, σπευσὼν ἐκάστῳ ἥτις νῦν καὶ τῇ ῥάμῃ διατρέχων, ἔλαυνεν ὡς μὲν καὶ κατὰ ἑξῆς αὐτὸν κρείττον ἐν ἑπὶ θελασίῳ στρατῷ μᾶλλον, ἢ διὰ τὸν κατὰ λόγον ἀπὸ καδιδύαι δοκεῖν ἐπὶ ὃ πλείους τετραχίλιον τάτῳ πρὸ λίγῳ σωσπέτρῳ ἡθελούσι διαγυγνέσθαι, τοῦ δὲ λοιποῦ ἑκάστῳ ἀπὸ δόσεως ἰσχυρῶς, τότε τοῦ ἀμελογυμνῶς χιλίους κατὰ ἑξῆς ἐν ἥτις ἀπὸν. Pollicebatur, si mille armati darentur ipsi in triremes, se cum manu illa Laconiam populaturum — quod quum ab Atheniensibus impetrâset, pluresque cives occultè educere cuperet, hoc astu utitur. Existimabant cives fore, ut milites legeret juvenes ætate ac corporis viribus validissimos. Tolmides autem desiderans non modò mille, quot ipsi erant decreti, educere, robustissimum quemq; juvenum sigillatim adiens, dicebat se illum velle legere: melius itaque esse, ut voluntariam militiam obeat, quàm ut videatur delectus necessitate compulsus. postquam verò pluribus quàm tribus millibus hac ratione persuaserat, ut nomina sua sponte proficerentur, & reliquos haud ita promptos cernebat, tum mille eos, qui ipsi decreti erant, ex reliqua multitudine delegit.*

7. Est & ubi integros exercitus ex voluntariis coactos legimus, ut apud Livium lib. 5. cap. 7. *Quibus census equester erat, publici equi non erant assignati*—*Senatum adeunt, & equis se suis facturos stipendia promittunt.* Quibus quum amplissimis verbis à Senatu gratia acta essent, eaque fama forum atque urbem pervasisset, subito ad curiam concursus sic plebis: pedestris ordinis aiunt se nunc adesse, operamq; Reip. extra ordinem polliceri, seu Veios, seu quò alio ducere vellent.—*Senatusconsultum factum est, placere, omnibus his, voluntariam extra ordinem professis militiam, ea procedere*—*Voluntarius ductus exercitus Veios.* Huc quoque pertinet illud ex ejusdem libri capite 16. *A. Postumius & L. Julius non iusto delectu (etenim à Tribunis pl. impediabantur) sed prope voluntariorum, quos adhortando incitaverant, coacti à manu egressi.* Sed & illi, qui per Delectum nominatim scribebantur, quanquam propriè voluntariorum appellatio iis minimè competeat, poterant tamen pro talibus quodammodo & ipsi quoque cenferi, si nimirum à pugnando & bello haudquaquam abhorrentes, neque militiam abnuentes aut detrectantes, dilectum nullo modo inviti aut contumaciter, sed promptè alacriterque obirent, citatique, libentes ac impigrè ad nomina responderent, ac sacramento se adigi paterentur: de quolibet loquitur Livius lib. 7. cap. 11. *Omnes Juniores, nemine detrectante militiam, sacramento adegit;* & 6. 28. *Juniores Romani ad editum sine detrectatione convenere:* ac lib. 5. cap. 19. *Romani ad scribendum novum exercitum redit, nemine detrectante militiam.*

8. Iis autem omnibus ad rem nostram accommodatis, non opus erit ampliore declaratione, ut intelligamus, quid per עמ נבחרו milites voluntarios hic sibi voluerit Propheta; quum ex istis clarè id dilucescat. Gracè hoc עמ נבחרו ritè veritas è εγγιστοὶ οὐ ἐκίστοι, quomodo Halicarn. lib. 8. dicit, Ἐγγιστοὶ οὐ ἐκίστοι πολλοὶ παρὰ νόμον εγγιστοὶ ἐκίστοιν· eaque voce, ἐκίστοι, in hac re utitur etiam Dio lib. 42. Οὐδένα γὰρ ὑμῶν ἀναγκάσω εγγιστοῦσθαι· εἰ μὴτοι τις ἐκίστο· ἔθλοι καὶ τὰ λοιπὰ μοι συγκαταγινώσθαι, ἡδὲ αὐτὸν διζομαι· ac rursus lib. 45. πῶς μὲν πάλιν εγγιστοῦσθαι, ἐκίστοιν ἑαυτοὺς ἡμῖν πρὸς τὰ παρὲν παρὰ νόμον ἐπιδιδώκεται, μὴτε τιμὴν ἡλικίαν, μὴτε τὰ τεύματα, ἀ πρὸς τὸν πρὸς πολέμους ἵσθαι· μὴ γὰρ ἑαυτοὺς ἀποδογινώσκοντες. Alias id genus milites ἡθελονδῶ εγγιστοῦσθαι & ἡθελονδῶς vocant Græci, uti è locis Polybii ac Diodori, quos §. 5. ac 6. adduximus, apparet; quibus addo istos locos è Dione, Οἱ ἀπὸ τοῦ ἡθελονδῶ, διὰ τὰς τιμὰς, καὶ διὰ τὰς ἀφελείας τὰς ἀπὸ τοῦ πρὸς πολέμους γυροδῶν, πάρεσθαι, lib. 38. (verba sunt Cæsaris, militem suum alloquentis) Σὺ εγγιστοῦσθαι οὐ ἡθελονδῶ, καὶ τὸν πόλεμον μόνον διαπολεμήσθαι ὑπὸ τοῦ πρὸς πολέμους, lib. 42. Τὸς εγγιστοῦσθαι

σεναίτας τῶν ἀκολουθουσῶν οἱ ἐπήντοι, ὡς καὶ ἐθαλονῆ περὶ ἐπικνεῖαν πύλας παρῆλθας, lib.45. Sciendum verò est, per istam comparisonem, qua Christus assimilatur Duci, ad quem ultro concurrunt milites, voluntariam ipsi operam pollicentes, ac pro se quisque, cupidine stipendia sub eo faciendi, nomina sua certatim profitentes; indicari collectionem Ecclesiae, factam per prædicationem Evangelii; ac summam animorum promptitudinem, qua verbum salutis, ab Apostolis atque Evangelistis auditum, amplexi sunt populi, ac Christo nomina dederunt, eumque pro Capite ac Principe & Servatore agnoscetes, in ipsius cœtum sese aggregaverunt. cujus allegoriæ emphasis ut clarius etiam menti infigatur, apponimus hic locum Dionysii Halicarnassæi, è libro octavo, ubi in persona Marcii Coriolani graphicè admodum delineat ejusmodi Imperatorem, ad quem undique accurrat juvenus, sub eo militare avida: Τὸν Μάρκιον ἀγαμέμναι καὶ ὑμῖν ἅπας δὴ μίλλαν, ὡς εἶν τὰ τε πολέμια δεινέταί τε ἀνθρώπων, καὶ σεαυτὸς δὲ ἔτε Ῥωμαῖοι ἔτε ἄλλοι σεαυτὸς Ἑλλήνων ἢ Βαρβάρων ἰδεῖς· μέλιστα δὲ τῆς τύχης αὐτὸν ἡμακάειζον, ἅπαντα οἷς ἐπιχερῆσεν κατὰ νόμους αὐτοῦ περὶ ὅρων ὁρῶντες δὴ καὶ πόνου· ὥς ἰδεῖς ἢ καὶ ἐχθρῶν τῶν σεαυτὸς ἡλικίαν, οὗς ἀπολείπειν οὐκ ἀνδρὲς ἡβῆς, ἀλλὰ πάντες ὠρεῖντο μετὰ καὶ καὶ περὶ αὐτοῦ, καὶ σωθήσαν ὡς αὐτὸν ἐξ ἀπάσης πύλας. Marcium demirabantur ac celebrabant, veluti ex omnibus hominibus peritissimum rei militaris, salemq; Imperatorem, qualis nemo alter vel de Romanis, vel inter Græcos Barbarosve. præcipuè autem depradicabant felicitatem ipsius, videntes omnia, quæcunq; aggrederetur, ipsi succedere absque difficultate. itaque nemo eorum, qui militari erant atate, sustinebat non cum ipso ire, sed cuncti avebant res gerere cum ipso, ex omnique urbe ad ipsum confluebant.

9. Horum autem duorum commatum כרך נרבות ביום חילך recta expositio, à nobis exhibita, viam porro aperit ad verum intellectum commatis sequentis כרך בהררי, à paucissimis ritè percepti. Nolo jam quicquam dicere de summa vocabulorum varietate, quibus hic transferunt nomen כרך הורי, Cajet. Buxtorf. Osian. *decor, decora*: Monst. Ital. *magnificentia*: Castal. *majestas*: Pagn. Calv. Ang. utraque, Valera, *Pulchritudines*: Marinus, *honor*: Zuingl. & Gallica utraque, *pompa*: Luth. Moller. Piscat. Schind. Riv. Belg. *ornatus*: Steuch. Steph. Musc. Genebr. (secuti Græcos, qui λαμπρότητας verterunt) *splendores*, namque & ista omnia, quanquam inter se diversa, affinis tamen sunt significationis; neque in ista voce consistit difficultas hujus loci, sed in כרך, cujus ambiguitas sefellit ferè omnes Interpretes, quominus hujus commatis sensum assequerentur: quippe quam in primario ac vulgarissimo

vulgarissimo intellectu, quo *sanctitatem* significat, acceperunt. cum autem nequaquam hic quadrare, si præcedentia ita exponantur, quomodo nos docuimus exponenda, apertum est. quem enim sensum habere potest, *miles esse voluntarios cum ornatu sanctitatis* ? vel, *exercitum conscribi cum ornatu sanctitatis* ? Scio quidem multorum Interpretum ingenia adeo esse fecunda, ut nihil tam prævum aut distortum dici possit, tamque à scopo instituti sermonis alienum, quod ipsi non concoquere ex facili queant, atque ad rem accommodare. sed nobis non placet tam grande acumen, quidvis è quovis elicientium ; neque tam mirificæ subtilitates : quibus si fides habeatur, Spiritum Dei in Sacris hæc voluminibus plerumque magis inconcinne atque inconditè (quod absit) loqui efficietur, quam ullus sani ingenii mortalis loqui vellet. quippe persæpe ea, quæ ejusmodi expositores non modò non offendunt, sed & summopere iis arrident, atque egregiarum scilicet edissertationum ac speculationum campum præbent ; nihil planè ad propositum pertinent, atque à re, de qua agitur, penitus abhorrent. De quorum numero quum sit hoc loco *decor sanctitatis*, vel *ornatus sanctus* (nihil enim illi cum exercitus collectione, nec cum militia voluntaria, qualis hic non in figurato sensu, sed in ipsa figura, allegorici sensus fundamento, describitur) prætabiliore appareret esse eorum expositionem, qui per קדרי קדש locum ipsum, in quo Imperator conscribit exercitum, intelligunt ; ita ut קדש non *sanctitatem* significet, sed *locum sanctum* seu *sanctuarium*, ac קדרי קדש *decores sanctuarii* dictum sit per *hypallagen* pro קדש הררים *sanctuarium decorum* : cujusmodi *hypallage* hebræis valde familiares sunt, alterumque ejus exemplum supra cap. 7. in מנני נור vidimus : atque alia præterea complura libro quarto à nobis producentur.

10. Ita hæc accipienda esse, Tremellius, qui ביהרי קדש translatit in *decoris [locis] sanctitatis*, agnovit ; quanquam alienam vocis קדש significationem hic retinuit, ac הררים quoque minus rectè convertit, quum id non *decoros locos*, sed *decores* significet : similiterque Stephanus minus bonam translationem, in *splendoribus sanctitatis*, emendat isto scholio, *In Jerusalem urbe splendida*. Melius Bucerus, qui ביהרי קדש interpretatur in *magnificentis sanctuarii*, ac paraphrastice explicat, in *urbe magnificentia Sanctuarii in signi*. & in commentariis, *Splendores vel magnificentia Sacrii, Jerusalem significant. in ea enim erat Tabernaculum fæderis, Sacrum Domini. Propter hoc, ut Psalm. 48. 1. dicta est Civitas Dei, mons sanctus, ita vocatur hic magnificentia vel splendores Sacrii, i.e. singulari splendore ob Sacrum præ-*

stans. Cum Bucero concinit Diodatus, transferens, *nel magnifico sanctuario*, idque in notis itidem de Hierosolymis exponens. vellem autem uterque omisisset alteram illam atque incongruentem hujus commatis expositionem, quam priori ac veriori subjungunt, velut dubitabundi atque in medio relinquentes, utra magis eligenda sit. Veram hujus commatis expositionem hauserunt isti (quod & profiteretur Bucerus) à Kimchio, qui in comment. ad hunc locum dicit הָרִי קֹדֶשׁ significare Jerusalem, addens, שְׁהָיָה הָרִדֶּת קֹדֶשׁ כְּמוֹ שֶׁנִּקְרָאת, quæ verba hoc sibi volunt, Hierosolyma hic vocari הָרִי קֹדֶשׁ, quomodo alibi vocetur קֹדֶשׁ אֲרָמָה (innuit Zach. 2. ver. 16. vel secundum aliorum divisionem vers. 12.) & הָרִדֶּת קֹדֶשׁ.

11. Posteriori exemplo Kimchius digitum intendit ad verba illa Psal. 29. 2. הִשְׁתַּחֲוִי לַיהוָה בְּהָרִדֶּת קֹדֶשׁ, quæ eadem verba repetuntur etiam Psal. 96. 9. & quum istud קֹדֶשׁ הָרִדֶּת cum nostro הָרִי קֹדֶשׁ planè geminum sit, (nullà alià intercedente differentiâ, nisi quod nomen *regens*, aliquin unum, in uno loco est *singulare masculinum*, in altero *plurale femininum*) & ibi quoque קֹדֶשׁ non *sanctitatem*, sed *sanctuarium* significet, allata à nobis expositio קֹדֶשׁ הָרִי haud parum inde firmatur. Sed hic quoque multi Interpretes caligaverunt, neque verum קֹדֶשׁ הָרִדֶּת sensum viderunt. namque ut Græcos omittamus, qui solitâ sibi negligentia pro הָרִדֶּת videntur חֲצֵרֶת legisse, quippe vertentes ἐν αὐλῇ ἁγίᾳ αὐτοῦ, in atrio sancto ejus, quomodo etiam Syrus, Græcos imitatus, vertit: Chaldeus utrobique transtulit קוֹדֶשׁא בְּשַׁבְּהוֹרֶת, cum laude sanctitatis, & Pagn. in decore sanctitatis; quod Arias Psal. 96. quum retinuerit, Psalm. 29. pro eo substituit in gloria sanctitatis. Zuïng. Psal. 29. majestatem sanctam: Psal. 96. pompâ sanctâ: Munst. Psal. 29. cum magnificentia sanctitatis, & Psalm. 96. in magnificentia sanctitatis [ejus] Tremel. Psal. 29. in decore sanctitatis, & Psal. 96. in decore sanctitatis. Castal. Psal. 29. vertit, colite sacrâ prædium majestate Jehovam, & Psalm. 96. veneramini Jehovam cum decenti sanctimonia. Hieron. autem quum Psal. 96. probè transtulerit in decore sanctuarii, Psalm. 29. malè reddidit in decore sancto: eandemque inconsistentiam observare est etiam in Tigur. Musc. & Moller. qui omnes tres quum in uno istorum locorum bene converterint, in altero pravam interpretationem adhibuerunt: quomodo etiam Bucer. Psal. 29. in interpretatione ad verbum in splendore sancto transtulit, quum in paraphrastica transtulerit in regia sancta. ast Genebrardus utrobique & interpretatur malè, Psal. 29. in magnificentia sanctitatis: Psal. 96. in decore sanctitatis ejus; & verum tamen sensum ex mala interpretatione

tionem elicit. namque Psal.29. sic explicat, *in templo pleno majestatis & gloria divina; vel, in magnifico sanctuario.* alt Psal.96. sic, *In templo locorum omnium gloriosissimo & sanctissimo: non tam rectè alii, sancto cultui & decore.* similiterque Agellius ex minus probis Aquila & Symmachi interpretamentis, ἐν διαπνευστῇ ἡγιασμένην ἀγίαν, *in decore sancto,* genuinum sensum elicit, ita inquit, *Decorem sanctum intelligere debemus splendorem illum & pulchritudinem sanctuarii, de quo Psal.45. Domine, dilexi decorem domus tuae, & locum habitationis gloriæ tuæ.*

12. Optimè verò hæc interpretatur atque explicat Steph. Psal.29. *In magnificentia sanctuarii, i.e. in sanctuario magnifico & decore: eodemque modo Piscat. ad eundem Psalmum (qui tamen in voce קדש aliquantum titubat, semel iterumque dicendo sanctitatem pro sanctuario) ubi transferens in magnifico sanctuario (sicuti etiam Psal.96. transtulit) hoc apponit scholion, Heb. in magnificentia sanctitatis. hypallage, pro in sanctitate, i.e. sanctuario, magnificentia, i.e. magnifico. & similiter Buc. ad Psalm.96. ubi ad verbum reddens in splendore sacrarii, & periphrasticè in magnifico & splendido sanctuario (quibus iidem verbis etiam Tigur. hic reddunt בהדרת קדש) in comment. porro ait, splendor vel magnificentia sacrarii, sacrarium est splendidum & magnificum. neque aliter Moll. ad Psalm.96. In decore sanctitatis seu sanctuarii, in ornatu sanctuarii. ornatum seu splendorem sanctuarii nominat templum magnificè & splendide exornatum. Etiam Calv. bene vertit. Psal.29. splendorem sanctuarii, ac Psal.96. decorem sanctuarii: ac Junius Psal.29. versionem minus commodam, in decore sanctitatis, in scholio ritè explicat, in sanctuario magnifico.*

Vernaculi autem Interpretes plerique omnes utrumque hunc locum ritè interpretantur, Gallica vetus, Anglica vetus, Valera, Italus uterque, Belgæ. etiam Anglica nova, quamquam incommode vertit, *in the beauty of holiness, in pulchritudine sanctuatis,* veram tamen interpretationem, in Veteri Editione exhibitam, *in the glorious sanctuary,* utrobique in margine representat: & Gallica Genev. quæ Psal.96. minus commodè vertit *en sainte magnificence,* Psal.29. cum Veteri Editione transfert, *en son sanctuaire magnifique.* Lutherus solus utroque loco *in heyligem schmuck, in ornatu sancto,* interpretatus est.

13. Itaque קדש, uti in duobus illis locis, atque in aliis præterea multis (Exod.29.30.& 39.1. Levit.10.18. Num.18.10. 2 Par.29.7. & 35.5. Ezech.43.12. Psalm.20.3.& 63.3.&c.) ita etiam hic Psalm. 110.3. non rem sanctam, neque sanctitatem, sed sanctuarium sive locum sanctum significat, non quidem templum, sed vel urbem Hierosolyma,

uti Kimethius voluit, vel potius arcem Sionis. quippe delectus uti in primariis regionum urbibus, ita in ipsarum urbium arcibus ferè haberi solebant: quomodo apud Romanos in Capitolio eum celebrari mos erat, docente Polybio lib. 6. ubi in commentariis etiam è Livii lib. 26. locum idem docentem Lipsius adducit; iisque duobus tertium, è Varronis Geronto didascalo, Valesius in notis ad Excerpta Dionis, cum aliis Veterum Historicorum fragmentis à se edita, adjungit. Vocatur autem arx Sionis *decorum sanctuarium*, non quia

git. Vocatur autem arx Sionis *decorum sanctuarium*, non quia id ad ipsum delectum pertineat quidquam (nequis nobis id regerat, quod §.9. iis, qui קרש hinc *sanctitatem* exponunt, objecimus) sed *epitheto perpetuo* ut vocant, quomodo etiam alibi saepe *mons sanctus* appellatur, quia nimirum Dei erat habitaculum (Psal.68.17. *הר וחסד* *הר ציון* *וה ציון* *וה* Psal.74.2. *אלהים* *לשבחו* *אף יהוה ישכן* *לנצח* *שכנו* *בו* *רמ* *respectu* *Arce* *&* *Tabernaculi*, quæ ante extructum templum ibi aliquamdiu, tempore Davidis & Solomonis, in Arce Regia manserunt; tum quia ipse mons Moria, Templi sedes, Sioni proximus, ejusque quodammodo portio & appendix fuit: adeo ut, hanc ob causam, nonnulli haud dubitaverint scribere, templum in monte Sion ædificatum fuisse. Et per קרש הררי arcem potius

monte Sion ædificatum fuisse. Et per קדש הורר arcem potius
Sionis, quàm ipsam Hierosolymorum urbem debere intelligi, viden-
tur evincere etiam illa è præcedenti versu verba י' ושלח עון מציין
שם עון מציין, *sceptrum potentia tua emittet Jehova è Sione*, quorum verborum
exegesis videntur esse ista, עסך נרבות ביום חילך בהורי קדש
q. d. è Sione ad bellum profectus, hostes tuos omnes summâ prosp-
eritate debellabis, iisque tibi subjugatis, potentiam ditionemque tuam
longè ac latè extends; utpote validas copias ducons, militemque vo-
luntarium, qui haudquaquam coactus aut invitus nomina tibi dedit,
sed ultro tibi se obtulit, atque operam suam pollicitus est, quum bel-
lum parans, in sacro illo loco, arce inquam Sionis, delectu indistincto ex-
ercitum conscriberes. Haëtenuş in explicando priore hujus ver-

ereitum conscriberes. Haecenus in explicando priore hujus ver-
sus dimidio, חילוך ביום נרבות עמך immorati sumus.
nunc ad alterum, ולדוחך משחר לך של transseamus.

САРУТ Х.

מרחם משחר לך טל. Psalmo 110. *Posterioris hemistichii versus tertius est Psalmo 110. טל. מרחם משחר לך*
dua Rabbinica expositiones, ab Esraide commemorata, valde
insulsa: & ipsius Esraidis expositio, nec ipsa bona, sed iis aliquanto me-
lior. 2. ילדוהך טל *a multis nostrorum accipitur pro Juventute*
copiosa

copiosa instar roris. 3. מרחם משור quomodo ab iisdem exponatur. 4. Diversa istius hemistichii expositio allata ab aliis Recentiorum, itemque à Rabbiniis Jesu & Kimchio. 5. Alia adhuc ejusdem expositio, Marini, Agellii, & R. Solomonis. Multi magnique errores à Genebrardo admissi in declaranda Jarchii expositione. 6. Tigur. & Osian. differenter ab omnibus precedentibus hunc locum interpretantur. 7. Roris comparatio non inusitata Hebræis ad multitudinem significandam. Mich. 5. 7. & 2 Sam. 17. 12. obiter explanantur. 8. של non posse hic accipi de multitudine, quia nimis durum esset aurora iterum ascribere. Jobi 38. ver. 28. & 29. illustrantur, & isti expositioni non favere ostenditur. 9. Altera contra eam expositionem ratio, quia aurora non est tempus generationis ac descensus roris. 10. & 11. Exod. 16. 13. בבקר היתה שכבת השל, & Hof. 6. 4. ונטל הלך משכים הלך explanantur, ac matutinum roris descensum in iis non memorari, ut videtur prima fronte, & multi putaverunt, ostenditur. 12. Nostri Poeta quid de tempore descensus roris, ac de matutino rore dicant. 13. ילדות neque cœtum juvenum, neque generationem aut nativitatem significat. 14. Sed ætatis nomen est duntaxat. quatuor diverse ætates hac appellatione afficiuntur.

Alterum hemistichium versus tertii è Psal. 110. מרחם משור לך ולדותך summo opere obscurum atque intellectu difficile esse putaverit, quicumque Interpretum cœtum adierit, quum illi super ejus explicatione in diversas admodum sententias abierint. A beneficia in comment. ad hunc locum duas aliorum expositiones admodum improbabiles adducit. Una est cujusdam R. Moïsis, qui מרחם exponens בקיעה *eruptio, exortus*, hoc dictum ita accipit, ac si Psalmista vigorem Davidis (de quo compositum hunc Psalmum iste cum plerisque Recutitis falso sentit) commendaret, & ubertatem succi, five succositatem corporis ejus, in senecta etiamnum viridis ac vegeti, neque tot laboribus ac bellis, totâ vitâ ab eo gestis, infracti aut exhausti, rori compararet, ut sensus totius commatis sit, ac si ita scriptum esset לך ולדותך מרחם משור נשאר לך לה ולדותך, *ab eruptione aurora relictus est tibi succus adolescentia tua.* Altera expositio, Abenefra allegata, est eorum, quibus מרחם significat locum humilem, מרחם משור locum nigrum, & של sortem, portionem (tanquam derivatum à verbo השל *pro-jicio*, à quo legitur Prov. 16. 33. את הגורל ושל *pro-jicitur fors*) ut sensus sit, è loco humili & nigro accepisti sortem adolescentie tue, q. d. *adolescens ex obscura conditione ad fastigium regale proventus es*: quæ duæ

expositiones adeo coactæ sunt, verbisque hebraicis tam malè congruentes, imò fatuæ adeo atque insulsæ, ut nullo modo mereantur, quarum mentio fiat; nisi ut appareret, ad quàm insubidas ac ridiculas glossas commentaque Doctores perfidæ nationis sæpe devolvantur, ubi illustrissima de Christo Salvatore nostro testimonia conantur eludere, neque clarissimæ veritati oculos aperire, aut manus dare volunt. ut in ipsis idem illud observare liceat, quod de Antichristi sectatoribus scribit Paulus, 2 Thes. 2. vers. 10. & 11. Ἀρὸν ὡν τὸν ἀγαπᾷ τῆς ἀληθείας ἐκ ἐξέσται εἰς τὸ σωθῆναι αὐτοὺς, διὰ τοῦτο οὐκ αὐτοῖς ὁ Θεὸς ἐπέχειαν πλάτης, εἰς τὸ πειθεῖσθαι αὐτοὺς τῇ ψεύδει, eo quòd charitatem veritatis non receperunt, ideo mittet illis Deus efficaciam erroris, ut credant mendacio.

Ipse Abenesra (in eo cum prædictis aliisque Judæis pariter cœcutiens, quòd de Davide hunc Psalmum loqui putat) hæc ita exponit, ut מִשְׁחָר מְרוֹחַ הַשָּׁחַר מַעְלוֹת, ex quo *aurora surgit, ab ortu aurora*, ponens geminam ellipsin, verbi יבוא ante לך (quod verbum refert ad nomen עַם initio versus positum) & particula similitudinis ante שָׁל: quod שָׁל putat regere sequens nomen ילדור, & per ילדור שָׁל rorem adolescentie intelligit rorem, quem David in adolescentia sua, dum ovium pastor esset, solebat videre matutinis, מַעַן עֲלוֹת הַשָּׁחַר יבוא כְּשֶׁל שֶׁהַגִּלָּת לראות בילדורך כאשר הוּיָת בצֶאֱן, *Cum surgente aurora veniet [populus tuus] sicut ros, quem solebas videre in adolescentia tua, quum pecoris pascendi curam gereres.*

2. Ista expositio prioribus aliquanto tolerabilior, & ipsa tamen durissima est: (quis enim, ut de reliquis taceamus, sic loqueretur, ut diceret *ex utero aurora pro oriente aurora*?) & à vera hujus loci mente penitus defleat: quanquam permulti de nostris Interpretibus commia istud ילדור שָׁל לך ita explicant, ut planè eundem sensum efficiant, quem inde elicit Abenesra; quum tamen in verbis ipsis exponendis nequaquam cum eo concordent. namque per שָׁל non rorem propriè dictum, ut Abenesra, sed *metaphoricè abundantiam* intelligunt: & ילדור neque à שָׁל regi putant, neque adolescentiam sive tempus adolescentie significare, sed *adolescentes*, sive *multitudinem adolescentum*, quomodo *juventus pro multitudine* seu cœtu juvenum familiariter à Latinis usurpatur. Tamen autem in declarandis verbis tantopere isti ab Abenesra dissident, in sensu tamen planè cum eo concordant; quum utrique magnam hominum copiam hic innui arbitrentur. quippe explicationis à R. Abrahamo allatæ haud dubiè hæc mens est, *Quam copiosum rorem tu solebas videre, quum in adolescentia pastor esses, tam copiosus tibi populus adveniet*: id quod planè eodem redit cum eo quod nostri

nostri (qui ילדוּר faciunt synonymum טֶסֶם, quod R. Abraham אֲדָם טֶסֶם
אֲדָם repetit) dicunt, Tibi ros juventutis tue, i. e. tibi maxima copia ju-
venum, juvenes tui copiosi sunt instar roris. De istis, qui ita hæc vertunt
& exponunt, est Calv. Tibi ros adolescentia tua) Dei benedictionem in au-
gendo Christi populo celebrat (David, ideoque pueritiam, vel sobolem qua
nascetur, rori comparat, quia crescent præter ordinarium modum—Sobo-
lem incredibili numero nascituram Christo dicit, quæ totam terram operiat.
Ros ergo pueritia vocatur juvenus ipsa, quæ instar roris majore copia de-
fluit, quam ut numerari possit. nam ילדוּר est nomen collectivum. & Mol-
lerus, Tibi ros generationis tue, vel, adolescentia tua, vel, juventutis tua)
Sicuti ros—conspicitur magnâ abundantia, dum omnes herba & arborum
folia videntur rore aspersa & irrigata; ita, inquit, nascetur tibi soboles in-
credibili numero—nomen ילדוּר, quod aliqui pueritiam significat, &
ad ætatem puerilem accommodatur, hic collectivè ponitur, & non pueritiam,
sed pueros ipsos, seu cœtum ejus ætatis significat, sicut & apud Latinos ju-
ventus seu pueritia interdum ita accipitur—pueri nominantur, quia omnes
renasci oporteat—rorem pueritia nominat pueros in modum roris ex au-
rora celestis doctrine natos seu propagatos. Eodem modo, sed brevius,
etiam Castal. Habebis rorem tue juventutis) tot habebis discipulos, per
quos vincas hostes, quam est ros matutinus: & Musc. tibi ros juventutis
tue) potest exponi de fidelibus Christi, qui ex illo perinde ubertim & ma-
gnâ copiâ nascuntur, atque ex aurora ros matutinus provenit. & similia
legi possunt apud Cajet. Buc. Tremell. Pisc. Tarnovium in Exercita-
tione in hunc versum, Amamam, Antibarb. lib. 3. & Rivetum: qui-
bus etiam Anglica Vetus, Genevenses, Diodatus, & Belgæ mei addi
debent. Hi autem omnes quum in ista expositione consentiant, vo-
cem tamen ילדוּר ipsorum nonnulli parum convenienter ei reddunt,
partim *nativitatem*, partim verò *generationem*; quum omnes potius
juventam vel *juventutem*, uti plerique ipsorum transferunt, transferre
debuerint.

3. Quantum ad מרחם ילדוּר, plerique istorum, (Cajet. Zuing.
Castal. Moller. Pisc. Amama, Riv. Diod. Genev. Belg.) putant poste-
rius nomen à priori regi, ab [vel, ex] utero [vel, vulva] aurora: statu-
untque hic ellipsin particula similitudinis, atque verba illa, ex utero au-
rora, putant ita intelligenda, sicut ros ex utero aurora, quod porro di-
ctum sit pro, sicut ros ex utero aurora provenit, ut totius commatis sen-
sus sit, acsi in Hebræo scriptum esset, כל ילדוּר מרחם מרחם כן ילדוּר טל, sicuti ros ex utero aurora nascitur, ita tibi nascuntur tui. & quia
durius videbatur, auroræ uterum attribueret, ideo illa, velut ros ex
utero.

utero aurora, porro ita explicant, velut ros ex aurora, tanquam ex utero, nascitur. Moller. ac Riv. sicuti ros mirabili modo ex utero aurora, i. e. ex aurora velut pregnantē & hunc fetum edente, nascitur — ita hic populus nascetur — & Pisc. ac Amama, sicut ros ex aurora, i. e. aere matutino, velut ex utero nascitur, in guttas innumeras dispersus, ita electi tui ex predicatione Evangelii maximo tibi numero nascentur.

Ast Boc. Calvinus & Musculus ut vitarent durissimam istam catachresin, qua Auroræ tribuitur uterus, è quo ros produceatur, מרחם cum ילדוּת conjugunt, ac similitudinis notam משרר præfigunt, idque ut facere possent, utrumque hoc nomen in ablativo legunt, vel putantes mem in משרר non esse literam hecmaniticam, sed præpositionem, postquam daggesch exciderit, vel potius mem ex מרחם cum הוּ nonו repetentes. secundum istos igitur מרחם משרר לך טל ילדוּת non aliter capiendum, quam si in Hebræo scriptum esset, מרחם משרר כן לך טל ילדוּת. Musculus, Ex utero, velut ex aurora, tibi ros juvenutis tue. Bucerus, qui ista ad verbum reddit, ab utero ab aurora tibi ros nativitatē tue, in Versione paraphrastica ita transfert, Sicut ros ab aurora, ita provenit ab utero juvenutis tue. & Calvinus versionem suam, Ex utero, ex aurora tibi ros adolescentiæ tue, ita explicat, Ex utero prodituram esse dicit innumeram multitudinem, sicut ros ab aurora destillat.

Etiā Tremell. utrumque nomen pro ablativo habens, & מרחם exponens paulo aliter, inde ab utero, משרר autem, quod ab aurora vertit, mirificè explicans ita, ut significet diligentissimè (quia diligentia ferè in S. Scriptura hac temporis circumstantiā notari solet: quare etiam Junius משרר reddit accuratissimè, aiens Hebræa ad verbum sonare matutinā inquisitione) in assignando tamen universi hemistichii sensu parum aut nihil ab istis posterioribus differt, utpote sic id enarrans, Innumera multitudo electorum comparebit in Ecclesia tua, tanquam stillans ros ex calo, & sub auroram depluens.

Lutherus autem, Anglica Vetus, & Valera, sicuti ex hoc loco eundem sensum, quem omnes isti, eliciunt, pariterque ellipsin הוּ caph inducunt, ita hoc sibi peculiare habent, quod טל non subintelligunt ad משרר, aut ad מרחם, sed planè loco movent, atque ad priora verba ita id transferunt, ut ante ילדוּת id planè tollant (trajectione oppido quā audaci, & cui interpositum לך penitus refragatur) Ita enim vertunt, Deine kinder werden dir gebozn, wie der thau aus der wozgenrote; filii tui (ita vertit ילדוּת, quomodo etiam Pisc. & Amam. vertunt, dicentes nativitatē, quod propriè sonet ילדוּת, pro natis positam) nascentur (id reposuit pro ex utero, q. d. ex utero prodibunt,

bunt, quod idem est cum nasci) tibi, sicut ros ex aurora. Anglica, *The youth of thy womb shall be as the morning dew: juvenis uteri tui* (putavit mem in מרחם formare genitivum, quod sane facit interdum: & affixum sive pronomen à מרחם ad מרחם transtulit, ac si scriptum esset מרחם מרחם וילד) erit tanquam ros matutinus: cui translationi hoc apponit scholion, *by thy womb thy people shall be assembled into thy Church, whose increase shall be so abundant and wonderful, as the drops of the dew: Verbo tuo populus tuus congregabitur in Ecclesiam tuam, cuius incrementum adeo copiosum erit & mirabile, ac gutte rosis.* Valera, [como] el rocío [que cae] de la matriz del alva [ansi] te nacoran los rayos: [sicut] ros [qui cadit] ex matre aurora, [ita] tibi nascuntur tui.

4. Alii verò non pauci הו hic diversissimo sensu capiunt, neque ejus mentionem hic injectam putant ad significandam multitudinem, sed ad gratiam ac decorem denotandum. Ast inter eos, qui de הו ita hic sentiunt, de reliquis vocibus, וילדך & מרחם מרחם non satis convenit. Stephano וילדך significat *nativitatem*, & מרחם inde *ab utero*, ac מרחם (quod itidem pro ablativo habet, eadem ratione ac illi, de quibus modò diximus) synonymè, inde à primo ortu, q.d. *inde ab aurora*. sic enim vertit, *Ab utero [et] ab aurora tibi ros nativitatis tue* [erit] quam versionem porro declarat hoc scholion: *Ros nativitatis tue, i.e. gratia que tibi donabuntur à Patre, dum carnem assumes, obvenient tibi iam inde ab utero, & à prima nativitate tua.* Similiter hæc transfert & exponit Italus Interpres, *la rugiada de la tua natività [sarà] à te dal ventre è da la mattina, e. la benedizione è pienezza dello gratio, che ti faràn dare dal Padre, quando tu piglierai la carne, ti verranno infusi dal ventre è de la nascita.* Etiam Mariana & Steuchus cum istis sentiunt. Mariana, *Ex utero, ex matre* (i.e. à principio) tibi ros generationis tue, per rorem, pulchritudinem & suavitatem intelligit, quibus allicit homines. Steuchus, *Ex utero* (vel, *vulva*) *ex aurora*, tibi ros nativitatis tue. est autem sensus, juxta plures Hebræorum, à *vulva*, i.e. à natali, & *ab aurora*, i.e. à luce illa qua produisti, fuit ros nativitatis tue, i.e. rore calis, celesti gratia perfusus fuisti. à die qua natus es & conceptus. felici rore ac benedictione præventus fuisti, celestium gratiarum ubertas in te descendit. *Vulva*, diem conceptionis designat; *aurora*, diem natalem. Ros in Sacris ecclesiam affluentemque gratiam designat — sub nomine rosis omnes gratie, omnes virtutes dicuntur in eum, antequam conceptus & partus esset, profusa. Pagninus quoque & Munst. (duntaxat in eo discrepans, quod מרחם habuit pro genitivo) ac Gallicæ Veteris autor fuit de ista classe, quippe qui sic verterant: *Ex utero ab aurora fuit tibi ros nativitatis tue:*

*Ab utero aurora est tibi ros natiuitatis tue : La rose de ta naissance t' [à
est] des la matrice, & des l'estoille du matin.* Rabbino, quos hæc

ita exponentes laudat Steuchus, puto eum designare Kimchium &
Jesum, quorum posterior Elfridæ laudatur in hæc verba, ורבי ישועה
מלך אמר כי מרחם אמך היית מוכן להיות מלך, *R. Jesus dixit [huius
loci sensum esse] Inde ab utero matris tue fuisti destinatus capeffendo regno :*
quam expositionem, breuitate suâ aliquantulum obscuram, planiora
faciunt Kimchii (hæc cum plerisque popularibus suis in Davide im-
pleta existimantis) commentarii, ubi cum ipsa textus verba sic de-
clarâset, ויום שיצאת מרחם ונולדת אותו השחר לך היה כלו, לשוכתך
ואותו טל ילדותך אותו הטל שירד בשנולדת לך היה
*Dies, quo ex utero produisti ac natus es, ipsum illud diluculum fuit tibi, i.e.
tuo bono ; & ipse ros natalium tuorum, ipse ros qui descendebat quando na-
scebaris, tibi fuit : sensum ejus amplius sic repræsentat, כלו מבטן, יצאת
למלכות וטל ברכה לך היה באותו השחר, id est, de utero
produisti ad regnum, & ros benedictionis tibi fuit ipso illo diluculo.*

5. Alii ורבי ita hic capientes uti præcedentes, per ילדות intelli-
gunt non generationem aut natiuitatem, ut illi, sed pueritiam quod faci-
unt R. Solomon & Agellius, quorum iste משרך מרחם eandem
vim eandemque *ellipsin* assignans, ac illi, de quibus initio paragraphi
tertiæ diximus, sic hunc locum reddit & explicat, *Ex utero aurora tibi
ros pueritia tue. decor ille, inquit, tua pueritia tibi est ex utero aurora,*
i.e. qualis esse solet in germinibus primo diluculo, cum primum illud erum-
pit, rore perfusis. R. Solomon autem (qui Psalmum hunc de Abraha-
mo exponit) ילדותך itidem pueritiam exponens, de משרך מרחם
eadem ferè sentit cum iis, quorum opinionem præcedenti paragrapho
posuimus, nisi quòd משרך mirificam attribuit expositionem, non
aurora aut diluculi, sed projectionis, fundatam in loco quodam Talmudis,
והיו בך מבטן אמך שהכיר בראו בן שלש שנים : מרחם משרך
משנפלת מן הרחם. לך טל ילדותך לך יחשב ילדותך דרכי יושר
שהתנהגת בהם בילדותך והי לך לנועם בטל זה שהוא נעים
— וינוח, *Decoribus sanctis ab utero à projectione) hoc eveniet tibi merito
decoris sancti, qui fuit inte à ventre matris tue. quippe notitiam Creatoris
sui habuit, quum tantum tres annos natus esset. Ab utero à projectione) ex*
quo

quo cecidisti ex utero. Tibi ros pueritia tua) tibi imputabitur pueritia tua. mores probi ac virtutes, quibus te assuefecisti in pueritia tua, erunt tibi recreationi, quomodo ros recreat suavisque est.

Genebrardus, qui optimos Interpretes, ac seipso longè doctiores, tam impotenter tamque acerbè infectatur, (tum alibi passim, tum in comment. ad hunc ipsum versum) in verbis illis R. Solomonis, quibus suum de משרח sententiam exponit, planè cœcutiit, atque insigni hallucinatione eam Rabbino expositionem attribuit, cuius nunquam ipsi in mentem venit.

Quinetiam R. Solomo è Talmudicis nescio quid innuit de generatione facili & incorrupta, ut quum per fenestram diebus convivii fructus projiciuntur: quæ pauca verba plurimis ac permagnis erroribus scatent. Quippe R. Solomon de generatione facili & incorrupta nihil prorsus dicit, multò minus è Talmudicis aliquid de ea affert, uti neque de generatione omnino. sed cum משרח hic attribueret novam significationem projectionis, ut משרח מרחם valeat, [ex quo] ab utero projectio tibi, i. e. [ex quo] ab utero projectus fuisti, seu procidisti: ad istius expositionis confirmationem citat locum è Talmude, ubi השחיר - projiciendi vim habeat. extat autem ille locus in Seder moed, massesebath bezá, initio capitis quinti, ubi quum in Misna משחיר scriptum sit, jam olim nonnulli משחיר pro eo legerunt. Præterquam autem quod Rabbino expositionem affingit, de qua ipse ne somniavit quidem, ac cujus nullum vestigium in verbis ipsius extat; quodque nihil planè vidit in ratione, ob quam ad Talmud hic recurrit: in ipsis quoque verbis Talmudicis interpretandis bis terve impingit. quippe רדך non significat per, sed versus: & ארובה non fenestram, sed impluvium: ac טוב יום quanquam pro convivio interdum sumitur, hic non convivium significat, sed dies festos seu feriatos, eosque non omnes, sed paucos quosdam יום טוב ימים ita dictos, qui in universo anno sunt tantum sex, (uti Maymonides initio Hilchoth Jom tob nos docet) primus ac septimus Paschatis, primus & octavus festi tabernaculorum, Dies Pentecostes, & primus mensis septimi: qui dies cum pari religione à Judæis semper observati fuerint, ac ipsum Sabbathum, quantum ad cessationem ab omni opere, cum hoc duntaxat discrimine, quod per istos dies licita fuerunt opera ad apparandos cibos spectantia, אין בין יום טוב אמן בין יום טוב: לשבח אלה אכל נפש בלד: multos ac scrupulosos pro more suo canones Magistri tradiderunt, ad definienda opera ista circa parandum cibum versantia: quibus canonibus totus iste liber, Bezà sive Jom tob dictus, occupatur. Unus autem istorum canonum continetur in verbis à Solomone allegatis משחיר פירות

פירות ונ"ו. & ut magis etiam appareat, quam immaniter in declarando ipforum sensu erraverit Genebrardus; ascribimus locum Maymonidis ex טוב יום הלכות, capite & paragr. 5. totam istam rem, quæ in *Misna* valde concisè traditur, amplius edifferentem: מי שהיו לו פירות על גנו וצריך לפנותם למקום אחר לא יושטם מנן לגן ואף בנגין—השוין: ולא יושלם בחבל מן החלונות ולא יורידם בסלמות שלא יעשה כדרך שהוא יעשה בחיל: אבל *Qui fructus habens in regulis seu solaris* [nimirum expansos ibi ad siccandum: qua de re multa Buxtorfius Dict. Chald. in מוקצה] *cogitur illos amovere in alium locum; non porriget ipsos de uno tecto in aliud, etiamsi tecta sint inter se aqualia* [i.e. æqualis altitudinis] *neque eos [corbi impositos] demittet per funem e fenestris, aut per scalas deorsum portabit: ne facias eodem modo, ac diebus profestis facere solet: sed licet ipsi eos de uno loco solaris in alium projicere, ac proinde etiam versus impluvium* [per quod porro in inferiorem ædium partem decidunt.] Jam clarè apparet, R. Solomonem neque ipsum loqui de generatione facili & incorrupta, neque introducere Talmudicos de ea loquentes, eamve cum *fructuum projectione per fenestram, diebus convivii facta, comparantes*: quæ somnia hic sibi imaginatus fuit Genebrardus. Ista autem Jarchii expositio, qua vult משור projectionem significare, & aliunde per-inepta est, & perquam debili fundamento innititur, quum eo ipso loco, quem hic è Talmude citat, pro משוריים quidam legant משוריים, non per *resh*, sed per *lamed*, uti apparet è Lexico Buxtorfii, ubi in citatione istius sententiæ in radice שור, ita hæc vox scribitur. & sic in Talmud *Jeruschalmi*, in expositione istius *halacha*, pro *Misna* משוריים *Gemara* שם חלות משוריים דרך חלון: וזה שם חלות משוריים משוריים. Porro etiam Marinus, quanquam ineptam illam משור expositionem, (non hanc Jarchii, sed illam § 1. ex Esraide allatam) retinens, & חרס capiens in proprio ac primario significato pro *utero mulieris*, & mem habens pro *propositione è loco*, ad hanc tamen classem pertinet, utpote qui hemistichium hoc transferens, *Ex utero obscuro* [vel, *tenebrosus*] *tibi ros pueritia tua*, id ita explicat, *Quando conceptus es in matrice Virginis, qui locus nulla refertur luce solet esse obscurissimus, tibi nihilominus affuit ros, i.e. gratia divina*: ubi in explicatione videtur ירור habere pro generatione vel *nativitate*, quum in ipso textu id *pueritiam* interpretetur; cujusmodi inconstantia plerosque Interpretes passim obnoxios videas.

6. Diversum adhuc ab omnibus hæctenus enumeratis sensum (sed.

(sed expositioni Marini aliquatenus vicinum) isti hemistichio attribuant Tigurini, qui משר מרחם cum Agellio aliisque, quos initio §. 3. memoravimus, haud aliter intelligentes, quam si מרחם כטל משר scriptum esset, & ילדות cum iis, quos §. 4. recensuimus, pro generatione seu nativitate accipientes, existimant *ἡρώων* Christi generationem hic comparari matutinae roris generationi, quoad intaminatam puritatem: prætereaque, exemplo R. Solomonis, comma illud, בחרר קדש, à præcedenti commate avulsam, huic adiungunt & immiscent. Versio ipsorum hæc est, *Tibi [etiam est] ros generationis tuæ in summo decore & sanctitate ex utero aurora: isti que versioni hoc in margine scholion apponunt, Partus etiam naturæ humanæ est purissimus, sanctissimus, magnificus, divinus. Ut enim celesti vi vapor elicitur è terra, qui circa auroram densatur in rorem; ita supercælestis virtute corpus verè humanum filius Dei assumpsit de purissima Virgine, ut in mundum prodiret sol Justitiæ.* Etiam Osiander hæc ferè ita exponit, nisi quod ad Græcam versionem, atque ad Patrum expositiones inde enatas se ex parte accommodans (ideoque etiam משר aliter interpretans) latius hæc extendit, atque non de *ἡρώων* tantum, sed & de divina Christi generatione sermonem hic fieri putat, quippe transfert, *De utero ante auroram est tibi ros nativitatis tuæ: eamque translationem sic explicat, Ratione Divinitatis, Deus Pater te non adoptavit infans, ut alios homines, sed genuit te ex substantia sua, non in tempore, sed antequam mundus crearetur, antequam dies & nox essent. Ratione verò humanitatis perinde conceptus es in utero Virginis Mariæ, sicut ros olim descendit in vellus Gedeonis.*

7. De hisce expositionibus nonnullæ, præcipueque quam parographi quarti priore parte narravimus, aliquantum ex vero habent, ac aliquot hujus hemistichii voces ritè explicant. alæ verò in toto plurimum errant, genuinumque ejus sensum nulla ex parte attigerunt, non modò illæ R. Moysi alteriusque Rabbini, initio capitis memoratæ, sed & eorum, qui ילדות כטל de numerosa multitudine dictum putant; qui omnes etiam in vocibus משר מרחם enarrandis plurimum aberraverunt. Habet tamen primâ fronte aliquid probabilitatis ista expositio, quia insolens non est Hebræis ejusmodi ellipsis, qualem ipsi hic statuunt; ac roris comparatio haudquaquam inepta videtur ad multitudinem significandam. Et Michæ etiam quinto, ver. 7. ויה שרית יעקוב בקרב עמים רבים כטל מאח יהור, eadem adhibetur comparatio, si Castalioni credimus, hunc locum ad confirmandam istam expositionem alleganti & Mariana quoque in notis ad

istum locum (cui *ros à Domino* idem valet ac *ros Domini*, i.e. *ros multus*) ac Diodatus putant similitudinem *roris* ibi ad denotandam multitudinem adhiberi. sed Hieronymus, Rabbinique Esraides & Kimchius, ac Recentiorum quoque Interpretum longè maxima pars, in longè alium sensum ista trahunt, putantque Israelitas rori comparari ratione suavitatis ac genitalis naturæ, quâ sana recreat, fovetque ac fecundat: eaque expositio mihi longè potior, atque alteri præferenda videtur. Potius allegasset Castalio 2 Sam.17.12. *וַאֲסֵף עָלָיו כֶּל יִשְׂרָאֵל כְּחֹל אֲשֶׁר עַל הַיָּם לָרֹב* — וְנָחֲמוּ עָלָיו כְּאֶשֶׁר יִפּוֹל הַיָּם עַל הַדְּמָה — *congregetur ad te universus Israel — aqùe copiosus ac sabulum litorale — & ingruemus super ipsum, sicut ros cadit super terram*: ubi rori comparantur Israelitæ respectu multitudinis, non quidem directè, sed tamen satis clarè, cum istorum verborum sensus sit, *Quomodo ros, copiosus de cælo decedens, universam terram operit, ita nos cum numerosis nostris copiis in Davidem ac suos irruentes, ipsos opprimemus*: quomodo etiam Lyranus hunc locum explicat: *Et openiemus eum* in tanta multitudine, quod non poterit se protegere. Et sanè si quis ea, quæ lib.4. cap.9. à nobis dicuntur de variis comparationum generibus, quibus ad magnam multitudinem atque abundantiam indicandam Hebræi uti solent, faciliè crederet etiam rorem eos in eundem finem aliquando adhibuisse. Sed expositioni istî, eatenus satis verisimili, alia tamen multa obstant, eaque ejusmodi, ut nullo pacto patiantur illam à nobis admitti.

8. Etenim ut *aurora utrum* tribuamus (quod faciunt plerique istorum, qui *וַיִּלְרֹחַץ שֶׁל יְלֻדוֹתָךְ* exponunt de *juventute instar roris copiosa*) vix videtur sana ratio permittere, quum translatio ista nimis quàm audax sit & insolens. Scio quidem quid obijci possit, Jobi 38.29. *נִמְכָּן מִי וְצֶאֱזָר מִי וְהָקָדָה, & cujus è ventre progreditur glacies?* Illum tamen locum non favere præsentî expositioni, attenta ejus inspectio planum facit. quippe hoc, *de cujus ventre exit glacies*, idem valet, ac si dictum esset, *qua est mater glaciei?* eademque est mens alterius hemistichii, de pruina, *וְכַפּוֹר הוּא לְמַטֵּר שָׁמַיִם*: sicut versu præcedenti dicitur, *וְהוּא הוּא לְמַטֵּר שָׁמַיִם*: cui deinde alterum hemistichium de rore cum verbo *וְהוּא הוּא לְמַטֵּר שָׁמַיִם* (quod patrum est, sicuti matribus propriè *וְהוּא הוּא לְמַטֵּר שָׁמַיִם* in altero versu usurpatum, competit) subjungitur, *וְהוּא הוּא לְמַטֵּר שָׁמַיִם*. Istorum autem versuum sententia est, Pluviam, Rorem, Glaciem, Pruinam, solius Dei opera esse, neque de hominibus aut virum ullum ea gignere, sicut pater generat filios; neque foeminam ea parere, sicut ma-

ter liberos eniturus : id est, compendio, à nullo mortali viro feminave, ea procreari. Jam in illis verbis, *Nulla est mulier qua glaciem pariat, atque veluti ex utero suo excludat* (qui est genuinus sensus istorum verborum, *וְאֵין נִשְׁתַּלֵּם מִן הַקֶּרֶךְ*; sicuti istorum, *וְאֵין לְמִטְרָא, nullus est vir, qui pluviam à se geniūm gloriari queat* : quum ejusmodi interrogationes apud Hebræos vim habeant negandi) non esse prædium durissimæ illi locutioni, quæ *Aurora* tribuitur *uterus* ; è quo ros producat, clarè patet.

Sed & quod ejusdem capituli ver. 8. *Mare de utero produisse* dicitur, *וּבְנִיחוֹמֵרָא יֵצֵא*, non multum eam juvat : quia aliud est, dicere *prodire ex utero* pro *nasci*, aliud, *uterum* rei ejusmodi, qualis est *Aurora*, attribuere. & quod *Jonæ* 2. 3. *Orco venter* tribuitur, id longè alio sit respectu, quàm partus aut generationis ; quippe duntaxat ad secessum & penetralia denotanda, quo sensu *cor* quoque illic, & alibi sapissime usurpatur.

9. Præterea ipsum hoc, quod *Aurora* tribuitur *roris productio*, etiam si id fiat simpliciter, & absque *uteri* mentione (quod & facere nonnullos istorum ostendimus, insignem illam *catachresin* vitantes) dictu quidem haud durum, minus tamen est accuratum aut verum. quippe *Nox* potius, quàm *Aurora*, *Roris* est procreatrix, idque in primore sui parte magis, quàm in ea quæ *Auroræ* vicina est : quare etiam *Virg.* 3. *Georg.* *roris descensum* ponit mox post *solis occasum*,

Solis ad occasum, quum frigidus aëra vesper

Temperat, & saltus reficit jam roscida luna.

Roscidam lunam dixit *metonymicè* de ipso rore, quia nimirum luna, ὅς τὸ φῶς ὑγρῶν, cujus lumen humectat, inquit *Arist. Problem.* sect. 24. num. 14. ac quam *Ptolemaeus* quoque alicubi asserit τὸ αἰὼν τῆς δυνάμεως ἔχει ἐν τῇ ὑγρῶν, humectandi facultate præcipuè pollere, credita est multum conferre ad roris generationem : quamobrem *Plutarchus* quoque alicubi scribit παρὰ τὴν εἰς τὸν δεσποδῶν, plenilunio rores augeri. Hoc autem, quod de nocturno ac vespertino roris casu diximus, verum esse, constat omnibus, qui noctibus iter fecerunt, aut in campis decumbaverunt. quippe verè ac æstate (quibus potissimum anni temporibus ros copiosus provenit) mox post solis occasum ros decumbere incipit, adeo ut & vestimenta eorum, qui tunc sub dio versantur, intra parvum temporis spatium, eo humescant, & prætèr perspicuè ac celeriter, durante adhuc crepusculi luce, canescant. Itaque in *Sacris* etiam, quando temporis, quo ros deciderat, mentio fit, non diluculum aut *aurora*, sed ipsa *nox* solet nominari : uti *Jud. cap. 6.* cujus vers. 39. cum narratum esset, *Gideonem à Deo petiisse, ut ros nullus super,*

vellu s

vellus, sed super omnem circa terram descenderet, ver.40. dicitur factum quod ille petierat ויעש אלה' כן בלילה הזה, & fecit Deus ita nocte illa. Sic Num.11.9. וברדת השל על המחנה לילה. & quum ros nocte descenderet super castra. similiterque Cantic.5.2. ros vocatur רוסי לילה aspergixes nocturna. & ita Virg. quoque 2. Georg.

Et quantum longis carpent armenta diebus,

Exigua tantum gelidus ros nocte reponet.

10. Sunt quidem duo in Scriptura loci, qui pro adversa parte facere, atque ipsi diluculo roris productionem attribuere videntur. sed diligentius considerati, nihil tale dicunt, ac quis primo aspectu eos dicere putaverit. Unus istorum est Exod.16.13. ובקר היתה שכבה, ubi Stephanus, שכבה accipiens pro *descensione* (quomodo etiam capitur à Chaldaeo, qui vertit נחתה, & à Rabbiniis plerisque, ac inter eos à Kimchio, in Diction. qui tamen alteram quoque huius vocis explicationem adiungit, *effusionis, profusionis*) vertit, *Fuit descensio roris*, i.e. *descendit ros*: & Pagn. quoque similiter vertit, *descendit ros*: neque aliter Valera. eodemque spectat scholion Lyran: *Panis descendeat per modum roris. hora autem matutinalis conveniens est talis descensus*: & apertissimè hoc Oleatri: *mane fuit iacencia roris. sensus est, quod mane facto descendeat ros de caelo*. Sed revera aliter hæc exponenda esse, ita ut היתה non significet *facta est* (quod isti putaverunt) sed *erat*, i.e. *extabat, existabat, comparebat, dilucet*, si hanc narrationem conferas cum ea, quæ Num.11. habetur; quæ quum planè eadem sit, expressè ibi dicitur, verbis illis modò allegatis, rorem noctu super castra decidisse. & hoc bene animadverterunt Interpretes plerique. qui proinde aliter quàm Steph. & Pagn. ac pro mente nostra hunc Exodi locum interpretati sunt. Namque Hieron. (quem etiam Luth. Munst. Anglica utraque, & Belg. sequuntur) *mane jacuit ros*: servans nimirum in nomine שכבה vulgatiorem verbi שכב significationem (quæ est modò, *decumbere*; modò, *jacere, cubare*) quod expressius etiam fecerunt Marin. & Mont. qui vertunt, *erat cubatio roris* (mallem dixissent, *decubitus*) id est, inquit Marinus, *ros erat effusus*. Etiam Castalio, *solum constatum erat rore*, & Tremel. *erat stratus ros*, heb. *stratum roris* (quod posterius retinuit Diod. vi. *in suo loco de rugiada*, quum utraque Gallica priori ac liberiori Tremelii interpretationi magis conformis sit, *la rosee estoit estendue: il y estoit une rosee espendue*) prorsus nobiscum faciunt: neque videntur discordare Tigurini, *projectus fuit ros*. In isto igitur Exodi loco non dici, *rorem mane descendisse*, sed eum, qui præcedenti nocte decubuerat sive effusus

effusus fuerat, ad matutinum, ut solet, durasse, ac tum conspectum fuisse, jure dicimus: quandoquidem & collatio cum Num. 11. id planum facit, & major Interpretum pars idem nobiscum dicit.

11. Alter locus, qui auroræ sive diluculo videtur rosis ortum ascribere, est Hos. 6. 4. וְשָׁלַח מַשְׁכִּים הַלֵּךְ (quæ eadem verba etiam Hos. 13. 3. posita sunt) Steph. reddit, *ros mane veniens & abiens*: Trem. *velut ros mane stillans abis*: Piscat. *ros mane stillans qui abis*: & sic Diodatus, *la rugiada, laquale viene da mattina, è poi se ne va via*: eodemque ferè modo exponunt Gallica & Anglica utraque, ac Belgica, *sicut ros matutinus vadit*, seu *abscedit*, secuti, ut videtur, Græcos, *ὡς δὲ ὁ ἄρος ὁ ὑπερὶ τὸν ὁρίζοντα*.

Sed mihi liquidò constat, istos Interpretes mentem hujus loci nequaquam affecutos esse, neque מַשְׁכִּים esse participium per se subsistens, quod significet *mane veniens* aut *matutinus* (ut ipsi putaverunt) sed simpliciter *adverbii* usum præbere, atque הַלֵּךְ vice *adverbii* adjunctum, more Hebræis familiari, ut unum *verbum* alteri loco *adverbii* apponant, idque ferè ex necessitate, quum paucissima *adverbia* habeant. cujus rei & alia exempla (quæ plurima nobis ad manum sunt) impræsens omittamus, nonnulla ex hoc ipso verbo מַשְׁכִּים petita apponemus. Genes. 19. ver. 2. וְהַשְׁכַּחם וְהִלָּכָם, Hieron. & *mane proficiscimini*. Josue 8. 14. וַיֵּשְׁבוּ וַיִּצְאוּ *mane progressi sunt*. Judic. 21. ver. 4. וַיֵּשְׁבוּ וַיְבִנוּ *mane edificaverunt*.

Jerem. 26. 5. וְהַשְׁכַּח וְשָׁלַח *mittendo mane*. Zeph. 3. 7. וְהַשְׁכַּח *hæc sunt*. Quomodo igitur in istis aliisque præterea locis, ita hoc quoque Hoseæ מַשְׁכִּים *adverbii* potius quam *verbi* vim habet, quod animadvertit etiam Hieron. qui vertit, *ros mane pertransiens*: eodemq; modo Pagn. ac Riv. *ros mane vadens*, Merc. *ros mane abiens*: Castal. *similis abeunti mane vori*, ac Italus, *come la rugiada, che la mattina se ne va*: & ad istam mentem Tremell. quoque verterat prius, in comment. separato, *Ros mane evanescens*. Lutherus autem ac Valera quum rectè perspexerint, quam vim hic habeat מַשְׁכִּים, ita tamen hunc locum transfulerunt, ut cum prioribus ipsi quoque Prophetæ de rore diluculo cadente loqui faciant, *totus est natus, der frube morgens sich auszusetzt*: *come el rocio, que viene à la madrugada*: i. e. *sicut ros mane se spargens, mane veniens*: qui error in ipsis natus à malè intellecto verbo הַלֵּךְ, quod ipsi sumperunt pro *venire*, quum significet *abire*; quod & plerique omnes Interpretes viderunt. Sermo igitur hic est de rore, non qui mane cadat, sed qui mane evanescat; quod omnis ros facere consuevit, simulatque diei calorem, aut radios solis senserit: à quibus etiam *nobula* בקר ענן, solent dispel-

li. ideoque hic utrumque conjungens Propheta, instabilem fluxamque Judæorum pietatem evanescenti mane rori nebulaeque assimilat : quam comparationem haudquaquam adversari nostræ assertioni, quod ros noctu cadat, non diluculo, apertum est.

12. Nostri quidem Poetæ *Auroram humidam ac roscidam* solent indigetare ; ac de *matutino rore* non rarò loquuntur. ut Palladius, Appendice Virgilii, carmine de ortu Solis,

Aurea fulgebat roseis Aurora capillis,

Et matutino rore madebat humus.

Et Virg. 3. Georg.

Luciferi primo cum sidere frigida rura

Carpamus, dum mane novum, dum gramina canent,

Dum ros in tenera pecori gratissimus herba est :

Calph. ecl. 5.

Frigida nocturno tinguntur pascua rore,

Et matutina lucent in gramine guttae.

Sed quum omnis ros, & qui noctis introitu, & qui reliqua ejus parte cadit, soleat ad diluculum usque, donec solis calore dissipetur, perseverare ; possunt debentque ejusmodi dicta, de *matutino rore*, & de *roscida aurora*, intelligi de rore, non qui mane decidat, sed qui ad matutinum durat, ac mane in herbis stirpibusque conspicitur ; & de Aurora, non quæ generet rorem, sed cujus ortum plurimus ros præcesserit, ac etiamnum manens comitetur.

Differi tamen nolim, eos interdum ita expressè loqui, Auroræque roris ortum verbis ita planis tribuere, ut ea commodam hujusmodi Interpretationem nullam admittant : ut Cic. 1. Div.

Quum primum gelidos rores aurora remittit :

& Vitalis, in eadem Appendice Virgiliana,

Vix Aurora sua rubescerat Aethera curru,

Summaq; caneat roribus herba novis

(ubi *ros novus* non potest aliter accipi quam de *rore recens delapso*) quomodo etiam autor libri Sapientiae alicubi loquitur (cap. 11. vers. 23.) *וְשֶׁן יֵרֶד הַטֶּלֶל מֵעַל הָאָרֶץ*, sicut *aspergo roris mane descendens super terram*. *וְשֶׁן יֵרֶד הַטֶּלֶל* est Hebraismus, השכימה וירדה, vel משכימה וירדה, i.e. *אֵת הַטֶּלֶל מֵעַל הָאָרֶץ*, quod rectè animadversum à Syro, utpote interpretante, *אֵת הַטֶּלֶל מֵעַל הָאָרֶץ*, sicut *aqua roris, qui descendit mane super terram*, non animadvertit Vulgatus, qui vertit, *velut gutta matutini roris humi delapsa*. Sed ista, si sub exactum examen revocentur, non possunt pro veris haberi,

beri, quum non causam pro causa assignent; neque aliter quàm per poeticam rhetoricamque licentiam, quæ talia non rarò committit, excusari possunt. Et quanquam sacri quoque Scriptores, præsertimque Poetici, (quales sunt Jobus, Solomon, ac David, reliquique Psalmorum autores) ea interdum utantur in hujusmodi rebus, quarum veritas non magnopere religionis interest, ac sermonem suum ad vulgi sensum magis, quam ad ipsum rerum ἀνεκδοτῶν accommodent; non semper tamen eò recurrendum est, neque ejusmodi ἀκρολογία statuenda, nisi ubi ea evidens est, ac verba textus eam apertissimè præ se ferunt: quod quum hic locum non habeat, non omnino invalidum est contra hanc expositionem, quam hic impugnamus, argumentum nostrum, ex eo petitum, quòd Aurora non sit verum generationis aut descensus roris tempus; id quod illa expositio affirmat. Et hæc quidem, quæ tribus hinc paragraphis diximus, non modò adversus eos faciunt, quorum expositionem §. 2. & 3. posuimus, sed & contra eos, qui ילדוּת טל longè aliter, quàm ipsi, exponentes, in interpretando משהרם cum his concordant.

13. Peculiaris autem ac validissima objectio contra eos, qui ילדוּת exponunt *rorem juventutis*, i. e. *juventutem instar roris copiosam*, ducitur ex ipso vocabulo ילדוּת, quod nunquam habet eam significationem, quæ ei ab ipsis affingitur. Quippe non hæc vox tantum (quæ bis præterea occurrit) nusquam ita usurpatur, quomodo ipsi eam hic exponunt; sed & inter omnia alia ætatum vocabula, quæ habent Hebræi, שִׁבָּה, וְקִנְיָה, וְקִנְיָה, בְּחִירִים, בְּחִירוֹת, עֲלָמִים, נְעָרִים nullum unum est, quod in quopiam Scripturæ loco ita sumatur, ut collectivè significet multitudinem hominum ejus ætatis, quæ ætas ipso propriè significatur: unde satis firmiter concludere licet, significationem eam, quam isti ילדוּת hic assignant, ab eo alienam esse. Nam quòd apud Latinos *Juventus* ac *Juventa*, & apud Græcos νέτης, de ipsis *Juvenibus* sæpe dicuntur, hoc ad rem non pertinet: quandoquidem non statim, quicquid in una lingua obtinet, id ad aliam quamvis transferre licet. & infinita sunt in singulis linguis vocabulorum phrasiumque ac figurarum idiomata, quarum paucas in ulla alia lingua, pleraque in nulla præterea invenias. Nihilò magis autem audiendi sunt, qui ילדוּת hic exponunt *generationem* seu *nativitatem* (quod deinde nonnulli ipsorum pro ipsis *genitibus* seu *natis*, aut *multitudine genitorum natorum* ve, itidem ac præcedentes *juventutem* pro *juvenibus* acceperunt) quum docere nequaquam possint, quod ista significatio huic voci comperat, certumque sit eam nullibi ita usur-

pari in sacris libris; in quibus מולדו & מולדו cum habent usum, quem ipsi hic ילדו abique ullius exempli aut authoritatis fulcro assignant.

14. Itaque omnino pro ætatis nomine habendum hic ילדו. & quum derivetur à ילד, quod modò *infantem* significat (ut Exod. 1. 17. & cap. 2. 3, 6, 8. &c. 2 Sam. 12. 18. 1 Reg. 3. 2.) modò *puerum* (Gen. 21. 14. 2 Reg. 4. 18. Eccles. 4. 13. Zach. 8. 5.) interdum *adolefcentem* (1 Reg. 12. 8, 14. Dan. 1. 4.) quandoque etiam *juvenem* robustioris jam ætatis (ut Genes. 4. 23. ubi multi *puerum* ineprè transferunt, non nemo *infantem* perridiculè; alii *adolefcentulum* & *adolefcentem*, & ipsi minus exactè; quum *synonymè* ponatur cum מנאס uti rectè observavit in comment. Calvinus: quare etiam Lutherus, Gallica ac Anglica utraque, Diod. & Belg. *juvenem* ritè transtulerunt) potest ילדו vel *infantia* exponi; vel cum Aquila, Marin. Agell. Schind. *pueritia*, *pueritia*; vel *adolefcentia*, ut Hieron. transtulit; vel etiam *Juventus*, quod hic elegerunt Symm. ac V. Editio, in quo intellectu hæc vox etiam sumitur Eccl. 11. 9. uti apparet tum ex eo, quòd ad ילדו *juvenem* sermo ibi est, tum quòd בחורו ipsi pro *synonymo* subjicitur. quamnam autem ex istis quatuor ætatibus hic potissimum denotet, id ex sensu ipso dispiciendum est, ac à nobis mox docebitur. Interim monemus, expositionem Aben Ezra (qui cum ילדו habeat non pro *juniorum multitudine*, sed pro ætatis nomine, ita tamen hæc torquet, ut eandem serè cum iis, quibus ילדו est *morata*, sententiam inde eliciat) & ipsam stare non posse, nulloque negotio coargui ex eo, quòd si Psalmista volebat voluntarias Davidis copias rori comparare, valde otiosum erat recurrere ad rorem, Davidi in *adolefcentia*, dum pastoris munere fungitur, conspectum; quum ros sit res quotidiana, ut nequaquam opus sit eum, qui rori aliquid comparare vult, alteri in mentem revocare rorem multis retro annis visum. præter-eaque ut *ros in pueritia conspectus* vocetur *ros pueritia*, phrasis est valde dura & inconcinna.

CAPUT XI.

Hemistichium istud, מרחם משחר לך טל ידותך, duo distincta membra continere, contra quam omnes vulgo putant; & accountum atnach præter sub מרחם positum esse. 2. Error iste, accountum illum alieno loco collocandi, passim admissus, præsertim in libro Psalmorum.
3. מרחם

3. מרחם idem hic significare, quod Latinis ab ortu, quomodo alibi saepe ista phrasis usurpetur; uti & cognata, מנחם, מנחם, מנחם. 4. Plerisque Interpretes nimis kala אלהי reddere ista phrasen, quarum tamen genuinam vim multis in scholiis rite expresserint. 5. משה significare splendorem seu claritatem auroralem; & metaphorice, famæ celebritatem ac nominis claritudinem. 6. Solenne Hebraeis, quando maximum seu clarissimum lumen intelligi volunt, auroræ seu diluculi mentionem facere: id quod exemplis aliquot comprobatur. 7. Ratio ejusdem rei redditur. 8. Vocabulo משה hic non claritatem tantum, sed & spectabilitatem notari: sicuti Cant. 6. 9. sponsa pulchritudine conspicua Aurora comparatur. הושקפה, כמו שחר. 9. Quam vim in isto loco habeat verbum נשקף, excutitur. 10. Verbum istud in eodem sensu positum esse etiam Jerem. 6. 1. רעה נשקפה מצפון: & Psal. 85. 12. נשקף. ubi tamen, uti & precedenti loco, minus exactè à plerisque redditur. 11. Vis istius comparationis, הושקפה כמו שחר, parum bene explicata à Jerchio, uti & ab alio quodam Interprete. 12. Aurora etiam comparari, quæ conspicua sunt alio modo, putà דא ווארט, & עובדא, quod fiat Hof. 6. 3. נכון מוצאנו: כשדך: qui locus obiter edisseritur. 13. Istam tamen conspiciuitatem nequaquam hic in משה intelligendam, sed priorem duntaxat. 14. Possè etiam משה accipi de prosperitate & rebus secundis, quomodo nempe שדך sumitur Esa. 8. 20. cuius versus duæ diversa expositiones, una Esraïdis, & altera Kimchii, proponuntur: 15. Alia ejusdem versus expositiones. 16. Nostra super istius versus sensu atque expositione sententia. 17. Hieronymus aliique nobis in istius loci interpretatione consentiant. 18. Per שדך hic non lucem cognitionis, sed res secundas debere intelligi. 19. Ratio, ob quam משה hic Psal. 110. 3. non possit ita sumi, quomodo שדך in isto loco Esa. 8. 20. sumitur.

Postquam aliorum pravas expositiones hujus loci מרחם מל ילדותך, quod satis sit refutavimus, nunc tempus est ut propriam de eo sententiam aperiāmus. Primò autem monemus, hemistichium hoc duobus distinctis membris constare (contra quam omnes alii hætenus putaverunt, qui unanimiter id habuērunt pro unico colo) ita ut prius sit מרחם משה, alterum verò מל ילדותך. Huic nostræ distinctioni repugnat accentus athnach, sub voce משה collocatus, quo ibi admisso, nullo pacto מל ילדותך cum מרחם potest, quum athnach sit de regis accentibus, ut vocant, post sillabam omni-

um præcipuus, sententiam in sua periodo integram, sed à sequenti aliquatenus dependentem, constituens. sed perperam sub מִשְׁחָר positum esse *atnach* (qui sub קִרַּשׁ potius ponendus fuerat) etiam alii Interpretes agnoverunt, qui non poterant hemistichium hoc pro uno colo habere, sed verba illa מִשְׁחָר מִרְחֹם præcedentibus copulantes, ex ילדותך לך טל ילדותך integrum membrum constituere debuerant, si ullam ejus rationem habuissent.

2. Et sanè passim in Psalmis hunc errorem ab illis accentuum magistris (quique tandem illi fuerunt) admissum esse circa magnum hunc accentum *atnach*, ut eum præve atque alieno loco collocarent, quivis nullo negotio deprehendet, qui animum advertere voluerit. & ut lectorem quærendi labore levemus, aliquot exempla apponemus, non modò nominantes locos (quod sæpe fallit, quum in versibus numerandis ac signandis editiones soleant aliquantum variare) sed & allegantes voces ipsas, quibus accentus iste contra rationem appositus est. namque integros versus aut sententias ascribere, ac ostendere quo potius loco *atnach* ponendus fuerit, id longum nimis esset ac tædii plenum. חֲסִים Psal. 11. 5. עֹר, Psal. 10. 18. חֲסִים, Psal. 17. 7. וּבְהִיכֹלוּ, Psal. 29. 9. לִשְׂרִי, Psal. 32. 4. פִּלַּט, Psal. 32. 7. לְחֹאֲבָה, Psal. 119. 20. וִיכִלְמוּ, Psal. 40. 15. וְהוֹרָה, Psal. 42. 17. וּבִשְׂרִי, Psal. 84. 3. בְּתוֹכָהּ, Psal. 137. 2. in quo toto versu nullus est isti accentui locus, uti neque in duobus sequentibus, וְאֲבִיּוֹן, Psal. 82. 4. וְהוֹרָה, Psal. 94. 3. Multo plura afferre poteramus, neque è Psalmis modò, sed & è plerisque aliis Scripturæ libris. verum ista in specimen sufficiant. & ut magis etiamnum pateat, quàm nullo judicio isti accentuum artifices usi sint, inspiciatur primus totius Scripturæ versus, & videbitur ibi *atnach* ascriptus ubi minimè oportebat, quum in toto illo versu nullus ipsi locus sit. Ob hæc accentum magnum sub מִשְׁחָר positum insuper habentes, hemistichium istud ita, uti diximus, distinguendum putamus: & rectè nos in eo facere, docebit ipse sensus, quem demonstrare nunc aggredimur.

3. מִרְחֹם cum iis, de quibus capitis præcedentis §. 4. dictum, ita hic accipio, quomodo accipitur Jobi 3. 10. מִרְחֹם אִמּוֹתָיִם : לֵמָּה : Psal. 22. 11. מִרְחֹם עָלַי הִשְׁלַכְתִּי : Psal. 58. 4. מִרְחֹם : וְרוּרֵי רִשְׁעִים : Jerem. 20. 17. מִרְחֹם אֲשֶׁר לֹא מוֹחֲתִי : in quibus omnibus locis מִרְחֹם idem valet, quod Latinis *ab ortu*, seu *à primo ortu*; pro quo interdum dicitur etiam מִבֶּטֶן אִמּוֹ, מִן הַבֶּטֶן, ut Jud. 3. 5. puer erit Naziræus Domini מִבֶּטֶן הַבֶּטֶן : c. 16. 17. Naziræus Dei sum, מִבֶּטֶן : אִמּוֹ :

יוצרי מבטן. cap. 49. 5. & : ופושע מבטן קרא לך. Esa. 48. 8. אמר
 Et non raro utraque ista *synonymè* conjunguntur ut Psal.
 22. 11. עליו השלכתי מרחם מבטן אמי אלי אחר. & cap. 58. 4.
 העמסים מני בטן. Esa. 46. vers. 3. ודרו רשעים מרחם חקו מבטן
 ממעי אמו & ubi eodem sensu dicitur מני רחם
 עליו נכמכתי מבטן. Psal. 71. 6. quodcumque
 יהוה מבטן קראני ממעי אמי. Esa. 49. 1. ממעי אמי אתה גווי
 מהריון. Holecas etiam (cap. 9. vers. 11.) מלדור
 à conceptu vel à graviditate cum מבטן, ad unam eandemque rem de-
 signandam, conjunxit : & Psal. 22. 10. שרי אמי על שרי מבטן
 acquipollens sociatur. Tot igitur modis id, quod nos *ab ortu* sive *à nativitate*
 dicimus, exprimentur Hebræi : de quibus מרחם, uti & מבטן ac
 מוציא מרחם (ita R. Solomon Jobi 3. 10. מרחם exponit מציאת
 מרחם, *ab egressu ex utero*) quare etiam plenius ita hæc phrasis inter-
 dum effertur, ut Jobi 3. 10. ubi ואגוע ואחרי ואגוע אגוע
 eo, quod brevius alias diceretur אגוע אגוע. Quum autem infantia
 statim ab ipso partu, & simulatque ex utero in lucem prodiiit fortis,
 incipiat, inde fit ut *ab infantia* (נעורים, ut ילדות, modò
adolescenciam, modò *pueritiam*, modò *infanciam* significat) nonnun-
 quam cum מרחם & מבטן jungitur, ut Jobi 31. 18. כי מנעורי גדלתי
 יהוה מבטחי : & Psalm. 71. vers. 5. ac 6. מנעורי עליך נסמכתי
 מבטן.

4. Interpretes tum מרחם tum מבטן solent *καὶ ἀπὸ τῆς* transferre,
ab, vel *ex utero*, *vulva*, *ventre*, quum tamen istæ locutiones non con-
 sueverint à Latinis eo sensu adhiberi, quo מרחם, ac מבטן, & similia,
 ab Hebræis adhibentur. Soli, quod sciam, Tigur. ac Bucerus bis terve
 liberius aliquanto & elegantius transtulerunt, Tigurini quidem Jobi
 3. 9. מרחם, *statim editus ex utero*, & Jobi 31. 18. מבטן אמי, *quam-
 primum editus sum in lucem*, & Psal. 58. 4. מרחם, *ab eo tempore
 quo vulvam egressi sunt, jam inde ex quo è ventre prodierunt* : Bucerus
 verò tum hoc ipso loco è Psal. 58. (ubi eadem verba adhibet ac Tiguri-
 ni, *accusativis* tantum in *ablativos* mutatis) & Psal. 22. 11. מרחם,
simulatque in lucem prodii : quibus addi etiam potest Hieron. Jud. 13. 5.
 ubi מבטן אמי vertit, *ab infantia, & à matris utero*. Stephanus au-
 tem, Musc. Steuch. Ofian. Pisc. & Mariana, quamquam in ipso con-
 textu nihil mutant, aut à cæteris variant, in notis tamen veram
 istarum phrasium vim quandoque exponunt. namque Jud. 13. 5. ad
 Tigurinorum *ex ipso utero* Steph. adnotat, i.e. *ab ortu sive nativitate* :
 & Psal.

& Psal. 22. 11. מרח. Tigur. à partu, exponit simulatque in lucem editus sum. Mufic. Psal. 58. Ab utero, à vulva) ab infantia, à puero : & Esa. 48. Statim à puero. Steuchus Psal. 22. Ex utero, de ventre) cum primum lux hausta est, cum primum cælum hoc aspexi. Ofian. Psal. 71. Ex utero) matris, i.e. à teneris unguiculis : Esa. 44. Ex utero) vixdum egressum, in infantia tua. Mariana, Jerem. 20. מרח. Hieron. à vulva παρὰ τὴν μητέρα, quum primum è vulva sum egressus : idque ipsum Schind. in Diction. effert, cum primum editus sum in lucem. Piscator, Psalm. 58. 4. & Esa. 48. 8. מנצח exponens à nativitate ; Psalm 71. 6. eandem vocem sic interpretatur & enarrat, Inde ab utero, scil. matris mea, i.e. ex eo tempore, quo me mater utero enixa est : & Esa. 44. 2. Inde à ventre, scil. matris : quum primum produxisti è ventre matris. Cajet. Psalm. 58. à vulva minus bene exponens, à tempore quo concepti sunt : ibidem, ab utero, probè explicat, ex quo nati sunt.

Græci eo sensu, quo מרח & מנצח usurpant Hebræi, dicunt ἐκ μητρὸς, & interdum, phrasi propius ad ipsa verba Hebraicā accedente, ὅμα πρὸ τῆς γαστρὸς περιελθὼν, quod posterioris invenies apud Herodianum lib. 1. Μὴ περιελθὼν μὲ ἰδιωτικῶν παρρηγιῶν, ὅμα πρὸ τῆς γαστρὸς περιελθὼν ἢ βασιλεῖς ὑποδέξασθαι τοιοῦτοι, ὅμα δὲ με εἶδεν πλὴν ἀνθρώπων ἢ βασιλέα, me hand expertum privata incunabula, principalis purpura excepit statim ut è ventre prodii, & sol me uno eodemque tempore & hominem vidit & regem. & non absimili phrasi usus est etiam Arrianus lib. 3. Dissert. cap. 22. Οὐ γὰρ ἐκ τῆς κοιλίας ἐξεληλύθα δυνάμει κυριακῇ εἶναι, ubi rectè Interpres Schenklius, statim ex utero editi : & Woltius, à primo statim ortu. at planissimè hebraicam phrasin usurpavit Theognides (fortassis ipsam, sicuti pleraque sua, ex libris hebraicis mutuatus) Οἱ κακοὶ ἢ πάντες κακοὶ ἐκ γαστρὸς γυνάσσι. Pro eodem ἀπὸ τῆς μήτρας εὐθύς, dixit Strabo, lib. 10.

5. Quantum ad vocem מִשְׁחָר, eam puto neque idem esse cum מִשְׁחָר aurora, neque tamen rem valde diversam significare, nimirum splendorem sive claritatem auroralem, ut sic dicam, i.e. qualis est auroræ, vel qualis auroræ comitatur : quæ cum propria ac primaria sit ejus notio, metaphoricè pro fama celebritate ac nominis amplitudine atque claritudine hic sumi existimo : sicuti apud Græcos quoque λαμπρότης, & apud Latinos splendor ac claritas, præter lucis fulgorem, de quo dicuntur propriè, sæpiissime ad denotandum nomen gloriosum & illustre transferuntur. & ipsum quoque hoc adjectivum illustris notionem illam, qua passim ab omnibus usurpatur, tralatitiam habet ac secundariam, quum principaliter ad ipsam lucem atque ad res clarâ luce circumfusas pertineat. atque ejusdem metaphora vim in contrariis quoque vocabulis

vocalibus *obscuritas* & *obscurus* licet observare, quæ de *ignotis* & *ignobilibus* a quæ ac de *tenebrosis* & *caliginosis* usurpantur.

6. Est quidem meridianæ, imò cujuscunque diurnæ, & antemeridianæ aut pomeridianæ, lucis claritas major ac insignior, quam matutinæ, quæ proinde istis minus videtur apta aut plena ad hanc *metaphoram*, atque ad *nominis nobilitatem famamque claritatem* denotandam. sed solenne est Hebræis. diluculi seu auroræ mentionem facere, etiam quando maximum ac clarissimum lumen intelligi volunt: cujus rei admodum notabile exemplum habemus Esa. 58. 8. ubi Propheta Judæis promittens summam prosperitatem ac felicitatem (quam lucis seu luminis metaphoricâ appellatione passim afficiunt Hebræi) id facit his verbis, וְיִבְקַע כְּשֹׁחַר אוֹר, *tunc erumpet lumen tuum sicut aurora*, i.e. *erumpet tibi lumen non minus clarum, quam est lumen aurora*. nam שֹׁחַר hic non est *nominativus*, quod omnes Interpretes putaverunt, sed *genitivus*, ac כְּשֹׁחַר positum pro כְּאוֹר הַשֹּׁחַר, figurâ Hebræis perfamiliari, & ejus multa exempla alibi adducimus. Egregium hic ac summè fulgidum lumen ab Esaia innui, res ipsa loquitur; & confirmat versus decimus, ubi idem effatum resumens, sic inquit, וּוְיִרְחַב בְּחֹשֶׁךְ אוֹר, וּפְלֹתֶךָ כְּצֹהַר, *& oriatur tibi lumen in tenebris, ac caligo tua erit instar meridiei*, i.e. *caligo, in qua prius versabaris, convertetur in lucem meridianam*: ubi צֹהַר אֹר, *lumen meridianam* vocat, quod שֹׁחַר, *lumen aurora* paulo ante dixerat. Huic loco addi etiam potest Jobi 41. 9. ubi Deus igneos ac collucentes ceti oculos comparat fulgori auroræ, וְעֵינָיו כְּעַפְעָפִי שֹׁחַר: similiterque Amos 4. 13. & 5. 8. ubi quum dicatur Deus modò tenebras vertere in lucem, modò lumen in caliginem permutare; non meridianæ nec diurnæ lucis commemorat Propheta, sed lucis *aurora*, שֹׁחַר, ac *matutini*, בֶּקֶר (quod ferè idem est cum שֹׁחַר, *aurora*) עֵשָׂה שֹׁחַר עֵיפָה: הֵפֵךְ לְבֶקֶר (quod ferè idem est cum שֹׁחַר, *aurora*) עֵיפָה, *tum* צִלְמוֹת, *qui loci eo notabiliores sunt, quia tum* עֵיפָה, *tum* צִלְמוֹת, non qualvis tenebras, sed *dephas atque admodum obcuras* designat; ut proinde appositionis ratio postulet, non tenue aliquod ac evanidum, sed clarum fulgidumque lumen ex adverso nominari. ac propterea bene Merc. hunc locum sic ἀναστροφὴν *Auroram, lucem scil. splendendam, & quæ subinde ornatio, splendidior ac illustrior progressu redditur, ubi splendidissima mane orta fuerit & lucidissima, quumq. ita duratur a putatur, repente tenebris & nebulis contegit.*

7. Sicuti autem in hisce exemplis liquidò docetur, Hebræos auroræ & matutinæ lucis solere commemorasse, etiam ubi *splendidum ac clarissimum lumen* exprimere cupiunt; ita rationem quoque istius locutionis

tionis assignare non difficile est. quippe quod matutina ac diluculanti luci revera deest de diurna ac meridiana plenitudine & claritate, id in ea compensatur noctis tenebrarumque confinio ac vicinia, quæ facit, ut auroræ fulgor non solum gravior, sed & major, quam reipsa est, appareat: quum interdiu, ubi tenebrarum jam veluti oblitæ, ac luminis ubertate satiati sumus, splendor iste animos oculosque nostros haud æquè afficiat, aut feriat.

8. Crediderim autem per מִשְׁחָר non *claritudinem* tantum denotari, sed & *conspicuitatem*, *spectabilitatem*, ut verbis hisce מִשְׁחָר מִרְחֹם non modo dicatur Christus à primo ortu *clarus illustrisq;* fuisse, sed & *conspicuus ac spectabilis*: quæ sanè duo valde inter se sunt affinia ac connexa, & ab isto illud pendet. qui enim ornatus est iis dotibus, quæ conspicuos spectabiles-ve homines reddunt, is etiam brevi ad nominis celebritatem ac claritudinem solet pervenire. Et cur de spectabilitate intelligendum quoque putem מִשְׁחָר, facit Cant. 6. 9. ubi cum Sponsæ prospectus comparetur Auroræ, וְנִשְׁקַף מִשְׁחָר כְּמִשְׁחָר, id vix aliter exponi commodè potest, quam de conspicuitate, q. d. Sicuti Aurora, quando primum exoritur, conspicua admodum est, atque fulgore suo in hominum oculos incurrit; ita Sponsa mea, quoties prospicit (i. e. וְנִשְׁקַף מִשְׁחָר, quoties videndam se præbet, ac vultum suum profert) summopere spectabilis est, atque formæ suæ decore intuentium oculos in se rapit.

9. Verbum נִשְׁקַף, & in *hiphil* וְנִשְׁקַף, significat *prospicio*, *prospecto*: atque ita hic verterunt Tigur. Munst. Marin. Angl. utraque, & Belgæ, necnon Græci ac Syr. וְנִשְׁקַף, וְנִשְׁקַף. sed alii Interpretes, quum istam Interpretationem parum hic viderent quadrare, *passivè* transtulerunt, Pagnin. (qui in Diction. tamen cum prioribus transfert *aspexit*) *videtur*: Arias, *respicitur*: Oñan, *conspicitur*: Trem. & Buxtorf. *spectata*. Sed quanquam hæc interpretatio sensum loci melius exprimit, quàm prior illa, quia tamen נִשְׁקַף haudquaquam est *passivum*, admitti vix potest; ac potius audiendi Ital. Diod. & Gal. utraque, qui verbo *neutro* usi, verterunt *apparet*. namque Hieron. qui vertit, *progreditur ut aurora consurgens*, & Cast. ac Luth. *emergit*, *habetur*, à genuina ipsius verbi vi longius abeunt, quum alioqui sensum ejus sic satis adumbrent. omnium autem optimè verteris *in conspectum se dat* (quomodo ferè vertit Valera, *se monstrat*) quod nimirum faciendum est iis, qui alios prospectant ex alto (de quali prospectatione semper ferè hoc verbum sumitur) quem harum significationum nexum animadvertit etiam Kimchi, qui & causam inde elicit,

cit, quare in *niphal* usurpetur, ac sub *forma passiva*, quum significatio ejus sit *activa*, כִּי בִלְשׁוֹן נִפְעָל לִפִּי שֶׁהָעֵינַי בְּמִקוֹם, *In usum venit in conjug.* [*niphal*], *quia qui in alto loco stans oculos circumfert, ipse conspicuum est iis qui eum intueri volunt*, quæ ratio sicuti frigida est atque superflua in id, cui à Kimchio adhibetur (quum alia verba permulta, non in Hebræa modo lingua, sed & in Græca ac Latina, sub *passivorum* specie habeant vim *activorum*, de quibus nihil tale dici potest) ita probè ob oculos ponit, quomodo secundaria hæc significatio ab ea, quæ primariè huic verbo inest, emanet, atque ei connexa sit.

10. Eodem autem modo, atque hic, usurpatur hoc verbum etiam Jerem. 6. 1. וְהָיָה כְּשֶׁבֶר וְשֶׁבֶר מִצִּפּוֹן וְשֶׁבֶר גִּזְרִי, ubi Syrus, sensum magis quam verba sequens, vertit, בִּישְׁחָה מִיָּחָה אֲנִי, *malum adducturus sum*; parilique libertate Castal. & Luth. *ingruit, es gebet daber*, ac Piscat. *imminet*. Græci autem, pari inconsiderantiâ ac Cantic. 6. *ἐκκλινε*, similiterque Chald. אֶסְתְּכִימָר, & Zuing. Marin. ac Tigur. *prospexit*. Hieron. autem, Pagn. & Val. *visum est*, & Munst. *visum est* [*venire*] Tremell. *prospiciatur*: Oecol. *conspecta est*: & accuratius istis Gall. vetus, & utraque Ital. ac Angl. *apparuit*: meliusque etiamnum Genev. *se monstravit* (quomodo etiam exp. Belgæ in notis, quum in textu verterint *prospicit*) optimè verò Steph. *exhibuit se videndum*. Neque aliter intelligendum illud Psal. 85. 12. וְצִדֵּק מִשְׁמֵר, נִשְׁקָף, ubi vulgatiorem *prospiciendi* significatum retinuerunt omnes ferè Interpretes, Novitii Veteresque, exceptis duntaxat Cajetano & Buxtorf. qui passivè vertunt, *prospici*, & Castal. qui *existere* reddidit, nimis licenter, sed melius tamen ad sensum, quam illi qui *prospicere* transferunt. optimè autem Mollerus, quum in textu cum reliquis verterit *prospicere*, in enarratione hoc verbum exprimit per *visendam se præbere*; quomodo & Osian. satis commodè malam istam interpretationem corrigit in comment. verbo *affulgendi*, quo verbo utitur etiam Agellius in ephrafi, uti & altero æquè probo emicandi.

11. Porro quod vim hujus comparisonis, כִּמוֹ שֶׁהַשֶּׁמֶשׁ, in eo sitam existimat Raschi, quod auroræ lux paulatim ac pederentim angefeit מעט מעט ומאיר הולך כמו שחר הולך (quod videtur secutus Stephanus, ita eam enarrans, *comparat Aurora Ecclesiam, quod ea nondum habeat lucis suæ plenitudinem, quam habitura est in regno Dei*) in eo profecto fallitur. & neque illi scopum ejus attigerunt, qui ita hæc exponunt, *Sicuti clara aurora post noctem tenebrosam, ita Sponsa surgit*

ac progreditur post tenebras afflictionum, ignorantia, & errorum, quando Aurora cognitionis Christi in corde ejus exortitur: quæ verissime dicta, minus tamen congruunt præfenti loco, ubi simpliciter extollitur Sponsæ pulchritudo, ac matutinæ claritatis, uti mox lunæ ac solis, comparatione amplificatur, eamque esse magnopere conspicuam, ac *σελασπιον* (sicuti paulo ante declaravimus) ostenditur.

12. Auroræ etiam comparantur, quæ *conspicua* sunt alio modo, & quo *conspicuum* dicitur non τὸ *σελασπιον*, sed quod ex facili videtur, quodque aspectui patet atque occurrit, simulatque oculos quis in id adverterit; quod *conspicui* genus Græci *ὄντορος* & *ὠντορος* vocant. Ita capio locum illum Hoseæ 6. 3. מִשְׁחָר נֶכֶן מִצֶּהוּ, quem Abenesra ad eundem modum, ac Raschi Cantic. 6. 10. interpretatur de cognitione Dei paulatim acquisita seu augescente, quasi מִשְׁחָר כְּשֶׁחַר significaret *האור יגדל והאור יגדל*, sicuti oriente aurora lumen de momento in momentum crescit: ac Esraïdem sequuntur Genevenses, Drusius, Schindlerus. Sed mihi potius videtur, ut de *conspicuitate* exponamus; ideoque נֶכֶן (quod varia significat, ac variè hic exponitur, Munst. Tigur. Oecolam. Riv. paratus: Hieron. Pagnin. Mercer. in textu, Schindl. *preparatus*: Idem Mercer. in comment. *firmatus, stabilis, firmus*: Tarn. *comparatus, firmatus, stabilis*: Tremell. Piscat. Drus. *comparatus*: Calv. Castal. *compositus*: Riverus, extra textum atque in commentariis, *firmus, certus, constitutus*) expono *evidens, dilucidus*: quam significationem haudquaquam ab ea radice alienam esse, alibi (quia nunc longum foret) planum faciemus. Itaque loci hujus, נֶכֶן וְהָאֵל לִרְעֵת אֶת יְהוָה כְּשֶׁחַר נֶכֶן מִצֶּהוּ *Deum cognoscemus, [magisque ac magis] cognoscere adiuvemur: [neque id studium valde operosum ac difficile experiemur, siquidem ipse conatus nostros adiuvabit, utroque se nobis cognoscendum præbebit] ac exortus ejus futurus est nobis evidens æque ac aurora: i.e. sicuti Auroræ exortus omnibus evidens est & conspicuus, ita se Deus nobis conspicuum faciet, atque in conspectum nostrum semet dabit. atque in hac expositione nobiscum sentit Moses Kimchius, נֶכֶן וְהָאֵל לִרְעֵת אֶת יְהוָה כְּשֶׁחַר נֶכֶן מִצֶּהוּ, וְיִתְבַּר אֱלֹהֵינוּ כְּאֶשֶׁר יִתְבַּר אֱלֹהֵינוּ כְּשֶׁחַר נֶכֶן מִצֶּהוּ, *Cognoscemus ipsum, ac nobis evidens erit, sicut evidens est lumen aurora nobis carentis*: quam optimam expositionem quum filius ejus David in comment. referat. in illam tamen Esraïdæ pronior videtur. Sed Mofi Kimchio ac nobis potius videtur consentire Hieronymus, qui versionem suam minus claram aut exactam, *Quasi dilucidum prapa-**

ratus est egressus ejus, in comment. ita explicat, Ipse, tenebris dissipatus, oritur nobis Sol justitiæ, ut nostram illuminet cæcitatē: & Stephanus, Orietur Christus, ut Aurora, quæ adventu suo dissipet tenebras: Christus veniens depellet tenebras ignorantie & peccati: ac Oecolamp. Sicut sol se subito aperit toti mundo, ita Evangelium apparuit omnibus hominibus. & Drusius quoque alteri illi expositioni, de piorum profectu paulatim incrementa capiente, hanc ut sibi non minus probabilem subjungit, Lucere super nos faciet lumen vultus sui, perinde ut Aurora, quæ ortu suo diem facit, & noctis tenebras dissipat.

13. Quum igitur etiam ea, quæ hoc modo conspicua sunt, auroræ comparentur, possit מִשְׁחָר de ejusmodi quoque conspicuitate intelligi. sed quum ea à præsentī loco, atque à scopo ejus aliena sit, missam eam faciamus: hoc tamen utilitatis inde capientes, quod conspicuitatem *αἰσθητική* per מִשְׁחָר denotari, eo facilius credere poterimus, postquam nobis constat, etiam alteram illam conspicuitatem eo comprehendendi; siquidem conspicuitas illa, quæ de hominibus rebusque spectabilibus ac *αἰσθητικῶς* dicitur, quodammodo metaphorica est, ac secundaria, fluens ab ea, quæ *ἐπὶ τὸν οὐρανόν* propria est.

14. Posset etiam quis existimare, per מִשְׁחָר hic denotari prosperitatem ac res secundas, quum & מִשְׁחָר, lumen, & כְּבוֹד, splendor, quæ synonyma sunt *עִם* מִשְׁחָר, æpissime ita usurpentur; sicuti contra חֹשֶׁךְ tenebræ, אֶפְלַר, caligo, & similia, de tristibus atque adversis crebro dicuntur (quemadmodum in Græca quoque ac Latina lingua non insuetæ sunt istæ metaphore, ac præsertim prior, quæ *εὖς*, lumen, rebus lætis accommodatur) & ipsum מִשְׁחָר alicubi ad istum usum adhibeatur, nimirum Esa. 8. 20. מִשְׁחָר לֹא יִמְצָאוּ כִּדְבַר הוּא אֲשֶׁר חֵן לוֹ שֹׁחַר: qui locus in varios sensus trahitur ab Interpretibus. Namque ut omittamus Græcum ac Syrum, qui pro מִשְׁחָר pravè שֹׁחַר legerunt, Isai 55 & 56 *דָּבַר הוּא אֲשֶׁר חֵן לוֹ שֹׁחַר*, & Chaldaicum ac Syriacum, qui ita exponunt, ac si pro מִשְׁחָר scriptum esset שֹׁחַר, vel שֹׁחַר, *infinitivum* vel *participium* verbi שֹׁחַר studiosum esse, מִשְׁחָר, אֲנִינָה רַמְאָה לְשֹׁחַר, Abeneira hæc cum præcedentibus verbis, לְחֹרֶה וּלְחֹרֶה, (quæ rursus portentose à Græcis sunt corrupta, *ἐκ τῆς εἰς τὸν οὐρανόν*, non item à Syro, qui ea fideliter reddidit, לְחֹרֶה וּלְחֹרֶה) conjungens, & לֹא מִשְׁחָר habens pro affirmativo, ac, לֹא, interpretans super, de hunc ex isto versu sensum elicit: De Lege & Testimonio dicent [impis] quod non sit ei aurora: מִשְׁחָר אֲשֶׁר חֵן לוֹ

הוא כלילה שאין לו שחר והטעם לא, *similis est nocti carenti aurora*, i.e. in qua occulta non educuntur in lucem. Cum Abenefra facit Oleast. Licet ipsi dicant in verbis Legis nihil lucis esse, i.e. obscura esse & non intelligibilia. Kimchi multo aliter, nisi quod לא אדם itidem affirmativè exponit, pro jurandi formula habens, uti & verba illa ולתעורה ולחירה, vult hunc versum ita intelligi: Profecto isti [iisdem nimirum, de quibus initio versus præcedentis] dicent vobis ejusmodi verba, in quibus nihil est aurora, id est, אור לא, ואפל הוא, lucis: quæ omnis sensu carent, & tenebrosa sunt ac caliginosa. & in Dictionario, אור לו זהר וברירות, nihil habet claritatis & perspicuitatis. Kimchii expositionem sequitur Pagnin. Per Legem & Testificationem Deum testor, si non dicturi sunt juxta verbum hoc [de requirendis mortuis] in quo tamen nec tantillum lucis inest: & Manst. Per Legem & Testimonium, si non dixerint juxta sermonem istum, in quo nihil est lucis: ac Steph. Per Legem & per Testimonium, si non dicturi sunt talia, in quibus non est sensus communis, i.e. Tam verum est ut aliqui è populo Dei consulant Divinos, quam vera est Lex: dispereamque nisi futuri sint aliqui tam stolidi in populo Dei, ut alios sint hortaturi ad consulendum Divinos, quæ res sensu communi caret.

15. Etiam Castal. Muscul. & Piscar. Kimchio assentiuntur in שחר אור אין לו שחר, reliqua multo aliter exponentes. Castal. Ad legem & adoraculum: alioquin ea dicent illi, in quibus nihil erit aurora: Muscul. Ad Legem & ad Testimonium. si non, [i.e. sin minus: si non voluerint quasitum ire ad Legem & ad Testimonium] dicant secundum verbum hoc [videlicet, Ite quasitum ad Pythonicos] cui verbo non est aurora [i.e. lux]. Piscar. Imo Legem & Testimonium [consultato:] sin minus, dicant secundum verbum istud, cui non est aurora, i.e. si nolunt consulere Moysen & veros Prophetas, amplectantur verbum falsorum Prophetarum, &c. Sed & Calv. ac Forer. in commatis istius interpretatione Kimchio quodammodo astipulantur, nisi quod id non tam ad dicta impiorum, quam ad personas ipsorum referunt. primas autem duas voces eodem pacto accipiunt, ac tres illi novissimè allegati; à quibus rursus in לא אדם discordant: Calvin. Ad Legem & Testimonium. si non locuti fuerint secundum verbum hoc, ideo nempe quod nihil est lucis) Jubemur audire Legem & Prophetas, ne laboremus novâ curiositate, nec quicquam ex mortuis scire cupiamus. — si dissentiant impii à recta doctrina, nihil aliud quam cæcitatem suam & tenebras prodent — cæci-
tatis

tatis damnatur, quisquis non exemplo & sine controversia sententiam hanc amplectitur, nisi ex Lege Dei: Forerius, Ad institutionem & ad testimonium. si non dixerint juxta verbum hoc, illi nequaquam aurora) Proficiscimini ad consulendam Legem——quicumque non ita responderit, huic profecto nondum refulsit aurora, adhuc in tenebris agit. Ita etiam Valera, *A la ley y al Testimonio* [preguntarán los pios.] Sino dixeren conforme à esto, es porque no les ha amanecido: & Italus, [Bisogna ritornare à la Legge, & al Testimonio. si no diranno secondo questa parola [n'ol faranno] perche non haveranno la luce)] Ricorrete à la Legge & alle Scritture, per sapere la volontà di Dio, & non à gl'indovini & à i morti. se faranno altramente, sarà perche non hanno intelligenza: similiterque Ang. utraque, *To the Law and to the Testimony* [seek remedy in the word of God, where his will is declared] If they speak not according to this word, it is because there is no light in them [they have no knowledge, but are blind leaders of the blind.] Tremellius priorem versus partem ita, ut Esraides, exponens, de posteriore cum istis sentit: *Adversus legem & adversus contestationem an non obloquuntur in sententiam istam, cuicumque nulla est lucis scintilla* [i.e. quisquis planè ignorat Deum.] Zuingl. autem & Tigur. comma hoc, אשר אין לו שורר, de personis intellectus luce destitutis itidem accipientes, ac de לתורה ולתעורר quoque istis concinentes, sensum tamen universi versus efficiunt diversissimum: Zuinglius, Porro cui deest lux aut intellectus, legem & contestationem audiat, an non consentiant nobiscum. hebr. an non loquantur hac ratione. Docet pios quo confugere debeant, siquid ambiguum aut incertum incidat, ut non habeant opus divinatoribus: Tigur. Ad legem & testimonium [accedant] quibus lux deest, an non secundum istum sermonem dicant.

16. Quod omnes isti precedenti paragrapho memorati, prater Tremellium, לתורה ולתעורר ita capiunt, ut istis verbis contineatur hortatio sive præceptum recurrendi ad Legem & Prophetas, in eo rectè faciunt. sequens quoque membrum à Calv. & Forer. ac Vernaculis ipsos secutis, probè transfertur. ultimum autem membrum, אשר אין לו שורר, quod hic præcipue excutiendum suscepimus, nemo omnium, quos hætenus nominavimus, rectè intellexit. Est autem comminatio in eos, qui monitionem istam, de consulenda Lege & Prophetis, neglecturi, ac contrarium dictis factisque professuri sunt: ut hic sit totius versus sensus: Edico vobis

bis ut non à Divinis & Magis, sed à Lege & Testimonio oracula petatis. quisquis verò aliter loquetur aut faciet, is nullam habiturus est auroram. לִי per *enallagen numeri*, in istis libris usitatissimam, dictum est pro לְמוֹ seu לְהֵם; & אשר *pleonastice* redundat, itidem ac 2 Sam. 1. 4. הָעַם, אשר נָם הָעַם, Syrus, עַרְק עַמָּא: Hieron. *fugit populus.* & in unico Zachariæ capite octavo ter quaterve hic *pleonasmus* occurrit: versu 9. יָסַר בֵּית יְחִיָּה: versu 17. כִּי אִחַ כָּל־אֱלֹהִים אֲשֶׁר שָׁנְאֵתִי, Græc. *ὅτι ταῦτα πάντα ἡμίσηται.* Syrus, מִטָּל דְּחֵלֶק כִּלְהֵן סִנִּית אֲנִי, versu 20. וְכֵן עָמִים, Græc. *ἐν ἡσασί λαοί.* Syr. עַמְמָא: versu 23. אֲשֶׁר אֵין בָּרַע, Syr. נִמְדוּן. atque illud Psalm. 10. 2. אֲשֶׁר יַחֲזִיקוּ videtur quoque huc pertinere.

17. Totum hunc locum ita, uti nos enim transferendum dicimus, transtulit Hieron. *Ad Legem magis & ad Testimonium. quod si non dixerint juxta verbum hoc, non erit eis matutina lux: prius membrum ita porro enarrans in comment. Docet discipulos, & inferit, Ad legem magis & ad testimonium—si vultis nosse qua dubia sunt, magis vos legi & testimonio tradite scripturarum: quomodo id enarratur etiam à Glossa interlineari, Ad legem magis) recurrite, in qua invenietis veritatem: atque à Lyrano, Ad legem divinitus datam, atque ad testimonium Prophetarum à Deo inspiratorum magis est recurrendum, quàm ad Pythones & Divinos. Eodem modo hunc locum vertit etiam Mollerus, Ad Legem & ad Testimonium. si non locuti fuerint secundum verbum hoc, certè non erit ei matutina lux) Confugite ad promissiones divinas—verbum ex priorē versu ἀπὸ τοῦ κενεῖ repetendum, aut simile aliquod accersendum—additur comminatio contra illos, qui rejecto hoc verbo alio confugiunt, aut ad malas artes se convertunt—אֲשֶׁר videtur per *pleonasmum* inferi, ut Hieron. judicavit, aut asseverativè hoc loco usurpari. Hujus classis sunt etiam Borthans & Osiander; atque de Vernaculis Lutherus, Gallica utraque, Diodatus, Belgæ. Mariana autem, quum reliqua probè perspexerit, in primo commate adhæsit Kimchii errori: Est forma jurandi, ac si dicat, Per legem & testimonium, per Deum, si secus dixeris quam ego moneo, lux illis non fulgebit, manebunt in tenebris.*

18. Porro Hieronymus, Osiander, & Borthans, אֲשֶׁר intelligunt de hæc cognitionis & veritatis. Hieron. *Quod si noluerit vestra congregatio verbum Domini quærere, non habebis lucem veritatis,*
sed

sed versabatur in erroris tenebris: Osiander, Si noluerint Iudei huic saluari consilio parere, & ex Mosis & Prophetarum scriptis veritatem haurire——nunquam orietur in illorum cordibus lux vera & salvifica agnitionis Christi, sed cæcati, in tenebris mentis sua perpetuo peribunt: Borrihaus, Hanc doctrinam si quis contempserit, matutina luce cum cariternum, tenebris errorum involutum. Alt Lyrano matutina lux exponitur, Vera Dei cognitio & divina consolatio: similiterque Mollerus, Huic non eris aurora, i.e. nullam inveniet consolationem certam——Doctrina cœlestis confertur aurora, qua depellit tenebras animorum humanorum, & eximit errores tristes & noxios. deinde consolationem & letitiam adfert, in qua mentes acquiescant, &c. Ego verò שור intellexerim potius de prosperitate & rebus secundis: atque istius sententiæ suffragatores habeo Genevenses, Il n'y aura point de matin pour lui de paix & de prospérité: ac Diodatum, (sap-
pata) che non vi è per lui alcuna aurora) come egli è privo d'ogni lume celeste, così caderà in eterne tenebre di miserie e calamità: item-
que Oecolampadius, Nullam spem salutis fore omnibus, qui secus dixerint——docet Verbum esse vehiculum lucis, veritatis, ac omnis boni, si fuerit digne auditum: contempto & abjecto eo, nos tradi gravissimis suppliciis. etiam Belgæ hanc expositionem adferunt, sed cum priore conjunctam: *Si sullen des hemelschen lichts, ende des rechten verstands der verhoegentheden Gods niet deelachtich werden, maer met alderhande geestelike ende lichaemelike elenden gekraft werden.* Esse autem nostram expositionem vocis שור alterâ aptiorem, facillè monstrari potest. quippe scopus Prophetæ est, ut eos, qui ad consulendos magos ariolosque propensi erant, gravissimis minis à tam nefario crimine deterreat: ideoque non tam divinæ veritatis ignorantiam, quàm misérias & exitium iis interminari debuit; quum palam sit hæcè minas multo altius ac potentius, quàm alteras illas, in ejusmodi hominum animos descendere, ideoque iis permovendis magis idoneas esse.

19. Quomodo igitur ibi per שור, ita etiam hic per שור possent res læta, atque secunda intelligi: istique expositioni mirificè faver membrum sequens, שׁל וְרוּחַ, in quo, eandem serè sententiam sub aliis verbis complexo, petita à rore ac stirpibus roscidis similitudo omnino videtur prosperitatem ac felicitatem induere; quum iste vulgatissimus sit istius similitudinis usus: de
qua

qua tota re capite sequenti ampliter acturi sumus. Sanè si nudè atque in se consideretur utrumque hoc membrum, nihil obstat quo minus ita intelligantur. Sed quum Christus neque in propria persona à primo ortu rebus secundis usus sit, quod tantum abest, ut totam ab incunabilis vitam omnis generis malis atque ærumnis habnerit exercitam: neque in corpore suo mystico, sive Ecclesia, quam statim natam adversa & persecutiones exceperunt, ut verissima in ejus ore sit querela illa, ab Israelitica Ecclesia olim usurpata, Psal. 129. 1. רבתי צררוני מנעוריי. *Nimio pere infestaverunt me [hostes mei] inde ab infantia mea*: ob hæc, inquam, & quia rerum gestarum veritas repugnat isti expositioni, quam alioquin ipse per se phrasès liquidò admittunt; necesse est, ut eà repudiata, similitudinem quidem sequenti membro comprehensam ita interpretemur, uti mox suo loco monstraturi sumus; משחרר autem sic, quomodo jam ostendimus, de claritate ac spectabilitate accipiamus; quum utrumque hoc membrum eo sensu, qui à nobis assignatur, verissimum sit, & de ipso Christo, & de Ecclesia ipsius: qua de re in fine sequentis capituli aliquid rursus dicendum erit.

CAPUT XII.

*Sensum istius membri, טל ולרוח, hunc esse: Infantia tua fuit ro-
 icida; quo significetur, Christum à prima infantia omnibus gratiis
 ac dotibus floruisse; sicuti stirpes largo rore perfusæ latè virescunt
 ac adolescunt.* 2. Rorem ubique quidem esse דאגאעו ac vivifi-
 cum, sed magis in astuosis regionibus, in quibus etiam copiosior quàm
 alibi cadit. 3. Ob istam causam Ros sæpe in Scriptura tanquam
 fecunditatis autor nominatur. 4. Et comparationes sæpe du-
 cuntur à Rore in eundem sensum, ut Psalm. 133. ver. 3. & Prov. 19.
 ver. 12. 5. Sic Hos. 14. 6. אהיה כטל לישראל. 6. E-
 tiam Jobi 29. 19. וטל יליו בקצירי. 7. Et Mich. 5. vers. 7.
 Reliquæ Israelis erunt in medio gentium inultarum instar ro-
 ris à Domino. 8. Insignis quoque in eandem rem comparatio
 à Rore Esa. 26. 19. טל אורח טל. 9. אורח in isto Esaia
 loco omnino herbas significare, non lucem, ut Hieronymus aliquæ
 putaverunt. 10. Quæ hactenus de Rore dicta sunt, breviter
 applicantur ad nostram istorum verborum, טל ולרוח interpreta-
 tionem,

zionem, supra § 1. propositam.

11. Comparatio illa cum stirpibus irriguis, ac latè provenientiibus, adhibetur plerumque ad significandam prosperitatem.

12. Nostram tamen sententiam, qua infantiam roscidam (i.e. instar roscide stirpis florentem) accipimus pro infantia eximiiis dotibus ordata, confirmari ex usu Latine lingue, ubi verbum *floreo* saepe de propriis ipsius animi corporisque ornamentis dicitur.

14. Etiam in Scriptura non ignotum esse hunc istius comparationis usum, docetur ex Esa. 44. 4. וַיִּצְמְחוּ בְנוֹן חֲצִיר, & Psalm. 128. 3. בְּנֵיךָ כְּחִילֵי זֵיתִים, ac Zach. 6. 12. וְיִצְמְחוּ רִבְבָה כְּצֶמֶח.

15. Idem amplius ostenditur ex altero insigni loco, Ezech. 16. 7. וְהָיָה נַחְתִּיךָ וְחֲרָבִי וְתַגְרִילִי וְחִמְאִי, בעדי עדיו, qui locus miserè deformatur à plerisque Interpretibus.

16. Expositio ejus à nobis allata, confirmatur nonnullorum Interpretum suffragio.

17. Summaria repetitio ejus, quod initio §. duodecimi propositum, ac deinceps demonstratum fuit.

18. Duo ista membra, מְרוֹחַ מְשׁוֹר לך, טַל וְלִדְוֶהךָ, sub nostra interpretatione optimè inter se coherere ostenditur.

19. Eorundem cum precedenti hemistichio וְגו' נִרְבִּית connexio monstratur.

20. Posterius hujus versus hemistichium ad mysticum Christi corpus, putà Ecclesiam, referri posse; potius tamen, ad personam ipsius pertinere.

Hemistichii istius, מְרוֹחַ מְשׁוֹר לך טַל וְלִדְוֶהךָ, priorem partem precedenti capite explicavimus. restat altera, טַל וְלִדְוֶהךָ, ubi ego ילדות non de pueritia aut adolescentia, multoque minus de Juventute seu virili aetate capio (quam alioqui de omnibus istis hæc vox per se intelligi possit, uti capitis decimi paragrapho ultimo monuimus) sed de ipsa infantia: idque ob eam causam, quia in hoc hemistichio puto à Davide figuram istam ipsi usitatissimam, כְּפֹרֶל וְקִנְיָן, adhibitam, ac duobus hisce membris eundem ferè sensum sub diversis vocalibus expressum. quanquam enim primo intuitu טַל, ros, videtur res diversissima à מְשׁוֹר, claritate matutina, quæ duo proinde vix queant ad eandem rem significandam applicari; adhibitam tamen verà, atque ad Prophetæ mentem accommodatà expositione, ea ferè in idem recidere, aut saltem vim non valde discrepantem habere, ex post dicendis apparebit. Est autem ordinis inversio in ילדותך טַל, quum hic *adjectivi* vim præbeat, ac proinde ex vulgatiore loquendi forma ילדותך טַל dicendum

dicendum fuerit : quam inversionem solere interdum usurpare Hebræos, capituli octavi paragrapho decimo obiter monuimus, atque unum alterumque ejus exemplum ibi apposuimus; quibus addi potest *וְיָמֵי נַחֲמִיתָם*, Psalm. 39.6. quod Stephan. Mollerus, Tremell. Pitcat. vertunt, *palmæ fecisti dies meos*, & Castal. *mibi ætatem concessisti dodrantalem*. Præterea sciendum, deesse tum hic, tum in præcedenti membro (ut in aliis sexcentis locis) *verbum substantivum*, idque non *presentis temporis*, sed *præteriti*. Itaque *וְיָמֵי נַחֲמִיתָם* vertendum, *Infantia tua fuit roscida*, seu *vorulenta*; quod accipi ita potest, ac si diceretur Christus (de quo omnis hic ac toto Psalmo sermo est) à teneris unguiculis, & inde à prima infanzia omnibus charus, & jucundus acceptusque fuisse, sicuti herbis satisque suavis ac jucundus est ros, quo contra siccitates atque æstus recreantur, & à quo alimentum atque incrementum sumunt. istique expositioni favent verba Lucæ Evangelistæ, cap. 2. vers. ult. ubi Jesus dicitur profecisse non modò *ἡλικία καὶ σοφία*, sed & *χάρις καὶ εὐδοκία* καὶ ἀγαθή. Ego sicuti hunc sensum non excludo, ita eum non directè hac metaphora contineri puto, sed κατ' ἀναλογίαν potius inde nasci; quum primariò ea significet, Christum omnibus gratis atque dotibus, quæ commendare homines solent, statim ab infanzia, in quantum illa ætas earum capax est, abundè instructum atque ornatum fuisse, earumque igniculos ac rudimenta à primo statim ortu ostendisse. q.d. In tenera etiamnum infanzia divinis benedictionibus ac præclaris dotibus floruisse eundem in modum, ac pullulare, & lætè hilariterq; virescere acgerminare solet flos, alia-ve stirps aut herba, cui rorem uberem quotidie cælum subministrat. quippe, *infantia tua fuit vorulenta*, concisè dictum, pro, *infantia tua fuit sicut flos vorulentus*, vel *planta vorulenta*.

2. Est quidem ros ubique terrarum *δακρυς* ac vivificus: sed hic ejus effectus manifestior est in æstivis illis regionibus, ubi & calores majores, & pluvie rariores; ut nisi obstitaret ros, omnia sæpe marcescerent, ac exarescerent. quare etiam ita rem ordinavit Deus, ut ros in illis terris cadat multo copiosior, quàm apud nos. atque sic pluviarum paucitas, & raritas, ejus ubertate compensetur, neque necessarij humoris defectum sentiant herbe stirpesque: quæ in non paucis regionibus, ubi nunquam aut rarissimè pluit, eo solo foveantur ac nutriuntur. Docet id nos Theophrastus, lib. 8. Hist. Plant. cap. 6. *Ἐν Ἀργυρίῳ, καὶ Βαβυλῶνι, καὶ Βαβυλῶνι*,

ὅτι μὴ ὕψαι ἢ χόρα, ἢ πανίως, αἱ δεῖσι τὸ ὅλον ἐλκίσουσιν, ἵπει καὶ οὐ
 αὖτις Κυρήνῃ καὶ Ἐλευθερίᾳ τόποι, *In Aegypto, Babylonis, ac Bactria-*
na, ubi raro aut nunquam pluit, rores in totum sata educant, uti & in
Cyrenensium ac Hesperidum agro: qui autor illud etiam, quod de
roris in ejusmodi regionibus abundantia dicebamus, prodidit libri
quarti capite quarto, Δεῖσι δ' εἰς τὰ μὴ ὑμῶν πονῶν, ὥς δ' ἡλιότι
τὸν ῥῶ φοῖνικα, καὶ εἰς τὰ ἄλλα φοῖνικα ἐν τοῖς ἀνδρείοις, τὸ, τὰ ἐν τῇ γῆς δ-
νὸν ἐκβίβει, καὶ αὖτις τούτοις ἡ δεῖσι, Regem semper in terris, ubi non
pluit, multum esse; proindeque palmas, & siquid aliud in locis pluvia
expertibus nascitur, alu tum ascendens ex terra penitralibus humor,
tum ipsi rores. neque omittendus ejusdem autoris locus ē tractatu
de Igne, Διὰ τοῦτο καὶ ὅταν φεῖνηται ὁ ἀπὸ ἡ, καλακαὶ τὰ ὅπανα καὶ ὅταν
εὐσὶ τοῦτο, αἰὶ τοῦτο συμβαίνει πλεον, ἵαν μὴ τὸ ἵδανθ' ὀνθῇ διαρῖον
καὶ ὀμῶσα παρὶχρη, καὶ δεῖσι πῖπλουν, ὥς ἅμα τροπῶν τε λαμβάνει καὶ σέ-
λιν, Propterea quando valde siccus est aer, adurit autumnales fructus;
& ubi naturaliter talis est, semper ferè hoc accidit, nisi succurrat solum
nudum, humoremque prabens, ac rores largi cadant, unde ii simul ali-
mentum accipiant ac maturitatem. istisque addi potest Plinius lib. 1 8.
cap. 21. In Bactris, Africa, Cyrene, omnia hec supervacua fecit indul-
gentia cæli—quia siccitas coercet herbas, fruges nocturno tactas rore
nutriens.

3. Ob hanc causam sæpe in Sacris, ad denotandam fecundi-
 tatem, de rore sermo fit, aut cum fecunditatis mentione etiam
 roris, velut præcipuæ causæ (ne nominatis quidem plerumque plu-
 viis) mentio conjungitur: quæ etiam ratio est Hispanici istius
 Proverbii, *Assi es la muger en Domingo, como el trigo con rocio: talie*
est mulier die Dominico, quale triticum cum rore. Ita Genes. 27. vers.
28. Isâcus filio suo terram uberem ac pinguem, frumentique ac
vini feracissimam precans, rorem prius nominat, veluti pinguedi-
nis istius ac feracitatis autorem; Impertiatu tibi Deus rorem cæli,
ac terram uberrimam, vinique ac frumenti copiam: ubi optimè mei
Belgæ, Begrypt onder den naeme, dant, die in het landt Canaan
om de schaertheit des regens seer nootwendig was, allerley segen.
die door middle van de lucht ende den hemel ober het aertryck
comt, Sub nomine roris, qui in Cananaa ob pluvia raritatem valde
necessarius erat, comprehendit omnia bona, quæ ex aëre & cælo in tellu-
rem derivantur. ac mox eodem capite, vers. 39. solum uber, ac
rore abundans, veluti æquipollentia pleonasticè conjunguntur.

מַעַל סֵדֵי הָאָרֶץ וְהִי מוֹשְׁבָךְ וּמִשְׁלַל הַשָּׁמַיִם מַעַל, *Sedes tua sint in terra uberrima, & rore celesti superne [fecundata] quem locum rectè sic enarrat Stephanus, Habitabis in solo, quod Deus reddet fecundum immisione roris & pluvia.* Sic Deuteron. 33. ver. 13.

מִבְרַחַת יְהוָה אֶרֶצוֹ מִמֶּנּוּ שָׁמַיִם מַעַל וּמִתְהוֹמִים רֹבֶצֶת תַּחְתִּי: ubi quod Stephanus, מַעַל שָׁמַיִם, *delicias cæli* (ut ipse vertit) purat idem esse cum ipso rore, (*Delicias cæli vocat rorem, q.d. Benedicta erit terra ejus ob rorem delicatissimum, quo superne irrigabitur*) fallitur. quippe מַעַל significat ipsos terræ fructus, eosque eximios ac delicatissimos, ope roris atque aquarum subterranearum (per quas quid debeamus intelligere, ex duobus illis Theophrasti locis, paulo ante positis, colligi potest) provenientes, q.d. *Fecundissima erit, Dei benedictione, terra ejus, atque præstantissimorum fructuum parens.* & ut talis esse possit, largus ipsi è cælis ros, atque è terræ visceribus humor suppeditabitur. ad hunc modum ista edisserit Calvinus, *Eximiam terræ fecunditatem celebrans, & Dei beneficentiam commendans, externa fertilitatis media commemorat, rorem, & abyssum, qua voce intelligo fundum ipsius terræ: nec malè Lyranus: Et rore) terra enim humecta, apta est ad fructificandum. humectatur autem à superiori ex descensu roris, & ab inferiori ex aquis sub terra latentibus, quæ hic nomine abyssi designantur.*

4. Et comparationes quoque sæpe ducuntur à rore in eundem sensum, ac tanquam à præcipuo terræ terræ-que nascentium fecundatore, ut Psalm. 133. ver. 3. וְהָרְרִי עַל הַרְרֵי צִיּוֹן, *sicut rore Hermonis, & qui descendit super juga Sionis*, quorum verborum sensus est, quod mutua concordia fratres florere facit, quomodo ros virescere facit juga fertilis illius. atque pascuosi montis Hermonis; quodque, ubi ea viget, Dei benedictiones non parcius descendunt, quàm in montes illos ros, tantopere eos fecundans: quam istius similitudinis mentem ipse declarat Propheta, quippe illi subjungens hæc verba, כִּי שֵׁם צִוָּה יְהוָה אֶת הַרְרֵי חַיִּים, *per quod, illic exhibet Deus benedictionem, & vitam æternam.* Rectè igitur Stephanus, *Ut ros fecundat illos montes, sic in tales omnem felicitatem Deus demittit*: itidemque Bucerus, *Rem hanc commendat alterà similitudine, roris fecundantis montem maxime pascuosum Hermon: qualia etiam à Cajet. Calvino, Masclo, Mollero, Janfenio, Osiand. dicuntur.*

Sic Proverb. 19. ver. 12. Ira Regis rugitui leonis, favor autem ejus ac benevolentia rori herbis illapso confertur,

רצוי חסדך ירמה לטל, ubi R. Levi, טל רצוי, *favorem Regis assimilat rori super herbam, qui alit eam ac crescere facit.* Stephanus & Jansenius hoc referunt ad benevolentiam, qua populum suum cunctosque subditos Rex complectatur. Stephanus, *Ut rore herba virescit, ita populus clementia Regis crescit, & vires colligit:* Jansenius, *Sicut ros super herbam decedens, gratus est & suavis, herbamque virescere facit, qua alioquin à terra non exurgeret, nec solis sustineret ardores, ita Regis—benevolentia vel favor subditos mirè reficit & exultat, facitque ut bono sint contra malos, & adversa quaque ferant animo.* sed non dubito, quin significetur potius Regis propensio in singulares personas, q. d. Sicut ros herbas vegetat, laticasque ac floridas facit, ita regius favor eos, quos complexus semel est, omnibus bonis augeat, multaque ac magna beneficia in eos largiter accumularet. & ita hæc exponunt Belgæ mei, *Syn welgeballen (gunste ende goetwillicheit die hy pement toedjaght) is als dauts op het krupt (waerdoor het krupt bevochticht, verquicht, ende geboedt woordt:)* Gratia ejus (favor & benevolentia, qua aliquem persequitur) est tanquam ros super herba (quo herba humectatur, recreatur, atque a-

5. Hoseæ 14. vers. 6. וידך כשוננה יורח לישראל כשל יהיה נפסק מהם, *Ero ut ros Israël, florebit ut lilium, aget radices ut arbores Libani,* i. e. Ero Israël, quod ros est floribus atque arboribus, quas vitali succo irrigans ac fovens, vigere ac florere facit: ac veluti arbores floresque, & reliquæ stirpes, latissimè adoleſcunt, ac florescunt & fructificant, opportuno largoque rore satiatæ, ita Israël gratia mea atque benedictio felicem fortunatumque reddet, atque omni bonorum genere exornabit. Hunc sensum non satis assecutus est Kimchius, putans rori comparari non tam prosperitatem ipsam, quàm perennitatem ejus, אמר טל לפי, שמינו נפסק כן טוב האל ית לא יהיה נפסק מהם, *Roris meminit, quia ille perennis est: ita perennis ipsis erit benignitas Dei benedicti.* melius Calvippus, *Si nullus ros à cælo destuat, agri pratæque astu solis uruntur, & omnia arescunt.* unde ergo fit ut lilia floreat & rose, nisi quia sugunt humorem à cælo, & ros vivificat terram, ut possint vino suam proferre? hæc igitur est ratio similitudinis, quod homines arescant, & destituantur omni vigore, quamdiu Dominus subducit favorem suum, &c. similiterque Tremellius in comment. separato, *Incredulus*

Incredulis & obstinatis minatus est, cap.9.vers.16. radicem ariditate exsiccamdam—nunc autem conversis benedictionem promittit uberissimam, qua prioris ariditatis squalorem in nitorem eximium convertat.

6. Quòd hæc Prophetæ verba ita expono, ut ea beneficium roris, non ad herbas tantum & flores, שִׁשְׁבִּיר, sed & ad לבנון, ipsas arbores, extendant; hoc præterquam quòd defendere possum testimonio Theophrasti, lib.4.hist.Plant.cap.4. (supra paragrapho secundo allegato) firmare etiam licet è Jobi cap.29. cujus ver.19. sanctus vir se, in prosperitate sua constitutum, comparat arbori, quæ & infra abundet humore, aqua copiosa ad radices ejus permanente, (שְׁרֵשִׁי פָחוֹחַ אֵלֵי מַיִם, radix mea projecta erat ad aquas, vel aquis exposita erat) & supernè irrigetur rore, ramos habens eo persufos, וְטֵל יֵלֵן בְּקַצְרִי, & vos morabatur in ramis meis. quam elegantem allegoriam (usurpatam quoque in eundem modum à Pindaro in Nemeis, ode 8.

Ἄνθεα δ' ἀπὸ τοῦ χλο-

εῖος ἕρπονται ὥς ἐν τῇ δένδρῳ ἀλ-

σιν, —)

corruerunt Græc. Syr. Chald. Hieronym. Montan. Tigur. Munst. Luther. Osiand. decepti ambiguitate vocis קָצִיר, quam verterunt מַצִּיר, διεσπύον, messem, uti Castal. segetem, quum hic, ut alibi plus semel, significet ramum (aut potius, singulari collectivo in plurale mutato, ramos) quomodo transtulerunt Pagnin. Stephan. Marin. Mercet. Tremell. Piscar. Drus. Schindler. ac Vernaculi præter Lutherum omnes. etiam Mariana, qui eleganter hunc versum ἐν ὕδατι humorem radicibus haurio, tum ramis accipio rorem. mallem dixisset, hauriebam, accipiebam. non enim hic versus pendet ab וְטֵל ducebam, posito in initio præcedentis versus (quod alii multi cum ipso putaverunt) sed est descriptio præteritæ ipsius felicitatis, uti sentiunt nobiscum Lutherus, Piscator, Genevenses, Anglica nova, Osiand. & Diodatus, qui omnes יֵלֵן habent pro imperfecto: quod faciunt etiam Belgæ, qui bene admodum hujus loci atque metaphoræ mentem declarant, *Opyn vermogen ende welbaeren nam toe ende vermeerderde, gelyck de wasdom eens booms, die byt de gront met waeter, ende byt den hemel met danto wel bevochticht woijdt, Potentia & felicitas mea crescebat & augebatur, quomodo adolescit arbor, qua aqua ex solo ipso, & rore ex calo probe irrigatur.*

Digna

Digna etiam, quæ hic apponantur, Steuchi verba: *Pro messe hebraicæ est קצירי ramus meus, ut exponunt omnes Interpretes Hebraei. quare non debuit nunc noster Interpres sequi Græcos—Dicitur ergo: Et ros morabitur in palmitæ meo, nempe florebit virebitque semper, celesti rore viriditatem dante. Et probè etiam Lyræus: Contingit quod fructus multiplicatus in arbore propter æstus nimium desiccatur & perit. sed talis æstus temperatur per descensum roris.*

7. Ibi Hoseæ loco simillimus est ille Michæ 5. vers. 7. (de quo capituli decimi paragrapho septimo jam diximus nonnihil) והיה ויהיה שארית יעקב בקרב עמים רבים כשל מאח יהוה, quod Kimchius probè satis explicat, וחרד ישועתי להם כאשר יורד השל, על הארץ, *salus mea descendet ipsis, sicut ros descendit super terram.* sed illud בקרב עמים רבים haudquaquam intellexit Kimchius, & patriis traditionibus fasciatus, illud explicat de tempore, quo inclusi intra Hierosolymæ muros Israelitæ, à numerofo gentium populo tenebuntur circumfessi, & sic in medio ipsarum constituti: quæ expositio sicuti per se nugax & fabulosa est, ita ne aptari quidem potest Prophetæ verbis, nisi si pro שארית scriptum esset על שארית vel לשארית. Jam verò sensus est, quod Israelitæ ipsis gentibus, inter quas sparsi sunt, futuri sint instar roris: quod & vidit Esraides, sic ad hunc locum scribens, ולמד ישראל העמים, לקרא בשם יהוה ויהיו בקרבם כרוך אהיה כשל לש' *Israel docebit populos invocare nomen Domini, eritque in medio ipsorum ut ros, quod intelligendum ut ille locus, Hosea 14. vers. 6. ubi Deus dicit se futurum Israel instar roris.* bene explicat in quo hujus metaphora vis sita sit. namque & nostri magno consensu eam accipiunt de salutari Christi doctrina atque Evangelio, & per Reliquias Jacobi Apostolos reliquosque ejus præcones intelligunt. Hieronymus, *Ros à Domino cadens, facta est sanitas infirmorum—in medio universarum gentium doctrina Apostolorum quasi ros à Domino est aspersa: similiterque Stephanus, Prædicatio eorum erit utilis, & audientibus gratissima, ut ros segetibus: & Genev. La predication de l'Evangile est la vraie rosée & pluie, dont nos âmes sont arrosées: Prædicatio Evangelii est verus ros & imber, quo anima nostra rigantur. taliaque afferuntur etiam à Tremell. Piscat. Tarnov. itemque à Belgis, qui cæteris aliquanto prolixius, solidèque admodum atque egregiè hunc locum enarrant.*

8. Insignis quoque à Rore comparatio, & Hoseæ illi valde similis

similis (magis etiam quam præcedens) habetur Esa.26.19. ubi quum Esaias Israelitarum instaurationem, atque in feliciorum statum restitutionem prædixisset sub *allegoria* Resurrectionis mortuorum, sermone ad Deum converso inquit, כִּי טַל אֹרֶרְךָ טַל, quæ verba putant Genevenses dirigi ad ipsos mortuos (i.e. ad Israelitas mortuorum typo adumbratos) æquè ac præcedentiא וְרַנְנוּ חֲקִיצוּ, & אֵלֶיךָ ros tuus exponunt, *la rosee que le Seigneur fait degoutter sur toy, asc. il favent qu'il destiloye sur toy, & la vigueur qu'il te donne pour te faire comme reverdir: Ros quem Dominus super te distillare facit, i. e. favor quem tibi exhibet, & vigor quem tibi confert, ut te veluti revivescere faciat.* Sed quanquam valde probabilis est hæc expositio, ego tamen veriore credam eam aliorum, qui unanimiter statuunt, Prophetam hisce verbis Deum alloqui. Chaldæus, Syr. Hieron. & Raschi atque Esraides, idemque Zuinglius putant אֹרֶרְךָ esse plurale ab אֹרֶרָה, idem significante quod אֹרֶר לumen. sed melius R. David (quem & Recentiores Interpretes omnes, Latini vernaculique, sequuntur) eodem modo אֹרֶר hic accipiens, ac sumitur 2 Reg. 4. vers. 39. ubi Chaldæus vertit יְרוֹקֵנִי, Hieron. *herbas agrestes*, & Theodotio ἀγρικοῦς ἄνθη, quod interpretamentum in scholiis Græcis absque auctoris nomine positum, Theodotioni acceptum refero auctoritate Gregorii Syri, dicentis eum vertisse יְרוֹקָא דְּבֵרָא: & fortassis idem signif. Syri Interpretis רוֹעֵנָא, quod & Ferrarius in Lexico suo præterit, & ipse Gregorius videtur non intellexisse, nihil ad ejus expliationem dicens, sed duntaxat Theodotionis interpretamentum ipsi illustrando adductus; quomodo & alibi plus semel in vocibus nimia vetustate obsoletis, ac propterea ipsi parum intellectis, sese gerit.

9. Hanc autem vocis אֹרֶר expositionem esse alterâ potiorum sensus planum facit, qui ex hac optimus exurgens, ex illa vix commodus elici potest; quare etiam Hieronymus in comment. ea dicit, quæ non cum propria interpretatione (quam tamen illic quoque retinet) sed cum illa aliorum congruant: *Quomodo jactis in terram seminibus ros paulatim crescere facit herbas, & ad fruges sui generis pervenire; ita Domini ros, qui promisericordia ponitur, ros erit luminum plurimorum.* Omnino igitur אֹרֶר exponendum aera; & sensus is est, quæm Kimchius, non multum ab Hieronymi expositione abiens, assert, כִּמוֹ שֶׁטַל מֵחַיָּה הִירְקוֹת וּמַצְמִיחֵם כֵּן, כִּמוֹ שֶׁטַל מֵחַיָּה הִירְקוֹת וּמַצְמִיחֵם כֵּן, *Sicut ros herbas vivificat,*
atque

atque germinare facit; ita ros tuus, ô Deus (cum enim alloquitur) mortuos ad vitam revocabit. Ita quoque Stephanus, *Ut rore pullulans herba, sic virtute tua resurgent mortui*: similiâque habent Tremell. Musc. Moller. Osiand. Oleast. Diod. Belgæ. Valde autem

probabilis est sententia Calvinii, comparisonem istam aliquanto restrictius de herbis per hyemem intermortuis, ac tempore Veris fovente rore redivivis intelligentis: quod cum ipso etiam faciunt Mollerus, Anglica vetus, Italus. ac Piscator. Placet autem verba ipsius, quanquam pluscula, apponere, quia admodum plenè atque exactè rem hanc ob oculos ponunt: *Videmus herbas, ac præsertim pratorum, hyeme exarescere, ita ut penitus mortuæ videantur: nec enim aliter ex superficie judicari potest. subitus autem radices latent, quæ quum ineunte Vere rorem ebiberint, vigorem suum exerunt: ita ut herbe antea sicca & arida, revirescant. Hoc modo pristinum vigorem recipit populus, postquam ubere illo gratia Dei rore fuerit irrigatus, tamen si prius omnino conabuisse atque emarcuisse videretur. — Si rore irrigata herba revirescunt, cur non ipsi gratiâ Dei irrigati revirescimus?*

10. Jam omnibus hisce locis probè consideratis, apparet valde appositam esse nostram explicationem, qui ילרורח טל exponentes, *Infantia tua fuit rorulenta, rorulentum pro florenti* exponimus, atque omnibus virtutibus gratisque exornato; quia *infantia rorulenta* dictum sit pro *infantia simili flori stirpi ve rorulenta*, herba autem vel flos rorulentus significet *viridem vegetumque ac latissimè vigentem*: quandoquidem omnis fecunditatis, omnisque in latius stirpibusque ac floribus vigoris Ros præcipuus autor est, præsertim in fervidis illis regionibus, & rariori pluvia fruentibus; ubi ferè, nisi ros succurrat,

— *Exussus ager morientibus aestuat herbis,*

Virg. 1. Georg.

11. Comparatio illa cum arboribus, floribus, herbis irriguis, ac latè feliciterque provenientiis, adhibetur in Sacris ut plurimum ad significandam secundam fortunam, sive prosperitatem, in bonis externis atque latius successibus sitam: sicuti è diverso calamitates atque miseriæ contrariâ marcidarum arentiumque aut succisarum stirpium imagine solent representari. Et hoc plerumque per se evidens, interdum adjunctâ istarum allegoriarum vel similitudinum per planiorem minimeque figuratum sermonem

explicatione expressius declaratur. Ita Psal.1.3. illa viri pii comparatio cum arbore, satâ ad aquarum fluentum, frondente semper, ac fructus uberes ferente, clauditur istis verbis, וכל אשר יעשה ויצליח, *quicquid aggreditur, prosperè ipsi succedet.* & Psalm.73.6. צמח, & verba cognata, פרח, *florebit iustus* (פרח, & verba cognata, צמח, & verba cognata, פרח, *est veluti compendium istarum comparationum atque allegoriarum, uti apud Græcos ἀπλάω ac δάδαω, & apud nos flores*) explicatur per וירב שלום, *subintellecto וירב לו, Erit ipsi abundantia pacis, i.e. omnigenæ prosperitatis; quo sensu שלום passim ab Hebræis accipitur.* Sic Prov.11.28. פרח פחד, *florere, opponitur נפל cadere, everti; & Pro.14.11. antitheton istius membri ישרים אהל, domicilium rectorum florebit, est ישר בית רשעים, domus impiorum disperdetur.*

12. Quanquam autem de prosperitate & rebus secundis ferè intelligantur istæ similitudines ac metaphora, nihil tamen dici potest, quo minus apta sit ista expositio, quam nos hic של טל assignamus: præsertim quum non desint Interpretes, qui aliquos istorum quoque locorum, qui de prosperitate potius videntur loqui, ad hunc modum accipiant. Quippe Gen.49.22. בן פורת, *Joseph est palmæ fructifer [satus] prope fontem, Raschi exponit בן חן, filius graciosus, seu gratis ornatus.* & Hof.14.6. *Erat ut ros Israël, florebit ut lilium* (cujus loci ea mens est, quam Steph. ac Marian. breviter declarant his verbis, *omnia illis prosperè cedent*), explicat Diodat. *Jo l' inaffierò delle mie gratie spirituali. Rigaba ipso gratis meis spiritualibus: & Oliand. ornabo eam [Ecclesiam] eximio Spiritus sancti donis: similiaque ibi ab Oecol. & Belgis dicuntur: neque aliter Mercer. Florebit ut rosa, non suis viribus aut iustitiâ. sed quod Dominus ei sit ut ros, i.e. affert ei iustitiam, tollens peccata, donans Spiritum, excitans fidem, obedientiam, spem, patientiam, dilectionem proximi.*

Sed & latinum verbum *florea*, quod idem de externa felicitate usurpari ut plurimum solet, aliquando de propriis ipsius animi corporisque ornamentis dicitur. Cicero de clar. Orat. *Pericles floruit omni genere virtutis: de Orat. Ingenii laude floruit: lib.1. in Verr. Hic in sua patria multis virtutibus ac beneficiis floruit: Orat. pro Cælio. Adolescentia efflorescens ingenti laudibus* (quod mox ita exposit. *flora spei maxima*) v. Acad. *Arcefilas floruit tum acuminis ingenii, tum admirabili quodam lepore dicendi: ac rursus alibi, Sudio & artes, quibus à pueritia floruit.*

14. Immo in ipsa Scriptura sunt loci, quibus hæc nostra istius loci expositio firmetur. quippe Esa. 44. 4. verbis istis, וַצַּמְחוּ כֶבֶד וְצִיּוֹר כְּעֶרְבִים עַל יְבֵלֵי מִים, *florebunt in modum graminis, & tanquam salices rivis aquarum adfusi*, utrumque significari, quod & felices fortunatique erunt, & egregiis virtutibus instructi, ipse docet Deus verbis proximè precedentibus, quæ planius efferentia id, quod mox istâ figurâ amplius illustratur, ita habent, אֶצְוֶק רוּחִי אֶפְסַח עַל צִדְּנֶיךָ, *effundam spiritum meum* [i.e. dona ac gratias spirituales] *super stirpem tuam, & benedictionem meam* [i.e. prosperitatem] *super sobolem tuam.* alt Psal. 128. 3. בֵּינֶךָ כְּשִׂחִילֵי, *filii tui similes erunt plantis olivarum*, vix locum habet vulgarior ille hujus comparationis sensus, atque omnino eâ nonni videtur, filios futuros egregiis animi corporisque dotibus insignes; quomodo etiam Homerus *Ilia* 8. 8. & Smyrnaeus lib. 7. Jovem egregium, & robore ac formâ præstantem, ἔργῳ ἑλάνης (quod prorsus idem est cum שִׂחִיל נֹרָא) assimilant. & non ad corpus tantum, sed ad animum quoque spectare istam similitudinem, ostendunt hi versus ex ὁδῶς. 8.

Τηλεμάχῃ, τὸν ἐπεὶ θῖβ' ἔλας θεοὶ ἔργῳ ἰονί,
καὶ μὴν ἔλῃσιν ἰστέδαι ἐν ἀνδράσιν ἔτι χαρῆσθαι
Πατρὸς ἰοῖο φίλοιο ἑβήας ἔ, ἔδ' αὖ ἀνδρῶν.

*Telemachi, quem succrescere fecerant Dii planta similem,
Ita ut exspectarem eum fore inter viros nihilo inferiorem
Patre suo charo, tum quoad mentem, tum quoad formam
admirandam.*

Itaque non erraverit, qui dixerit filios נְחִיילֵי plantis olivarum similes, esse ejusmodi (quanquam fortasse non in eodem gradu) ac describuntur Dan. 1. 4. וְשֹׁבֵי מִים כֻּלָּם אֵין בָּתָם אֶת אִשְׁרָאֵל מְרָאָה וּמִשְׁכִּילִים עַל חֲכָמָה וְיָדֵי דַעַת וּמִבִּינֵי מְרָאָה— *Pueri vel adolescentes omni vitio carentes, elegantis forma, dociles in omni sapientia, ingeniosos, sagacisq; intellectus.* Etiam Zac. 6. 12. וְסִחַחְתִּיו, videtur de animi potius virtutibus aliisque dotibus loqui, quàm de rebus secundis, vel de autoritate etiam (quò Kimchius ac Mariana id trahunt) & mecum stat Stephanus, qui istis verbis tale apponit scholion, *Istud cum eo, quod Luca 1. legitur, Proficiebat etate & sapientia, apud Deum & homines, videtur consentire.*

15. Huc quoque pertinet Eze. 16. 7. נַחֲחִיךָ הַשְׂדֵּה וְחַרְבֵי וְחַמְלֵי וְחַמְלֵי כְעֵדֵי עֲרִיִים

ut vulgò plerique omnes exponunt , *רבה* *myriadem* vel *maximam* *sopiam*, *תרבי* *multiplicari*, & *ערי* *monilia alia.ve ejusmodi ornamenta*, quidvis potius, quam eum sentum, quem nos volumus, inde elicueris. Sed revera *רבה* potius *augmentum* sive *incrementum* hoc loco significat, ac *נחתך* dictum pro *לך* (cujusmodi multa collegit Buxtorf. Thef lib.2. cap.17. in fine) & *נחתך* non eo intellecto, quem in Hebraica lingua propriè habet, hic positum est, sed eo, quem obinet in Syriaca, ubi significat *crescere*, *adolescere*, *augeri*, *augescere*, idem quod Hebrais *גדל*: quam ejus expositionem nequis andacem aut miram putet, sciat, præter alterum exemplum ex *kal*, Ezech.31.5. ubi eodem modo sumitur (quod tamen nemo Interpretum animadvertit) bis in *piel* hoc verbum inveniri in significatione Syriaca, *nurienti* sive *educandi*, semel in hoc ipso Propheta, cap.19.verf.2. *גוריה* *רבחה* (ubi Græci *ἐπαύθη*, Pagnin. ac Ital. *multiplicavit* vertunt incogitanter, quum omnes alii *educavit* aut *enutrivit* transulerint, quod in Diction. ipse etiam fecit Pagninus) & rursus Thren.2.ver.22. *אשר טפחתי ירבותי*, quo loco (pessimè à Græcis corrupto, ut ne umbram quidem Hebraici textus retinuerint) omnes Interpretes (excepto solo Zuinglio, qui vertit, *multiplicavi*) de vera istius vocis significatione consentiunt, quanquam non omnes eodem verbo in ea reddenda usi sunt) nonnullis *enutriti*, aliis *auxi*, partim *evexi* (quæ duo minus commoda sunt) plerisque verò *educavi* vertentibus. *ערי* autem hic non id, quod alibi plerumque, sed *decorem* potius aut *venustatem* significat.

16. De hac *רבה* ac *תרבי* expositione assentientem habemus Marianam, qui utrique *crescendi* notionem attribuit (frustra tamen sollicitatis punctis *רבה*) quod facit & Lutherus: itidemque Lyra. qui *רבה* vertit, *educavi te*; *תרבי* autem nobiscum exponunt, tum idem Lyra. tum Calv. Castal. Tremell. Pise. Genev. Belg. (qui omnes id reddunt *crescere*) & in ultimo quoque membro mecum faciunt Calv. & Tremel. quorum posterior vertit, *Perveneris ad summum ornatum*, i.e. *pulchritudinem & speciem omnium elegantissimam*; Calvinus verò, *Venisti ad pulchritudinem pulchritudinum*, i. *summum decorem*, addens præterea in comment. *Hic ערי non potest sumi pro adventitio aliquo ornatu — sed pro decore. significat, non tantum staturâ corporis adolevisse puellam, sed & elegantia formæ. Decor ergo & venustas hac voce notatur, quemadmodum ex contextu patet; quare vertendum, Venisti in decorem exquisitum, vel præcipuum.*

cipium. Totum verò hunc locum ita, ut nos vertendum existimamus, vertit Oshander, *Crescere te feci, quasi germen agri, & crevisti, & grandis facta es, & pervenisti ad magnam venustatem.* Ita autem expósito hoc loco, sponte apparet, eam istius similitudinis כֶּצֶמַח הַשֵּׂדֶה vim hic esse, quam nos dicimus: quum & locus ipse id postuler, & verba illa, וְחִנְרְלִי וְחִנְרְבִי וְחִנְרְלִי וְחִנְרְבִי (quæ non de corporeo tantum incremento & decore, sed & de animi vigore ac dotibus intelligenda sunt; quum haudquaquam permittat rei dignitas, ut de fatua ac merè superficialia pulchritudine loqui Prophetam putemus) id apertè indicent, utpote quæ istorum, רַבְבָּה כֶּצֶמַח הַשֵּׂדֶה, velut paraphrasis sunt ac explanatio. & elegantem ejusmodi ac decoram puellam etiam veterum Latinorum Poetarum quispiam צֶמַח הַשֵּׂדֶה contulit,

—*Virgo*

*Regia, quam suaves exspirans castus odores
Lectulus in molli complexu matris alebat,
Quales Eurota producent flumina myrtos,
Auræ ve distinctos educit verna colores.*

17. Ex hisce autem omnibus satis apparet, expositionem illam, quam nos verbis istis מֶלֶךְ יִלְדוּתְךָ, *infantia tua fuit vorulenta, i.e. instar floris vel stirpis vorulenta*, adhibemus, tamen si diversa est ab illo sensu, in quo plerumque istiusmodi similitudines sumuntur, haudquaquam esse improbabilem, aut adeo novam, ac primo intuitu videri queat: sicuti ex iis, quæ sine præcedentis capitis diximus, constat eam esse necessariam, alteramque hic locum habere non posse.

18. Jam si duo ista membra מֶלֶךְ יִלְדוּתְךָ, prout à nobis exponuntur, sensum egregium maximeque emphaticum in sese continent, ita & inter sese, & cum præcedenti hemistichio, — קִישׁ בְּהַדְרֵי חֵילךְ בְּיוֹם נְדָבוֹת עִמָּךְ optimè coherent. Ista duo commata sibi invicem probè coherere, vel per se pater; quum ex se mutuo ita pendeant, ut uno posito, alterum quodammodo sponte sequatur. Qui enim infanti summam attribuit claritudinem, eumque illustrem ac conspicuum inclytumque dicit, ipsi omnia attribuire intelligendus est, unde talis claritudo provenire possit; ac proinde etiam raras admirandasque dotes, ac mirificam & planè egregiam indolem ingenii virtutisque. Rursus fieri non potest, ut qui magnis ac divinis quibusdam animi corporisque bonis instructus ornatuque est, & eximie cujusdam fortunæ virtutisque rudimenta ignicolosque præ se ferens, plurima jam in teneris annis signa dat animi ad summum gloriæ fastigium.

fastigium perventuri, lateat, ac non omnium ore sermonibusque feratur, & sic in clarissima laudis atque famæ luce versetur: præsertim si illustri præterea stirpe oriundus, ac regio sanguine prognatus est; sicuti hic de Christo tanquam de Rege, summique Regis filio, verba fiunt. ideoque qui aliquem, tali loco natum, eminentibus ejusmodi atque eximiis ornamentis dicit florere, & in puero statim animi corporisq; dotes exsplendescere (quod de Tito memorat Sueton. cap.3.) eundem quoque clarum inclytumque dicit.

Sicuti autem hæcenus משה מלך quodammodo idem est cum מלך משה, ita eo larius aliquanto pater, utpote omnia comprehendens, quibus infanti claritas celebrataque conciliari potest: quod non modò sit propriis ipsius animi corporisque ornamentis, sed & externis eventibus, (unde illa Ciceronis, *Siquis ab ineunte ætate habet causam celebritatis & nominis, aut à patre acceptam, aut aliquo casu atq; fortuna*, lib.2. Offic.) iisque quæ rara ac mirabilia circa ipsum accidunt; qualia sunt, verbi gratia, quæ memorantur de Servio Tullio, cui etiamtum puerulo dormienti in multorum conspectu caput arsit, sive flamma è capite emicuit (Liv.1.39. Valer.1.6. Plin.36.27. Florus 1.6. Aurel. Vict. in Tullio) de Mida Phrygio, cui puero formicæ dormienti in os grana tritici congesserunt (Cic.1.Divin. Val.1.6.) de Platone. cui incunis parvulo dormienti apes in labellis considerunt (Cic.ac Val. ibid.) de Vespasiano, cujus ortu quercus antiqua, in suburbano Flavio, raturum prævalidum ac profluxum, instarque arboris repenti à frutice dedit (Suet. Vesp.) de Alexandro, Scipione, Dionysio, quorum ortum mira ac insolita visa, futuram eorum claritatem portendentia, præcesserunt (Plut. in Alex. Valer.1.7. Gell.7.1.) Ut igitur insignes animi corporisque dotes, atque egregia indoles, verbis illis משה מלך proprie significata, in משה מלך comprehenduntur; ita illa etiam claritas, quæ ex ostentis ortum infantis comitantibus provenit, eo includitur: ac proinde duo hæc membra ita inter se respondent, ut prius tamen posteriore ambitum habeat ampliorem.

19. Quum autem Ducis claritudo, & magna egregiaque fama, unum sit ex præcipuis, quæ militarium virorum animos ipsi solent conciliare, atque allicere ut stipendia sub eo facere, militiamque duæ auspiciis ejus exercere appetant; ideo posterius hoc hemistichium convenientissimè priori subjunctum fuit, quippe veluti rationem reddens eorum quæ ibi dicuntur, utque declarans, unde factum fuerit, ut Christus pronos adeo promptosque ad militiam sub ipso suscipiendam hominum animos experiretur, ut sponte ac voluntariè ad nomina

nomina edenda & sacramentum ipsi dicendum confluerent, c. d. Copias adeo voluntarias habuisti, quia nunquam, ne in prima quidem ætate, propter humilitatem & obscuritatem in hominum ignorantia versatus es, sed inde à prima infantia in clarissima luce egisti, & ea circa te acciderunt, atque in te fuerunt conspecta, quæ omnium animos adverterent, omniumque ora nominis tui celebritate imple-
rent. quum itaque à teneris unguiculis maximam de te spem feceris, & summa quæque omnes de te sibi promiserint, cunctorumque oculi in te fuerint coniecti; mirum non est, si, postquam adolevisisti, tanta hominum alacritas fuit atque promptitudo sub te militandi; quippe qui expectationi, inde ab ipso ortu de te conceptæ, in plenum respon-
disti, & quantos in ætate, tantos in præclaris illis dotibus virtutibus-
que, quarum semina atque igniculos jam in prima infantia ostende-
ras, progressus fecisti.

20. Porro quum & duo primi versus hujus Psalmi, & hujus ipsius versus tertii prior pars, ad Christum glorificatum & jam in cælos re-
ceptum pertineant; dubitari potest an non hæc quoque verba, **וְיָרֶם**
לְךָ שָׁלוֹם לְךָ שָׁלוֹם, ad eadem tempora referri debeant, ita nimi-
rum ut ea intelligamus non de ipsa Christi persona, sed de corpore
ipsius mystico, nimirum Ecclesia Sanctorum, & primum ortum atque
infantiam Christi accipiamus de ipsis Ecclesiæ primordiis. Sanè in
ea egregiè quadrare quod hic de summa claritate atque eximia donis
dicitur, evidens est tum ex iis, quæ die Pentecostes circa Apostolos
contigerunt, quando in celeberrimo totius Orbis conventu & alia
magna miracula iis facta sunt, & Spiritus Sanctus sub visibili forma
in eos descendens, admirabili illo linguarum dono, aliisque egregiis
dotibus ipsos implevit; tum ex iis, quæ deinceps ab Apostolis, in jaci-
endis Ecclesiæ fundamentis, mira ac magna fuisse gesta Lucas in Actis
memorat, & quæ maxima donorum spiritualium abundantia atque
varietate, ipsorum ministerio in illas Credentium primitias à Deo
collata; quorum **χαρισμάτων** ac **ἐργαμάτων** catalogum contexuit Pau-
lus in prima ad Corinthios capite duodecimo. Ego tamen malim de
ipsa Christi persona hanc periocham, uti reliquum Psalmum, accipere;
idque ob eam potissimum causam, quia tempus illud, quo primum
Ecclesiam sibi per Apostolos ac Evangelistas colligere cepit Serva-
tor noster, in hoc ipso versu clarè designatur per **וְיָרֶם**, *diem con-*
scriptionis exercitus. Quippe quod hic de militibus voluntariè ac sum-
mâ promptitudine ad profitenda nomina accurrentibus *allegoricè* di-
citur, ejus prophetiæ manifestam circa ea tempora, atque in ipsis
congregandæ

congregandæ Ecclesiæ initiis, impletionem nobis perhibet historia sacra; unde discimus & ipso primo prædicari Evangelii die Hierosolymis ad tria hominum millia Christi fidem suscepisse, ad quem numerum deinceps magnæ quotidie accessiones factæ fuerint (Act. 2. 41, 47.) & non ita multo post totam Samariæ civitatem ad Christum conversam fuisse: ac, ne particularibus ejusmodi exemplis longius immoremur, Evangelium intra paucos annos universum terrarum orbem pervasisse, & summâ passim alacritate à plurimis hominum myriadibus fuisse susceptum. Quum itaque in hoc versu Ecclesiæ primordia per *וְיִרְדּוּ* adumbrentur, non possumus aptè posterius hemistichium de iisdem intelligere, & tam diversa tempora, virilem ætatem nimirum, (ad quam copiarum conscriptio pertinet) & infantiam in unum cogere: ideoque de ipso Christo periocha hæc, *Inde à primo ortu summam claritatem habuisti, ac roscida fuit infantia tua.* accipi omnino debet. Quomodo autem in ipso ea, quæ hic prædixit Rex sanctus, impleta fuerint, Evangelistæ abundè testantur; de dotibus quidem, in ipsa statim infantia, Lucas cap. 2. vers. 40. de summa verò claritudine, quæ natales ipsius ac primum ortum comitata est, tum ipse, tum Matthæus, dum Incarnationem ac Nativitatem ipsius ab Angelo Beatæ Virgini annuntiatam, ac pastorum cœtui, succinente innumerabili Angelorum choro, indicatam, ab iisque porro divulgatam, novi fideris exortu illustratam, Magorum adventu celebratam, Annæ & Simeonis amplissimis testimoniis decantatam, aliaque plura in eandem rem memorant: ut in Christo multo magis locum habuerit, quod de prænuntio ipsius scribit Lucas, cap. 1. vers. 65. & 66. *Καὶ ἐν ἧσδε ὅτι πᾶσις ὅς ἐστι καὶ ἀκούων ἐκ τῆς ἡγῆς τῆς ἱερῆς δαίης δηλαδὴ τοῦ πᾶσις τὰ ἴσα τὰ ταῦτα. Καὶ ὁ θῆντο πᾶσις οἱ ἀκούωντες ἐν τῇ καρδίᾳ αὐτοῦ, λέγοντες, Τί ἄρα τὸ πᾶσις τοῦτο ἔσται.*

Finis libri secundi.



ANIMAD-

ANIMADVERSIONUM SACRARUM

Liber Tertius.

Caput Primum.

Reem esse Unicornem, vulgata Veterum Recentiorumque opinio. 2. Rationes, quibus ista interpretatio videtur confirmari. 3. Rationes validiores contra ipsam: quia credibile non est, animal soli India peculiare (quod de Unicorni feribunt) Iudæis notum fuisse. 4. Et quia videtur, Unicornem esse animal fabulosum. 5. Rationes, cur Reem nequeat esse Rhinoceros. 6. Reemum esse animal bubulo generi affine, ex Psal. 29. & Dent. 33. docetur. 7. Idem ex Esa. 34. astruitur. 8. Itemque, è Psalmo 22. 9. & 10. Reem, bos ferus: sed non bonus sive bufalus. 11. Bifons, animal plerasque Reemi notat gerens: 12. Reemum tamen non esse bifontem, quia bifons mansuescat, contra quàm Reemus, uti ostenditur è Jobi 39. 13. Periocha ista de Reemo, Jobi cap. 39. comprehensa, paraphrastice exponitur. 14. Reemum esse Ursi. 15. In Uro omnes nota, quas Reemo attribuit Scriptura. 16. Uti non ad septentrionem modo, sed & in partibus Orientis olim reperiebantur.

Reem, ~~Reem~~, quod certi animalis nomen est. Hic modo Rhinoceros vertit, modo Unicorn; id quod fecerunt etiam Cajet. & Tigurini. Pagninus autem quum uno tantum in loco Rhinoceros, reliquis omnibus monocerosis constitueret; in Dictionibus contra alteram partem magis propendit, ut Rhinoceros potius quàm Unicornem hoc vocabulo significari existimet. Sed Graeci majori constantia Monocerosum semper interpretati sunt; eoque hanc

in re sequuntur Receptiores Interpretes fere omnes, quâ Latini, Zwin. Buc. Oecol. Calv. Munst. Cast. Steph. Marin. Merc. Borth. Moll. Trem. Pisc. Ofia. Druf. Schin. quâ Vernaculi, Lutherus, Galli, Angli, Itali, Hispani, Belgæ. Et Rabbiorum quoque eadem videtur esse sententia : ideoque Kimchius in Radic. locum illum Deut. 33. 17. (קַרְנֵי צִמְרִי וְקַרְנֵי עֵינָם sicut cornua Reemi sunt cornua ejus) qui videtur Reemo non cornu tribuere, sed cornua, ac proinde adversari istius expositioni, quæ Reemum facit Unicornem, intelligendum dicit per evallagen numeri, ut צִמְרִי posurum sit pro צִמְרִימַי, quomodo objectionem ex isto loco petitam diluunt etiam Marin. & Drusius.

2. Huic interpretationi non parum faver, quod plerasque notas, quas in Reemo ut præcipuas observat Scriptura, summam feritatem, summumque robur, & ingentem ipsius cornu magnitudinem, etiam Unicorni ascribunt autores. Etenim Ctesias in Excerptis Photianis, ait habere cornu cubitale : Plinius verò (lib. 8. cap. 21.) etiam duorum cubitum id facit : Ælianus autem, inter utrumque medium, sesquicubitale, (lib. 4. cap. 51.) Præterea scribit Ctesias, esse ζῷον ἀκραιψύχιστον, animal fortissimum : idque amplius ita explicat, ὅτι τὰ τέτρα, μικρά ὄντα, σφάτῃσι δὲ τὰ βοδῆνα, καὶ ἀπὸ ἰσχυρίας πολλῆς περιληπόμενοι, ἢ βόλοντας ἐκτρέφον, καταλιπόντες τὰς πόλεις, οὐδὲ μάχονται καὶ κίρασι, καὶ λαλίστομασι, καὶ λήρμασι, καὶ πολλοῖς καὶ ἰσχυροῖς καὶ ἀνδράσι ἀποκίονται. Quam catalos suos parvulos ad passum eduxerint, multo equitatu circumventi, non aufugiunt rationem, catalis relictis, sed pugnant cornibus, calcibusque, ac morsibus, multosque & equos & viros interimunt. Ælianus autem ex eodem Ctesia uberius etiamnum narrat, quantum robur hoc animal, præcipuè in cornu habeat. namque præter illa, lib. 16. cap. 20. Εἰς μὲν καὶ διὰ τοῦτο τὸ σιμαλὸς βωμάλιος ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ κίρατι ἀμαχὲς ἐστίν, & reliqui corporis maximo robore præditi est, & in cornu immensus vires habet : lib. 4. cap. 52. hæc scribit : Ἐπίπτον τῶν ἰσχυρῶν δὲ τὰς ἀρχὰς αὐτῶν, ὅστις τοῖς ἰσχυροῖς ἰσχυρῶν, καὶ τοῖς κίρασι πᾶσι τοῦτο καὶ ἀπὸ ἰσχύος, ἢ τῶν δὲ δόντων, ἢ τῶν ἀσπίδων αὐτοῖς πᾶσι, ἀλλ' οὐκ καὶ διακρίπτει, καὶ ἐν τῷ καὶ λαλίστομασι καὶ ἀχρεῖν δὲ ἰσχυρῶν καὶ ἰσχυρῶν πᾶσι ἰσχυροῖς δέχονται, καὶ τὰ σταχύχρα ἐξήμας ἰσχυρῶν τῶν καὶ ὁρῶντων πᾶσι αὐτοῖς ἐν ἰσχυρί. τὸ γὰρ τοῦ πᾶσι τῶν πᾶσι πᾶσι, δαπάνης δὲν ἰσχυροῖς, καὶ ἀπὸ τῶν καὶ αὐτοῖς καὶ ἰσχυροῖς. ἰσχυροῖς καὶ ἐν καὶ λαλίστομασι καὶ ἀπὸ τῶν καὶ λαλίστομασι αὐτοῖς, καὶ ἀπὸ τῶν τῶν πᾶσι πᾶσι. Quam Indi ipsos venatu aggrediuntur, in adversos equites eunt, eosque cornibus impetunt ; quantum tanta vis est, ut nihil ipsorum ictu sustinere valeat, sed omnia iis cedant ac perfringantur, & collisa portantur. Sapeque equitatu lateribus incurrentes, ea diripiunt, ita

ut omnia intestina effundantur. Idcirco equites formidant ipsi appropinquare, quum pena propius accedendi sit mors miserrima, ipsiq; & equi pereant, sed & calcibus plurimum valent: & morsus eorum in tantum penetrant, ut quicquid comprehenderunt avellant. De feritate autem ipsorum, scribit idem Elianus, ἐν διαρυσταῖς ἀνὰ τοὺς ποταμούς, quod in desertissimis campis morari soleant: Et lib. 16. cap. 20. τοῦτος ἵππος ἀσπίδα, καὶ θώρακα πορεύεται, pastibus desertis gaudet, ac solivagus est.

3. Hæc omnia videntur apprimè quadrare in *Reemum*, ac forrasse iis inducti fuerunt ut id *unicornem* interpretarentur, qui primi sic fuerunt interpretati. Mihi tamen minus probabilis videtur hæc interpretatio, quia in India tantum reperiri monocerotes affirmant, qui de iis scripserunt. non est autem verisimile, voluisse Moſen, Davidem, aliosque Prophetas toties verba facere, ac similitudines desumere, ipsumque Deum ad Jobum tantum sermonis infumere de animali incognito in istis terris. Incognitum autem fuerit oportet, si nulla propior regio, quàm India, illud ferebat. neque enim orbis mutuis commerciis tunc ita patebat, ut tum animalia, tum alia regionibus propria, in diffitis partibus valde nota essent. Hujus rei clarum præ cæteris exemplum habemus in elephanto, cujus tam insignis animalis, tamque ad humanos quoque usus ac varias vitæ partes utilis, & in permultis Africæ Asiæque locis copiosissimi, nullam tamen aut tenuissimam noticiam videntur habuisse Israelitæ, uti conjectare licet ex profundo silentio, quod de eo agunt Scripturæ: in quibus nusquam de eo verba fiunt, nisi in libro Jobi; ad quem Deus, inter cætera operum suorum atque animalium miracula, multam de hac quoque bellua habet mentionem. At Jobus non Israelita fuit, nec Cananæ incola, sed Arabiz; cujus vicini trans maris Rubri fretum Æthiopes ac Troglodytæ scætant Elephantorum armentis. Et hoc quidem eo mirabilius, quum ebur, quod nihil aliud quàm Elephantis dens est, adeo fuerit in Judæa notum ac familiare. Jam si Elephantis, cujus dentibus abundabant, quæque tanto propiores, quàm India, regiones gignebant numerosissimas, tam parum notus fuit Judæis; quis crediderit Unicornem, soli Indiæ peculiarem, iis notum fuisse?

4. Sed & aliud habemus validius contra istam interpretationem argumentum, quippe qui pro fabula ducimus *Unicornem*, neque ullum tale animal, ac ipse describitur, & vulgo creditur, extare usquam in mundo, aut unquam extitisse putamus. Ctesias enim homo vanissimus, & qui

videre non potuit, sed neque eorum quicquam de ipso addidit; nisi quod nonnulli se convenisse scribit, qui in extrema Africa ora, exortui hyberno obversa, animal quoddam unicornis se vidisse affirmarent. Sed ut illi vera narraverint, nihil tamen hoc ad decantatum illum monocerotem; cum quo, ex ipsorum notis, parum omnino commune habet hoc animal, utpote & amphibium, & cornu præditi, cum duos tantum palmos longo. Et civis meus Johannes Hugonis Linschotius, & ipse quoque retum naturalium vestigator diligenter scimus, æque integros duodecim annos commoratus in urbe Goa, India inter celeberrimas, & quo undique comportatur quicquid in illis terris rari est aut cari, nullum ibi vel autopsia vel certa fama unicornem unquam accepit, ac proinde eum pro mero figmento habet; uti satis apparet ex illa, qua Itineratii sui capite 47. scribit: ubi de *Rhinocero* agens, illum ac a multis pro *Monocero* haberi, quandoquidem nullus adhuc alijs monoceris inventus sit, aut cognitus, nisi furore & picturis.

5. Diximus quid nos moveat, quo minus is assentiamur, quibus *Reem* est *Monoceros* seu *Unicornis*. Sed & si, qui *Rhinoceros* transferunt (quod pater illos in eis capitulis nominatos faciunt, & quidem constantius, Olea, Steu. Forer. Mariana) refelli haud minus difficultate possunt, & prius quidem argumentum, contra alteram expositionem allatum, hic inque locum habet; cum Rhinoceros in remotissimis Orientis partibus, Bengala, Patine, ac Cambaya, (quæ omnes regiones in ulteriori India atque trans Gangesi jacent) duntaxat nascatur, sed & alia duo peculiariter atque invicta contra istam interpretationem argumenta nobis suppetunt. Præsertim illorum descriptio est a cornibus, quæ *Rhinoceros* simplicissima, Rhinocerotibus externa sunt; & Martialis, qui contrarium videtur asserere lib. 1. *Quantus erat cornu, cui pila tantus erat*, & Nicolaum Constant, qui in felicitatione suo cornu Rhinocerotis fæst. brachii longitudine, *Ha nulla fæstis ut cornu, comæ l'unicorns, non p'u curu, & p'u a un braccio lungo*, convincit experientia; & sensorum fides, quæ constat, crassum quidem admodum in radice & validum, sed brevè esse istius animalis cornu: idque scimus nos, qui ejusmodi cornus vidimus ipsi ac tractavimus. Et ita de eo scribit popularis meus Linschotius, *West enim* *toesen hoer, op den noose se Ghehoer quoque*, Et *op den noose*, *quam ad unum distans, proportionem condicimus*, *etiam tribo est*, *non cum supra: natus longus*, & *unde infra a cornu distans*, *longum est cornu*: hoc à cornu argumentum oriam Dacrus, in comment. ad Plal. 22. videtur, quare non sit Rhinoceros: *Quoniam*

autem & Rhinocerosa savam admodum feram esse, cum dimicet cum elephanto, certum sit; alitudo tamen cornu, qua animali מנר tribuitur, non ita convenit. Alterum istorum argumentorum ducitur ab indomabili Reemi feritate (de qua infra, uti & de cornuum amplitudine, pluribus mox acturi sumus) quæ nulla in Rhinocerosote. is enim, utut difficulter domari potest, (quemadmodum de eo scribit Garcias ab Horto) domituram tamen haud in totum respicit, sicuti vel ex eorum Rhinocerotum historia, qui superiori seculo diversis temporibus in Portugalliam advehi fuerunt, cognoscere licet. Quid autem viderit Pausanias, cur Rhinoceroses appellaret boves Æthiopicos (quod facit tum in Beoticis, tum in primo Eliacorum) quomodo etiam alios hoc animal appellasse *bovem Ægyptium* scribit Festus (in quo *Æthiopicum* pro *Ægyptio* rescribit Geinerus) fateor me nescire; quum neque Æthiopia ferat hanc belluam, & forma ipsius sit bubulæ formæ dissimilima: ut non minus inepta sit hæc Rhinocerotis appellatio, quam illa Elephanti apud præcos Romanos, qui ipsi ridiculum *bovis luca* nomen indiderunt.

6. Rejectâ ob prædictas causas illâ Interpretatione quæ *Reemum* facit *Monocerotem* aut *Rhinocerotem*: dispiciendum jam est, quod potissimum animalis genus id esse judicandum sit. Sane non abest, quin bellua quædam sit bubulo generi affinis, quum in locis compluribus *Reemorum* & Boum, tanquam animalium quodammodo cognatorum, mentio conjungatur. Psal. 29. 6. ויקדום כמו עגל לבנון ושריון, כמו בן ראמים *subfultare fecit eos sicut vitulum; Libanum & Saronem velut pullum Reemorum.* Sic Deut. 33. 17. בכור שורו הדר לו *ubi notandum est (ut hoc obiter moneamus) קתני בכור non pro nominativo habendum, sed pro genitivo; & Van in שורו non esse affixum, sed paragogicum, quomodo alibi בכור & ביתו pro בן & ביתה legimus: id quod non animadversum Abenestæ, Munstero, Castalioni, Stephano, Borrhao, Oleastro, Ariæ Montano, aliisque fraudi iis fuit, ut loci hujus mentem parum caperent, eumque præve interpretarentur; quum alteram ac veriore expositionem ex dimidio, & quoad שורו secutifint Græci & Syri, Προτόκος τῶν τοῦ ἀγλάῳ ἀνδρῶν, בכורא דחורא חורא לה Hieronymus verò, faciendū בכור genitivum, & supplendo particulam similitudinis, omnium optime (nisi quod vocem חורא mollius expressit, Græcos in eo secutus) hunc locum ita vertit, quasi primogeniti tauri pulcritudo ejus: & æquè egregiè Pagninus, promogeniti bovis habet decorem: similiterque Lutherus, hebraica enim non aliter capienda sunt, quàm si scriptum esset,*

הדר לו כחדר בכור שור. Et ad hunc modum etiam Calvinus (quanquam illud de *van paragogico* non satis animadvertit) hunc locum explicat: *Sensum obscurant Interpretes, vertendo primogenitus in nominativo. Mihi verò dubium non est, quin decorem Josephi compararet magnitudini pulcherrimi bovis, ac si diceret, Pulchritudo ejus tanquam bonum qui selectissimi sunt in ejus armentis. Quare dicat, primogeniti bovis, rationem recte reddit Esraides, זכר בכור שור, כי יש לו כהר כזו ראשית חן, Dicti, primogeniti bovis, quia primogenitus magnis viribus praeitus est, utpote primitia roboris. nimirum persuasum erat Hebraeis, primogenitos cujuscunque animalis, reliquos natos viribus excedere; propterea quae iis hanc appellationem, ראשית חן, primitia roboris, indebant: quasi ipsi, quia primi, de robore paterno plus participarent, quam alii postea nascentes. Per הדר autem non intelligit Moses גוף גדול, corpus praegrande, ut Abenesra putat, aliique ipsum secuti, sed cornua praegrandia; quum usitatum sit Hebraeis partem illam, quae rei alicui praecipuum ornatum addit, decorem & honorem ipsius appellare, phrasi Graecis quoque scriptoribus ac Latinis, praesertim poetis, satis familiari: quae de re alibi decemus plura, & haec quidem obiter dicta sunt ad illustrationem istius loci; in quo manifestè, & ac Psalmo 29, שור ac חן ex תאומות, & cornua taurina cornibus Reemi conjunguntur: Decorem habet, qualem bos primogenitus; & cornua, qualia Reemus: iisque [cornibus taurinis ac reeminis] populos impetet.*

7. Porro & alium adhuc locum, ubi reemus ac bos veluti cognata animalia conjunguntur, suppeditat nobis Esaias, cap. 34. cujus versu sexto quum horrendam Idumaeorum stragem descripsisset per allegoriam caedis ac mactationis pecoris minoris, *Gladus Domini impletus est sanguine, pinguis factus adipe, sanguine agnorum & hircorum, כרי ויעחור, adipe renali arietum, חילי, mox sequenti versu allegoriam continuat in pecudibus majoribus, ידו ראשית עמם, Es deicientur cum ipsis (i.e. cum arietibus & hircis) reemi & boves, una cum abirim. Postremam hanc vocem Hier. vertit Potentes; similiterque Munst. & Tigur. Magnificos, quum vertere debuerint Taurus, quomodo verterunt Graeci, Syrus, & Pagninus aliique recentiores Interpretes plerique. nomen enim hoc quum proprie significet eum qui in aliquo genere praestat ac praecipuus est, peculiariter & per quamdam *anastrophe* solet tum caballus tum tauris tribui, utpote in equino ac bubulo genere praecipuus.*

curva ac invicem obversa. idemque repetit noni histor. capite 45. *Κέρατα ἔχον γαμψὰ καὶ ἀντιμῆκα πρὸς ἀλλήλα, καὶ ἀρχιστα πρὸς τὸ ἀμύνεσθαι,* *Cornua incurva habet, inflexa versus se invicem, ac inutilia ad se defendendum.* Quod dicit cornua se mutuò spectare, verum est, sed non perpetuum; utpote in aliquibus. sed non in omnibus ita se habens. multi enim cornua habent in rotundum ac juxta aures versus terram inflexa; qualia cornua habet imago *bubali* apud Gesnerum; qualia-que describit Scaliger Exerc. 206. sect. 3. *Bubalo, quem Bufalum vocant Itali nunc, cornua non tam teretia, quàm pressa, nec surrecta, sed deorsum versus retroflecta.* & mox, *cornibus nequaquam pugnant, sed calcibus.* inepia enim sunt ad pugnandum cornua, quia retrorsum *adversa*, ac demissa cuspide. & talia *bonasus* cornua tribuit ipse etiam Aristoteles, seu quiscunque autor est libelli *περὶ θημιμάτων ἀκυσμάτων*, in cuius principio quum *bonasus* describatur ad eundem fere modum, ac in decimo historiarum (sed concisus aliquanto) ut inde sumta videri possit hæc narratio; de cornibus tamen ibi leguntur ista: *Τὰ δὲ κέρατα, ἔχουσιν ὡς βόες, ἀλλὰ κατὰ γαμψύτητα, καὶ τὸ ὅδ' ἔχον παρὰ τὸ ἄτα, cornua habent, non uti boves, sed contorta, ac mucrone deorsum spectantia juxta aures:* uti jam dubium non sit, quin *bonasus* idem sit cum hodierno *bufalo*: quod miror Scaligero in mentem non venisse.

10. Est quidem hoc animal (ut ibidem narrat Scaliger) maximi roboris (quod & autor *θημιμάτων ἀκυσμ.* de eo testatur, λέγεται δὲ ὅλην φύσιν παραπλήσιον εἶναι πρὸ βοῦ, διαφέρειν δὲ πρὸ μεγάλου καὶ τῇ ἰσχύϊ), dicitur omnino similis esse bovi, nisi quod magnitudine & viribus excellit) & maximæ ferociae etiam domitum. (quod utrumque ex Gesneri quoque commentariis excipere licet) cui corrigendæ anello ferreo trajiciunt nares, ei-que insertus funiculus pro habenis est: quæ non male quadrant in Reemum. sed illud de cornibus tale est, ut apertissimum faciat, non posse *bubalum* esse *reemum*: quare argumento secundo, petito à cicuratione (de qua mox plura dicenda) nihil indigemus. Hieronymus quidem etiam *Bubalis* indomitam feritatem tribuit, incomm. ad verba illa Amos 6. 12. *יִחַר בְּבָקָרֵי אֱוֹן* (quæ ipsi parum intellecta, uti lib. 2. cap. 3. §. 8. indicavimus, vertit, *aut arari potest in bubalis*) ita scribens, *Bubali tam indomiti sunt, ut jugum cervicibus non recipiant, & cum sylvestres boves sint, propter feritatem nolint terram vomere scindere, sed experientia ipsi manifesto refragatur; nisi si per bubalos non bonasos, sed aliud animal intellexit.* Quamquam autem ob ea, quæ diximus, *בֶּבֶר* *bubalus* esse non potest; illi tamen, qui de hoc animali exposuerunt (quod Hebræos nonnullos fecisse, testatur

Lyranus ad Num. 23.) longe probabilius senserunt, multoque propius ad verum accesserunt, quam qui pro *Unicorni* aut *Rhinocerote* habuerunt: ideo-que hanc ita deridiculi sunt, ac Delcio in Adag. sacr. ad Deut. 33. putavit, ita eos incessans: *Rabbini, quicum bubalo confundunt, bubaline carni, qua digni, lolium adjiciant, quo vicitant*: quam fastidiosam, sed infullam censuram, nequaquam hic adduxissem, venia-que libens ac silentio donassem, nisi viderem isti homini in more positum, & que ac Genebrardo, ut non in Rabbinos tantum, sed in doctissimos Scripturæ Interpretes, qui quidem in Religionis negotio ab ipso dissident, petulanter nimis ac superciliose passim incurrat: idque sæpe ubi veram expositionem vel attigerunt prius, vel multo magis, quam quos ipse sequitur, ad eam propinquarunt.

II. Duo restant bouum feronum genera, *uri*, & *bisontes*. nam quod *Tarandos* hac quoque accenset Gesnerus, id nobis absque ratione facere videtur, quum *tarandus* animal sit bovi dissimillimum, utpote & cornua habens ramosa, & caput cervino simile: quibus notis si addatur, quod scribit Plinius, villum habere magnitudine urforum, verisimilius est *tarandum* esse eam bestiam, quam *Reen* & *Rangifer* Boreales appellant; quod quum & ante Gesnerum nonnulli statuerint, vellem ab iis vir doctissimus, atque in hisce rebus exercitissimus, non dissensisset. *Bisontes* autem adeo similes sunt *bonasis*, ut à nonnullis pro iisdem habeantur. sane de utrisque scribitur, quod villosi admodum sint, & jubati. De *bonasis* quidem hoc tradit Aristoteles plus uno loco, itemque Oppianus. *bisontibus* verò *jubatorum* appellationem, veluti peculiariter ipsis debitam, tribuit Plinius lib. 8. cap. 15. sicuti à Seneca in Hippol. *villosorum* epitheto afficiuntur (quippe tradente in Bocotiis Paulania, qui eos sæpe Romæ in spectaculis vidit, tum reliquo corpore *suavis*, id est *hirsuti* seu *setosi* sunt, tum maxime circa pectus & mandibulas) quod epitheton *bonasis* quoque convenire, inde liquet, quia nono histor. scribit Arist. eos habere *οὐρανὴν δούλα, κύνην hirsuta* seu *villosa*. In his aliisque notis plerisque cum inter eos conveniat, Romani ipsos ne nomine quidem distinxerunt, sed communem *bisontium* appellationem iis imposuerunt; quum tamen inter *bisontes* proprie sic dictos, & *bonasos* five *bubalos* satis insignem differentiam constituent cornua; quæ quum *bonasis* sint qualia diximus, *bisontes* ea habent in ipso quidem mucrone aliquantulum incurva (quo respectu æreis hamis piscatoriis ab Oppiano comparantur) sed reliquo corpore nequaquam inflexa; neque vel versus se mutuo, vel juxta aures deorsum intorta, sed patula ac supina (quam ipsorum figuram prolixè ac eleganter describit Oppianus) ea-que ratione adeo non

ad pugnam inepta, ut Poeta ea vocet *στεινὰ κύνεα*, *lethiferos muncrones*, ipsosque, ob eandem causam, *ορίων τείκευς*, *lethiferos canes*. Quamquam verò Gesnero (qui *bonasos* & *bisontes* specie differe negat) libenter concedimus, solum cornuum discrimen non sufficere ad specificam differentiam constituendam; quum tamen in hisce animalibus cornuum differentia trahat alia quoque discrimina nequaquam fortuita; ut quòd calcibus, non capite, pugnat *bonasus*, & simulatque saucius factus est, in fugam vertitur (quòd utrumque de eo tradit Aristot. lib. 9. hist. cap. 45.) quum *bisontes* contra in cornibus vim habeat, iisque solis in pugna utatur, & vulneribus nequaquam deterreatur, quin instar apri aut leonis animosissime ac violentissime in venatores feratur (id quod multis verbis representat Sigismundus Liber in Muscovicis) qui proinde foveis potius, quàm aperta vi eos aggredi amant; quod prolixè narrat Pausanias in Bœoticis, & recentiorum quoque nonnulli: ex hisce satis colligitur, specificam inter hæc animalia differentiam meritò constitui.

12. Quanquam autem in *bisonte*, secus quàm in *bonaso*, non obfistent cornua (utpote quæ permagna habet, & robustissima) quò minus sit *reemus*; pro *reemo* tamen haberi non debet, quia utut asperissima & ferocissima bestia, artibus tamen humanis cicurari potest, ac feritatem exui; sicuti vel ex Pausaniæ Phocicis abunde patet, ut alios testes advocare non sit necesse. *Reemus* autem feram naturam nunquam deponit, ac mansuescere plane nescit, uti apertum est ex Jobi cap. 39. in quo capite quum Deus Jobo considerandas proponat insigniores quidam in diversis animalibus proprietates (unde minum quantum elucescit divina sapientia ac potentia, quæ hæc ita ordinavit, aliisque alias attribuit, nullà alià in promptu causâ istarum proprietatum, quàm quia omnis natura auctori Deo sic visum fuit) *reemum* hoc solo respectu, incircuibilis inquam feritatis, adducit; omniaque, quæ de eo dicuntur, huic recidunt, *reemi* tantam esse feritatem, ut nullo humano ingenio manifestari, atque ad subeundum humanæ servitutis jugum deduci possit: quum tamen alia feræ quamplurimæ, robore ac truculentia non minus conspicuæ, Leones, Tigrides, Elephanti, Pardi, Ursi, Rhinocerotes, deposita immanitate mitigentur, ac ab hominibus tractari se & regi patiuntur, eosque dominos agnoscere, atque ipsis servire discant: quum tamen à *reemo* (utpote bovis genere, idcircoque herbis victitante) expectanda potius mansuofactio videretur, quàm ab illorum quocunque, quæ omnia, præter Elephantum ac Rhinocerotem, sunt rapacia; & sanguine ac oculibus gaudentia, victum inde sibi quarunt. Et ut crescat admiratio.

admiratio super indomita *reem* feritate, eandem ostentat Deus in onagro quoque, animali mitissimo & innocuo, atque ad malefaciendum neque vires neque animum sortito : quo certe admirabilius nihil dici aut cogitari potest, asinos sylvestres, quorum totos greges vel unus puer in fugam agat, non mansuescere ; mansuescere autem, ad servile usque obsequium, Tigrides & Leones, quorum unus agmina virorum, & quidem amatorum, saepe sustinet, quandoque & terga dare cogit.

13. Quod verò immansuecibilem *Reem* naturam explicat Deus per hæc *תאמרי*, quod ad prosciendendam terram, aliaque agriculturæ opera adhiberi spernit ; inde magis etiam elucescit, quod supra diversis Scripturæ locis astruebamus, *reemum* esse animal bubus cognatum quippe verborum Dei hic est sensus, quasi diceret, Quum inter iumenta, quæ ab hominibus in operum consortium parantur, eorumque laborem in arando & terra subigenda juvant, bos facile primas teneat, utpote laboriosissimus hominis socius in agricultura, & qui potius, quam aliæ pecudes, ad eam adhiberi solet in plerisque regionibus (unde illud Prov.

14. 4. *וְרֵעַם חֲבוּתָא נִכְחָ שׁוֹר*, & *frugum copia paratur robore bouum*) qui sit ut *Reemum* non adhibeant hisce usibus homines, quoniam sit è bouum genere, proptereaque naturâ ad id factus videatur, æque ac alii boves ; & multo quidem aptior ad eam rem esse debeat, quam alii boves aut tauri quicunque, quum viribus magis polleat (*כִּי רַב כֹּחַ*) ac proinde omnem difficultatem tolerare magis queat, atque in opere excellere, nemo tamen id conatur ; & si conetur, frustra sit : quum ego Naturæ Dominus hanc feram, itidem ac onagram, de quo modò loquebar, incircuibilem creaverim ; quæ cum penitus respuat hominibus consuefcere, eorumque manibus tractari, atque instar aliorum juvencorum, qui feri de grege comprehenduntur, ad præsepia (ubi fere domituram auspicari solent) religari : nunquam ad ulteriora illa, ad subdendam aratro cervicem, atque ad moliendam & colendam terram perducipotest.

Hæc est fere mens istorum Dei verborum ; quibus & *Reemorum* ac *Bouum* cognatio clarè demonstratur, & invicta illius bellæ feritas graphice admodum ob oculos ponitur : simulque hinc elucescit, *reemum* non esse *bisonem*, quum *bifons*, itidem ac aliæ feræ pleræque, arte tractatus mitescat, atque ad hominum conversationem & obedientiam formetur.

14. Restat igitur ut *Reem* sit *Ursus*, quandoquidem *Urs* hanc proprietatem dieste ascribit Cæsar lib. 6. de bello Gall. aiens, assuescere eos ad homines & mansuescere ne parvulos quidem exceptos posse, quare foveis capti interficiantur. Plinius quoque, lib. 8. cap. 21. de

hac fera sub generali taurorum sylvestrium nomine agens (cum fabulis quibusdam additamentis, de cornibus mobilibus, deque pilo in contrarium verso) tantundem affirmat, *Ipsi non aliter, quam foveis capti, feritate semper intereunt*: quæ verba, per se obscuriuscula, satis declarantur ex narratione Cæsaris; ipsos nunquam mansuescere, feritatemque non prius quam vitam exuere. Videtur quidem in contrarium stare Virgilius, & mansuetos quoque *uros* agnoscere, hisce versibus in tertio Georgicorum,

*Tempore non alio dicunt regionibus illis
Quasitas ad sacra boves Junonis, & uris
Imparibus ductos alta ad donaria curtus.*

Sed revera per *uros* non aliud intellexit ibi Virgilius, quam boves sive juvencos simpliciter, poeticâ licentiâ, qua usus est & in secundo Georg.

*Sylvestres uri assidue, capreaque segnaces
Illudunt: pascuntur oves, avideque juvencæ:*

Ubi per *sylvestres uros* non aliud intelligendum, quam boves ammentales, rudes neque ad opera domitos (quos *feros* vocat Columella lib. 7. cap. 2.) quum aliunde satis patet, tum ex eo quoque, quod ibi de Italia loquatur Poeta, in qua non modò *uros*, sed neque alia boum ferorum genera ulla reperiri certum est.

15. Sicuti autem in hac indomitæ feritatis nota egregie *Vri* cum *Reemis* convenit; ita etiam reliqua, quæ in *Reemo* celebrat Scriptura, in *Vro* reperiri, testantur externi Scriptores, qui ejus historiam nobis prodiderunt. Pertinere ad bubulum genus, extra controversiæ aleam est. Cæsar enim scribit, magnitudine quidem esse paulo infra Elephantem; cæterum specie, colore, & figura tauri. & Plinius duobus in locis (lib. 8. cap. 15. & lib. 28. cap. 10.) *boves feros* nominat tanquam genus ad *uros* & *bisontes*. & hinc est, quod Tacitus scribit (4. Ann. 72.) Olennium Frisiis, coria boum pro tributo pendentibus, præpositum, delegisse terga urorum, quorum ad formam acciperentur. De cornuum magnitudine clara sunt Cæsaris verba, *cornuum amplitudinem, æque ac figuram & speciem, multum à nostrorum boum cornibus differre: quæ studiose conquisita, ab labris argento circumcludant Germani, iis in amplissimis epulis propoculis utentes*: item Plinii (lib. 11. cap. 37.) *Urorum cornibus Barbari septentrionales potant, urnasque binas capitis unius cornua implent*: & Solini, cap. 32. *Vri taurina cornua in tantum modum protendantur, ut demta ob insignem capacitatem inter regias mensas potum gerula fiant*. Quantum verò ad robur ipsorum ac truculentiam; ut omittamus Plinium, qui lib. 8. cap. 15. *uris* excellentem vim ac velocitatem

citatem tribuit; & ejusdem libri, cap. 21. eos dicit atrocissimos, ac feras omnes venari: pulcre illud explicat Cæsar, aiens, *Eos neque homini, neque fera, quam conspexerint, parcere, quare horum venatione præcipue se ad laborem dirigunt adolescentes: & qui plurimos ex his interfecerint, relatis in publicum cornibus, quæ sint testimonio, magnam feræ laudem.*

16. Dubitandum igitur non est, quin *Reemi* sint *Uri*; & quidem eo minus, quia non modo septentrionales regiones (in quarum variis tractibus hodieque non *bisontes* modò, sed & *uri* superesse scribuntur) patrium est horum animalium solum, sed & ipse Oriens ea progignere solebat; scribente Plinio, *bove fero, uris atque bisontibus, refertas fuisse Indis sylvas*: subscribente etiam Aristotele, qui Arachotas, gentem Indiæ conterminam, scribit alere boves sylvestres, non quidem bubalos (impediunt enim cornua *ἑξυπλάζοντα*, quæ ipsis tribuit) sed uros & bisontes. Sed & Troglodyticam regionem, quæ ad sinum maris rubri sita, Arabiæ opposita est, Uros habuisse, colligo ex istis verbis Diodori lib. 3. ἢ *αὐτῶν δὲ μισθῶτος ἀναλείποντα, πλήρης δὲ ἐστὶν ἐλεφάντων, καὶ ταύρων ἀγρίων, καὶ λεόντων, καὶ πολλῶν ἄλλων ἀγρίων ζῴων, quæ intus recedit, plena est Elephantis, tauris sylvestribus, leonibus, aliisque truncibus animalibus*; ubi sub *tauris sylvestribus* uti aliæ eorum species fortassis unâ comprehendendæ, ita *Uri* non dubito quin intelligendi sint. Quanquam autem nemo extat autor, qui scribat Syriam ac Palæstinam boves feros producere; hoc tamen impedire non debet, quo minus olim, atque priscis Israelitarum temporibus, eos ibi fuisse credamus; quum novum non sit, ut integra aliqua ferarum species ex ea regione, in qua prius reperiri, atque adeo abundare solebat, tractu temporis in totum exterminetur: cujus rei vicina Anglia insigne in lupis documentum præbet. & leonibus idem in Europa jam olim ante plurima secula evenit; quæ de re sic Dion in *περὶ πόλεως, ἐκλειπίτασι τῷ χρίστῳ ἐκ καλῶν, διοὺ δὲ φασὶ τὸς λείοντας παθεῖν τὸς ἐν τῇ εὐρώπῃ. ὃ γὰρ ἐπὶ τοῖς αὐτοῖς τὰ γινώσκοντες ὅτι ποτὶ καὶ περὶ μακεδονίας, καὶ ἐν ἄλλοις τόποις, Pulchri temporis lapsu defecerunt, quod leonibus accidisse aiunt in Europa, quorum genus non amplius superfit, quum prius fuerint & circa Macedoniam, & in aliis locis.* idemque de Hippopotamis in Ægypto factum, ut nulli amplius ibi invenirentur, lib. 22. testatur Ammianus.

CAP. II.

Locus Esaie 10. 13. male exponitur à Græco, Syro, Esraide, & Kimchio. Vox כביר non significat fortem, sed copiosum. 2. Jobi 36. 5. כביר plerique Interpretes exponunt fortem. 3. Isto tamen quoque loco retinendam nostram expositionem ostenditur. 4. Locus iste amplius explanatur. 5. Quomodo exponi debeat Esa. 10. 13. si ibi pro כביר legatur כביר. 6. Alie istius loci expositiones sub altera lectione כביר. 7. כביר non significat fortem & validum, ut cuncti ferri Interpretes putaverunt, sed eximium ac primarium. 8. Vera ac nova expositio istius loci Esa. 10. 13. 9. Qua ratione Rex Assyrius strages à se editas cadibus tantorum comparet. 10. Idem amplius declaratur.

Locum illum Esaie 10. 13. יושביו ורוריו כביר יושביו (quem superiori capite attigimus) Græci interpretantur, & οἰον ὄντας κατοικητούς, & quatesfaciam urbes habitatas, Græcosque secutus, ut videtur, Syrus, וכבשת מדינתה ריחוק, & subegi urbes qua habitantur: quæ interpretatio stare nequaquam potest. Ut enim nihil dicamus de verbo (quod tamen nec concussere, nec subjungere unquam significat) duæ illæ voces *cabbir josphabim*, quomodocunque torqueantur, non possunt id significare, quod isti Interpretes expresseferunt. Verbum quidem *josphab* sæpe passivè sumitur pro *habitari*, vel *inhabitari* (æquè ac *valu* & *vasilau* apud poetas Græcos) sed כביר nihil minus quàm *urbes* significat. Sed neque ferri potest translatio eorum, quibus יושביו במקום כביר idem valet, ac יושביו במקום כביר, pro eo quod scriptum est כביר legendum esse כביר absque *aleph*, & accipiendo כביר pro חזק; quomodo hæc explicat Kimchi in commentariis, secutus Esraidem, qui ita exponit, כביר בארמון כביר id quod & recentioribus Interpretibus nonnullis probatur. Stephanus enim vertit, & deturbavi eos qui habitabant in locis tenuissimis: & Castalio, egregie habitantes deturbavi. Munsterus quoque, quanquam כביר retinet, eundem exhibet sensum, Et deposui sedentes quasi in forti [loco.] ut יושביו כביר acceperit כביר. Hæc autem translatio, ut diximus, ferri non magis potest, quàm illa Græci & Syri; quum perversissima sit ista loquendi forma, atque ab Hebraicæ linguæ consuetudine omnino aliena atque abhorrens, ut

participium,

participium, quod *verbi substantivi* vim non gerit inclusam, post-
ponatur nomini quod regit. quodsi vel maxime non obstaret hæc diffi-
cultas nihilominus improbanda esset ista translatio. quantum enim ad
Munsterum attinet; *habuit quasi in loco forti*, oratio est valde inepra:
neque tantus rex, tantuscue sui vendicator, hoc inter præclarissimam suam
ficinorâ jactâset, quod eos devicerat, atque è sedibus suis detraxerat,
qui debebant in loco quasi forti, sed in loco revera forti ac munito.
Quantum verò ad reliquos; *cabbir* Hebræis nunquam *fortem* signifi-
cat, aut *robustum*, sed *multum* ac *copiosum*: sicut vel inde apparet, quod
Jobi 31. 25. tanquam Synonymum עַבְיָר רַב usurpatur, & Esaïæ 16. 14.
עַבְיָר מַעַט ex adverso opponitur. & veteres Interpretes hanc quidem &
veram significationem passim exhibent; alteram verò illam rarissime,
& consensu nusquam, nisi Jobi 36. 5. cæterum Esaïæ 17. 12. & 28. 2.
מִיַּן חֲקִיפִין מִיַּן Chaldaus quidem vertit, *aquas fortes*;
Græci autem, Syri-que, & Hieronymus, verius ὕδωρ ποδῶν, ὕδατ-
ος πολλοῦ, מִיַּן כְּבִירִים, *aquas multas*, rursusque Jobi 36. 31.
לְמַכְבִּיר יִתֵּן אֶכְבֵּר quod Græci verterunt, δόξας προδῶν τῷ ἰσχυρῶν,
reliqui illi tres ex vero significato verterunt, Syrus לְכִבְיָר *multis*;
Chaldaus לְכִבְיָר *multitudini*; Hieron. *multis mortalibus*: & Sym-
machus quoque, etiamsi paulo aliter, eandem tamen hujus vocis
vim retinens, παρῆναι τροφὴν παντόκωτον, *præbebit alimentum per-
multum*.

2. In uno illo loco, Jobi 36. 5. consentiunt, ut diximus, *cabbir* sig-
nificare *fortem* seu *potentem*. Verba hebraica ita se habent: וְיִתֵּן אֶכְבֵּר לְכִבְיָר, quæ verba Hieron. sic reddidit,
Deus potentes non abjicit, quum & ipse sit potens: Græci, ὁ ἰσχυρὸς ὁ μὴ
ἀποποιήσας τὸ ἄκαλον, δυνάτις ἰσχυρὸς καρδίας, *Deus non rejiciet inno-
centem, fortis robore cordis*. Prius *cabbir* (quod ipsis est *accusativi*
casus, quum alii fere omnes id habeant pro *nominativo*) reddunt
ἀκαλον, manifesto errore; in quem tamen incurrit & Syrus, sed in
secundo *cabbir* (quod ipsi est *accusativus*, quum prius habeat pro *nominati-
vo*) eum-que præterea cumulat alio &que magno, in reddendis per quæ
mirifice verbis illis. כַּח, quippe quas in unum conflando ita legit, ac si
scriptum esset כַּחלָב. Interpretatio ejus hæc est, וְיִתֵּן אֶכְבֵּר לְכִבְיָר, *ecce Deus fortis non repu-
diat eum, qui est purus instar lactis*. Recentiores quoque Interpretes
fere omnes in hoc consentiunt, quod *cabbir* hic *fortem* significet; quum
de universa hujus loci expositione non satis inter ipsos conveniat: quippe
aliis utrumque *cabbir* est *nominativi casus*; alii posterius habent pro

accusativo, id-que construunt cum **וְכִנָּם**, quum priores *accusativum* [quempiam, aliumve aliquem] subintelligant ad hoc verbum. præterea-que cum reliquis omnibus **כִּבְדִּי** putetur esse *genitivi* aut *ablativi* casus, ac regi à *cabbir*, Tremellius id pro *nominativo* habet. & quum ceteri putent **לִבִּי** regi à **כִּבְדִּי**, non deest, qui hic *asyndeton* statuatur, ac utrumque nomen regi à **כִּבְדִּי**, ita ut *copula* ante **אֵל** ut debeat subintelligi. Sed hæc melius elucescent, si ipsæ versiones hic represententur. Pagninus, *Ecce Deus fortis, & non abiciet fortem potentia cordis*: sic Stephanus, & Anglica Vetus: similiterque Cajet. *Ecce El potens, & non abominabitur potentem robore cordis*: ast Tremellius, *Ecce Deus validus est, nec tamen spernit: validus est, virtus animi*. Lutherus, *Got vertuerst den machtigen nicht, dan er ist auch machtich von crachten des hertzen*, *Deus potentes non rejicit, quum & ipse potens sit robore cordis*. Oecol. *Ecce Deus potens non respuit suos potens virtute cordis*. Mercerus, *En Deus potens [est] & non avertatur [suos:] potens [inquam est] robore cordis*. Borrh. *Ecce Deus potens, non respuit, valens vi cordis*: Steu. *Ecce Deus prapotens, non spernit: fortis potentia cordis*: Osia. *Ecce Deus potens est, & non abiciit [innocentem] potens est [inquam, &] robustissimi cordis*: Drusius. *Ecce Deus potens, nec avertatur; potens robore cordis*. Diodati, *Dio è poderoso, non però sdegna alcuno*: [è, dico] *poderoso de forza, [congiunta con] sapientia, Deus est potens, & non designatur quempiam: est [inquam] potens robore [conjuncto cum] sapientia*: & sic quoque Anglicana nova. Ast Valera, Gallica utraque, Piscator, & Belgæ consentiunt in hanc interpretationem, *Deus est potens, nec spernis quempiam: potens est robore cordis*. Tigutini, *Deus potens quum vires habeat animo pares, [universi gubernationem] non detrectat*.

3. Magnus sane est Interpretum, quà Veterum quà Recentiorum, super interpretatione vocis **כִּבְדִּי** in isto loco consensus; qui tamen nos non movet, ut in ipsorum partes transeamus. Si enim propria hujus vocis significatio hic non esset apta, mallem eam interpretari *magnum*, ex usu Arabicæ linguæ (ubi *cabbir* id proprie significat) quum non sit novum, præsertim in Prophetis, Salomone, Psalmis, & Jobo, ut voces nonnullæ usurpentur non in eo significatu, quem in Hebræica lingua vulgò habent, sed quem in affini dialecto Syriaca vel Arabica possident: cujus rei insigne exemplum habemus in dictione huic synonyma **גָּדֹל**, quæ quum Hebræis *multum* significet, Syris *magnum*; loci tamen occurrunt, in quibus hoc potius, quàm illo, significatu accipienda est. Isto igitur exemplo possemus *cabbir* hic *magnum* exponere, quod & fecerunt Chaldaeus ac Munsterus. **אֵל גָּדֹל לֹא יִדְחֵק אִיֶּקֶב**

haudquaquam solebam dedignari causam servi mei & ancilla mee, quando illis erat disceptatio mecum, i. e. liberam illis potestatem concedebam sese defendendi ac purgandi, & quidcumque possent pro se allegandi, non secus quam si imperium in ipsos non habuisssem, atque apud alium quempiam Judicem causam nostram discepsassemus. Eodem igitur modo dicit Elihu Deum agere cum hominibus, eumque ipsos non opprimere summa illa potestate ac viribus quibus pollet, sed velut ex aequo cum ipsis disceptare: omnibusque copia se defendendi facta, neminem vel absolvere vel punire absque iustissimis causis; sicut hoc versu sequenti amplius exponit: etiam Jerem. Thre. 3. vers. 35. & 36. hanc exactissimam Dei aequitatem luculenter exequente. Et hanc sententiam Elihu dirigit adversus illam querelam Jobi (cap. 23. vers. 6.) דָּבַר כַּח יְרִיב דָּבַר עִמָּר *num pro virium multitudine disceptaret mecum?* atque adversus alteram consimilem (cap. 30. vers. 21.) בְּעֶצֶם יָדִי חֲסִטְמִנִי *per robur manus tuae similitatem mecum exerceas.* Porro quum Elihu eandem hanc sententiam, unde hic orationem suam auspicatur postea in fine ejusdem orationis (cap. 37. vers. 23.) aliis paulo verbis repetat rursus (quod & Trem. in notis ad illum locum recte obiervavit) pro eo quod hic כָּבִיר כַּח, ibi שָׂגִיָּא כַּח dicitur: quæ vox שָׂגִיָּא merè Syriaca, nullo modo *potentem* Syris, neque aliud quippiam quàm *multum* iis significat; sicuti & Psal. 147. 5. Deus רַב כַּח vocatur: unde amplius nostra istius loci expositio non parum confirmatur, in qua nobis consentit unus ex omnibus Marinus, quantum ad significationem vocis כָּבִיר. quippe posterius hemistichium ita interpretatur (prius relinquens ἀνερίων, ut non appareat, quæ ipsius de toto versu fuerit sententia) *'Deus copiosus visceris.*

5. Quæ igitur כָּבִיר nunquam fortem significet, ne in illo quidem loco Jobi 36. sicuti jam ostendimus, contra quàm plerisque Interpretibus visum fuit: nequaquam כָּבִיר יוֹשְׁבִים apud Esaiam exponi potest *habitantes in fortis.* & si vel maxime כָּבִיר *fortem* significaret, orationis tamen series & verborum constructio istam expositionem planissime repudiaret; sicuti antea quoque diximus. Quamobrem si ex Maioræ monitu pro כָּבִיר legendum est כָּבִיר, omnino admittenda est expositio R. Salomonis qui כָּבִיר יוֹשְׁבִים exponit per רַבִּים *habitantes multos*: quæ explicatio nonnullis fortasse mira videbitur, non modò ob *numeri* inter hæc duo nomina discrepantiam, sed & ob constructionem; quandoquidem insolens est Hebræis ut *substantivo* suo *adjectivum* præponatur. Sed hic nodus solvitur, dicendo, *cabbir* hic *adjectivi* quidem vim habere, esse tamen *substantivum*: sicuti videmus.

demus nomen מעט raro quidem *adjectivi*, sapissime autem *substantivi* vices ac vultum gerere; quum tamen semper, & tam hoc quam illo modo usurpatum, *adjectivi* vim habeat, idemque, quod nobis *paucus* significet: quomodo & Latinis *multum opum*, *multum argenti*, & similia, pro *multa opes*, *multum argentum*, dicitur: Et hæc ipsa vox כביר alibi quoque instar *substantivi* usurpatur, ut Jobi 21. 25. כגו כביר מצא ירי (*adjectivo* itidem *substantive* sumpto) Targum סוגעא i.e. *multitudinem magnam copiam*; Hier. vero, *plurima*. Sic Esā. 16. 4. כביר לא מוער מעט וסאר & *reliquiarum oris paululum*, *pauxillum*, *minime multum*. Græcis hic כביר est τιμιος, *honoratus*: verterunt enim, καταλιπομενος διανοσει, & ισμιος, & *relinquetur numerus paucissimus*, *non honoratus*. & hanc interpretationem fortassis ob oculos habuit Targumista, qui pro כביר לא reposuit ista verba, יסוף כל יקרהו, *absumentur omnis honos ipsorum*; quæ longius etiam ab Hebraico abeunt. Sed nostræ interpretationi contra Græcos (qui male etiam pro duobus illis hebraicis synonymis מעט & mizār unum tantum vocabulum διανοσει exhibuerunt) suffragantur Syrus & Hieronymus, qui sic verterunt כגו לא עור לא כגו: *Es relinquetur exiguum, pauxillum, non multum*. Ipsa etiam orationis facies satis convincit versionem Græcam, quum in hac antithesi כביר לא מעט insit idem pleonasmus genus, ac in illo Jud. 14. 16. שנאחני ולא אהבני, *odisti me, & non amas me*: cujus loquendi formæ (Græcis quoque Scriptoris, non poetis tantum, sed & Hippocrati, Herodoto, Platoni, Aristoteli ac Theophrasto admodum frequentatæ) plurima alia in Scriptura exempla occurrunt. Et sic quidem, ut jam diximus, hic locus interdretandus est, si כביר in eo legamus.

6. Sed non desunt, qui lectionem eam, quæ in textu est, retinendam, ac non כביר sed כחביר legendum & exponendum censēant. De hoc numero est Rabbi Mo'she haccohen, qui כחביר exponit, כביר *sicut fortis*, referente Esraide: ad quam expositionem pronus est etiam Kimchius in libro *Radicum*, quamquam in comment. aliò abeat, & de Recentioribus perique omnes hoc amplectuntur, tum Latini, Pagn. Oecol. Musc. Marin. Olea. Pif. Sicut (*quasi, tanquam*) potens: Zuni. Tig. velut gigas: Calv. Moll. Ofia. *tanquam fortis*: Trem. Bux. *ut potentissimus*: Schi. *centrobustus*: similiterque interpretantur Vernaculi fere omnes, Lutherus, Piscator, Belgica, Anglica utraque, Gallica utraque, Valera, ac Italus uterque. Omnibus autem istis prævit Hieron. qui sic vertit, *Es detraxi quasi potens in sublimi residentes*. verba illa in sublimi

de suo addidit (quod & Mariana adnotavit) aut alioquin ea pro, *in forti* (quomodo nonnullos interpretari כַּבִּיר כַּבִּיר sive כַּבִּיר diximus) substituit, ac sic utramque conjunxit interpretationem; quod & alibi, in locis ambiguis, factitatum ipsi, & aliis quoque Interpretibus: quomodo sane in hoc ipso loco Targum etiam non obscure utramque expositionem conjunxit, וַחֲתִירֵיהֶם בַּתְּקוּף יְתֵי יַחֲבִי דְכִרְכֵּן חֲקִיפִין *deturbavi fortiter habitatores arcium muniarum*. Sed hic quidem interpretandi modus anceps vix probari potest; quum non sit verisimile, plus quam unam unius loci interpretationem rectam esse. Decatero autem, etiam si iis accedimus, qui non כַּבִּיר sed כַּבִּיר hic legunt; non tamen ita, quomodo ipsi vertunt, vertendum censemus. quippe commodius est ut אַבִּיר non pro *adjectivo*, quod ab ipsis factum, sed pro *substantivo* sumatur. Si enim *abir* vel maxime *potentem* vel *fortem* significaret, minime tamen vehemens aut emphatica (qualem hic locus requirit) esset illa locutio, *habitatores detraxi tanquam potens*, vel, *sicut fortis*: & præterea non esse eam, quæ vulgò putatur, hujus nominis significationem arbitramur.

7. Interpretes quidem unanimiter in contrarium stant, ac fere omnes passim non aliter, quam si synonymum esset אַבִּיר & גִּבּוֹר illud transferunt; Græci, *ισχυς, ισχυς*; Syrus, חֲסִינָה, עֲשִׂינָה; Hieron. *Fortis*; Recentiores, *Validus, fortis, robustus, potens*. & Rabbiorum eadem mens est, inter quos |R. David in *Radicihus* ait, hoc *adjectivum* habere significationem עֲרֹם וְחֹקק *roboris & fortitudinis*. Mihi tamen aliter videtur, putoque *abir* idem valere, quod *eximius, praprius, prapellens, principalis*; & *substantivè* (quomodo plerumque sumitur, quum *adjectivum* non sit nisi rarò, contra quam vulgo omnes putant) *princeps, optimus, primoris*. & hanc esse veriore istius vocabuli significationem, deprehendet, quicumque in singulis locis, ubi occurrit, id attente examinerit. & nonnulli loci sunt adeo evidentes, ut multi de ipsis illis, quibus *abir* ubique *fortem* & *validum* significat, coacti fuerint, suâ istâ interpretatione relictâ, hanc nostram amplecti. sic אַבִּיר הָרָעִים 1 Sam. 21. 7. Targum vertit, רֵאשִׁית רָעִים i. e. *princeps sive prapellus pastorum*: Munt. *praprius inter pastores*: Steph. *princeps pastorum*: Cast. *Pastorum magister*. etiam Tigurini viderunt veram expositionem, sed ita ut cum alterâ minus verâ copularent, *prapellus prapotens pastorum*. similiter R. David & R. Levi exponunt, גִּבּוֹר הָרָעִים וְחֹקק *prapellus praprius, eorumque prapellus*; quas interpretationes longe præferendas esse illi Hieronymi, Pagnini, & Buxtorffii, *potentissimus pastorum*, Schindleri *robustus pastorum*, Marini *fortis pastorum*, ac

Piscatoris

Piscatoris *magnificus pastorum*, cuius facile est videre. Hominem eodem munere fungentem, quod hic Doeg habuisse dicitur (ab Osiandro probe declaratum his verbis, *universae rei pecuaria Sauli praefectus erat*) Diod. lib. 2. vocat δ $\mu\epsilon\gamma\alpha\lambda\omega\tau\eta\varsigma$ $\tau\eta\varsigma$ $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\iota\kappa\eta\varsigma$ $\chi\eta\tau\eta\varsigma$. Plutarchus in Pyrrho, η $\tau\alpha$ $\mu\epsilon\gamma\alpha\lambda\alpha$ χ $\tau\alpha$ $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\iota\kappa\alpha$ $\tau\omega$ $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\iota$ $\delta\iota\alpha\iota\kappa\eta\tau\alpha$: Livius lib. 1. cap. 4. *regis pecoris magistrum* : Justinus lib. 1. cap. 4. minus accurate, *pastorem regis pecoris*. Virgilius sic circumloquitur,

— Cui regia parent

Armenta, & late custodia credita campi:

Seneca verò sic, (in Oedipode)

— Regios pavit greges,

Minor sub illo turba pastorum fuit :

Et etiamnum aliter

Arbitria sub quo regii fuerant gregis.

Etiam Jobi 34. 30. מַבִּיר (quod *singulare* ibi *collectivè* vicem *pluralis* praestat) Chaldaeus vertit מַבִּירֵי , quod *viros principes* significat. & Hieronymus, Munsterus ac Pisc. aliquando מַבִּיר *magnificum* vertunt, uti Castalio *generosum* : quæ expositio, etiamsi minus accurata, ad nostram tamen quam ad alteram illam & vulgariorem propius accedit.

8. Quum igitur מַבִּיר non significet *potentem* seu *validum*, stare non potest eorum expositio, qui hic apud Elaiam מַבִּיר interpretantur *sicut fortis*, vel *sicut potens*, etiamsi concederetur, מַבִּיר hic esse *adjectivum*. Sed ne hoc quidem constat; atque ego *substantivum* potius esse reor, & quidem haud in eo significato, quem modò indicabamus, sed in eo, quo pro *sauro* sumitur, verbo autem הוֹרִיד (quod Zuin. Oecol. & Tig. cum Hieronymo verterunt *destraho* : Musc. For. Maria. Pisc. Schin. *dejicio* : Steph. *deturbo* : Pagn. Olea. Moll. *descendere facio* : Munst. Marin. *depono*) eam hic tribuo notionem, quam in *kal* habet in eodem hoc propheta, loco illo, quem etiam precedenti capite allegabamus, nimirum cap. 34. vers. 6. $\text{וְהוֹרִידוּ פִּרְיָם עִם אֲבִירָם}$, itidemque Haggar 2. 23. $\text{וְהוֹרִידוּ כֹסֶיִם וְרִבְבִּיתָם אִישׁ בְּחֶרֶב אֲחִיו}$, & Jeremiae 48. 15. (quod etiam ponitur Jerem. 50. 28.) $\text{וְהוֹרִידוּ לַטֵּבַח}$. Hieron. ubique vertit, *descendere*. sed *descendere* eam vim non habet Latinis, qui pro eo dicunt *dejici* (ut Æn. 11. *Dejeclâ crudefcit pugna Camillâ*) & *Sterni* (ut 10. Æn. *Sternitur Arcadia proles, sternuntur Etrusci*) Eandem igitur notionem hic in *hiphil* retinens, *horid* expono *interimere*, *occidere*, quomodo etiam sumitur Jerem. 51. 40. $\text{וְהוֹרִידוּ לַטֵּבַח כְּכִרִּים}$, quod Hieron. haud recte vertit, *deducam eos quasi agnos ad victimam*, quum vertere debuerit, *Dejiciam* [vel *sternam*] *eos*

sicut

de suo addidit (quod & Mariana adnotavit) aut alioquin ea pro, *in forti* (quomodo nonnullos interpretari כביר כביר sive כביר diximus) substituit, ac sic utramque conjunxit interpretationem; quod & alibi, in locis ambiguis, factitatum ipsi, & aliis quoque Interpretibus: quomodo sane in hoc ipso loco Targum etiam non obscure utramque expositionem conjunxit, וְחִתְּתִי בְּחֻקָּהּ יְתִי דְכֻרְכֵּי חִקְיָן *deturbavi fortiter habitatores arcium munitarum*. Sed hic quidem interpretandi modus anceps vix probari potest; quum non sit verisimile, plus quam unam unius loci interpretationem rectam esse. Decetero autem, etiam si iis accedimus, qui non כביר sed כביר hic legunt; non tamen ita, quomodo ipsi vertunt, vertendum censemus. quippe commodius est ut אביר non pro *adjectivo*, quod ab ipsis factum, sed pro *substantivo* sumatur. Si enim *abir* vel maxime *potentem* vel *fortem* significaret, minime tamen vehemens aut emphatica (qualem hic locus requirit) esset illa locutio, *habitatores detraxi tanquam potens*, vel, *sicut fortis*: & præterea non esse eam, quæ vulgò putatur, hujus nominis significationem arbitramur.

7. Interpretes quidem unanimiter in contrarium stant, ac fere omnes passim non aliter, quam si synonymum esset אביר & אביר illud transferunt; Græci, ἰσχυρὸς, ισχυρός; Syrus, عَظِيمٌ, حَسْبَةٌ; Hieron. *Fortis*; Recentiores, *Validus, fortis, robustus, potens*. & Rabbiorum eadem mens est, inter quos R. David in *Radicibus* ait, *hoc adjectivum* habere significationem עֲרֹץ וְחֻקֵּי *roboris & fortitudinis*. Mihi tamen aliter videtur, puto, quæ *abir* idem valere, quod *eximius, praprius, pracellens, principalis*; & *substantivè* (quomodo plerumque sumitur, quum *adjectivum* non sit nisi rarò, contra quam vulgo omnes putant) *princeps, optimas, primoris*. & hanc esse veriore istius vocabuli significationem, deprehendet, quicumque in singulis locis, ubi occurrit, id attente examinauerit. & nonnulli loci sunt adeo evidentes, ut multi de ipsis illis, quibus *abir* ubique *fortem & validum* significat, coacti fuerint, suâ istâ interpretatione relictâ, hanc nostram amplecti. sic אביר הרעים 1 Sam. 21. 7. Targum vertit, רֶב רָעִיָּא i. e. *princeps* sive *præfectus pastorum*: Munst. *praprius inter pastores*: Steph. *princeps pastorum*: Calt. *Pastorum magister*, etiam Tigurini viderunt veram expositionem, sed ita ut cum alterâ minus verâ copularent, *præfectus praprius pastorum*, similiter R. David & R. Levi exponunt, גדול הרעים וממנה עֲלֵיהֶם *pastorum praprius, eorumque præfectus*; quas interpretationes longe præferendas esse illi Hieronymi, Pagnini, & Buxtorfii, *potentissimus pastorum*, Schindleri *robustus pastorum*, Marini *fortis pastorum*, ac

Piscatoris

Piscatoris *magnificus pastorum*, cuius facile est videre. Hominem eodem munere fungentem, quod hic Doeg habuisse dicitur (ab Osiandro probe declaratum his verbis, *universae pecuariae Sauli praefectus erat*) Diod. lib. 2. vocat ὁ ποιμαίνων τῶν βασιλικῶν κτηνῶν. Plutarchus in Pyrrho, ὁ τὰ ποιμαίνοντα καὶ τὰ θυλάκια τῶν βασιλικῶν διοικούντα : Livius lib. 1. cap. 4. regis pecoris *magistrum* : Justinus lib. 1. cap. 4. minus accurate, *pastorem regis pecoris*. Virgilius sic circumloquitur,

— Cui regia parens

Armenta, & late custodia credita campi:

Seneca verò sic, (in Oedipode)

— Regios pavidos greges,

Minor sub illo turba pastorum fuit :

Et etiamnum aliter

Arbitria sub quo regii fuerant gregis.

Etiam Jobi 34. 30. אֲבִיר (quod *singulare* ibi *collectivè* vicem pluralis praestat) Chaldaeus vertit אֲבִירָא, quod *viros principes* significat. & Hieronymus, Munsterus ac Pisc. aliquando אֲבִיר *magnificum* vertunt, uti Callialio *generosum* : quæ expositio, etiamsi minus accurata, ad nostram tamen quàm ad alteram illam & vulgariorem propius accedit.

8. Quum igitur אֲבִיר non significet *potentem* seu *validum*, stare non potest eorum expositio, qui hic apud Esaiam אֲבִיר interpretantur *sicut fortis*, vel *sicut potens*, etiamsi concederetur, אֲבִיר hic esse *adjectivum*. Sed ne hoc quidem constat; atque ego *substantivum* potius esse reor, & quidem haud in eo significato, quem modò indicabamus, sed in eo, quo pro *tanquam* sumitur. verbo autem יִרְדוּ (quod Zuin. Oecol. & Tig. cum Hieronymo verterunt *deraho* : Musc. For. Maria. Pisc. Schin. *dejicio* : Steph. *deturbo* : Pagn. Olea. Moll. *descendere facio* : Munst. Marin. *depono*) eam hic tribuo notionem, quam in *kal* habet in eodem hoc propheta, loco illo, quem etiam præcedenti capite allegabamus, nimirum cap. 34. vers. 6. יִרְדוּ פְּרִים עִם אֲבִירִים, itidemque Haggai 2. 23. יִרְדוּ כֹסִים וְכַנִּיּוֹת אִישׁ בְּחֹרֶב אַחֲיוֹ, & Jeremia 48. 13. (quod etiam ponitur Jerem. 50. 28.) יִרְדוּ לַטֵּבַח. Hieron. ubique vertit, *descendere*. sed *descendere* eam vim non habet Latinis, qui pro eo dicunt *dejici* (ut Æn. 11. *Dejeçâ crudefcis pugna Camillâ*) & *Sterni* (ut 10. Æn. *Sternitur Arcadia proles, sternuntur Etrusci*) Eandem igitur notionem hic in *hiphil* retinens, *horrid* expono *interimere*, *occidere*, quomodo etiam sumitur Jerem. 51. 40. יִרְדוּ לַטֵּבַח כְּכִרִים, quod Hieron. haud recte vertit, *deducam eos quasi agnos ad victimam*, quum vertere debuerit, *Dejectam* [vel *sternam*] eos *sicut*

sicuti pecudes maclandas [vel, maclando.] etenim hæc adjectio לטבח & לטבח pleonastica est; quomodo etiam Latini Poetæ pro sternere ac sterni simpliciter, dicunt interdum letho sternere, letho sterni, cade vel cadi sternere vel dejicere, &c. ut 8. Æneid. Ter letho sternendus erat. — 10. Æn. sternere cade viros. — 12. Æneid. Ipse neque aversos dignatur sternere morti. Verba itaque illa, ווריד כאביר יושבי, sic interpretor, & habitatores [earum] stravi instar tauri, [vel, sumendo אביר collective, taurorum.] Expositio hæc sensum reddit (copo orationis apprimè convenientem. Etenim Assyriorum Rex hic loquens introducit, atque glorians de rebus suis bello gestis, inter quas par est credamuseum voluisse mentionem facere non modò regionum in ditionem suam redactarum, & thesaurorum à se directorum (quæ duo significatur illis verbis שוכתי ועתור עמים גבולות ואכיר) sed hominum quoque à se occisorum; præsertim quum sævus admodum fuerit & sanguinarius, sicuti vel illa verba, ante hanc prolepopeiam posita, atque de ipso prolata, לחשמיד בלבנו ולהכרית גוי, nihil nisi internecionem ac gentium excidium in animo habet, abunde commonstrant. Quod autem dicit, se trucidasse eas instar taurorum; solennis hæc est omnium linguarum phrasis, ut magnæ hominum strages atque occisiones maclationi pecudum comparentur.

9. Est quidem usitatus, ut comparatio ista à minoribus pecudibus defumatur, (uti Psal. 44. 23. עליך הורגנו כל היום נחשבנו כצאן טבח, cui causâ quotidie occidimur, iidem ac oves capreque, qua maclantur. & sic Psal. 49. 15. Jerem. 12. 3. Zach. 11. 4. quibus addatur Jerem. 51. 40. paulo ante à nobis citatum) nihil tamen impedit, quæminis ab alteris quoque id fieri possit: & Græci Latineque uti hic solent vocabulis generalibus, atque utramque majoris minorisque pecoris speciem comprehendentibus, cujusmodi sunt βροτῶνα, ἰσθία, pecudes, pecora. Sane in hac phrasi modò respiciunt autores ad eas pecudes, quæ à laniis atque in cibi usum maclantur, ut Psal. 44. 11. כצאן טבח fecisti ut traheremur instar pecudum cibo destinatarum, & apud Plutarchum in Agide, ἄλιος ὁ Σπάρτης ἀνδραγῶν, ὃ μὴ περιμένει ὄσσοι ἰσθία πινυδύρα καλῶς πίνειν, mori ut Spartâ dignum esset, neque expellere donec instar pecudum saginatarum trucidarentur; ac Jerem. 11. 19. & Esa. 53. 7. eodem quoque pertinent: aliàs verò respectum habent ad eas, quæ in sacrificiis ac pro victimis immolantur, uti apud Valerium lib. 2. cap. 2. Abripi à liethore, atque in modum hostia maclari iussisti, sic apud Diodorum libro 18. ὡς τὸ μαλῶν πρὸς τὸν, ὃ Πίρρον δίκην ἰσθίῳ τῷ δένειν, ubi per ἰσθίον non quamvis

quamvis pecudem simpliciter (quomodo quidem saepe sumitur) sed hostiam sive victimam esse intelligendam, præterquam quod totus narrationis contextus evincit, ex adjuncto verbo *τυθίσαντα* satis apparet: *Ac si oraculum prædiceret, Persam more victima immolatum iri*. Iam quanquam priori respectu inepta esset taurorum mentio (rarò enim aut nunquam in cibum illi jugulantur) secundo tamen eadem est æque apta, ac ullius alterius pecudis, quum taurorum immolatio in sacrificiis valde fuerit frequentata: quare etiam crebrum est poetis nostris, sub variis occasionibus à tauris mactandis similitudines mutuari; inter quas inprimis elegans est, atque huc apponi meretur, ista ex octavo Metamorph.

*Hand aliter fluxit discesso cortice sanguis,
Quàm solet, ante aras ingens ubi victima taurus
Concidit, abrupta cruor e cervice profundi.*

Oraculum quoque Pythium, quum Philippo Macedonia Regi eadem prædiceret, tauro immolando eum comparavit, *Εὐνάει γὰρ ὁ ταῦρος, ὅστις ἱλάσθαι, ὅστις ὁ θύων, taurus coronatus est, finem habet, erit qui mactetur*, quæ verba ambigua, atque à Philippo de adversario suo Persarum rege intellecta, Diodorus ex eventu sic exponit: *ἱσχυμένον, ἐν παντὶ ὅτι θύων θυσίας πάντων ὡσπερ ὁ ταῦρος ἱσχυμένον σπαρτόνδε, significabat Philip- pum in festo conventum, in-quo Deorum sacrificiis, in modum tauri co- ronati jugulatum iri*, Huc quoque pertinet versus iste Ovidianus, è sexto Metam.

Procuibit terra mactati more juvenci.

10. Minus autem mirum est, Regem Assyrium strages à se editas gloriabunde commemorantem, eas taurorum potius, quàm minorum pecudum stragi comparare, quum non tam in imbellem sexum aut atatem peractæ ex fuerint, quàm in juventutem ammatam, cujus cum tauris atque in universum bubulo genere, quàm cum imbecilliori atque inermi pecore aptior est comparatio: quo fit ut interdum directè, atque missâ comparatione, juvencorum atque taurorum appellatio ipsis imponatur, ut Psal. 68. 31. *עֲדָה אֲבִירֹת כַּעֲגָלֵי עֲמִים* *cetus taurorum cum vitulis populorum*. Jerem. 50. 27. *חֲרְבוּ כָל פְּרִיָּה* *obtruncate omnes juvencos ejus*: ubi per *פְּרִיָּה* nihil aliud nisi militares viros & bellatores debere intelligi, quum per se est clarum, tum etiam Hieron. ac Chaldaeus testantur, quorum ille *fortes ejus*, hic *גִּבְרֹתָא* vertit; quum Græci, eosque secuti Syri, magno errore *τὴν καρτὴν αὐτῶν* *βελτῶν* id est, *fructus ejus* verterint, ac si *singulare* non à *פר*, sed à *פרי* foret. Præ- ceteris autem insignis est ille locus Esa. 34. 7. qui sane instar commen-

et verbis vituperium potius inclusum sit. Ast in contrarium quoque eadem objectio æque valet, & neque *fortitudinis* intellectus ad hunc sensum aptus videtur; quod vel ex ipsis Interpretibus liquet, qui **אביר** *fortem, validum, vel potentem* significare existimant, atque alibi passim sic interpretantur. Quanquam enim nonnulli vulgatam illam interpretationem hic retinent, Syrus, Targum, Oecol. Schin. Forerius, ac Trem. **חֲקִיפֵי לֵבָא, עֲשִׂינוּ לֵבָא** *robusti animo*, alii tamen, rejecta istâ interpretatione, veluti incommodâ, aliam, à *fortitudinis* notione (quam alias in hoc vocabulo amplecti solent) satis diversam sequuntur. Quippe Hieron. Pagninus Musc. & Osiân. reddiderunt, *duri corde*: Munit. & Pisc. *superbo corde*: Zuin. *elati corde*: Tigur. *contumaci corde*: Calv. *præstati corde*. Mihi videtur *abir* hic valere idem, quod Latinis in hac phrasi valet *ingens*: sicutי לֵב sumitur pro eo, quod Gallis, Belgis, Anglis *courage*, Latinis autem *animi* & *spiritus* dicitur: ut proinde **אבירי לֵב** sint *homines ingentis spiritus*, sive *ingentium animorum*. Sane vis *adjectivi* [*ingens*] quando non de corporea mole, sed metaphorice usurpatur (uti in hac locutione) ab *eximio* vel *præstanti* non multum distat. Et hæc phrasis eo magis mihi placet, quia ad duas diversas significationes, satis inter se differentes, anceps est, æque ac Hebræorum **אביר לֵב**, quod non semper eodem modo, ac hic apud Esaiam, sed & aliter adhuc usurpatur.

2. Etenim in isto loco Psal. 76. 6. **אֲחֻלְלוּ אֲבִירֵי לֵב בָּנוּ** **שִׁנְחָה** longe aliud significat **אבירי לֵב**, quàm apud Esaiam, putâ, homines audaces & strenuos ac imperterritos, sicuti vel ex posteriore hujus versus hemistichio apparet; quod cum nihil aliud sit, quàm prioris reduplicatio, atque ejusdem sensus per alia verba repetitio (figurâ illâ in libris prophetiis, præcipueque in Psalmis, usitatissimâ, quam **חֲזַק** Grammatici vocant) qui prius **אבירי לֵב**, ibi **אֲחֻלְלוּ אֲבִירֵי לֵב**, id est *terri strentui*, dicuntur: ut mirari sit Hieronymum, qui hic *abire leb* vertit *superbi corde*; quum planum sit, superbix mentionem hic minime opportunam esse, animositatis autem & audacix opportunissimam; quare optime fecit Stephanus, qui *animosos* vertit, namque versio Tigurinorum & Castalionis, *magnanimi*, & Munsteri, *magnifico corde*, minus est accurata; quum *magnanimus*, & magis etiam *magnificus*, ab *animoso*, seu eo qui est *ingentis animi*, multo plus differant, quàm prima facie videntur. quod verò Syrus Interpres vertit **אֲחֻלְלוּ אֲבִירֵי לֵב** *stulti corde*, secutus est errorem Græcorum, qui vertunt *ἀνέμοι* & *καρδίας*, quomodo etiam apud Esaiam non absimiliter vertentur *ἀνέμοι* & *καρδίας*, acsi nimirum utrobique

pro מְבִירֵי לֵב legissent מְבִירֵי לֵב, ejusmodi hallucinationes nusquam non in ista interpretatione occurrunt. Iam sicuti *abire leb* in Psalmis viros *animosos atq; strennos* significat; ita apud Esaiam, quod è contextu satis patet, pro *arrogantibus* vel *contumacibus* potius sumitur. Utramque autem hanc rem latina ista phrasis, ut diximus, etiam denotat, atque *ingentis animi*, seu potius *ingentium animorum* (plurale enim quàm singulare in hoc significato usitatus est, non apud Poetas modò, sed & apud Prosaicos Scriptores) non is tantum dicitur, qui animo est ad pericula intrepido, qui-que audacter in discrimina se mittit; sed & qui contumaciter se gerit adversus illos, quibus potius reverentem & supplicem se exhibere, quorum-que dictis & monitis animos submittere deberet. Priore modo usurpatur 11. *Æneid.*

*Ingentemq; animis, ingentem corpore & armis
Dejicit Herminium: —*

Et 4. *Georg.*

*Ipsi per medias acies, insignibus alis,
Ingentes animos angusto in pectore versant,
Usque adeo obnixi non cedere, &c.*

Itemque apud Livium lib. 21 cap. 59. *Ingentibus animis, vario evumq; pugnatum est*: Ac mox rursus, *Nox accensum ingentibus animis pralium diremit*. Altero autem modo sumitur 3. *Georgic.*

— *Ante domandum*

*Ingentes tollent animos, prensique negabunt
Verbera lenta pati, & duris parere lupatis.*

Et tantum quidem de phrasi מְבִירֵי לֵב, quam non adversari novæ expositioni nominis מְבִירֵי à nobis allatæ, ex iis, quæ jam diximus, colligi potest. Hoc tantum addimus, sicuti nos hic מְבִירֵי per *ingens* exponimus, ita latinos nomen *præcipuus*, quod proprie מְבִירֵי respondet, non raro pro *Ingens* usurpare: ut Val. lib. 8. cap. 14. *Litorum quendam, maximarum virium staturæque præcipue*: Plin. 7. 48. *præcipuus corpore viribusque. & eximius quoque sapius ita usurpatur.*

3. Quantum verò ad illos locos attinet, ubi מְבִירֵי pro *sancto* vel *caballo* sumitur, plerique ipsorum à maxima Interpretum parte non satis recte tractantur; idque duobus modis. quidam enim in iis plane excutunt, atque ad verum sensum nequaquam accedunt, alii verò veram interpretationem vident quidem, sed eam exhibent tali modo, qui minime probari potest. quippe (ut à posterioribus hinc ordiamur) *substantivum tantum* vel

vel *caballus* non ipso nomine **חביר** significari putant, sed extrinsecus assumunt, atque ad **חביר** quod pro *adjectivo* habent, subaudiendum putant. Ita Munsterus Psal. 22. **חבירי** vertit *ingentes* [*tauri*] ac Jerem. 8. & 47. & 50. *magnifici* [*equi*] Tigurini Esa. 34. *robusti* [*tauri*] Jerem. 8. *fortes* [*caballi*]. Oecol. Jerem. 8. & 47. *fortes* [*equi*] Calv. & Ofia. Jerem. 50. *equi fortes*: Trem. Psal. 22. & 50. & 68. itemque Esa. 34. *robusti* [*juvenci*]. (Quomodo etiam verterunt Jerem. 50. ubi tamen **חביר** *caballum* denotat; de quo mox plenius dicitur) ac Jerem. 47. *fortes* [*equi*] quam interpretationem habet etiam Pagninus, non modo hic, sed & Jerem. 8. quum alioqui hanc vocem, quoties pro *tauro* sumitur, semper recte verterit, Aria ubique perperam pro *tauro* substituente *robusti*. Istitis addantur Schind. & Marin. itemque ii Interpretes, qui simpliciter *Fortes* aut *Robusti* transtulerunt in aliquibus istorum locorum, ubi in scholiis aut comm. agnoscunt **חבירי** de *equis* aut *tauris* intelligi debere, quod Cajetano sapius, & Calvino, Bucero, Stephano, Marianæ, aliisque interdum accidit. Vernaculæ autem translationes, Lutheri, Diodati, Valeræ, Piscatoris, Gallica utraque, Anglica utraque, & Belgica, hanc interpretandi rationem itidem usurpant per sæpe. Sed hisce Interpretibus non est ut aliud opponamus quam seiplos; quandoquidem alicubi, ipsa locorum evidentia vieti, hanc vocem absque ista ambage recte interpretati sunt. ita Psal. 50. Munst. & Tigur. *abirini* vertunt *tauri*: & Jerem. 47. ac 50. iidem Tigurini simpliciter reddiderunt, *caballi*: Oecol. Jerem. 50. *equi*: & Vernaculi quoque Interpretes plerique hoc modo plus semel transtulerunt.

4. Isto autem errore, de quo nunc diximus, pejor est alter ille, quo ad veram hujus vocis interpretationem, iis nimirum in locis ubi pro *caballo* aut *tauro* sumitur, nulla ex parte acceditur. Ita Hieronymus (uti jam antea cap. 11. monuimus) Esa. 68. vertit *fortes*, & Esa. 34. *potentes*. at Jerem. 8. *propugnatores*: & Jerem. 47. *bellatores*. Targum omnibus illis locis, ubi **חביר** pro *caballis* sumitur (Iud. 5. 22. Jerem. 8. 16. & 47. 3. & 50. 11.) vertit **חברין** *fortes, viros fortes*, quomodo etiam vertit Psal. 68. cum Psal. 22. verterit **חברין** *proceres*. Græci & Syrus, qui bene transtulerunt hanc vocem in cunctis iis locis, ubi pro *tauro* sumitur (Psal. 22. 13. & 50. 13. & 68. 31. itemque Esa. 34. 7.) non pari felicitate versati sunt in iis, ubi pro *caballo* accipitur. Jeremiæ quidem octavo Græci **חביר** verterunt *invasias, equitatus* (quæ interpretatio non multum à recto abit, satisque tolerabilis est) sed in reliquis tribus locis multum aberrant, quippe Iud. 5. reddide-

ut autem mens illius translationis percipiatur, faciet R. Salomon, qui sic eam enarrat, מרחיק הכובב מרחיק שיהיה חותם נשמתו כמו שמולגן את הרגלים ברוחחן נגולה equorum deciderunt. *quum enim astus fideris lutum feruidum redderet, ungula defluebant, quomodo videmus calida aqua ope pedibus [ovillis, suis, vel bubulis] ungulas detrahi.* bella sane narratio! imò anilis ac Talmudica fabella, qualibus ille Interpres passim scatet. quum autem חלל nullo modo *desinere* aut *decidere* significet, prætereaque inauditum sit, ut equis inter incedendum ungulæ ita decendant; hæc interpretatio plane repudianda est, ac potius accedendum recentioribus, de quibus Pagn. & Schind. *quassari*, similiterque Gall. utr. *astro cassé*, & Ital. *conquassarsi*: Munst. Tigur. & Marin. *concuti*, Cast. & Va'. *obtundi embolarfi*: Arias & Steph. *comundi* reddiderunt. postremum hoc omnibus reliquis præstat, eo-que adhuc melius est *asteri* (cui æquipollet Italum *eritari*, à Diod. usurpatum) quæ vox unice hic quadrat. Verbum חלל est *activum*: hoc autem loco *intransitivum* esse, convenit inter Interpretes quæ veteres quæ Recentiores, & expresse monet Kimchius, quum in commentariis, tum in dictionario, ubi ait, positum esse pro נחלמו, idemque valere acti scriptum esset נשברו ונכחו *confracta & confusa sunt*. Soli hic ab omnibus dissentiunt Cajet. & Trem. qui utrique חלמו pro *activo* habent. & Cajet. quidem hunc versum sic transferens, *Tunc calcanei equorum frogerunt, à calcationibus, calcationibus fortium suorum*, ait hic describi, quod fortes Cananai calcati sunt à propriis equis, *fracti, pedibus equorum suorum*: quæ sententia non modo è textu hebræo, sed ex ipsius interpretatione elici non potest. Tremellius autem חלמו cum מבירו (quam vocem non de *equis*, sed de *viris fortibus*, ut Cajet. & plerique omnes, intelligit) contrahens, inde hanc interpretationem excubipit, *Tunc fortes eorum obtunderunt calces equorum, &c.* quæ ipsa quoque interpretatio mihi nequaquam commoda videtur. Potest quidem חלל hic esse *activum*, sed ita ut *reciprocè* sumatur; id quod satis familiare est in lingua Hebræa, ut verba *transitiva* actionem alicujus in seipsum significant. Sed res eodem redit, sensusque plane idem manet, siue dicas, *ungula equorum attrita fuerunt*, siue *attriverunt seipsas*, nisi quod hoc posterius magis emphaticum est, ac propterea præsentī loco accommodatius: quum totum hoc canticum non modò poetico stylo scriptum sit, sed sublime admodum tragico cothurno assurgat.

6. Quantum ad posteriorem hujus versus hemistichium, in eo Græci pro מורית דהרר reddiderunt *audā lacrimarum, festinationis festinatione-*
runt,

unt, quæ versio perinepta est, verbisque Hebræicis nullo modo respondens. Infeliciter quoque Syrus מן נהמת דחילן, *pra fremitu terribili*, sive, *pra fremitu exercitus*. namque vox, דחילן ambigua est, *terribilem* significans, si *daleth* sit *radicale*; sin verò adventitium, ac nota *geniivi*, tunc altero modo exponenda est, sed utrovīs modo exponas, nihil hic est simile hebræis, in quibus bis ponitur una eademque vox *daharoth*, quæ *fremitum* nullo modo denotat. sed neque *pedum sonum*, quomodo Pagninus & Italus transtulit, eo denotatur. Arias vertit, *calcitratus*, Cajetan. & Marin. *calcationes*, & Stephanus *concussiones* (repetitionem vocis pertinere putans ad frequentiam actionis indicandam, quare transtulit *crebras concussiones*) videnturque secuti Kimchium, qui in commentariis hanc vocem sic explicat, מה שמכה הכוס בכח ער הארץ בער המרוצה ובלא ער דהרה *quando equus terram valde pulsât, sive inter currendum, sive extra cursum, ita ut veluti saltare videatur, id vocatur [dehira.]* & brevius in Dictionario, ההרה הכוס בכח הליכתו הקרא דהרה *vehemens calcatio, quæ equus fortius incedens utitur, daharâ vocatur: atque ita de Vernaculis quoque Gen. batement de pieds: Val.in marg. pisadas (in textu mirifice vertit encauentros) Diod. gran calpestris. Ast R. Salomon paulo aliter non ipsam terræ pulsationem, sed saltus illos, quos equus ita terram pulsans, efficit, hoc nomine significari autumat, id est, ut ipse ait והקרא הכוס שדוו additque hic ejus subsultationis mentionem fieri במלחמה את-כוסיהם מרקידים *quia faciebant equos suos subsultare in prælio; in eo discedens ab unanimi reliquorum Interpretum consensu, qui statuunt, idque verissime, non de dimicatione, sed de fuga sermonem hic esse: id quod Lud Lavaterus, Pagnini versionem sequens, sic explanat, Principes, qui ex curribus, ut moris erat, pugnant, item qui equos conscendentes in fugam se coniecerant, ita eos incitant, ut vehementi impetu ungulas frangerent vel amitterent. Iarchii explicationem hujus vocis amplexus est Munst. qui istud hemistichium sic vertit, propter saltus à magnificis eorum excitatos: itemque Gall. vet. pour les panades demenees par leurs magnifiques: & Ang.no. by the meanes of the prauings, the prauings of their mighty ones. Sed ut vera hujus vocis expositio pateat, bonum erit alterum locum, ubi itidem occurrit prius enucleare.**

7. Locus is est Nahumi capite tertio, cujus versus secundus ita habet, קור שוט וקור רעש אופן וכוס דוהר ומרכבה מרקדה [audiant] sonitus scuticæ, & sonitus fragoris rotarum, equique doher,

& *currus subsultantis*. Kimchii & Jarchi hic expositionem suam, in altero loco allatam, uterque retinent. Iste enim *doher* exponit דוהר ומקפץ *exiliens & subsultans* (quomodo vertit etiam Gall. vet. *bondissant*; & Ang. no. *pzaunfing*) alter autem hanc notam apponit, כבו דהרות אביו ורות כשמה כוס נכוח ברגליו — Eodem modo hic sumitur ac *Judicum* 5. in *daharoth abirau*. *est autem dahara, quando equus terram pedibus valide pulsat*. ex Kimchii mente non modo Stephanus transtulit, (itidem ac *Judic.* 5.) *terram pedibus quatens*, sed & Pagninus ac Calv. *concussiens terram*, ac Mariana, *calcans terram*, & Trem. *plaudens*, similiterque Vernaculi, Ita. *che percoteno la terra*: Diod. *scalpiti*: anti: Val. *airopellador*: Gen. *petillant*, Belg. *de peerden stampen*. Arias דוהר כוס vertit *equi sonipedis*; (quod fecit cum ipso etiam Drusus) ut mirari liceat, quare *Judic.* 5. ipsi displicuerit Pagninus, *daharoth vertens sonum pedum*, idque ibi in *calciatus* mutandum putaverit. Tigur. & Muntz. veluti suæ in altero loco interpretationis immemores, hic longe aliter verterunt, illi quidem valde mirifice *salax*, hic autem cum Hieronymo *fremens*, quæ interpretatio (usurpata etiam à Luth. *die rosse schreyen*: & Schindlero, qui tamen verbum hoc ex Kimchii mente exponit, *Dicitur de equis, qui terram feruente ungulis dum currunt, & videntur saltare*) congruit cum interpretatione Syri *Judic.* 5. Hic tamen ipse Synus non ita vertit, sed נפר, quod quid significet, fateor me nescire. nam quod Ferrerius in lexico verbum נפר exponit *ebullire*, non video quomodo illa significatio huc pertinere possit. Græci vertunt δίσσω, quod interpretamentum ipsam vocem Hebræam nequaquam exprimit; sensum tamen non valde diversum, ac satis tolerabilem parit, uti ex iis, quæ mox dicentur apparebit.

8. Etenim ego verbo *dahar* puto equorum cursum significari (ut sit idem, quod Latini *quadrupedare*, pleræque autem in nostro orbe linguæ vernaculæ *galopare* dicunt) idque ex eo colligo, quòd *Nahum* *doher* conjungit cum *mercaba merakteda*, id est, *currus subsiliente*. per *currum* autem *subsilientem* vix aliud intelligi potest, quam *currus* qui citatissime fertur, adeo ut à terra subsultare videatur, quomodo etiam Kimchius hoc exponit, מרוב מרוצתה כאלו מרקדה *subsiliens*, id est, *quæ incitate currens veluti subsila*: quam expositionem pulcre firmant isti Virgilii versus è tertio *Georgicorum*,

*Nonne vides, quàm præcipiti certamine campum
Corripuerit, tinnitque effusus carceris currus?*

Ecc

Quom

*Quum spes arreſta juvenum, exultantiaque haurit
Corda pavor pulſans: illi inſtant verberare torto,
Et proni dant lora: volat vi fervidus axis.
Jamque humiles, jamque elati ſublime videntur
Aera per vacuum ferri, atque aſſurgere in auras.*

Eodemque faciunt iſta Homeri *ἰνὰ δὲ* ↓.

Ἀρμάλα δ' αἰλλοῖσιν ἢ χερσὶν ἰνὰ δὲ πρὸς βοῶντι,

Ἄνωσι δ' αἰχμασὶν ἰνὰ δὲ.—

*Currus interdum quidem terra appropinquabant alme,
Interdum verò attollebantur sublimes.*

Quem Homeri locum Nonnus lib. 37. Dionys. sic imitatus est,

Ἀρμάλα δ' ὑποπλάσσειν δὲ δὲ δὲ ἀπὸ

Ἀλλὰ ἢ πρὸς τὸν ἰνὰ δὲ δὲ δὲ

Ἀχρῆσαι πρὸς τὸν, μὲν δὲ ἰνὰ δὲ δὲ.

Currus benefabricati celeriores furente urſa

Interdum volabant sublimes, interdum verò in terra

Sanctæ superficie ferebantur, vix tangentes pulverem.

Quum igitur per currus subsultantes intelligantur velociter currentes, par est ut credamus per equos *doharim* itidem *currentes* sive *quadrupedantes* intelligamus, ac Castalioni (qui solus *dohar* vertit *quadrupedans*) accedamus: præsertim quum videamus usitatum esse Prophetis, ut quando de hostilium copiarum adventu agunt, sicuti hic de eo agit Nahum, equitatus pernecitatem extollant; quomodo Jeremias (cap. 4. vers. 13.) Chaldaeorum in Indæam irrumpentium equos aquilis velocioribus prædicat; & de iisdem loquens Habacuc, eos pardorum pernecitatem anteire ait (cap. 1. vers. 8.) imò volare instar aquilæ properantis ad prædam. Et nequis de hujus loci expositione dubitare possit, faciet secundum caput Ioelis, cujus versu quarto ac quinto quum itidem, ac hic apud Nahumum, curribus *subsultantibus* (id est, *incitate currentibus*) eorum mentio conjungatur; pro verbo *dahar*, quo Nahum utitur, Ioel verbum *רוץ*, quod est *currere* usurpat. quippe aiens pedestres quoque hostium copias nihilo segnius, quàm curules & equestres soleant, incedere, his verbis comparationem instituit, *כקור מרכבה על ראשי ההרים ירקדו* *curruntque haud secus quàm equites, atque instar fragoris currum per montium iuga subsultant.* quæ comparatio in posteriori membro concisior atque perplexior (quod satis familiare Hebræis) ut sensus ejus planius appareat, ita resolvenda est: ac *currunt per montium iuga instar currum, qui ita velociter feruntur, ut inter currendum & subsultant, & magnum fragorem edant.*

9. Ex iis, quæ ad istum Nahumi locum diximus, claret quid Iudicum quinto per *daharoth* debeat intelligi, nimirum *celeras equorum cursus*, sive *quadrupeditiones*: cui nostræ expositioni succinunt quoque Tigurini, qui *vehementem impetum*, ac Castalio, qui *tantam incitationem*, & utrisque etiamnum clarius Tremellius, qui *precipitos cursus* transtulerunt: similiterque Belgæ, *het rennen*, i.e. *celer cursus*. & quamquam in marginali scholio apponunt alias quoque interpretationes, à recto devias, *stauwen, draben, troffen, claseren*, tamen ibi quoque in veriolem interpretationem desinunt: *het veel en haestig lopen en rennen*. Eodem trahi potest translatio Hieronymi, quæ valde hic laxa, hemistichium istuc sic *Scappelen* verius quam transfert. *fugientibus impetum & per præceptis rudentibus fortissimis hostium*. Sed & Chaldeus (qui pari paraphrasticâ libertate usus, hunc semiverficulum ita reddidit, *מפניכֹם דהה מפני קדם חיוכי גברוהי*) à nostra expositione non dissonat, si per Interpretes & lexicographos liceret. Etenim Munsterus & Guido verbum *פנך* (quod etiam Nahumi tertio habet Targum pro hebraico *דחך*) exponunt *fremere, hinnire*; quomodo & in latina interpretatione, quæ paraphrasi Chaldaicæ in Bibliis Regiis apposita est, hæc vox transfertur: quo recepto, Chaldaica translatio à textu hebraico, prout a nobis exponitur, plurimum discreparet. Sed mihi ista verbi *panec* expositio haudquaquam placet, idque ob duas rationes; quarum una ex hoc ipso loco petita est. etenim (ut supra quoque monuimus) absurdum est illud figmentum, quo equis ungulæ suæ defluere dicuntur. sed ut dicatur, fremitu equorum fieri, ut ungulæ ipsis decident, (id quod hic dicitur, si istos expositores sequamur) id verò tale est, ut omnem superet absurditatem, & quod vanissimi etiam fabulatores dicere reformident.

10. Alterum contra hanc expositionem argumentum suppeditat ipsa hæc paraphrasis ad Ierem. 51. 27. ubi verba illa Hebraica *העלו כוס דיוחן סלקין סוכוחתן מפניכֹם הן כוחלֹם* (quæ Hier. vertit, *adducite equum quasi bruchum aculeatum*) ita redduntur, *דיוחן סלקין סוכוחתן מפניכֹם הן כוחלֹם* quod si hic *פנך* exponamus *fremere*, aut *hinnire* (quod faciunt lexicographi isti, & Interpres, qui vertit, *qui ascendant equos suos hinnientes instar bruchi inflammati*) sequitur, ut instituta hic sit comparatio inter hinnitum equorum & sonitum locustarum, quod per ineptum esset, quum locustæ pro omni voce non nisi exilem stridorem edant. Sane isti Interpretes plerumque valde negligenter se gerunt, sensusque nullam omnino curam habent, atque adeo autorem suum sæpe mera monstra loquentem faciunt; cujus utriusque rei duo præterea in

hoc unico loco exempla habemus. quæ enim supinitas est, ista verba כוכחן כלקן דיהן vertere, qui ascendant equos suos, quum verti debeant. quorum equi ascendant. namque סלק contra quàm Hebræum עלה nunquam regit accusativum, nisi interventu prepositionis. Jam quod דמצלדב וחלה vertunt bruchum inflammatum, nonne portentum merum hoc est? quis enim unquam audivit de bruchus inflammatus? aut quid rei omnino esse potest bruchus inflammatus? verti debuerat, bruchus splendidus, aut locusta fulgida (ad quam interpretationem proxime accedit illa Buxtorffii, locusta coruscans) per quod epibeton videtur voluisse designare illud locustæ genus, de quo Ælianus libri decimi capite 13. memorat. quod ἡ δὲ τοῦ ἐκείνου ἰσχυρὰ ἐστὶν αὐτῶν κατὰ κράτος, auricoloribus notis distincta sunt. pari incuria Iudicum 5. loco videlicet illo quem hic tractamus. וחלה vertunt educla sunt, & גברוהו fortitudinis ejus. Sed istis omisiss, quum equi hic locustis sive bruchis comparentur ratione ejus actionis, quæ verbo panec exprimitur, consentaneum est ut per panec celer aliquis motus intelligatur (quum nihil aliud sit, in quo equi actiones locustæ actionibus commode comparari queant) sive illa sit quadrupedatio, sive subsultatio. Quantum ad prius; quum equi perniciouser currentes alicubi in Scriptura aquilarum celeritati comparentur, possunt eodem jure comparari etiam locustis; quæ volatu in tantum pollent, ut continuatâ plurium dierum profectioe non modò immensos terrarum tractus permeent, sed & longinqua maria trajiciant: sicuti à Plinio (lib. 11. cap. 29.) docemur. Non improbabiler quidem aliquis suspicetur, quod per פנך non quadrupedatio hic significetur, sed subsultatio illa generosis equis familiaris (corvetting Angli vocant: Virgilio est Insultare, 11. Æneid.

— Premit equore toto —

Insultans sonipes, & pressis pugnat habenis)

quam aptissime comparari motioni illi locustis propriæ, qua in terra saliant potius quàm gradiuntur, apertum est. Potius tamen credendum, quadrupedationem isto verbo significari, idque potissimum ob hunc Iudæum locum, in quo ipsius, quàm subsultationis, longe aprior est mentio; quum equi etiam generosissimi, non soleant ejusmodi subsultationibus uti in veloci cursu atque effusa fugâ, qualis ibi describitur: ob quam eandem rationem etiam verbi דהר explicatio à Salomone Jarchio allata admittere non potest. Itaque Chaldæi paraphrastis verba Jud. 5. 22. sic transferenda censeam, ob quadrupedationem, qua [quisque eorum] quadripedabat. ante cursum fortium ipsius virorum. & isto quidem modo Chaldæi.

Chaldaea istius loci translatio, quantum ad vocem *daharoth* pertinet, cum nostra translatione penitus concordat. Buxtorfius verbum פנך in omnibus illis tribus locis, ubi à Paraphrasæ usurpatur, vertens *salire*, in universum id ita explicat, ut verbi פנך utramque expositionem & Kimchianam, & illam Jarchii, in eo conjungat: *Plaudere, salire, saltare, subsilire. de equis tantum dicitur, quorum qui generosiores sunt, sonitantes saltus & plausus faciunt. Respondet hebraeo פנך, plaudere, quatere terram cursu, salire. subsultim decurrere*: quam expositionem ambiguum ac minus accuratam obsignat probâ hac clausulâ, & quam melius solam posuisset, reliquis omnibus omisiss: *de equorum citato cursu dicitur.*

II. Quod autem tanto consensu Interpretes hic per *abirim* non *caballos*, ut oportebat sed *viros fortes* intellexerunt, id factum ob non satis ab iis perceptam aut animadversam certam Hebraicæque peculiaris loquendi figuram, qua loco *pronomini relativi* ipsum nomen ponitur, seu repetitur: cujus figuræ mentionem facit Buxtorfius (Thesauri lib. 2. cap. 8. inter Enallagas) & Salomon Glassius (Philologiae Sacrae lib. 3. tractat. 2. can. 8. & 13.) aliquam multa exempla exhibuit, inter quæ hoc præ cæteris insigne est, Levit. 14. 15. *Et accipiet sacerdos de sextario illius olei, & infundet in manum sacerdotis sinistram*, id est, *in manum suam*, quod & Abenesra in commentariis ibi notavit, addens, hujusmodi repetitionem esse, צחור בלשון הקדש דרך *elegantiam lingue sanctæ propriam*. sicuti autem propria, ita & valde familiaris est Hebraeis hac locutio, quod facile quivis perspexerit è multitudine exemplorum à Glassio allegatorum; quibus & alia multa ex nostra observatione addere possemus. sed contenti erimus duo aut tria è magno numero seligere; Gen. 25. 6. *Et filiis pellicum, quos habeat Abraham, dedit Abraham munera.* — Gen. 29. 9. *Congressusque est etiam cum Rachele, ac dilexit Rachelem magis quam Leam.* — I Reg. 9. 1. *Quum absolvisset Salomon edificationem adis Domini, adimque regiarum, ac omnem intentionem Salomonis.* — & in hoc ipso Judicum libro capite ac versu 21. *Quum exierint puella Siloitica ad ducendos choros, progressi è vineis quisque sibi rapite uxorem de puellis Siloiticis.* Eadem igitur figurâ דהורו אבירי positum hic est pro דהורו nimirum referendo *affixum* ad nomen כוס, quod præcessit, quodque *collective* positum sub formâ *singulari* habet vim *pluralis*. quod autem in hac repetitione non ipsum כוס seu כוסים secundo loco ponitur, sed vice ejus אבירי, id nemini mirum videri debet, quum hæc synonyma sint, ejusmodi autem synonymorum permutatio sit valde frequens. Eandem plene locutionem

observare licet Coloss. 2. 23. Ἐν ἀπειθείᾳ σώματι, ἢ ἐν πνεύματι τοῦ
 πληροῦν σαρκός, ubi *σαρκός* positum est pro *αὐτῷ*, scilicet τῷ σώματι. Simi-
 liter locutus quoque est Euripides in Herc. fur.

Φωνὴν γὰρ ἦσαν χερσὶν, ἀπαρτίπτουσα μέ

Μὴ θρηγάρην γὰρ: —

*Humus vocem emittet, vetans me terram tangere: Et Maro secundo
 Georg.*

— Domus alta superbis

Mane salutantum totis vomit adibus undam.

Plinius quoque, lib. 35. cap. 4. *Quum ad regularum similitudinem corvi,
 decepti imagine, advolarent.* Notandum præterea est, *affixum* in *abiran*
 pertinere ad *Sisera*, cujus mentio paulo ante præcessit, intelligendo
 per *Sisera* copias quibus *Sisera* præerat; & secundum *daharab*
pleonastice poni per *anadiplosin* Rhetoricam, non Hebræis modò, sed &
 aliis linguis valde usitatam. Totus igitur versus ad verbum ita reddend-
 dus fuerit: *Tunc attrita fuerunt ungula equorum, per quadrupedationes;
 quadrupedationes caballorum ejus: quæ verba ommissis figuris in brevius
 contracta hunc sensum habent, tunc ungula equorum, per quadrupedationes
 ipsorum [sive quadrupedando] attrita fuerunt: quasi diceret, equestres
 & curules copias (æque ac pedestres) in fugam averfas, equos quàm
 maxime possent concitasse; unde factum sit, ut ipsi ungulas suas non pa-
 rum attriverint, sive (ut Cato, Colum. ac Plinius de bubus, & Seneca
 Epist. 51. generalius de jumentis, loquuntur) subtriverint.*

12. Per *attritionem* sive *subtritionem* intelligendum est id malum,
 quo unguarum oræ findi, ac particulas quoque amittere solent; quod
 sæpe equis evenit, quando sine soleis (iis nimirum inter incedendum
 amissis, quod & ipsum creberrimum est) iter faciunt, præsertim si non
 ordinario gressu, sed velociter ac quadrupedanter ferantur, idque humo
 asperâ & scruposâ. Angli malum hoc verbo *bzeak* (quod alioquin ad-
 modum late patet, & latino *frangere* ac *frangi* ex adverso responder)
 peculiariter designant; eo-que verbo hic usus est uterque Interpres:
then were the horse hooes broken. Græcis est *ἑκταβίδες*, ut apud Lu-
 cianum in *Asino*, *Τὰς ὀπλὰς ἐκ τῆς ἰσῆς ἑκταβίδες*. Potest etiam al-
 terum malum per *ἑκταβίδες* intelligi, cui equi itidem obnoxii sunt,
 quando ita exalceati incedunt atque quadrupedant, putâ ungulæ pertu-
 sio & pedis vulneratio, quam calcando furculum, acutamve testam, aut
 acuminatum lapillum, contrahere solent; quod interdum etiam faci-
 unt soleis instructi, si illæ alicubi cavatæ aut laxius hærentes, inter sese
 ac pedem equi aditum corpusculis ejusmodi læsuris dederint. Fortassis
 autem

autem non alterutrum horum seorsim, sed utrumque simul, & ungulae inquam attritio ac defractio, & pedis per ungulam pertusam sauciatio, verbo **חלל** significatur. & quia inter currendum istis malis plus patient equi, idque eo etiam magis, quo contentius ac velocius currunt (quia tum pedes solo vehementius ac fortius allidunt) ideo *metonymice* hic per istam ungularum lationem ipsa cursus incitatio intelligi datur, quum sola quadrupedationis mentio id non ita plene expressura esset; quandocumque equi quadrupedare possunt ut tamen non valde velociter currant: molli autem quadrupedatione non ita prompte in ista incommoda incurrunt, accitâ & vehementi.

13. Hoc si R. David intellexisset, non accepisset hic **עקבי** pro *calcibus* seu *calcanes*, quos inter currendum citius lædi ait, quia ungularum munimento carent. quippe rarum hoc est, ut istæ pedum partes inequis lædantur cursu: & si quando læduntur, aliunde potius atque à gressus virio (quod equis nonnullis familiare est) ea læsio provenit, quàm à vehementi terræ pullatione, cui tamen ipse eam acceptam fert, **ואמר עקבי כוס כי בעקבן אין פרכה לפיכך אמר כי נחלמו** **ואמר עקבי כוס כי נחלמו** Sed & alterum non minus evidentem errorem erravit, dum cursum, cuius hic mentio fit (namque per **דור** ipse quoque cursum intelligit, non quidem directe, uti nos, sed per consequentiam, quatenus nimirum valida illa terræ pullatio, quam hoc verbum ipsi proprie significat, quadrupedationis adjunctum est) non de fuga accipit, sed de concitatione, qua milites in prælium ferantur, **נחלמו עקבי כוס מרוב מרוצתם במלחמה** quæ expositio nequaquam huic loco quadrat, ubi non de dimicatione, sed de dissipatione ac profligatione hostium sermo est: sicuti etiam supra 5. sexto contra Jarchium, eodem modo errantem, monuimus.

Et hætenus quidem primum eorum locorum, ubi **אביר** pro *caballo* sumitur, explicavimus. reliquos tres deinceps sequenti capite enucleabimus.

CAP. IV.

Explicatur versus 16. capitis 8. Jeremia.

2. Expositio versus tertii

cap. 47. ejusdem Propheta. vera significatio vocis **שעטה**.

3. Ter-

tii ex eodem Propheta loci cap. 50. vers. 11. enarratio instituitur. errores

hic commissi ab Interpretibus in voce **תפשו**, & quomodo verti debeat.

4. Quid per **עגלה רשנה** intelligendum sit. Juvenca triturans ponitur

pro juvenca benehabira & corpulenta.

5. Errores circa alterum

hujus

quele: in quem errorem lapsus videtur, quia אבירי non pro equis aut caballis accepit, ut par erat, sed pro hominibus (vertit enim גברא viri fortes) quibus hinnitus attribui commode haudquaquam potest. Hieronymum tamen (qui idem perperam אבירי vertit, *agratores*) hæc difficultas morata non est, quominus מצהלות מקור verteret, à voce hinnituum. Chaldaus autem (qui more suo priorem huius versus partem praelicenter, non interpretatur, sed *supra* *supra* *supra*, ita quidem ut à Prophetæ mente prorsus aberret) in hisce verbis pejus etiam quàm Syrus se gessit; quippe sic translulit, מקר פסועיה גברויה à sonitu incessus fortium ejus. Totius versus vera interpretatio hæc est: *In te à Dane auditur fremitus equorum ejus: sonitu hinnituum caballorum ejus tota terra intremiscit.*

2. Tertius locus, hic pertractandus, est Jerem. 47.3. hisce verbis, אבירי פסועיה מקור שעטה quem ita reddiderunt Græci, ἀπὶ φωνῆς ὁμοῦς αὐτῶν, & ὁμοῦς αὐτῶν ὁμοῦς αὐτῶν, quæ versio plus semel peccat. namque continuatam plurium nominum constructionem non recte divulserunt, illud & ὁμοῦς inferendo de suo, pejus est, quod אבירי verterunt ὁμοῦς αὐτῶν, cui errori nullus est prætextus qui patrocinetur, sed & *farsosh* prave redditum ὁμοῦς αὐτῶν, si audimus interpretationem latinam, Græcæ in Editione Romana & Parisina adjunctam, ubi id redditur, *ab armis*. sed si in Græco legamus non ὁμοῦς ab ὁμοῦς, sed ὁμοῦς ab ὁμοῦς (quomodo haud dubie legi debet) tunc interpretamentum istuc est probum; quippe ὁμοῦς idem quod *farsâ*, putà *ungulam*, significat. errorem tamen illum, quo pro ὁμοῦς hic ὁμοῦς legitur, esse valde antiquum, ex eo apparet, quod Hieronymus quoque inde fuit deceptus. quippe in huius vocis explicatione Græcis potius quàm Hebraico textui attendens (quod & alibi fecit plus semel) locum hunc valde infeliciter reddidit, hoc pacto: *à strepitu pompe armorum & bellatorum ejus*. Quantum ad vocem שעטה, an eam Græci bene reddiderint ὁμοῦς, *impetus*, dubitari potest, quippe hebræis Grammaticis שעטה est *pulsatio terre, quam equi inter currendum efficiunt, vel sonus illa pulsatione excitatus*. Kimchi enim in comment. ad hunc locum ita scribit: מקור שאון פסועיה כסויה רר א פסועיהם הארץ ברועם *à sonitu fragoris ungularum equorum ejus: innuens vehementem terra pulsationem, quam ungulis suis efficiunt inter currendum*. Chaldaeo autem & Syro שעטה incessum significat, quippe ille מפסועיה, iste autem הלכתי translulit. & hanc expositionem reliquis esse anteponendam, ex eo conjicere licet, quod in lingua Syriaca quendam *incessus* intel-

lectum habet hoc verbum, uti apparet ex Lexico Ferrerii, ubi legitur
 נָחַר טַעַם volavit : טַעַם בָּמִינָא natavit : quasi dicas, ferri vel
 incedere per aërem, per aquam. puto itaque propriè dabarà & saarà
 non esse idem, ut Kimchi ait (qui neutram harum vocum recte in-
 tellexit) sed hoc esse illius genus, ita ut saarà quencumque equi inces-
 sum dabarà autem duntaxat concitatioem, sive cursum & quadrupedatio-
 nem significet. jam cum in appellatione generis quaecumque species in-
 telligi queat, potest non inepte saarà de quadrupedatione accipi, ac
 proinde Græcum interpretamentum ὄπισθον (sumendo impetum pro incessu
 impetuoso) satis commodum erit : Hieronymi autem pompe locus nul-
 lus relinquitur, uti neque Oecolampadii succussationi, nec Interpre-
 tionibus Munsteri, Casti. Stephani, Marini, Buxi. Marianæ. Schindl.
 qui strepitum (quomodo verterunt etiam Val. sonido : Ital. romore :
 Gall. uitr. tempestement : Bel. gekluter) nec Trem & Pisc. qui plausum
 interpretati sunt (cum quo concordat Diod. calpestio : & Ang. uita,
 stamping) quam Pagn. Zuïng. & Tigur. conformiter Chaldaeo & Sy-
 ro, incessum verterint. Veram autem vocis abirin significationem uti
 nemo veterum Interpretum hic percepit, ita omnes cum Kimchio
 viderunt Recentiores, solo excepto Castalione, qui Ducis, & alio
 quodam, qui cataphrastos, ac Osiandro, qui cum Hier. bellatores vertit,
 atque hoc pacto Ducibus ungulas attribuunt: quam absurditatem (cui ob-
 noxios se fecerunt etiam Syrus & Chaldaus, פִּרְסָה גְּבִירָהּ, דְּגַבְּרִירָהּ
 in Castalione, perspicacissimo plerumque Interprete, mitari
 satis non possum. Namque ut strepitus angularum bellatorum significet
 strepitum, quem equi bellatorum ungulis suis edunt (uti id exponit Osi-
 andro) frigidum nimis est & coactum. Quam autem Tigurini optime totum
 hunc locum expresserint; in ipsum interpretationem (à strepitum incessum
 angularum caballorum ejus) acquiescendum puto, nisi quod pro à malum
 cum Casti. & Steph. præ substituere.

3. Restat quartus ac ultimus locus de iis, ubi *abir* *caballum* significat, idem è Jeremia, cap. 50. vers. 11. וְחִצְלוֹ וְשֵׁן חֲפוּסָה כַּעֲגֵלָה *וְשֵׁן חֲפוּסָה* in quo loco, itidem ac in precedente, nemo Veterum Interpretum vidit *veram* notionem vocis *abirimi* (namque Chaldaei vertit גְּבִירֵי *virī fortes*: Syrus דְּכֵרֵי וְעֵנֵי *arīes pecorū*, vel, *masculi pecoris minoris*: Græci & Hier. *tauri*, quod & inter recentiores Pagnino, Tremellio, Italo & Angl. nov. placuit) & præterea alios etiam errores admisērunt; quos ordine, dum singulas voces expendimus, observabimus. חֲפוּסָה Græci vertunt *inscriptibile*, similiterque Syrus & Chaldaei חֲרוּצוֹן, חֲרוּצוֹן, quæ verba ferre idem valent ac Græcum

Græcum *εὐφραίνω*. & eodem quoque modo Græcus ac Syrus interpretantur Malach. 4. 2. (qui locus præfenti huic, quantum ad prius hemistichium, valde similis, ita habet, כַּעֲלִי מִרְבָּק וְהִסְתַּח Hieronymo etiam ibi transferente *salietis* : quam Hier. interpretationem Oecol. retinet. Alit significatio hujus verbi longe alia est, puta *crescere* sive *augescere*, quomodo nimirum dicuntur crescere animalia, quæ corpulenta ac benehabita fiunt (Græcis hoc peculiari vocabulo *αὐλοποιῶ*, itemque *αὐδοῦναι* dicitur) quod à Rabbiniis recte observatum (videantur Kimchi & Iarchi in commentariis ad utrumque hunc locum) recentiores Interpretes magno consensu secuti sunt. namque Ierem. 50. Pagn. vertit, *multiplicastis pinguedinem* : Arias, *sumpsistis incrementum* : Oecol. & Munst. *incrassati estis* : *incrassabimini* : Tigur. *increvistis* : Calv. Buxt. Schindl. *angescitis* (Calvinus præterea addit. *saginati estis*) Cast. *gliscitis* : Trem. *abundaveritis* : Osiand. *crescitis* : atque ita Vernaculi plerique : Val. *os benchistes* : Gall. vet. *vous vous estes engraissez* : Gen. *vous estes devenus espais & larges* : Ang. utr. *pee are growen fat* : & Belgæ quoque, in margine (quum in textu alienius verterint, om dat gy gepl getmoeden syt) *gegroept syt, aen den lichaem toegenomen hebt*. Et in Malachia Pagn. transtulit *Multiplicabimini* : Marinus, Arias Mariana? Osiand. *crescitis* : Trem. Buxt. Schind. *angescitis* : Munst. *pinguescitis* : Tigur. *pingues eritis* : Gall. vet. *serex plantureux* : Gen. *serex refaits* : Val. *crescereis* : Luth. th. *solt Zunehmen* : Ang. utr. *pee shall grow up* : Belg. *gysult toenemen*. itaque mirari subit Stephanum, qui Mal. 4. pro Tigurinorum *pingues eritis* substituit *diffilietis huc illuc* : & in Cast. desidero constantiam, qui cum apud Ieremiam hoc verbum vertisset *gliscere*, in Malachia longe aliter, atque prope ad Interpretationem Veterum, vertit *lascivire*, quomodo etiam Pisc. vertit Ierem. 50. (quum tamen in notis ad illum locum agnoscat Hebræa sonare, *ancti fueritis*, sive *excreveritis*, id est, *pingues effecti fueritis*) similiterque Mercerus, in lexico Pagnini, quum fateatur veram esse hujus verbi significationem à Kimchio allatam, *crescere, excrecere*, vult tamen id in Ierem. & Malach. accipi pro *lascivire*, ex *petulantia expatiari, seu divagari*. Diodatus autem utroque loco male vertit. Ierem. 50. *ruzeat* (id est, *lascivire*, aut, ut Zuim. ibi transtulit, *gestire*) & Mal. 4. *salcellare* : ubi etiam alter Italus (qui Ierem. 50. vertit, *voi sete moltiplicati*) interpretamentum *insuavius* adhibuit, *scorrerete* ; sed apposita in margine versione aliquanto meliore, *sarete moltiplicati*, cioè, *sarete abbondanti in tutti i beni spirituali*.

4. In verbis sequentibus כַּעֲלִי מִרְבָּק melius se gesserunt Græci,

id est, *vituli saginati*, quamquam vocem נִשְׁרִי, utrovis modo sum-
tam, minime exprimit; sensum tamen eundem exhibet, ac proinde
ferri omnino potest. Sane comparisonem desumit Propheta à juven-
ca crassa & pingui. quum autem tales fieri soleant in saginario, in area,
in gramine: sive quis saginatam, sive fruges exterentem, sive gramine
pulsam dicat, Propheta scopo æque satisfacit.

5. Alterum hujus verius hemistichium licet apertissimum sit, nul-
lamque plane vel in sententia vel in verbis difficultatem habeat, quatuor
tamen illi Veteres Interpretes in eo reddendo plurimum aberraverunt,
verumque sensum ne per transennam quidem viderunt; ut minus mi-
rum sit, si in locis per se obscuris persæpe comperiantur quam gravissime
hallucinati. Sane error ille circa vocem *abbirim* ab iis commissus, de quo
modò diximus, alterum traxit, ut verbum quoque חֲזָחוּ absone ad-
modum interpretarentur; Græci, *ἐμπαιζετε*, *cornu petebatis*, (quam
notionem Hebræis habet diversissimum verbum נָגַח) Syrus, *תִּרְקֹדוּ*,
falietis vel *subsultabitis*; Chaldaus *חֲטוּלִין* *expatiabimini*. Hieron.
autem, qui vertit *ingietis*, erravit quidem & ipse quoque, sed istis
tamen tribus multo tolerabilius, quippe quorum interpretamenta ne
minimam quidem habent affinitatem cum vero hujus vocis intellectu;
ad quem eatenus saltem accessit Hieron. ut quum חֲזָחוּ certam bruti
vocem denotet, ipse verbo similem vim habente usus, in specie duntaxat
erraverit, unamque pro altera, *ingium* pro *hinritu* posuerit. & hunc
errorem nè potuit quidem vitare, quum חֲזָחוּ *tauros* vertisset;
quippe quorum vox *ingius*, nequaquam *hinritus* appellationem susti-
neret. Sed uti prior ille error eum in alterum istum induxit; ita attenta
hujus verbi consideratio eum prioris erroris admonere, atque ab eo
revocare debuerat; quum חֲזָחוּ minime tantis bubulove generi
competat, ac solis equis proprium sit. Verum quidem est, hoc verbum
non rarè aliis præter equos attribui; sed hominibus duntaxat, metapho-
ricà locutione, neque tam vocem aliquam, quàm internam ipsius animi
dispositionem atque hilaritatem denotante; quare tunc & ab Hieron.
plus semel *exultare*, & a Græcis alicubi ἀγαλλιάσθαι, & que Syro ter חֲזָחוּ
(quod idem valet) transfertur. quando autem de brutis usurpatur, solis
equis est peculiare; neque ulli alteri quadrupedum generi unquam tri-
buitur. quod quum certum sit; & Hieron. hinc errorem suum pervidere
debuerat, & nobis nulla relinquitur dubitatio, quin חֲזָחוּ non *tauros*
significet, sed *equos* atque adeo *caballos*. iis enim in equino genere solen-
nis est præ cæteris hinritus. unde legimus Quadas Sainatasque in bello
ut plurimum solere uti caltratis; partim quidem, *ne foeminarum visu*

exagitati raptentur; partim verò ob hanc causam, ne in subsidio ferocientes prodant hinnitum densiore vectores, memorante Marcellino libro 17.

6. Sed & licet verbum ὄνος utrique generi, tam bubulo quàm equino, commune esset, mugitumque nihilo secius quàm hinnituro denotaret, ipse tamen sermonis scopus cogeret nos locum hunc de equia accipere, ac propterea utramque hanc vocem ita, quomodo nos interpretandam dicimus, interpretari. Etenim ea similitudine, quæ in priore hemistichio continetur, digitum intendit Propheta ad copiam bonorum, omniumque rerum affluentiam, in qua Babylonii, Judæorum hostes, verlabantur; cum ob summam ipsius regionis fertilitatem (de qua & Plinius non nihil, libro capiteque 18. & Herodotus libri primi capite 193. multa atque incredibilia narrat) tum præcipue ob imperium, & convectorum undique è devictis atque expoliatis gentibus prædas; itemque ad luxum & voluptates, quibus se immodice explebant; uti facere fere solent populi opulenti. οἱ χρημάτων ἐνδοκίμοι, καὶ οἱ ἀξιοχρεῶν ἢ πῶτον ἔχοντες ταῖς πρὸς ἡδονὰς διατάραις, qui opibus instructi, divitiis habent idoneas summum in voluptates faciendorum subministratrices: nū Veterum quidam dixit. Ita de Madianitis Josephus, καὶ οἱ Ἰουδαίους καὶ ἀποστάτας ἐβύχων, propter opum magnitudinem valde luxuriose vivebant, lib. 4. Antiq. cap. 7. & de Siculis Diodorus, οὐδὲν ὑπερβολὴν τῆς ἐνδοκίμιας, πῶτος ἔχοντες ἐξήλωσαν θυμῷ, ob summam omnium rerum affluentiam, cuncti fere luxui se dederunt, lib. 34. Et de Romanis nota est Scriptorum querela, cum opibus ac spoliis Asiaticis luxum quoque in eorum mores inductum fuisse. Babylonii autem idem usu venisse; testis est Curtius, lib. quinti cap. 1. scribens eos (idque tempore Alexandri, quando non, uti ætate Jeremias, magni imperii ipsa caput erat Babylonia, sed ex Persici imperii provinciis una) in ludos convivales, vinumque ac ebrietatem maxime effusos fuisse.

7. Ast alterâ hac similitudine indicare voluit Propheta vitia ex ista rerum abundantia, è-que voluptuario isto vivendi genere, Babylonii porro ingenerata, præcipueque libidinem, quæ fere individua est luxûs ac deliciarum assecla. Sane Aristoteles recte observavit, ὁ πολυποσὶς ἵσται κίπρις, satiæ comitari Venerem (probl. Sect. 1. c. 5. 49.) & Valerius, libidinem ex iisdem vitiorum principiis, ac luxuriâ, oriri (lib. 9. cap. 1.) idemque alibi (lib. 2. cap. 1.) bene scripsit, proximum à Libero patre intemperantia gradum ad inconcessam Venerem esse consuevisse: sicuti contra certissimæ est veritatis tritissimum verbum, sine Cerere ac Baccho Venerem frigere. Et Sacre Literæ inigne huius rei exemplum nobis præbent in Sodomitis; qui summa omnium rerum

rerum affluentia utentes, quum totos se voluptuariæ vitæ ac deliciis immerfissent, omnium mortalium libidinofissimi effecti sunt, sicuti Propheta Ezech. cap. 18. & Genesios historia clare docent. Et Babylonios eodem modo se gessisse, ut ex abundantia in luxum versi, inde porro ad fœdiores voluptates se projicerent; ex historia certò constat. Quam pudendæ enim libidinis fuerint, declarat Curtius; qui *nihil ejus urbis moribus corruptius* incusans, inquinatissimos fuisse omnis generis stupris ac flagitiis, ista-que per summam impudentiam palam, atque in ipsis quoque convivii exercuisse, fute docet (lib. 5. cap. 1.) quibus addi possunt, quæ Herodotus libri primi cap. 199. de turpissima Babyloniarum seminarum consuetudine memorat; è quo tanquam specimine facile est reliquam istorum hominum spurcitiam æstimare. Hœc igitur vitium, libidinem dico atque infamem lasciviam, per hæc verba **חַזְלוּ כְּבָאִיר** Jeremias Babylonis exprobrat. quodsi illa veritas, *mugitis sicut tauri*, neque hunc sensum inde tam apte elicies (non enim mugitus est libidinis signum in tauris, aut saltem non æque ac hinnitus in equis) neque alium ullum commodum, atque præsentī Prophetæ sermoni idoneum.

8. Nam quod Jun. & Trem. ad suam hujus versus interpretationem, *Quum abundaveritis ut vitula herbilis, & claram vocem edideritis ut robusti juvenci*, adnotant, *Delicias Babyloniorum, & perditum luxum Hilariorum denotat*: si notam hanc ad utrumque istius versus membrum extenderunt (uti sane videntur fecisse) ego non video qua ratione id fecerint, nec quod luxus signum sit in *clara juvenci voce*, id est, ut missis ambagibus plane loquamur, *mugitu*: quippe claram vocem aliter, quàm mugiendo, juvencus non edit. Nihilò-que probabilius est quod Stephanus ad Tigurinorum optimam hujus loci interpretationem, *sicut caballi hinnivisti*, annotans, verba hebræa posse transferri, *instar taurorum fortium mugivisti*, addit, *qui partâ de aliis tauris victoriâ mugiunt*: quod videtur haulisse à Pagnino, qui hunc locum sic vertit, *exultastis sicut tauri habitâ victoriâ*. Æque hoc, inquam, improbable est; quandoquidem tauros lætitiâ suâ ex partâ victoriâ natam mugiendo testari, non suffragatur experientia, quippe vocem istam iræ potius & minarum (uti doloris quoque, & desiderii) quàm gaudii & exultationis indicem habentes, non tam post victoriâ mittere eam solent, quam ante prælium, dum in id se parant, ac ubi id jamjam inituri sunt: unde illud Virgilii 12. *Æneid.*

*Mugitus veluti cum prima in prælia taurus
Terrificos ciet:* ———

Et Silii, 16. Punic.

——— *Avia clauso*

Moliunt saltu certamina, jam-que feroci

Mugitu nemora exercet : ———

Itemque Papinii, 11. Theb.

Sic ubi regnator, post exulis otia tauri,

Mugitum hostilem summatulit aure juvenis,

Agnovitque minas : ———

Quibus addatur etiam Oppianus 2. Venat. versibus 50. 58. & 59.

9. Omnino itaque de equis מְבִירִי hic accipiendum, quod & factum à maxima Recentiorum parte, quippe Munst. vertit, *equi magnifici* Step. Calv. *Otia, equi fortes* : Marin. Pilc. Schind. *robusti equi* : Luth. *starken gaule* : Genev. *puissants chevaux* : Ang. vet. *strong horses* : Bel. stercke *peerden* : (quæ epitheta esse superflua, ex supradictis constat) Cast. *sonipedes* : Oecol & Val. *equi* : *cavallios* : Diod. *destrieri* : Gal. vet. *palestros* : Zuin. *admissarii* : & omnium accuratissime Tig. *caballi* : *hinnivus* sicut *caballi*. Isto autem pacto expositum istud comma, מְבִירִי כְּמִבְּרִי, sententiam ac similitudinem continet optime facientem ad præsentem Prophetæ scopum, eumque insigniter illustrantem. Est enim hoc animal libidinosum admodum ; & libido ejus, autoribus decantatissima. Namque ut omittamus, quæ de foeminarum in hoc genere summa salacitate narrant Arist. 6. Hist. Anim. cap. 18. Virg. 3. Georg. & Colum. 6. cap. 27. de utroque sexu scribit ibidem Columella, *Id præcipue armentum, si prohibeas [à coeundo] libidinis extinguitur furis* : & de maribus tantum Virgilius,

Nonne vides ut tota tremor pertinet equorum

Corpora, si tantum notas odor attulis auras [odorem fœminæ.]

Ac nec eos jam fræna virum, nec verbera sæva,

Non scopuli rupeſque cava, atque objecta retentant

Flumina. &c. ———

Hujus, autem affectus indicium esse hinnitum ; atque libidinis stimulis agitados, fœminarumque desiderio, solere equos hinnitum edere, notissimum est : & Darii equis eo optime uti scivit ad regnum hero suo conciliandum, prout Herodotus lib. 3. Valerius lib. 7. Polyænus lib. 7. cap. 10. & Justinus lib. 1. narrant. *Ælia. lib. 14. cap. 18. ἢ ἵππον ἢ χαλκῆν. ἢ ἐρωσὶν ἵπποι, καὶ ἐπιβαίνοντες, καὶ ἐκ χειρὸς ἐδίδουσι, καὶ χρηματίζουσι διασάμενοι χρημίσματα ἵπποις.* Sirach 33. 6. *ἵππος ὡς ὀχέας, ὡσαύτου παῖδες ὡσαύτως ἐκ χειρὸς.*

Ovidius

Ovidius 2. Rem. Amor.

Difficile est taurum visa retinere iuvenca :

Fortis equus visa semper adbinnit equa.

Oppianus 1. Venat.

— 'Από δ' ἰππῶδα παλὸν ἰρύναντο

Ὀρεσ γὰ μὲν χερμαίνον, λιλαιόμενοι φιλότατον,

Equam procul arcete, ne hinniant, veneris desiderio altis. & rursus :

Ὡς ἰσχυρὸν ἀνέχοντα, χαμῶν δ' τε χερμαίνοντα

Πρόθεν ἄνε ἀλγέσι,

Equum avidum, accitum desiderio hinnientem coram sua conjuge.

CAP. V.

Nostri istorum verborum, חצהלו כבירים expositioni suffragari alterum

eiusdem Prophetae Jeremia locum, cap. 5. vers. 8. כוכים מונים

וכוכים : מוכים הו' אש מל' חסד רעהו יצחו

וכוכים male redditum à Chaldeo & Græco Interprete. 2. Ea-

dem vox male exposita à Jarchio. verus ipsius intellectus traditur.

3. Etiam מוכים minus bene redditum à Chald. Esraïd. Aquila,

Symm. & Theodos. 4. Jarchi ac Kimchi, cum Recentioribus

omnibus, habent pro participio verbi חסדים : quod ipsum quoque

rejecit. 5. Nostri super isto vocabulo sententia, admissarios eo

significari. 6. Hieron. & Syrus nobis in ista expositione concor-

dant. 7. Totius versiculi mens exponitur. 8. Nostri isto-

rum verborum, חצהלו כבירים expositioni, que ex istius versiculi

collatione plurimum confirmetur, summam repetitur. 9. Alium

præterea sensum istis verbis, חצהלו כבירים, contineri : 10. Et

Prophetam iis non libidinem tantum, sed factum quoque & insolenti-

am Babylonis expræbrare.

Quod modò dicebamus de summa equorum falacitate, ejus rei ipsa quoque Scriptura alicubi clara testimonia perhibet. namque, ut nihil dicamus de loco illo Ezech. 33. 20. חסדים מוכים וזכרים (quibus verbis cum significetur equos plurimo semine abundare, una quoque, eos esse libidiniosissimos, indicatur) ipse hic Propheta Jeremias, in cujus loco explicando ibi versabamur, alibi hoc satis clare docet, & esse equos in libidinem valde pronos, & solere hinnire

hinnitum istius inclinationis testem emittere. quippe præterquam quod cap. 13. vers. 27. מַצְהָלוֹרִי usurpat pro synonymo וְנוֹרִי & מַצְהָלוֹרִי scortationis & adulterii; quasi diceret, rabiosum in libidines impetum. qualem hinnitibus equi testari solent (cujus sensus re umbram quidem Kimchius assecutus est, qui מַצְהָלוֹרִי putaverit letitiam hic significare) capitis quinti versu octavo ita scriptum est, מִכִּי מִתְּנִים מִשְׁכִּים הָיוּ אִישׁ אֶל-אִשָּׁתוֹ רָעוּ יִצְהָלוּ quibus verbis ut Judæorum effrænes in illicitam Venerem & adulteria furia efficaciter ob oculos ponerentur, dicit eos forminis adhinnire non secus, quàm equabus lascivi equi soleant. Ut autem elegancia & energia hujus similitudinis clarius percipiatur, unam alteramque in ea difficultatem oportet expediamus. Participium מִתְּנִים Chaldaus valde inepte reddidit אַגְרִיטִין, *agrestes, feri*; Græci verò ἀλυσμαῖς, & secutus eos Hieronymus, *amatores in forminas*; qua interpretatione sensus, cum quo optime congruit, majorem rationem habuerunt, quàm ipsius vocabuli, quod nequaquam potest habere eam significationem, etiamsi foret (ut ipsis fortasse visum fuit) participium ab מָנָה, quippe tunc vertendum esset *καταμαρτυνῶντες, stupro prostitute*: quæ significatio ab altera illa plurimum differt, & ab hoc loco plurimum aliena est: ac puncta etiam huic voci ascripta minime permittunt, ut pro isto participio habeatur.

2. Rabbi Solomon exponit *armati*, acsi esset participium à מָרַם, transpositis literis, מִרְמִים, quomodo Masorethæ legendum monent, pro מִרְמִים: contra quam expositionem non pauca dici possunt, namque ejusmodi literarum transpositio satis insolens est, ideoque non temere, neque nisi in re admodum evidente, ad eam confugiendum est: & verbum hoc non est hebraicum, sed chaldaicum, qualibus Jeremias uti non solet. sed & sensus aperte respuit hanc interpretationem. namsi *armatos* proprie accipias, id plane hic est *ἀσπὸς ἰβρωτον*, nihilque frigidius, atque à Prophetæ scopo alienius dici potest, quàm quod pro hac interpretatione dicit Mariana, *phaleris armatos equos esse ferociore*; præterquam quod phaleræ non armant equos, sed ornant. Sin verò tropice intelligas, ac per *armatos* cum Jarchio denotari putes *magnis genitalibus instructos*; probandum erat hanc metaphoram esse Hebræis usitatam. non enim, si forte in quacunque alia lingua solet hic tropus usurpari, inde statim sequitur, Hebræos quoque illo usos, fuisse; cum multi modi loquendi, qui in una aliqua lingua sunt familiares. in alia sint plane inauditi. ac præterea non putamus ullam esse aut fuisse linguam, quæ nō sceret hanc metaphoram, ut *armati*, ita nude & absque

ulla adjectione, pro *bene mutonatis* dicerentur. Reliquis igitur præse-
rendi sunt ii, quibus מִתְּנִי (ita legendam puto hanc vocem,
atque ita punctandam, rejectis Masorethis, qui in margine מִתְּנִי
substituunt) est *participium* à תִּן live תִּן, significante *altere, pascere*,
unde etiam fit nomen מִתְּנִי *alimentum*; quod & Kimchio in comm.
placuit, & recentioribus fere omnibus. namque ut Vernaculos omitta-
mus, Pagn. vertit, *saturati*: Marinus, *saturi*: Oecol. Arias, Trem.
Pisc. *passi*: Munst. Tigur. Calv. Cast. *saginati*.

3. Altera hujus loci difficultas est in מִשְׁכִּי, quod Græci plane
omiserunt. Chaldaei transtulit מִשְׁכִּי; quæ vox, si in mendo non cubat,
videtur participium esse verbi מִשְׁכָּה, cujus tum significatio latius porri-
genda est, quam à Buxtorffio factum, qui ad solum camelorum coitum
restringit, quum hinc appareat, ad equos etiam pertinere. sed מִתְּנִי istum
intellectum habere, ac de coitu exponi nullo pacto potest. Abenefra,
memorante Kimchio in Radicibus, putavit esse gentilitium à מִשְׁכָּה re-
gione, cujus equi essent valde salaces & libidinosi. & videtur ista expo-
sitione firmari etiam ex Oppiano, qui dum præstantes equos in nationes
dividit, מִזְּנֵי inter alios nominat, Κῆρες, Μαζακας, Αχαιοι. sed nondum
constat מִשְׁכָּה esse Mazacas (quo nomine una supra Mæotim, altera in
Africa gens fuit) vel Cappadociæ urbem Mazacam; à quorum alterutro
nomen hoc gentilitium formavit Oppianus, & potius à priori; cum
mox Cappadocem equorum per se mentionem faciat. Et si constaret
מִשְׁכָּה vel gentem Mazacas, vel urbem Mazacam significare; non ha-
beret tamen vocabulum hoc gentilitii nominis formam; quippe à מִשְׁכָּה
non מִשְׁכִּי sed מִשְׁכִּי fieri deberet. quare istam quidem expo-
sitionem, ut minus probabilem, missam faciamus. Altera est Aquilæ,
Symm. & Theodot. qui omnes tres unanimiter verterunt ἄλσος, tra-
bentes ac si esset *participium* à verbo מִשְׁכָּה. Sed neque puncta id patiuntur
(scribendum enim erat מִשְׁכִּי per *holem* in prima, non per *patach*,
ut nunc est) neque sensus, qui commodus inde nullus redundat. nam
quod Hieron. in comm. scribit, *transfulerunt ἄλσος, ut ostendatur*
magnitudo genitalium, juxta illud Ezechielis, Quasi asinorum carnes, eorum
carnes: ego non video. qua arte aut probabilitate ista expositio, quam
hic affert Hieron. ex isto interpretamento elici possit.

4. Iarchi & Kimchi (quos magno consensu sequuntur Recentiores,
tum Latini. tum Vernaculi) מִשְׁכִּי deducunt à מִשְׁכָּה, & *adverbia-*
liter accipiunt pro *mane, matutino*. Sed neque isti interpretationi
assensum præbere possum. quippe illi adversatur linguæ consuetudo,
quæ postularet dici מִשְׁכִּי in *plurali numero*, quum nomini plu-

rali **מסוסי** adjungatur; sicuti Hoseæ 13. 3. (quem locum fulciendæ huic suæ expositioni advocant) **משיב** est *singularis*, quia *singulari* **ו** copulatur. & scitum quoque minime aptum ista interpretatio parit. quippe illud Stephani, *mane* positum esse pro *singulis diebus mane*, id autem pro *quotidie* (*synecdoche partis pro toto*) nemo non videt. quàm diuturnum sit & coactum. Sed & Kimchius (quem major pars sequitur) minime probabilia affert, sic scribens: **אמר חנה ה' מסוסי אשר נתנו להם מזון רב בלילה והם שבעים בתאוחם בבקר יצאו ויצהלו וצהלחם היא נתינת קולם בשמחה כן הם ינאפו בלילה עם נשי רעיהם וימלאו חאוחם ובבקר יצאו שמחים מזהללי ברעיהם**

Dicit eos esse *instur equorum*, qui, dato ipsis copioso pabulo per noctem, atque expleto desiderio ipsorum, mane excentes hinnunt; hinnitū, quem edunt, proficiscente à gaudio: ita ipsi noctu adulterium committere cum uxoribus proximorum suorum, & cupiditates suas explere; mane-que excentes letari atque gloriari de nequitia sua. quæ expositio admodum frigida est, atque à Prophetæ mente alienissima. quippe haudquaquam de latitia loquitur, quam capiant equi ex alimentorum ubertate, deque hinnitu, talis latitiæ teste: sed verbis hisce non aliud quàm *furiam* in equis libidinem notat, ut salacissimi animalis exemplo flagitia Iudæorum, turpi Veneri effraniter indulgentium, tanto clarius ob oculos ponat. Optimè hic Hieron. *Tantam ostendit insaniam libidinis, ut non solum appetitum voluptatis, sed & ζευκτησιον, id est, hinnitum vocet, & servet equorum ad libidinem furientium metaphoram.*

3. Rejctis igitur aliis expositionibus, ego puto **משיב** esse *plurale* à *singulari* **משבה**, quod sit *nomen participiale* seu *participium nominascens* à verbo **השנה**. & quum in τοῖς ἀπὸ λεγομένων ambigui intellectus (de quorum numero hoc est) ad emendam significationem duæ tantum sint viæ, vicinarum dialectorum suffragatio, & ipsè sensus, & prius adminiculum hic desit; ego altero subnixus non dubito, quin **משיב** *admissarios* significet, quum nullum vocabulum cogitari possit, quod præsentī negotio aptius quadret. quum enim immanem ac vesanam Iudæorum libidinem rabidamque nequitiam insigni à brutis comparatione oculis subijcere vellet Prophetæ; non contentus elegisse equos, quoniam notus est super cætera animalia hac in parte excessus, inter ipsos equos elegit *admissarios*, utpote reliquis equis longe etiamnum libidinosiores: quandoquidem ad hoc officium & generosiores (qui fere magis, quàm vulgares equi, in venerem præcipientes) ut plurimum admoventur, & ingeniita ipsis salacitas ubertate alimoniarum magnopere adaugetur.

adangeretur atque irritatur. & hæc est ratio adjuncti illius epitheti מְחִינִי, quo non tam significantur liberaliter pasci, atque largo pabulo utentes, quam peculiari cura cibati, atque (ut optime Munit. Tigur. Calv. & Castal. verterunt) *saginati*, quomodo nimirum admissarii saginari solent; qua de re Virg. 3. Georg.

Omnes

*Impendunt curas densò distendere pingui,
Quem legere ducem, & pecori dixere maritum,
Pubentesque secant herbas, fluviosque ministrant,
Farraque, ne blando nequeant superesse labori:*

Et Colum. lib. 6. cap. 27. *Eo tempore, quo vocatur à feminis, roborandus est largo cibo, & appropinquante vere, ordeo ervoque saginandus, ut veneri super sit. quidam etiam precipiunt eodem ritu, quo mulos, admissarium saginare, ut hac sagina hilaris plurimis feminis sufficiat. quibus addatur etiam iste Galeni locus, è lib. 1. de Facult. Alim. Est δ' ἔχ' ἡπὸν καὶ μῶν ἡ δέσφρα ποσῶδες ἐπὶ βῆλον, ἰσχυρότερον δ' ἐκείνων πλείον. ἐμυλῖται δ' ἂν τὰς ὄψας συνθεταὶ ὀψῆας, πικρὰ μὲν αἶμα πρὸς τὴν ἀριππῶν εἶναι γυναικὸς ὡς ἂν τοῖς ὀχυρταῖς ἰπποῖς ἵππας τὰς ἰδίας διδασκὶν αὐτῶν.* Cicer est alimentum non minus flatuosum quam faba, sed validius tamen nutrit: præterea que impetus ad venerem excitat, crediturque præter flatulentiam habere etiam vim seminis generandi: & idcirco equis admissariis eos in pabulo præbent.

6. Probabiliter autem suspicari licet, Hieronymum super hujus vocabuli מְחִינִי notione idem nobiscum sensisse, ac per *emissarios* (quomodo ipse transtulit) nihil aliud quam *admissarios* intelligi voluisse; quum & in Plauti Mil. Glor. ubi nonnulli codices *admissarium* habent, alii *emissarium* legant. Et de Syro dubitari non potest, quin nobiscum stet: quandoquidem priorem hujus hemistichii partem ita vertit, חוּ עוֹרָהּ חֲשֵׁנָה רַכְשָׁהּ מְחִינִי id est, *sicut equi admissarii salaces fuerunt*. מְחִינִי reddidit *salaces*, idque omnino bene, si non tam respicias ad propriam ipsius vocis vim, quam ad mentem Prophetæ, qui hic saginæ mentionem non ob aliud facit, nisi in quantum libidinis fomes est & incitabulum. ast מְחִינִי, quo מְחִינִי reddidit, *admissarios* plane significat: quod autem vocum ordinem immutavit Syrus, in eo nihil præter morem suum fecit, quum hoc ipsum & alii permultis in locis fecitaverit, præsertim ubi in Hebraico inversus vocum ordo videbatur: quod hic videtur locum habere. naturalis enim sermonis ordo potius postulet ut dicatur, *equi admissarii saginati*, quam *equi saginati admissarii*: nisi si dictionibus illis מְחִינִי מְחִינִי *admissarios* periphrastice

significantibus, illud מְשִׁכִּים ex abundanti atque per *epexegetin* superadditum est; id quod ego quidem existimaverim, præsertim quum sciam hanc loquendi formam Hebræis esse valde familiarem.

7. Totius igitur hujus versiculi ista mens est : Quomodo equi admissarii qui & suapte natura in venerem summopere proni sunt, & saginæ tomire istam inclinationem plurimum adauxerunt; vel visâ tantum eminus equâ, aut percepto duntaxat ejus odore, libidinis stimulis exagitantur, atque ad coitum præcipientes feruntur, idque suum desiderium crebro hinnitu testatum faciunt : ita & Judæi scedis istis cupiditatibus adeo sese mancipaverunt, ut vix conspiciere feminam possint, quin statim inconcessi furoris æstro sollicitentur, ac veluti amentes in illicitos amplexus ruant, nihilque non faciant, quo sceleratis desideriis potiantur : & *fervide libidinis debacchatione grassantes* (ut usurpemus verba Salviani è libro septimo, ubi de isto vitio agens, etiam hunc Jeremias locum advocat) *in quacunque eos primum faminam ardens impudicitie furor traxerit, irrunt.* Est autem apud Ciceronem locus huic valde similis, ubi impurissimum hominem, in nefarias voluptates ac stupra projectum, itidem *admissario* comparat, illumque immodicum in luxuriam ac libidines impetum, *hinniendi* vocabulo exprimit (orat. in Pisonem) *Isaque admissarius iste simulatque auditvit, a Philosopho voluptatem tantopere laudari, sic suos sensus voluptarios omnes incitavit, sic ad illius hanc orationem adhinnit, ut non magistrum virtutis, sed auctorem libidinis à se illum inventum arbitraretur : ad quem locum Stephanus in Thesaurò L. L. recte adnotat, adhinnit sumi pro exarsit in voluptatem; & admissarium, pro homine libidinis pervagato, ad omniumque fæminarum libidines exposto.* & Plautus quoque in Mil. Glor. hominum veneri nimio opere proum, *admissarium* appellat :

— tu quidem

Ad equas fuisti scitus admissarius,

Qui consellare quâ mares quâ fæminas.

Etiam Amobius lib. 5. de Iovis cum Cerere matre incesto agens, quod prius dixerat, *in matrem libidinibus improbis, atque inconcessis voluptatibus æstuavit*, postea sic effert, *in matrem effecti pectoris appetitione adhinnivit,*

8. Iam ex comparatione istius loci, prout à nobis declaratus est, plurimum illustratur ac confirmatur explicatio istius hemistichii, מְשִׁכִּים מְצִיחוֹן præcedenti capite à nobis allata, ac sensus istorum verborum, qui vel per se consideratâ equorum naturâ, admodum est

apertus

apertus attendenti, ex ipsius collatione fit apertissimus: neque relinquitur amplius hæsitandi locus (nisi me plane ratio fugit) quin iis verbis Propheta Babylonis proclivitatem in fœdas voluptates, ac turpem libidinum licentiam exprobare voluerit; sicuti priori hemistichio affluentiam omnium rerum atque luxum iis objecerat.

9. Sicuti autem certissimum puto, Prophetam ad istum, quem diximus, scœpum cum hac comparatione collimasse; ita fieri potest, ut non id tantum, sed & aliam præterea vitiosam Babyloniorum conditionem sub hujus similitudinis involucrio representare voluerit. Etenim ut equi libidine sollicitati hinnire plurimum solent; ita hinnitus non est perpetuus libidinis index, sed & alias hinniendi causas habent equi. Et ut reliquas missas faciamus, utpote proposito nostro minus conducentes; ex animi elatione, ac quadam veluti insolentia & superbia, hinnire non raro solent. Quippe equus, non quidem vilior ac plebeius, sed generosæ stirpis atque indolis, & lautius curatiusque habitus, est animal valde gloriosum, atque ut Græci loquuntur, γαυρός. quod facile percipiet, quisquis eos viderit

Insultare solo, & gressus glomerare superbos,

uti Virg. de iis loquitur. & hanc ipsorum proprietatem graphice ob oculos ponit Ælianus lib. 2. cap. 10. his verbis: Ἐστὶ μὲν καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ἵπποις γαυρον καὶ γὰρ καὶ τὸ μέγαλον, καὶ τὸ τὰς αὐτῶν, καὶ τὸ ἀνὰ τὸ ὑψηλόν, καὶ ἡ τοῦ σαλῶς ὑψέστες, καὶ ἡ τοῦ ἰσχυροῦ κρείσσει, πάντα τὰς ἐρίαιμα καὶ τὴν ἀνὰ, *Est quidem & aliunde equus animal elationis animi. namque & magnitudo, & velocitas, & cervicis sublimitas, & crurum flexilitas, & ungularum sonus, cuncta ipsi fastum & insolentiam conciliant.* Solere autem tales equos perfræpe, nullam aliam ob causam, nisi ad testandam animi elationem & alacritatem, hinnitus edere, certum est experientiâ: cui consentanea sunt illa Virgilii,

Emicat, arrectisque fremitu cervicibus alæ

Luxurians, — 11. Æneid.

Postit equos, gaudetque tuos ante ora frementes, 12. Æneid.

Eodemque facit Hispanicum proverbium, *Cavallo que no sale del establo, siempre rehineha*: Equus qui non egreditur stabulo (id est, qui laute curatur, & in jugi sagina extraque labores habetur) semper hinnit. Lucretius lib. 5.

Donique non hinnitus item differre videtur,

Inter equas ubi equus florenti ætate Juvenis

Pennigeris favit calcaribus, ictus amoris,

Et fremitum paulis sub naribus edit ad arma.

Sed & ex animositate atque periculorum contentu hinnire iis solenne est; quò & loci illi Virgilio modò recitati trahi possunt, & sequentes eodem spectant,

— *Fremet aquore toto*

Insultans sonipes —

11. *Eneid.* — & ibidem paulo post

— *spicula vibrant*

Adventusque virum, fremitusque ardescit equorum.

Jamque intra jactum teli progressus uterque

Subsuerant; subito erumpunt clamore frementesque

Exhortantur equos. —

Itemque istud Silii lib. 1.

Martius huic sonipes campos hinnitibus implet.

10. Hisce igitur perpenis, verisimile est Jeremiam Chaldaeis comparatione ista, à caballis hinnientibus ducta, non libidinem tantum ingressisse, sed animi quoque insolentiam atque superbiam in se efferendo de reportatis tot tantisque victoriis, de-que præsenti foelicitate; & in contemnendis periculis, atque omni eorum metu longe à se, tanquam supra ipsa positis, repellendo. Res enim secundas, & opum affluentiam, solere hoc quoque vitium superbiæ, confidentiæ, atque securitatis, animis hominum ingenerare, notissimum est, & passim Scriptores loquantur, tum sacri, tum profani. Et ipsi Babylonii quanti in media prosperitate saltus fuerint, vel ex eo æstimare licet, quòd accisis undique rebus, & obsidione cincti, temperare tamen sibi non potuerunt, quin Cyrum cum victore exercitu, à quo tot clades passi fuerant, ultro etiam irriderent. *οἱ δὲ ἐν τῇ πόλει* (inquit Xen. lib. 7. παρ.) *κατέχον τὴν πολέαν*, illi in urbe ridebant obsidionem. & Propheta Jeremias in hoc ipso capite 50. expressis verbis sapius supremæ ac vesanæ cujusdam arrogantiae & insolentiae eos insinuat vers. 29. & 31. & 32. Propheta quoque Esaias cap. 47. multus in eo est, ut Chaldaeorum ingentem superbiam atque sui fiduciam exagitet, præsertim versibus 7. 8. & decimo; quorum inspectio plurimum, id quod nos hic dicimus, confirmavit. Quanquam igitur præcipue vesanas libidines, furoremque in venereas turpitudines, Babylonii hac caballorum hinnientium comparatione objecit Jeremias; omnino tamen verisimile est, eum alterum quoque hoc vitium eadem comprehendere atque exprimere voluisse.

CAP. VI.

Instituitur enarratio Periochæ ex capite 39. Jobi, de Equis tractantibus. Apponuntur versus Virgilii, itemq; Oppiani, ad istius illustrationem facientes, atque generosorum equorum dotes summatim complexi. 2. *Versu 22. רעמה prave vertitur à Græco, Syro, Chaldeo, Pagnino, Jarchio & Esraide.* 3. *Recentiores plerique cum Symmacho, Theod. & Hieron. pro sonitu & hinnitu acceperunt.* 4. *Argumentum contra istam interpretationem ex adjuncto vocabulo צוואר, quod Hebraei nunquam inter vocis instrumenta nominant.* 5. *Non ob stare huic nostræ assertioni locum illum Psalmo 75. 6. חֲדָרוּ בַצֹּוֹר עֵתָּק, ex plerorumque Interpretum consensu ostenditur.* 6. *עֵתָּק non esse adjectivum in isto loco, ut vulgo putant, sed substantivum.* 7. *Versus istius vocis significatus enucleatur. epilogus eorum, quæ de חֲדָרוּ עֵתָּק hactenus dicta sunt.* 8. *Interpretatio nostra vocis צוואר arroganter, firmatur ex Jobi 15. 26. ubi eodem modo sumitur. genuinus istius loci sensus breviter explicatur.* 9. *Alterum argumentum, quo minus רעמה possit significare hinnitum, desumtum à verbo הלבוש velleire, quod plurimis quidem rebus metaphorice tribuitur, hinniti tamen accommodari non possit.* 10. *Nostra opinio, רעמה significare Jubam; cujus mentionem hic esse commodissimam monstratur.* 11. *Interpretatio & brevis expositio istius hemistichii, חֲלָבִשׁ צווארו רעמה, ex antedictis deducta. A Cajetano & Lyræo nonnihil dictum, quod cum nostra expositione congruat.*

QUUM in præcedentibus capitibus multa de Equis dixerimus, placet ipsis hic subnectere enarrationem Periochæ à Jobi capite 39. à versu. 22. ad versum 29. (sive, ut alii illud Caput dividunt, à versu 19. ad versum 26.) quæ de hoc animali tota tractans, & præcipuas ejus dotes eleganti admodum, atque adeo florido & poetico orationis genere (quo totus fere liber ille contextus est, & eximie præ cæteris caput istud) complexa, multa continet non satis ab Interpretibus percepta: Quandoquidem autem Virg. 3. Georg. & Oppianus primo summatim generosiorum equorum dotes atque laudes breviter percensent, pleraque eadem dicunt, quæ hic in Jobo de iis dicuntur, quare & ad ampliore hujus loci illustrationem verba ipsorum subinde ad partes vocanda nobis erunt; melius fuerit, utriusque locum hic in limine integrum repræsentare, quo decerptarum inde particularum sensus tanto

melius ac facilius à lectoribus percipi possint. Virgillii versus, huc pertinentes, isti sunt :

*Continuo pecoris generosi pullus in arvis
 Altius ingreditur, & mollia crura reponit.
 Primus & ire viam, fluvios tentare rapaces
 Audet, & ignoto sese committere Ponti.
 Nec viamos horret strepitus——
 —— tum si qua sonum procul arma dedere,
 Stare loco nescit : micat auribus, & iremit artus,
 Collectumque premens voluit sub naribus ignem.
 Densa juba, & dextro jactata recumbis in armis.
 As duplex agitur per lumbos spina, cavatque
 Tellurem. & solido graviter sonat ungula cornu.*

Oppiani autem, isti:

Κείνους ἰὺς πόλειον μεγαλύτερα θυρήωντες,
 Ἀνδράς τ' ἐπὶ θύραις. ἐπὶ μάλα θυρήωντες
 Ὀπλοῖς ἀνέχον, πυκνὰν μῆζαί τε φάλαγγα,
 Θηροὶ τ' ὑπὸ λαοῖσιν ἱκανῶς θυρήωντες.
 Πῶς μὲ γὰρ τε μάχῃσιν ἀνὴρ & ἑλκεῖν ἔππῃ
 Ἦχον ἰσχυροῦσιν δολιχῶν πολεμίων αὐτῶν;
 Ἢ πῶς αὐτὰ δὲ δορυκρίαν ἀκαταμάχῃσιν ὀτωπαῖς
 Ἀλχοῖσιν λόχον περικραμένον ἐπλῖττοι;
 Καὶ χαλκὸν σπαραγῶντα, καὶ ἀσπίδας σίστηναι;
 Καὶ μάστιγας ἔχοντες μύσας χροῖα, πῶς δ' αὖτις ἱρύναι;
 Καὶ μάστιγας ἱσχυρὰν κρατερῶν σύνθημα δορυκρίαν.

qui versus Oppiani ita latinè sonant, *Illos ad bellum acre armaveris, Inque animosus feras; quia admodum audaces sunt Ad occurrendum armis, & confectum agmen perirumpendum, Atque ad depugnandum cum maribus feris. Quomodo enim [i.e. quàm interritè] marinus equus in praeliis exaudit longarum tubarum sonum bellicum, praelii signum dantem? Aut quomodo inconnivis oculis contra intuetur Cohortem stipatam juvenibus armatis, Atque as fulgidum, & ferrum coruscum? Et novit quando manere oportens, ac quando rursus prorumpere: Atque fortium ducum signum rectè exaudit [atque intelligit.] Isti sunt duo loci, quos ex Virgilio atque Oppiano præmittere placuit. nunc ad rem ipsam accedamus.*

2. Omissio priore versus 22. hemistichio, utpote in quo nulla plane difficultas, posterius ita habet: *וְהָיָה צוֹמְרוֹ רַעְמָה* ubi quid pro *וְהָיָה* legerint Græci, qui εἶπον, & Syrus ac Chaldaeus, quorum ille, *אָמַר*,

arma, hic תורקם *robur* reddiderunt, non expeditum est divinare. sed hoc apertum est, interpretationes istas, uti inter se diversissimas, ita ab hebraica quoque voce plurimum discrepare, ac nullam prorsus cum ea affinitatem habere: quomodo & Pagn. qui eam reddidit *tremorem*, non satis ad eam attendisse censendus est. Videtur autem iste secutus Jarchium & Esaidem, qui rati in רעמה hic esse eam vim, quæ est in verbo רעם Ezech. 27. 35. eam exponunt בעור (ita rescribendum in Esraide, ubi perperam עור ediderunt) & בעור i.e. *terrorem & perturbacionem*: quæ expositio unico verbo everti potest. Nam siue hoc accipias de terrore, quo ipse equus terreatur (cujus mentioni non nisi per absurdè locus hic dari potest) siue quo alios terreat, collum aut cervix nequaquam est proprium ejus domicilium, nec in quo notæ ejus speciali ratione se exerant. itaque illos mittamus, utpote quorum nulla ratio sit habenda.

3. Reliqui omnes Interpretes, quos quidem viderimus, consentiunt *be* finale hic esse *paragogicum* (uti in לילה נחלה, aliisque nonnullis) ac רעמה idem esse cum רעם, quod proprie *tonitru* significat. atque ita Steph. Merc. Arias, Trem. Mariana, Pisc. Drusus, & Buxt. xalà *vis a tonitru* reddiderunt; per *tonitru* intelligendum putantes (ut Merc. Steph. & Trem. in notis explicant) *fremitum & hinnitum vehementem*; quomodo etiam R. Levi exponit חוק ועז הקור חוק ועז ממו וזעזעה וזעזעה *intensio ac vehementia vocis, & clarus sonus ac hinnicus quem edit*: quod sane probabilius est, quàm ut *tonitru* dicatur de *strepitu monilium*, quomodo Munst. רעמה vertit, per *monilia phaleras*, ut puto, intelligens. sed si רעמה *tonitru* proprie significans, hic de equi himitu dictum est, ut isti voluerunt, tum melius fecissent, si cum Theodotione, Hieron. & Tigur. directè hinnitum, aut saltem cum Schindlero *sonitum* translulissent: quum absurdum sit, ubi vocabulum aliquod interpretandum duas pluresve habet significationes, eam in transferendo retinere, quæ ad propositum minus est accommodata. quippe in diversis linguis voces ex, quæ in primario intellectu sibi respondent, non solent semper ad secundarias aut metaphoricæ significationes æque extendi: certumque est, *tonitru* in latina lingua de equi *fremitu* aut *hinnitu* nunquam, ne ab audacissimis quidem poetis, usurpari. Symmachus autem, qui *ακουσθαι* translulit (securo ipsam Castalione, nisi quod רעמה non pro *accusativo* aut *ablativo* habuit, ut Symm. & ceteri, sed pro *genitivo*, qui à רמץ regeretur: vertit enim, aut ejus clamoralem cervicem induisti) minus quidem iis peccavit, qui primariam significationem retinentes

tonitru verterunt, & secundarium ac metaphoricum ejus intellectum propius exprimere conatus est; sed vocabulum tamen minus conveniens elegit, quum *ἄρσεν* de equo nequaquam soleat usurpari. Quod si igitur vera est opinio, quam omnes isti de voce רעמה conceperunt; omnino iis, ut modò dixi, accedendum est, qui eam *hinnitum* transtulerunt. Mihi tamen longe aliud de ea videtur, neque in animum inducere possum ut credam, רעמה de *fremitu* aut *hinnitum* intelligendum; idque ob duas rationes, quarum una ex voce צוואר, altera ex הלבוש petita est.

4. Quantum ad prius; mentio צוואר me impellit ut putem רעמה handquaquam de equi voce intelligendum, quia Hebræi non solent collum inter vocis instrumenta nominare; sed ejus loco גרון, quod *guttur* proprie significat, ponere consueverunt, ut Esa. 58. 1. Psal. 115. 7. & 149. 6. videre est. Est quidem *guttur* in collo, ac proinde per *metonymiam* vel *synecdochen*, qualis in aliis consimilibus locum habet, videtur hoc pro illo posse usurpari (præsertim quum גרון, quæ vox primariò *guttur* denorat, alicubi pro toto collo sumatur, ut Esa. 3. 16. & Ezech. 16. 11.) & in nonnullis linguis fieri potest, atque adeo in vernaculis aliquot id observavi, *collum* pro *guttur* nominari, ubi de voce edenda sermo est: & Græci quoque, saltem poætæ, id aliquando fecisseprehenduntur, uti Æschylus in Agamemnone,

ὤκιστ' ἴδ' ἑλωδῆρας

Δῆρας ἀπομύζουσι φιλότατον μέρον,

non amplius ex libera cervice [vel, libero collo] lamentantur carissimorum mortem; de captivis Trojanorum libèris loquens, suas suorumque calamitates deplorantibus. Sed quum in formandis linguis, ac linguarum phrasibus, non tam rationis imperium sit, quàm consuetudinis; indeque fiat, ut quod in una lingua tritum atque elegans est, id in alia inusitatum atque ineptissimum habeatur: ab analogia argumentandum non est in hac materia, neque putandum, quidquid in uno idiomate fieri videmus, id in alio statim quoque locum habere. Quanquam igitur in aliis linguis *collum* aut *cervix* soleat in tali sermone adhiberi, idque *propi* genere satis usitato; firmum tamen est quod dicebam, quum nulla extent exempla, in quibus צוואר ita sumatur.

5. Nam quantum ad locum illum Psal. 75. 6. חֲדָבוּ בְצוּאָר קֶנָּח (quem Hieron. vertit, *in cervice veteri*: Pagn. *in collo pingui*) primo quidem aspectu speciem habet, ac si huic nostræ assertioni refragaretur: sed propius inspectus, nihil habet quod ipsi adversetur. & quod Kimchius inter alia asserti, homines obesos peculiari quodam modo solere

solere è collo loqui, ac propterea hæc ita posse accipi, ac si ii, quos hic compellat Psal. missa, ad eum modum verba sua proferant; verum esse, per se liquet. Sane Interpretes in hoc conspirant, hic non fieri mentionem colli, tanquam instrumenti loquelæ, sed ad pravos istorum hominum mores, atque præfractam contumaciam denotandam: quod ex appositis ipsis interpretationibus manifestum erit. Tigur. Munst. Arias, *nolite præfractò collo loqui*: Stephanus in notis ad Tigurinam Editionem observat pro *collo præfractò* posse etiam transferri *collo pingui*, vel, *duro*; quod utrumque interpretamentum etiam Lyr. exhibet, exponens, *pertinaciter*, Stephano dicente id significare, *cum fastu & superbe*: Cast. & Musc. *cervice præfractò*: Osiân. *cervice indurata*: Bucerus, Calv. Trem. Mariana, ac Moll. *ne loquamini collo duro*; quod Buc. & Moll. exponunt, *arroganter, superbe, præfractè*; Tremellio apponente hæc notam, *idest, reluctante & renitente adversus voluntatem Dei, metaphorà ab animantibus refractariis & impatientibus jura*; Calvino verò istam, *manet ne præfractè loquantur. hoc enim per collum durum vel pingue intelligit, quia fastuosi homines rigida cervice minas suas efflare solent. similiterque Genebrardus vertens, collo duro & præfractò, exponit, contumaciter, pertinaciter, vel superbe & cum fastu rejecto Dei jura*. Eadem fuit mens Syri, qui vertit, *כח צוֹרָא collo excelsò*; & Chaldaei quoque, qui sensum, non verba ipsa exprimere cupiens, pro *עֵתָא בְּצוֹרָא* reposuit *בְּחֻקָּפָא וּבְגִדּוּפָא cum violentia & blasphemis*. Quando igitur dicimus, hunc locum minime advertari assertioni nostræ [Hebræos non solere *colli* meminisse in negotio sermonis] non solum loquimur, sed omnes istos Interpretes habemus opinionis nostræ subscriptores.

6. Dissimulare tamen non possum, eos mihi in isto parum satisfacere, quod *עֵתָא* pro *adjectivo*, atque *epitheto* בְּצוֹרָא habent; quum potius *substantivum* sit, atque à *דַּבְּרוּ* regatur. dubitat quidem & Esraides, num altero illo modo hæc exponenda sint; & Kimchius aperte ambigit, atque utranque ita proponit, ut neutram eligat, aut alteri præferat. quum enim dixisset *דַּבְּרוּ עֵתָא וּדְבָרֵי חֻקִּים כִּגְדֵי הָאָרֶץ* *loquimini ferocia, & verba dura, contra Deum, contumaciter*: statim hæc subjungit, *דַּבְּרוּ בְּפִיכֶם עִם צוֹאֲרֵכֶם סְרוּיָא* *loquimini ore vestro, cum collo quod obesus est & pingue*: & Bucerus quoque ac Genebr. eadem hæsitacione utuntur. non esse tamen dubitandum de veritate expositionis, quum nos præferimus, ex eo convincitur, quod in reliquis locis, ubi hæc vox occurrit (qui sunt in universum tres, Psal. 31. 19. & 94. 4. 1 Sam. 2. 3.) semper *substantivè*

sive

sive ad effectum substantivalem vim habet. Et nobiscum hic sentit, præter Esraïdem (qui alterius expositionis ita meminit, ut alteram non obscure præferat) præterque Marinum ac Schindlerum (qui vertunt, *ne loquamini in collo durum*) & Zuinglium (*ut contumaciter cogitatis perversa*) etiam Græcus Interpres, cui non sæpe usui venit, ut reliquis oculatior sit, & locum aliis haud satis perceptum ipse perviderit : quod tamen fecit hoc loco, ita interpretatus hoc comma, *μὴ λαλεῖτε κατὰ τὸ δεινὰ δεικνύει* : ubi illa *contra Deum* est periphrasis τὸ δεινὰ (pro quo illos *δὴν* legisse nonnulli putant) & *injustitia* est interpretamentum τὸ πῦρ, quomodo etiam Psal. 94. hoc vocabulum verterunt ; quum Psal. 31. *ἀνέμω*, & 1 Sam. 1. *μεγαλοψυχούσης* transfulerint. hæc autem inconstantia, unum idemque vocabulum tam differenter convertendi, valde familiaris isti Interpreti, in hac voce excusatio esse debet, quum reliqui quoque fere omnes similiter in eo titubaverint. Namque Syrus modò *עוֹנֵי* iniquitatem vertit, modò *עוֹנֵי* fraudem modò *עוֹנֵי* falsitatem. Hieron. 1 Sam. 1. *Vetera* : Psal. 94. *antiquum* : Psal. 31. *dura*, Pagn. & Munst. 1 Sam. 1. *Vetera* : Psal. 31. & 94. *dura*. Cajet. Psal. 31. *durum* : Psal. 94. *forte* : 1 Sam. 2. *fortitudo* (è quibus, duo posteriora perquam ineptasunt) Zuin. Psal. 31. *veteratorie* : Psal. 75. *perversa* : Psal. 95. *frivola*. Tigur. 1 Sam. 1. *asperior sermo* : Psal. 31. *veteratorie* : Psal. 94. *grandia*. Steph. 1 Sam. 1. *verbum arrogans* : Psal. 31. *verba dura*, vel *atrocia* : Psal. 94. *superba, dura*. Chaldaus tantum, & Calv. Marinus, Moll. Schindl. ac Trem. ubique eodem modo verterunt, Chald. *גְּרוּסָה* blasphemias : Trem. *superbum quicquam, superbe* : reliqui, *durum, dure*.

7. Inter has omnes interpretationes illa Tremellii, & quam 1 Sam. 1. Græci ac Steph. dederunt (quam amplectitur & Osiander, Psal. 94. vertens *tumide* : & Psal. 32. *superbè ac sumtè arrogantia* ; quum 1 Sam. 1. sequius verterit, *vetera*, quod porro exponit, *quibus jam diu parum laudabiliter assueti estis*) proxime accedunt ad veram significationem ; quæ nequaquam est *durum & crassum* *עָבֵר וְעָבֵר*, uti Kimchius in radicibus ait (quod & Hieronymo alicubi visum fuit, & Pagn. in Diction. & Trem. in notis margin. ubique, & Munst. quoque, ac Steph. interdum sequuntur, præter illos quos modò diximus ubique sic vertere) sed idem valet (quod ex diligenti istorum locorum inspectione certò mihi constat) ac nobis *sermo ferox*, seu *verba ferocia* : in qua opinione fuit etiam Borrhæus ad 1 Sam. 1. ubi licet rabbinicam hujus vocis expositionem velut approbens allegat, ipse tamen commode eam atque ad mentem nostram explicat, inquiens : *Hebrais עָבֵר est עָבֵר*

in *sententia*, facessat ex ore vestro ferocia. *asperitas & ferocia Penine in Hannam supra exposita est*. Videtur autem illud, *facessat ex ore vestro ferocia*, transcripisse à Castalione, qui ita hic vertit; quum alibi minus recte, & pari inconstantia ac reliqui paulo ante memorati, Psal. 31. *atrocia*, & Psal. 94. *verba intoleranda* transfulerit. Quum itaque alibi semper substantivi vim habeat עתק, ego non video causam, quominus etiam in isto loco Psal. 75. ita sumatur; sed omnino id coherere puto cum חדרו, ac proinde interpretor, *Ne loquamini ferocia arroganter*.

8. Quod בצור verto *arroganter*, id facio tum autoritate loci paralleli Psal. 31. 19. חדרו עתק בצור ובה (ubi planis verbis dicitur, quod hic figurato loquendi modo exprimitur, quum illa בצור ex adverso respondeant) tum precipue ob alium Scripturæ locum, ubi בצור plane eodem intellectu, atque hic, sumitur, puta Jobi 15. 26. in his verbis, ירוץ אליו בצור, quæ verba R. Levi, Tigur, Steph. Oecol. Cast. Marinus, & Trem. (quos & Vernaculi Interpretes plerique sequuntur) ita accipiunt, ut affixum in Deum dicatur impetum facturus in impium, eique in collum invasurus, seu incursum, vel collum ejus involaturus. Sed verissime Piscator, in notis ad hunc locum, *Ipsa phrasæ satis arguunt*, inquit, *continuari hic sermonem de factis impij, & insurrectione ejus contra Deum*. & proinde ipse cum Mercero ac Drafio hunc locum ita transfert, *Incurrit in eum collo [erecto] id est, fastuose*; & Cajet. qui in textu nimis ירוץ אליו, *currat ad eum in collo*, recte & ad eundem modum mox explicat, *Est sensus, quod impius instar currentis in collo erecto adversus aliquem, infuset adversus Deum*: necnon Porrius, *Fastus & superbia notatur, ad quam significandam Interpres de suo addidit, erecto*: quæ interpretatio longe verior alterâ illâ, assensum habet non modò R. Solomonis (qui בצור exponit בגובה תקיפורה cum erectione ac elatione cervicis) & Lutheri ac Belgarum, itemque Augustini Steuchi (qui cum utramque explicationem proponat, & utrumque sensum ex Hebræo elici posse dicat, hunc tamen posteriorem, qua peccator dicitur adversus Deum erecta cervice currere magis quadrare affirmat) sed & cunctorum Veterum Interpretum, Græci, Syri, atque Hieronymi, namque Hieron. & Syr. בצור consimiliter reddiderunt, בצור ובה erecto collo: Græci autem ὑψηλ, cum insolentia; quod interpretamentum sicuti vocem ipsam Hebraicam non representat, ita sensum ejus plene atque eleganter admodum exprimit. Est enim summa metaphora à peculiari

peculiari corporis gestu hominum superborum atque insolentium, quibus familiare est, elata altius cervice incedere : unde Esajæ tertio de forminis Hierosolymitanis, valde superbi ac procacis fallus, hoc, veluti minime postremum ejus indicium, notatur, eas incessisse גָּרוּן בְּצוּרֵיהֶם, *extenso collo*, ut Hieron. vertit (Græci ὑψηλὰ καὶ ἀκαταστατα, Syrus בצוריהם, & Chaldaeus similiter צוּר צוּרֵיהֶם (מְרִיכֵן צוּרֵיהֶם) ad quæ verba Kimchius hanc notam apponit, גָּרוּן וְגֵאוּת per hac, *superbia & arrogantia significatur*. Quomodo igitur in hoc Jobi loco בְּצוּרֵיהֶם positum est pro *arroganter, insolenter, vel fastuose*; ita etiam Psal. 75. illud intelligendum est : ac proinde apparet hunc locum nequaquam facere contra id, quod dicebamus, non esse in hebraicæ linguæ more positum, ut inter instrumenta vocis צוּרֵיהֶם mentionem faciant. quod unum erat argumentum, quare in isto Jobi loco, quem nunc præ manibus habemus, רַעְמָה pro hinnitu accipiendum non putarem.

9. Alterum pro eadem re argumentum suppeditat verbum הַלְבִּישׁ, quod non video quomodo ulla ratione possit ad hinnitum accommodari. Utenim hinnitu, aut quacunque alia voce, quæ per guttur emittitur, collum dicatur exterius circumdari atque vestiri, tam immanis est *catachresis*, ut nullum sani sermonis scriptorem ea velle uti credam; atque omnino persuasum habeam, ex nulla lingua posse ejus exemplum produci. Non ignarus sum verbum לְבַשׁ, i.e. *vestire* aut *induere*, quàm sapissime *metaphorice* sumi, idque diversis modis. sed inter eos non est reperire, qui ad hunc accedat omnino. Etenim vel ad res corporeas hæc *metaphora* transfertur, vel ad incorporeas. prioris generis sunt loci, ubi homo carne & cute (Jobi 10. 11.) corpus ulcerotum vermibus (Jobi 7. 5.) terra mari (Psal. 104. 6.) mare nubibus (Jobi 38. 9.) campi pecore (Psal. 65. 14.) cælum atra caligine (Esaj. 50. 3.) vestiri dicuntur. De posteriore genere multa passim occurrunt, diciturque aliquis vestiri Iustitiâ, צִדְקָה צִדֵּק, (Jobi 29. 14. Psal. 132. 9. Esaj. 59. 17.) Salute, יֵשַׁע (Psal. 132. 16) Dignitate & Decore, הוֹדֶר (Jobi 40. 5. Psal. 104. 1.) Magnificentiâ, גִּאּוּרָה (Psal. 93. 1.) Potentiâ עֹז (Psal. 93. 1. Esaj. 51. 9. & 52. 1.) Spiritu Dei, (Iud. 6. 34. 2. Par. 24. 20) Desolatione, שְׁמָמָה (Ezech. 7. 27.) Contestatione, חֲרָדוֹן (Ezech. 26. 16.) Pudore, כְּלֵמָה (Psal. 71. 13. & 109. 29) Opprobrio חֲרָפָה (Psal. 71. 13.) Iam eas phrasæ, quæ in rebus corporeis hanc metaphoram usurpant (in latina quoque lingua admodum frequentes, utpote in qua passim legimus terram, montes, agros, campos, vestiri sylvis, frugibus, gramine, floribus, aliaque similia multa) nihil facere ad patrocinium

patrocinium ejus expositionis, qua equi collum hinnitu vestiri dicitur, apertū est. sed neque alteras ipsi quicquam favere, æque certū est. Etenim in omnibus iis, quanquam corporis expertibus, possumus aliquam cum experimentis & vestimentis similitudinem atque analogiam imaginari. quod adeo verum est, ut non rarò expressis verbis istæ res vestibus comparentur, dicaturq; aliquis iis tanquam vestimento indui: ut Psal. 109. 18. *וילבש קללה כמדו* *vestiatur maledictione velut indumento suo*: & versu sequenti *יעטה כבגד יצהי לו* *ipse [maledictio] instar vestis qua amicitur*. & rursus ejusdem Psalmi vers. 29. *ויעטו כמעיל בשח* *pudore suo amiciantur veluti pallio*. Esā. 59. 17. *קנאה* *ויעטו כמעיל* *& amicitur se emulatione ut pallio*. eodemque pertinent isti quoque loci, *צדקה יעטני* *הלבישני בגדי ישע מעיר* *vestivit me vestibus salutis, pallio justitiæ amicitur me*, Esā. 61. 10. — *לבושה* *והדר חוד* *dignitas & decor sunt vestitus ejus*, Prov. 31. 25. — *ילבש בגדי נקם חלבשת* *vestibus vindictæ vestivit se pro indumento*, Esā. 59. 17. — Iam ut hæc ad rem nostram applicemus; nemo, credo, extabit, qui hinnitum auit vestimento comparare, dicatque eum equi collo instar indumenti circumponi: atque illud Osiandri, *est hinnitus indicium equi generosi & audacis, decoratque eum, ut hominem decens vestitus*, quanquam cautius prolatum (pro vestit vel induit substituto decorat) vel sic tamen esse frigidissimum, omnes vident. ex quibus id, quod per se satis evidens est, amplius dilucescit, sanam rationem non pati, ut equi collum dicatur hinnitu vestiri; ac proinde aliud, quàm *hinnitum*, per *רעמה* intelligi debere.

10. Ego sane existimo, *רעמה* nequaquam esse idem cum *רעם*, neque cum proprio istius radicis significatu quicquam commune habere, sed esse *ῥῆμα ἰσχυρὸν*, ac *jubam equinam* denotare; quod ut credam, persuadet mihi sensus ipse, cui ista expositio mirum in modum quadrat. Difficultatem quidem illam de *metaphorico* usu verbi, *חלבש*, hac receptâ disparere, certissimum est; quum apta admodum & elegans sit hæc locutio, qua cervix equina dicitur jubâ vestiri, & *metaphoricus* verbi *לבש* usus æque bono jure jubæ applicari possit, ac ulli eorum rerum, quas modo in priori classe nominavimus: quare etiam Latini sermonis usu receptum est, ut dicamus animalium corpora pilis ac villis vestita. Jubæ autem mentio hic aptissime injicitur; quia cum præsentis periochæ scopus sit, præcipuas generosi equi notas atque conditiones breviter ob oculos ponere, *jubæ* quoque suas in hoc negotio partes habet, etsi enim omnes equi, etiam vilissimi, jubati sunt ac de omnibus ex parte, verum est illud Xenophontis in commentario *De re equestri*,

equestri, δίδεται ὃ παρὰ Διὸς καὶ ἀγλαίας ἵστα ἵππῳ χαλκῷ, καὶ ποικι-
μίῳ τῇ καὶ ἡρῷ. *donata est equo à Diis ornatus causa juba, pilisque in*
fronte, ac canda: in generosis tamen ea est copiosior, ac cervicem latius
& densius regit ac obëpit. quare etiam inter generosi animi notas
densa juba à Virg. & Colum. nominatur, & ab eadem mente est illud
ejuident poeta,

Talus & ipse jubam cervice effudit equina

Conjugis adventu pernix Saturnus, &c.

Itemque istud ex undecimo Æneidos,

———— *Arrectisque fremitu cervicibus alte,*

Luxurians, luduntque juba per colla, per amos

(quod expressit ex illis Homeri verbis septimo Iliad.

———— ἵπῳ ὃ καὶ ἐπὶ ἔχει, ἀμυλὶ ὃ χαλκῷ

Ὀμοίᾳ δίδονται) —

Atque hoc Apollonii è 4. Argon.

———— πελώριον ἀνδρῶν ἵππον

Ἀμειβαρὲς, χυτῆται μάλιστα ἀνχίνα χαλκαῖα;

Ingens exiluit equus, hirsutus, sublimem gerens cervicem aureis juba
vestitam. & Oppianus idem graphice exprimit his versibus,

Γυγλὴν δόειν τελέδου λασιαυχίνον ἵππου,

Ὡς ὅτε χαλκίστα λαβρὸν ἔχει περὶ ἀνὰ,

Inflexum sit collum equi hirsuta cervice pradii, instar galeæ, in quâ se-
zosa crista nuntat: similiterque Silius lib. 16. in descriptione generosi
equi,

Insignis multa cervicæ, & plurimus idem

Ludentis per colla juba. —

Et in præsentī Jobi loco non de quavis juba, sed de densiore tantum
& copiosiore (qualem generosioribus equis poeta isti attribuit)
sermonem esse, ex ipso verbo הלבוש colligere satis probabiliter licet,
quum intalem multo melius quadret hæc *metaphora*, ut collum seu
cervicem vestire dicatur, quàm in raram atque interlucentem.

11. Itaque ut verba illa צמור רעמה התלבוש vertenda censeo
nun in vestis cervicem ejus juba: ita illa accipienda puto non de juba
simpliciter, sed de largiore ac fusiore, quæ cum cæteris generosæ indo-
lis indiciis, duntaxat animosorum ac melioris notæ equorum cervices
adornat. Porro *juba* mentionem hic esse aptissimam, eamque contineri
his verbis, nobiscum vidit etiam, atque è verbo הלבוש colligit Ca-
jetanus, quanquam vim vocabuli רעמה non assecutus est: quod ne-
que ut alii, neque ut nos, interpretans, sed *arduum* putans significare,
arque

atque hunc locum vertens vesties collum ejus arduum; ait, vestimenti nomine intelligi jubar densas atque crispantes, quibus equorum cervices vestiuntur ac superbiunt. & jam olim non defuisse, qui de Jubar hic agi putarent, excipere licet ex ista Lyrani ad hunc locum nota, secundò mirabilis est equus in libidine, quia juba collis excitat enim ad libidinem. & quantum ad hoc dicitur, aut circumdabis collum ejus hinnitu, qui excutatur in equis appetitu libidinis. & alia quidem hic dicuntur minus accurata, & vulgata ac prava vocis רעמה expositio retinetur: sed alteram tamen ac veriore hujus loci explicationem, undecunque hauriam, admisceri manifestum est.

CAP. VII.

Verborum istorum, Iobi 39. 23. החרעיסנו כארבה, varia expositiones minus probæ. 2. Expositionem Chaldaei & Abenesra, qui הרעיש hic acceperunt pro strepere seu sonare facio, non pugnare cum vi hujus verbi: namq; verbale רעש pro strepitu seu fragore aliquoties sumi. 3. Verbum quoque רעש pro sonare seu strepere accipi Psal. 72. 16. -- ירעש כלבנון פרו, cujus loci mens breviter explicatur. 4. & 5. Argumenta, quare הרעיש non debeat hic ita exponi, uti Chal. & Esra. voluerunt. 6. Vera hoc loco verbi הרעיש significatio, movere, seu potius facere ut semoveat. 7. Motum equi hic comparari motui locustæ, non respectu celeritatis, sed subsultationis. 8. Motus illius, solis generosis equis proprii, duo genera. 9. Non utrumque istum, sed alterutrum duntaxat hic intelligendum esse. 10. הוד נחרו אימה pessime versum à Syro, & male etiam à Græco. plerique Interpretes נחר hic nares vertunt: corumq; nonnulli per נחר הוד intelligunt decorum in ipsis naribus conspicuum. 11. Alii ex ipsis per נחר הוד intelligunt sonum è naribus egredientem; qui ad veritatem propius alteris accedunt. quippe נחר non nares, sed fremitum hinnitumque denotat. 12. In ista expositione nobiscum sentire aliquam multos Interpretes, vera constructio istius hemistichii (in quam multi graviter peccaverunt) declaratur. 13. Per הוד hic significari vehementiam. 14. Enarratur sensus istius hemistichii הוד נחרו אימה.

SEquitur secundus istius periochæ versus (ipsum capituli 23 aliis 20.) cujus prius hemistichium, החרעיסנו כארבה Græcus vertit,

περιέσθηναι ὃ αὐτῷ μαρτύριον. *circumdedisti ipsi armaturam*: quæ verba cum toto cœlo ab hebraicis dissent, ego mihi persuadeo ea nequaquam esse interpretamentum præsentis commatis (quod comma aut omnino silentio præterierit hic Interpres, aut ab ipso translatum, postea exciderit) sed præcedentis cuius duæ diversæ interpretationes hic posita sint; quod & alibi plus sœnel in ista Editione factum animadvertimus. & hoc eo magis credimus, tum quia Syrus (qui in illis locis, ubi Hebraica non intellexit, sæpe Græcum Interpretem sequitur) רעמה transtulit, רענה, id quod nequaquam illi voci respondens, græcum παραθήσας exprimit: tum quia ipsi verbum רענו etiam alibi (Gen. 27. 16. רענו ורענו reddiderunt, uti רענו per sœpe. Porro vocem רענו Hieron. reddidit *suscitabis eum*, similiterque Tigur. *excitabis*, ac si in Hebraico העירו scriptum esset. namque רענו nunquam *excitare* aut *suscitare* significat. Sed neque significat *terrere*, aut *terrorem incutere*, quomodo verterunt Pagn. Oecol. Munst. Steuchus, Mariana, & Osiand. quos plerique Vernaculi Interpretes sequuntur. namque hoc verbum uti in Kal, *commoveri*, quasi, *loco moveri* (& καὶ ἀκατάστατον *stridorem, strepitum aut fragorem edere*) ita in hiphil *movere, commovere, quatere*, neque aliud significat: & quamquam alicubi (ut Esai. 14. 16.) salvo sensu posset reddi *terrere*; ea tamen minime est propria aut vera ejus significatio. Propius ad eam accedunt Trem. & Pisc. qui vertunt *tremefacere* (quomodo vertit & Pagn. in Dictionario, necnon Cajet. Marinus & Buxt.) sed neque hoc satis exactum est: quum רענו, etiam si forte *tremulum* quoque *motum* (quem רערה proprie Hebræi vocant) sub se comprehendit; latius tamen pateat, & sere de alio ac diverso motuum genere sumatur. Melius igitur istis Syrus, qui מונו, & Cast. Borrhans, ac Drusius, qui *commovere* (quod verbum idem valet cum Syriaco מונו) transtulerunt, Syr. מונו לה איך קמצ', Cast. ac Borr. *tunc enim cum locustam commovebis?* Drus. *an commovebis eum in motum locusta?* Sed Cast. ac Borr. bonam translationem corrumpunt mala expositione, eo nimirum hæc accipientes, ut in idem recidat cum his, qui *terrere* verterunt. quippe Cast. ad ista verba, *cum locustam commovebis*, apponit hanc notam, *id est, tanquam pavidum*: similiterque Borr. num. eum ut *locustam commovebis*, exponit, *equum non leviter commotum ac territum iri ut fugiat*: quam mentem videntur præ se ferre etiam verba Drusii, *sicuti locusta commoveri solet*. quod si dixisset, *sicuti locusta moveri solet*, omnino recte dixisset: quum inter ista duo, utut affinia, aliquid tamen interfit, præsertim ubi de animalibus dicuntur. quippe *commoveri* potius motum ab alio illatum, indicat; hic autem de

motu arbitrario & voluntario (uti mox declarabitur) verba fiunt, qui verbo *moveri* melius exprimitur.

2. Chaldaus חרעיש vertit חרגיש id est, *facies ut sonitum edat*. similiterque Abenesra, חרעיש במרוצחו כאשר ישמע, *facisne sonitum ejus audiri inter currendum, qualis audiri locustarum*: quæ expositio (usurpata etiam à Mercero, ita tamen ut cum præcedente eam permisceat ac confundat, *num efficies ut concutiat & commoveatur equas, omnia quæ circum sunt concutiens & commovens, ac sonitum magnum edens, sicuti locustarum agmen incessu suo magnum edens strepitum vicina quæque loca concutit*) nequaquam pugnat cum vi hujus verbi, quum intellectus *sonitus & fragoris*, ut diximus, secundariò ipsi insit; quanquam ipsum *hiphil* nulquam præterea ita sumtum invenitur. Etenim verbale רעש pro *strepitu, sonitu*, vel *fragore* sumitur in quatuor ad minimum locis, puta Jerem. 10. 23. קור שמעה Jerem. 47. 3. מרעש לרכבו Ezech. 3. 12. קור רעש גדול Nah. 3. 2. & Nah. 3. 2. in quibus omnibus locis Græcus & Syrus retinent primariam significationem, vertentes *sonitus, & Hieron. qui Nah. 3. vertit impetus*, in reliquis tribus vertit *commotio*; & Chaldaus, qui Jer. 10. reddidit חברה, in reliquis tribus transtulit זועזוע seu זוע. & Pagninus quoque, Oecol. Cast. Marinus, Trem. Pisc. ac Buxt. eodem modo ista interpretantur. Alteram tamen interpretationem esse hac potiorē, accurata locorum inspectio evincit. quare etiam nonnulli de Recentioribus ita, ac nos transferendum dicimus, transtulerunt hoc nomen in aliquibus istorum locorum. namque Arias Jer. 47. reddidit *strepitus*, & Ezech. 3. *fragor*: Munst. Jerem. 47. *tumulus*, Ezech. 3. & Nah. 3. *strepitus*: Zuin. Jer. 10. *tumulus*: Tigur. Jerem. 47. & Ezech. 3. *strepitus*, Nah. 3. *stridor*: Calv. Ierm. 10. ac 47. & Nah. 3. *strepitus, tumultus*: Osi. Jerem. 47. *tumulus*: Mariana Jer. 10. *tumulus*: Ezech. 3. *strepitus*: Nah. 3. *fragor*.

3. Uti autem nomen רעש in hisce locis pro *sono & strepitu*, ita ipsum verbum רעש pro *sonare seu strepere* sumitur Psal. 72. 16. רעש פרו, quæ verba pessime Græci transtulerunt *ἐξελθόντες ἐκ τοῦ λίβανος ὡς καρπὸς αὐτοῦ*, extollesur supra Libanum fructus ejus; & Græcos in hoc versu secutus Hier. elevabuntur sicut Libani fructus ejus; neque melius istis Syrus, נשוח פארוחי א״ך דלבנן, *produces fructus suos ut Libanus*. Pagn. Calv. Genebr. Mollerus, Marinus, hic retinent primariam significationem, vertentes *concutiunt*; quod fecerunt etiam Trem. & Buxt. qui se *commovere*; & Osi. ac Schin. qui *moveri*;

moveri; itemque Munst. Tigur. & Buc. qui *agitari* transulerunt. Sed alteram interpretationem, Chaldaei, qui *ררר*, & Cast. Musculi, Zuing. Ariz, Mariana, ac Pise. qui *strepet, strepitum edet, fragorem reddit, perstrepet, sonitum edet, sonabit* verterunt, esse meliorem, ex sensu clarum. Etenim Psalmista hinc verbis lætissimum frumenti proventum depingere voluit; id quod nequaquam ex iis excipi potest, si *ררר* hic *agitari* vel *moveri* significet, cum segetes etiam jejuna ac casta ventorum flatibus huc illuc impellantur: & quam infimum sit illud Schindleri, *spica frugum adeo bonæ erunt, ut vento flante moveantur, sicut arbores sylva*, omnes vident. aut ut seges vento agitata perstrepat, instar densi alicujus nemoris, fieri non potest, nisi in culmis celsioribus spicas habeat huberes, ac bene plenas pinguesque, & grandiori fixu rurgentes. itaque etiam Geneb. Moll. & Osi. quanquam in textu hoc verbum minus commode transulerunt, in notis tamen ea dicunt, unde satis appareat, alteram interpretationem esse potiore: Geneb. *maxima proveniet seges, quæ tam procera sit, ut agitante vento talem aristas semini edat, qualem arbores Libani*, Moll. tanta erit densitas, ut *ariste agitata a ventis edantur sicut strepitum, sicut fructus vel arbores Libani. quo enim densiores & firmiores sunt ariste, eo majorem concussa strepitum edunt*. Osiand. *ut densissima fruges inde nata vento agitentur, & aristas gravibus ac planis inter se collisis strepitum edant, ac si ventus in summitate arborum altissimarum in Libano sonitum efficiat*. Quando autem talem segetem instar arborum Libani strepituram ait Propheta, non id intelligendum est de magno illo sono, quem vehementior venti vis sylvarum incumbens excitare solet (de quo Hom. *Il.* 5.

Οὐδ' ἀνέμῳ τῶοντορ ὡς ἰσχυρὸν ἢ ἀνέμοιορ

Hæc, —

Neque ventus tantum inter quercus alticomæ resonat; & Lucr. lib. 6.

Scilicet ut crebram sylvam cum flamina cæuri

Perflant, dant sonitum frondes, rami-que fragorem:

Ac Luca, lib. 1.

— *Ita tantus ad athera clamor,*

Quantus piniferi Boreas cum Thracini Offæ

Rupibus incubuit, curvato robore pressa

Fit sonus, aut rursus redeuntis in athera sylva,

sed de illo strepitu, quem mitior spiritus arboribus immurmurans, frondesque ac cacumina lenius impellens creat, de quo *Est. 7. 2. כנף עצי יער מפני רוח*, quod sic exprimit Virg. *10. Aeneid.*

— *ceu flamina prima*

Quum deprensa fremunt sylvis, & caca volitant;
Murmura; —

Et 4. Georg.

Tum sonus audisr gravior, tractimq. susurrant,
Frigidus ut quondam sylvis immurmurat Anster:

Et Apoll. 2 Argon.

— *ἐν ῥοαὶς οὐλῶν ἐτίσαντες*

Τὸν δὲν ἐπ' ἀρετᾶσισις ἀήσυρ' ἀρεμῶντος,

In montibus folia quatiebat leniter in summis oberrans ramis: ac Flectus libro. 6.

Ac velut ante comas & summa cucumina sylva

Lenibus alludit flabris levis anster. —

Porro לבנון hic, & que ac Hof. 14. 15. *metonymice* pro arboribus Libani ponitur.

4. Quum itaque & רעש sonare seu strepere, & רעש sonitum seu fretum aliquando significet; ducta ex ipso vocis significato ratio impedire non potest, quominus recipiatur Chaldaei & Elraidis expositio, qua הרעש pro sonare facere, seu facere ut sonitum strepitumve edat accipitur.

Alia tamen obstant, ne in hac interpretatione acquiescam. Quum enim hic de equo generoso tantum, de-que ipsius conditionibus ac proprietatibus agatur, à proposito alienus est ille sonitus, quem equus inter currendum excitat; quum ille sit omnibus equis communis, atque vulgares quoque & viliores equi, non generosi tantum, cum, dum currunt, efficiant. Deinde, si omnino in hac parte aliquid peculiare haberent equi generosiores, comparatio tamen à locustis instituta facile istam expositionem refellat. Scimus quidem quid Plinius tradat lib. 11. cap. 29. *locustas tanto pennarum stridore volare, ut aliae aves credantur:* sed propterea tamen credere non possumus, aptam esse illam similitudinem, qua sonus excitatus ab equis quadrupedantibus, quorum pulu terra veluti tremat ac gemat (sicuti Poetae nostri loqui solent) comparetur cum stridore locustarum per aerem volantium. si enim omnino ab alitibus petenda erat comparatio, magis idonea fuissent magnae aliquae volucres, agminatim volare solitae; quarum strepitum quanquam amulentur (ut hic ait Plinius) non tamen excedere, imò forte nec aequare valeant locustae. Sed ne aves quidem illae grandiores valde notabilem sonitum volando ciere consueverunt; ideoque Poetae, Graeci pariter ac Latini, etiam si interdum magnos sonos atque clamores petita ab avibus volantibus similitudine declarare amant, non tamen in id assumunt

assumunt sonitum ipso volatu excitatum, sed quem inter volandum aves istæ ore emittunt. Ita Hom. 3. Iliad.

Τρῶες ῥ' κλαγγῇ τ' ἐσοπῇ Ἴ ἰσαν, ὄροντες αἶς,
 Ἡῦτε τῷ κλαγγῇ γαίνων πῖλεν ὑπεῖδι πρὸ,
 Αἰ τ' ἰππὶ ὄν χειμῶνα εὐγεν εἰ ἀδίστατον ὄμβρεν,
 Κλαγγῇ ται γὰ πτόοντος, &c.—

Troiani cum clangore clamoreque incedebant, sicut aves:

Velut clangor gruntem est in caelo,

Quæ ubi frigus fugiunt, & immensum imbrem,

Cum clangore volant:

Quam similitudinem ex Homero expresserunt Virg. & Statius; ille decimo Æneid.

————— Quales sub nubibus atris

Strymonia dant signa grues, atque aethera tranant

Cum sonitu, fugiuntque Notos clamore secundo:

Ille in 5. Theb.

————— Illa clangore fugaci

Umbra fretis arvisque volant; sonat arduus aether.

Idem Statius lib. 9. de agmine corvorum,

Illo avida cum voce ruunt, sonat arduus aether

Plausibus ———

(ubi strepitus alarum mentio quidem fit, sed cum voce conjunctim; atque à Poeta minime in verbis aut sententiis limato aut circumspecto) & de Oloribus Virg. 7. Æneid.

Ceu quondam nivei liquida inter nimbila cygni,

Cum sese è pastu referunt, & longa canoros

Dant per colla modos, sonat amnis, & Asia longe

Pulsa palus ———

Nec quisquam avatas acies ex agmine tanto

Misceripuet, aëriam sed gurgite ab alto

Urgeri volucrum rancarum ad litora nubem.

5. Quandoquidem igitur ne aves quidem tantum strepitum volando faciunt, ut pro idonea magni alicujus soni aut clamoris imagine adhibeatur, sane & locustarum volantium stridor non valde ad eam aptus fuerit. Præterea non de gregibus aut turmis equorum hic sermo est, sed de equis singularibus, seu singulariter consideratis. jam ut unus aliquis equus cum una locusta comparetur, quantum ad strepitum, quem utrumque animal sese celeriter movendo efficit, omnino plenum est absurditatis; siquidem singula locusta non nisi valde exilium atque

atque obscurum sonum volatu suo edunt. qui proinde minime accom-
modatus est ad magnum illum sonum, quem equi currentis pedibus
pulla tellus facit, representandum. atque hæc sufficiant ad ostenden-
dum, non esse locum expositioni Chaldaei & Esraida, etiamsi ipsa verbi
vis ei non repugnet.

6. Quum itaque de duabus significationibus, quas tantum hæc ra-
dix habet, illa *strepitus & fragoris* hic prorsus incommoda sit & aliena;
sequitur alteram, videlicet motus, esse amplectendam; ac proinde
רעיש ita potius, quomodo Cast. Borth. Druf. ac Syrus transtule-
runt, esse transferendum. Malim tamen pro *commovebis*, quod illi de-
derunt, vertere *moveri facis*. quippe רעיש hoc loco non est simplici-
ter פועל יוצא *verbum actuum*, sed פועל לשליש *ut*
Hebraei Grammatici loqui solent; qui itidem monent, hanc esse pro-
priam vim verborum in *Hiphil*; quod etiamsi non perpetuum, in mul-
tis tamen verum est. volunt autem indicare ea phrasi, verba in *hiphil*
significare geminam actionem, qua nimirum quis efficit ut alius agat.
& hoc in loco רעיש ita sumitur etiam à Stephano in notis ad Edit.
Tigur. quippe transferens *movisti*, id amplius explicat his verbis: *num quid*
fecisti ut sese moveret tanquam locusta? fecisti-ne equum agilem tanquam
locustam? Porro quum *futurum* in Hebraica lingua sæpissime pro *pra-*
sentis sumatur, præsertim in actionibus durabilibus seu continuatis (ut
vocant) ego existimo רעיש, ut paulo ante חלבוש & חתן, uti non
per *futurum*; ita neque per *præteritum*, ut multi, neque per *subjuncti-*
um, ut nonnulli fecerunt, sed per *præsens* exprimendum esse: qua in
re & Syrus mecum sentit, quare hæc verba חרעישנו כארבה reddo,
num tu facis ut se moveat in modum locustæ? q. d. non à te, sed à me
hoc habet equus, ut instar locustæ se moveat.

7. Hoc de verbis. jam de sensu videamus, qui sub istis verbis con-
tinetur: quam rem paucioribus expediemus, quia jam supra, capitis ter-
tii §. decimo (occasione istorum verborum è Targum Jerem. 51. 27.
מפנכן הם כוחלם) aliquam multa verba de ea fecimus. Et quum
ibi ostenderimus, motum equi posse motui locustæ comparari duobus
diversis respectibus, celeritatis, & subsultationis; mihi persuasum est,
ad posterius duntaxat Deum hisce verbis digitum intendisse, quum
enim tota hæc perioche nequaquam equini generis naturam universam
tractet, sed generosorum tantum equorum dotes atque notas attingat;
hujus quam illius multo aptior hic est mentio: quandoquidem ce-
leritas in currendo non est solis generosis equis peculiaris. Uti enim
certum est ipsos in hoc quoque, tum pernecitate cursus, tum tractu

ejus atque duratione, gregarios equos longe antecellere; ita non minus certò constat, vulgares quoque atque plebeios equos sæpe ad aliquod tempus citatissimo cursu ferri. At alter ille corporis motus, quo locustas salientes amulentur, solis generosis equis proprius est, omnibus aliis in totum ejus expertibus.

8 Et quidem duo motus istius, solis generosis equis proprii, sunt genera; unus, quo duobus tantum pedibus insistens, modò anterioribus, modò posterioribus, reliqua corporis parte in altum emicat, atque longe à solo se attollit: quem motum, fessoribus periculosissimum (Belgæ mei *steygeren* vocant, Galli *bondir*, & Angli similiter *to bound*) graphice describit Virg. extremo decimo *Æneid*.

*Tollit se attractum quadrupes, & calcibus auras
Verberat: ——— itemque* 11. *Æneid.*

*Quo sonipes istu furit arduus, altaque jactat,
Vulneris impatiens, attollo pectore cithra:
Voluitur ille excussus humi. ———*

etiam Nonnus, lib. 36. Dionys., hunc equi motum luculenter describit plurculis versibus, quos hic, utpote haudquaquam inelegantes, ascripsimus:

Βακχίνουσι ἢ κέρητες αὖτο εἰσὶν ἐν ποσσὶν
Ἰππῶ ἀνωρόντο, κατιστάλιντο πρὶ χα στίον,
Καμψύλα ἴ' ἐνλαίῃσι ἀπὶ πῦσιν ἀκρεῖ χαλινῶ,
Τρίτων δ' ἀγκυλόδοστα παλυνάμεναι γένον ἀφρῶ,
Υψιῶν δὲ δέοντο, καὶ ὄρδισιν ἀνχίνα πύλλαν
Οἰσίνης ἀχάλιντο ἐπισυρίζοντο γαίῃ
Ποσσὶν ἐπιπιδείσει, καὶ αἰδύουσι γένον ἐπὶ
Εἰς στίον ἠκόνηζεν ἀπὸ πύσιν ἠνιοχῆα.

*Caput furiose jactans, ore sursum verso,
Equus attollebat se, pulverulentam jubam quatens,
Atque incurvos lupatos fabrefacti freni ore ejiciens,
Terensque maxillam incurvos dentes habentem. spumâ madentem,
Sublimis sese quatiebat, erectamq, cervicem temere movens,
Insaniens infransque terra insisitebat
Pedibus posterioribus, maxillamque ungulâ pulsans,
Humi dejecit excussum fessorem.*

De eodem equi motu videtur loqui etiam Plato in *Phædro*, οὐκ ἔστιν
βία φέρειν, καὶ πάντα πράγματα παρίχων τῷ τε σῶματι καὶ τῷ ἡνίοχῳ.
exiliens, impetiose se infert, plurimumq, molestia facessit & conjuncto sibi
equo, & auriga. Alterum saltatorii istius equorum motus genus est,
quo omnibus quatuor pedibus totoque corpore à terra se equus
effert,

translatio fere nihil cum Hebraicis affine habet. Sed ut dicam quod res est, ego puto Syra translationi idem hic evenisse, quod evenisse Græcæ in priorē hujus versus parte, supra §. 8. monui; ut nimirum ista verba Syriaca nequaquam sint interpretamentum hujus hemistichii, sed prioris, ejus duæ diversæ expositiones quocunque casu acervatæ fuerint, hujus hemistichii expositione eodem casu amissa: id quod tanto proclivius credo, quia & alii multi Interpretes verbum *הרעיש* hic pro *terre* acceperunt, uti supra ostendimus. Græcus autem Interpres, qui vertit, *δόξα ὃς σπύλον αὐτῶν ἔχει*, gloria autem pectoris ejus audacia, imaginem quidem Hebraici textus exhibet, sed cum tamen parum accuratè representat. quippe *אִוִּם* non audaciam significat, sed *terrorem*; & *נָחַר* quidvis potius quàm *pectora* denotat. Hieron. putavit idem esse cum *נָחַר* vel *נָחַרִּי*, vertit enim gloria *navium* ejus *terror*: inque ea sententia fuit etiam Chaldaus, qui vertit, *דְּבַחֲרִיָּה*. & Recentiores plerique omnes Hieron. in hoc sequuntur, similiterque, ac ipse fecit, *נָחַר* *nares* vertunt, Pagn. Munst. Cajet. Oecol. Tig. Cast. Merc. Arias, Steuch. Oslan. Borr. & Drusus. Et sane eo probabilior est hæc expositio, quia hic inter notas equi generosi cernino commoda est *navium* mentio; quum Opp. & Colum. in equo pretioso requirant *nares apertas*, *ῥῖνας* supinas, & tales equi in ira soleant per *nares* *emittere* copiosum fumum animositatis testem, de quo Virg.

Collectumq; premens voluit sub navibus ignem;

Virgiliumquē imitatus Silius, 17. Punic.

Prima in cornipedis sedit spirantibus ignem

Naribus hasta volans.

Et insignis est ad utrumque hæc Xenophontis locus in commentario De re equestri, *ἡ μάλιστα καὶ ἐν ἀναισθητοῦσι καὶ συμπεπαισμένοις, ἰσχυρότεροι τε αἰα εἰσι καὶ ἐν ἐπὶ τοῖς ποταμοῖς ἀποδυναμένοι. καὶ ὅταν ἐπὶ ζῆτῳ ἢ πρὸς ἄλλου, καὶ ἐν ἰσχυροῖς θυμῶσι, ἰσχυρὸν μάχης τὸς ῥῖνας, nares patiale uti contrahentioribus magis commoda sunt ad ducendum spiritum, ita equum magis terribilem reddunt. quando enim equus equo transcurrit, aut inter equitandum incandescit, nares magis dilatat. & ita hunc locum intellexit Cast. qui interpretationi suæ, cum *terror* sit *ejus naribus* decorus, hoc adjungit scholion, *ad formidabilia fumat generose naribus, nihil formidans*: eodemque videtur spectare versio Tigurinorum, *ejus nares ferociam spirant.**

II. Alii tamen eorum, qui *נָחַר* hic *navis* interpretantur, in longe diversum sensum hæc trahunt, atque per *נָחַר* *fremium* periphrastice denotari putant. Pagninus enim ac Oecol. verterunt, *sonus*

NAVINO

navium ejus; & Munsterus versionem suam, *virtus navium ejus*, ita explicat, id est, *fremitus & siernnatio ejus*. neque aliter Streuchus. *fremitu navibus ut exterreant*; perflat terribile: ac Bornhaus (qui tamen alteram quoque expositionem admiscet) *decus suum declarare equos, cum e nave ignem efflantes, fremitum terribilem edunt*. Videntur autem isti secuti Rabbios Levi & Salemorem, quorum hic נחרו ita explicat, כשהוא מנפח מנחירו, quando flatum emittit per naves cum sonitu: ille verò sic, מנחירו עיטשו הירצו fremitus exiens e navibus ejus. Et hac explicatio sentium præsentis loci melius explicat, quam illa altera; quæ tamen longe isti præferenda esset, si נחר naves significaret. Jam verò נחר nihil est aliud quam נחרה, nimirum sonus ille equis proprius, quem Latini *fremitum* vocant; & *synecdochice* ipse *hinnitus*, sicuti Latini quoque *fremitum* pro *hinnitu* sæpissime dicunt, sicuti utrumque hoc jam supra, initio capitis 4. menimus.

12. In hac explicatione nobiscum sentit Abenesra, qui cum dixisset נחר idem hic esse, ac נחרה apud Jeremiam, subjungit, iis significari קור צהלת הסוס, vocem *hinnitus equi*. eodemque modo hanc vocem accepit Marinus, qui *fremitum* vertit; neque aliter eam intellexisse videntur Trem. Buxt. Pisc. Schind. nisi quod pro *fremitu* aut *hinnitu rhonchum* dixerunt, quod vocabulum etiam in Jerem. ad transferendum נחרה cum ipsis usurparunt alii Interpretes; id quod valde subit mirari unde hauserint, quum nemo probus Latinus autor, quod sciamus, *rhonchum* de *fremitu* aut ullo equorum sono unquam dixerit. Sed & alia duo hic errat Trem. quòd הור pro *accusativo* habet, verbum רעיש (quod ipsi est *tremefacere*) ex priori membro הור רעיש repetitum cum eo construens, & consequenter רעיש pro *ablativo* habens. vertit enim, *gloriam rhonchi ejus terrore tremefacere* quæ expositio admodum est inverusta. namque ut הרעיש vel maxime significaret *tremefacere*, quod tamen hoc esset loquendi genus, *gloriam rhonchi equini terrore tremefacere*? aut quis unquam vel poeta tam inconcinne, tamque *anipus* & *cataphrestice* locutus est? Bene igitur Piscator Tremellianam hanc versionem ita correxit, *Magnificentia rhonchi ejus terrore est*. Omnino enim (ut hæc verbis scholasticis explicemus) הור נחרו est *subjectum*, רעיש verò *prædicatum*, quomodo exceptis Luthero & Gallica Vetere (qui contrario modo רעיש fecerunt *subjectum*. & הור נחרו *prædicatum*, das ist preiss seiner nase, was schrecklich ist: l'espouventement est la gloire de ses narines) plerique Interpretes unanimiter hæc acceperunt, secuti R. Levi, qui exponit, הור רעיש לשומעיו

לְשׁוֹמְעִי terror est audientibus eum, & Munsterum, qui vertit, *terrorem habet*. Potest autem מִיָּמָה commodè per adjectivum verti, *terribilis est*, quum nihil usitatus sit in Hebraica lingua, quàm ut substantiva hujusmodi vicem adjectivorum subeant; & plerique de veterculis Interpretibus ita transtulerunt: quomodo etiam Oecol. pro eo, quod in textu posuit, *terror est*, in metaphrasi reposuit *terribilis est*.

13. Quantum verò ad vocem הָרָר, ea non *gloriam* aut *decus* significat (quomodo fere eam reddiderunt omnes, qui נָחַר pro *naribus* acceperunt; atque ex aliis quoque nonnulli) neque *magnificentiam*, quomodo Piscator vertit, itemque Diodatus (qui hunc locum aliqui satis commodè vertit, *il suo magnifico annitiro è spaventevole*, *magnificum ejus hinnitus est terrificus*) sed *excellentiam*, seu potius *vehementiam*, quomodo etiam R. Levi intellexit, qui הָרָר exponit עֲרָצָה, item-que Anglica Vetus, quæ vertit, *his strong noyng is fearfull*, *fortis ejus hinnitus est terribilis*. & Mercerus quoque, quanquam הָרָר minus commodè vertit *magnificentia*, mox tamen id probe per *vehementem sonitum* exponit: *Vehemens sonitus, quem naribus sternutans edit* [pro *sternutans* melius dixisset *fremens*; sed seductus fuit à Rabbinis, qui eadem ἀκυσμασία עֲרָצָה de *fremitu* usurpant] *terrorem affert omnibus qui audiunt*. In isto autem intellectu, quem hic voci הָרָר attribuiamus, etiam alibi ipsa sumitur, sicuti infra docebimus.

14. Totum igitur hoc hemistichium sic reddendum est, *Vehementia hinnitus ejus terrifica est*, vel, *hinnitus ejus vehemens est terribilis*, id est, ut Stephanus exponit, *hinnitu suo terrere potest homines*; quod R. Levi dixit, *terrarem incutit audientibus eum*: quomodo etiam Steuchus verbis paulo ante allegatis, id enarrat. Loquitur autem textus (uti ex genuina hac ejus versione satis evidens est) de hinnitu, quem equi generosi in prælium vadentes edere solent, quasi eo vellent non modò suam ipsorum animositatem declarare, sed & hostibus terrorem incutere: de quo ipsorum hinnitu Capituli quinti paragrapho nono nonnulla diximus, quæ hic non repetimus.

CAP. VIII.

Commatibus istius, יחפרו בעמק Jobi 39. 24. prius vocabulum examinatur.

2. עמק hic non significat scrobem sed vallem aut campum, quoniam vim beth hic habeat.

3. Sensus istius commatis. 4. In proximo commate, ויש בך, secundum vocabulum male versum ab Hieron. alijs-que.

5. Vera ipsius versio, affixi ellipsis hic, eaque crebra Hebrais; & aliquot in eam rem exempla.

6. כח non modo vires, sed & alias dotes interdum significare, probatur ex Danielis 1. 4. ואשר כח בהם לעמר בהיכל המלך. 7. Quo-

modo ויש hic transferendum sit.

8. Sensus istius commatis edisseritur. 9. Forerij assertio, שושי dici duntaxat de interno animi gaudio, revincitur ex Psalmi 19. vers. 6. ויש כגבור לרוח.

10. Superbior equi generosi incessus, ex dotium suarum conscientia.

11. Equos suarum sibi dotium conscios esse, amplius confirmatur ex traditione de marore, quo ob amputatam jubam equi afficiantur.

IN perioche illa Jobi ē cap. 39. de generosi equi dotibus agente, sequuntur ista verba, ex initio versus 24. יחפרו בעמק, cujus commatis sensus quidem clarus est, atque apud omnes Interpretes confessus; sed in vocibus ipsis nonnulla est dubitatio. Namque *futuram* יחפרו quidem non de ipso equi dictum putant (quia omnia alia verba totā hac periochā in *singulari* efferuntur) sed de pedibus ejus, quorum mentio *elliptice* omissa sit. Ita hunc locum supplendum censent Aben Ezra & R. Levi, quos Munst. Steph. Merc. Trem. Drus. sequuntur. Sed cum satis inusitata sit illa *ellipsis*, ut subaudiatur nomen, cujus nulla toto sermone sit mentio; valde autem usitata sit Hebrais, in scriptis praesertim poeticis (cujusmodi hic liber est) uti personarum & generum, ita numerorum quoque permutatio; potior est eorum opinio, qui יחפרו de ipso equo accipiunt, quod praeter Graecos, Syrum, & Hieron. etiam Recentiorum major pars fecerunt, qui tamen omnes *plurale* hoc in *singulare* verterunt, quum ista sermonis inaequalitas in aliis linguis extra Hebraeam non ita soleat usurpari.

2. Quantum ad vocem עמק, nonnulli putant ea significari ipsam foveam, quam equus illa ungularum pulsatione, de qua hic agitur, in terra efficit. quippe Cast. vertit, *cavas scrobem*, & Mer. ac Pits. *fodiunt pedes ejus in scrobe*, itemque Gall. ver. *Il fouit une fosse* [frappant

[frappant du pied.] Sed quum nusquam alibi in tota Scriptura hoc vocabulum *foveam* scrobemve significet, nec quippiam simile (namque etiam Jobi 39.13. cum Hieron. Munst. Cajet. Oecol. Marino, Trem. Mariana, & Schindlero עמקי *valles*, quam cum aliis *sulcos* vertere malim) plerique omnes vulgatam ejus significationem (quæ est *vallis*) retinuerunt, Syr. Pagn. Tigur. Oecol. Cajet. Steph. Munst. Marinus, Trem. quibus accensendi etiam Græci, qui verterunt ἐν πηδίσῳ, quod in nonnullis editionibus pravè ἐν τοῖς legitur. per *vallem* intelligitur solum, in quo equus consistit (quod videntes Hieron. Genes. ac Diod. simpliciter *terram* transtulerunt) idque hoc nomine appellatur, quia equestres copiæ fere non nisi in planis, vallibus & campis, usum habent, aut adhiberi solent: quam rationem attigit etiam Jarchi, סדוד הפרשים אורנים בעמקים ובנחלים, ubi si pro אורנים substituaturs עוברים, aptior ac magis generalis erit sententia. Notandum porro — ב — hic non formare *accusativum* (quod facit sæpe alibi, ut supra ostendimus) sed *ablativum*, quum apud Hebræos verba *fodiendi*, כרה & חפר, non soleant regere *accusativum*, nisi effecti, גומץ שחר שוחה באר בר: ast locum aut humum ipsam, in qua puteus aut fovea effoditur, regere solent in *ablativo*, interveniunt *præpositionis*. Latinis autem cum utraque locutio in usu sit, nihil inrebre est cum Hier. ac Steph. *accusativum*, an cum reliquis Interpretibus *ablativum* cum *præpositione* hic usurpes.

3. Tantum de verbis. de sensu ipso inter omnes convenire diximus, videlicet agi hic de scrobiculis, quas inter consistendum equi in terra, eam anterioribus pedibus scalpendo ac radendo, excavare solent: cujus rei aptissima hic est mentio, utpote solis optimis ac pretiosissimis equis propria; quare etiam Virg. inter generosi equi notas eam commemoravit,

—cavatque Tellurem, &c.

similiterque Papinius 4. Thebaid.

—strident spumantia morfu

Vincula, & effollas niveus rigat imber arenas.

4. Proximum est וישיש בכח, ubi approbati non potest Hieronymi translatio, *exultat audacter*, non modò quia כח *audacia* significatum nunquam habet, sed & quia בכח non modum exultationis, sed causam ac *subiectum* denorat, ideoque per adverbium exponi nequaquam potest, nisi ut sensus loci destruaturs: quamobrem etiam Cast. qui vertit, *exultat fortiter*, itemque Luth. qui reddidit, *est freudig mit craft* (quod eodem redit) repudiandi: quum alioquin ipsa locutionis forma istam

istam interpretationem minime respuat, & satis frequens sit in Hebræa lingua, ut loco *adverbiorum* usurpentur ejusmodi nomina cum *præpositione*. Sed & in cæteris Interpretibus, qui *וְיָצַח* verterunt (Syr. *ܘܝܬܚܝ* Chald. *ܘܝܬܚܝ* Pagn. *gaudebit in fortitudine*: Cajer. *letabitur in viribus*: Oecol. *exultabit in robore*: Tig. *gaudet fortitudine*: Munst. *gaudet ob fortitudinem*) fidem quidem commendat, diligentiam tamen desideres; quam officii ipsorum fuerit manifestum *affixi* defectum (quem & R. Levi indicavit) supplere. Trem. verò, qui vertit, *letatur præ virtute*, cum isto sphalmate etiam alia duo conjunxit, neque nomen *כח* commode vertendo, neque *præpositionem* ipsi annexam. Latini enim *letari aliqua re, in aliqua re, de aliqua re, & ob aliquam rem* dicunt; *præ aliqua re* nunquam.

5. Omnium optime Steph. hoc comma vertit, *letatur fortitudine sua*; similiterque Maria. & Olian. *gaudet in fortitudine sua: gaudet in suo robore*. & Piscator, quanquam in textu pronomen omisit, *letatur propter vires*, in notis tamen recte monuit, id subaudiendum esse: quomodo Drusus versionem suam, *gessit robore*, juvat ac corrigit hac nota, *gessit gaudio propter robur suum*, secutus, ut passim solet, Mercerus, qui vertit, *exultat robore suo*: ac vernaculi Interpretes plerique pronomen illud expresserunt. Quanquam autem Græcæ quoque ac Latinae linguae non ignota est hujusmodi *ellipsis*, minus tamen iis est familiaris (præsertim in tali sermonis serie, ac hic est) quàm Hebrææ, quæ eâ frequenter utitur, sicuti plurimis exemplis in utroque numero ac genere & omnibus personis, docere possemus, sed paucula, in quibus ipsum *affixum masculinum singulare tertia persona* similiter abest, apponisse sufficiet, Psal. 113. 8. *מְקִימֵ מֶן עֵפֶר דָּר לְהוֹשִׁיבֵי עֵם* — Esai. 59. 2. *הַכְחִירוּ פָּנִים מִכֶּם* — Deut. 33. 6. *וְהִבִּיאתָם אֵלַי* — 1 Sam. 16. 17. *וְעֹזֵר מִצְרֵי חַיִּיהָ* — Jer. 50. 17. *וְלֹא כַגְמוֹר עָלָיו חֵשֶׁב* — 2 Par. 32. 25. *אֲרִוּרָה הָדִיחוּ* —

6. De voce etiam *כח* monemus, optime quidem hic qua trare vulgatiorem ejus significationem, *roboris ac virium* (quam omnes Interpretes tenuerunt) sed posse tamen non incommode aliquanto latius extendi, ita ut alias quoque equi dotes comprehendat. sane *כח* interdum latiore ejusmodi significatum habere, evidens est vel ex istis verbis Dan. 1. 4. *וְאִסְרָם כָּח בְּחִכְלָם הַמֶּלֶךְ* *לַעֲמֹד בְּחִכְלָם הַמֶּלֶךְ*, ubi per *כח* non corporis tantum vires, sed & aliæ qualitates aulicis ministris necessariae indicantur; quam hujus vocis vim exprimere conati sunt Tig. Trem. ac Pisc. vertendo *facultas*, & Calv ac Arias *vigor*: & paulò aliter Lutherus ac Angl. vetus, *die da geschicht iweren zu dienen in des*

konigs hofe (torius commatis interpretationem aſcripſimus, quia poſtiorẽ ejus partem pereleganter vertit. מִנִּיſְטֵר *miniſtrare*, & מֶלֶךְ *aula*, quomodo etiam Oſander. Iutherum ſecutus, iſta explicat, ſic comma hoc enarrans, *qui idonei ſi rent ad obeunda præcipua officia in aula Imperatoris*; aliis pane omnibus parum commode ſe hic expediẽtibus) ſuch as were able to ſtand: quomodo ſere verterunt etiam Belgæ. in dewellie bequacmhept waere om, in quibus eſſet aptitudo ad omnium autem optime, quantum ad vocem מָוּ, Anglica recentior, ſuch as had ability in them to ſtand in the kings palace: namque nomen ability (uti Latinis *Habituſ*, à quo iſtud factum eſt) & vires denotat & alias præterea dotes; quare etiam in hoc jobi loco percommode ita tranſtatur.

7. Quantum ad verbum מָוּ id *letari* quidem aut *gaudere* tranſferri poteſt: melius tamen eſt *exultare* (quomodo verterunt Hieron. Oecol. & Merc.) quod aliquid etiam amplius dicit (& omnino plus quàm *gaudium* hic ſignificari, mox oſtendemus) & brutis quoque tribui ſolet, atque adeo ipſiſ equis; quomodo Cicero alicubi *equum ferocitate exultantem* dicit, reque mirus apte cum Druiſio *gelliſſe* tranſferas, cum hoc verbum proprie ſignificet, conceptam intus lætitiã atque alacritatem exteriõ habitu ac corporis geſtibus exprimere; quem hoc loco iſtius verbi vim eſſe, mox amplius dicemus. Græci hic lætiſſimo vocabulo (quod rariſſime iis uſu venit, ut tam bene colliment) uſi ſunt, מָוּ reddentes *χαρῆα*, quod verbum in hanc rem eſt accommodatiſſimum, ac inter omnia ea, quæ præterea in hoc negotio adhibuit Xen. in tractatu De re equeſtri (σπαιλοντες, ἡδονῶν γρηγορῶν, χαλῶντιζῶν) quibus Homericum *χουδῖναι* ex 7. Iliadis addi poteſt, haud dubie optimum atque aptiſſimum.

8. Poſtquam verba iſtius commatis plana fecimus, nunc ſenſum ipſum videamus. Significatur igitur hiſ verbis, equum ſuas ipſum vires atque dotes noſſe atque obeas gaudio ſe efferre, utpote haudentem gloriæ & decoris intellectionem: idque hoc loco perquam apte intertam fuit, quia ab eodem fonte manat, ut ita intrepidus in bella & pericula ruat; in quo hac pericope deinceps tota occupatur. Intelligendum autem hoc eſt non de interno tantum animi affectu, de-que gaudio quod tacitus apud ſe equus percipiat, ſed de externa quoque demonſtratione in habitu corporis atque geſtibus ſito. nam quod Forer. ad Eſa. 7. ſcribit, quod מָוּ ſit *affectum eſſe gaudio, voluptatem & oblectationem habere in animo, & non eſſe geſtus, ſed affectuſ cordis & animi* (quonia etiam Merc. in lexico Pagnini memorat, ſed ita ut aliorum potius

potius opinionem asserre, quam suam declarare videatur) puto eum falli, quippe nec ipse quippiam dicit, quo isti assertioni fidem astruat; & non deest nobis, quod contrarium potius persuadeat.

9. Certe Psal. 19. 6. יָשִׁישׁ כְּגִבּוֹר לְרוּץ מָרָח non potest commode hoc verbum aliter, quam de exteriori gestu accipi. etenim sol exorietis, ac coelum permeans comparatur hic *athleta* seu *certatori gymnico* (ira cum Cast. accipio vocem גִּבּוֹר, non pro *strenuo bellatore*. ut vulgo faciunt; eodemque modo sumitur Joelis 2. 7. כְּגִבּוֹרִים יִרְצֹן ubi Cast. minus bene, itidem ac alii, ut *milites currunt*) ad quam expositionem digitum intendunt etiam Calv. & Moll. dicentes, *simulandem defumtam a cursoribus, sive ab eorum pernitate, qui vel quadrigis vel pedibus in stadio olim certabant*: dicit-que Psalmista, eadem alacritate, qua certator ejusmodi ad currendum à carceribus profilit, qua-que stadium spatia emetitur, solem quoque singulis diebus cursum suum ingredi atque absolvere: possisque יָשִׁישׁ convenienter transferre *emicat*, quod verbum Virg. 5. *Aeneid.* in describendo cursus certamine adhibet, ad exprimendum alacrem atque agilem corporis motum, tum quo in auspicando cursu, tum quo in medio cursu utuntur cursores; sicuti Homerus *ἰαί* & verbum ὄρνυμι in eodem negotio, atque ad utrumque istud usurpat: quum de priore *exsire* & *prosilire* Silius & Statius inejusdem certaminis descriptione dicant, hic quidem 16. Punicorum, ille verò 6. Thebaidos.

10. Jam si alacrem illum corporis motum, qui in cursoribus conspicitur, verbum יָשִׁישׁ aliquando denotat; summiopere probabile est, alacres corporis gestus, à gaudio profectos, hoc verbo quoque significari: quæ significatio huic loco unice quadrat. Indicatur enim hic decorus ille corporis habitus, in quem equus generosus, sibi veluti placens de dotibus suis, efformare se atque componere (χηματοποιῶν vocat Xenophon) ac superbiior incessus, quo se inferre solet, αἶψα δ' αὐχίνα δισσάον, ἀπὸ δ' τῆς κεφαλῆς κερσίσμασθαι, τὰ ὀπίσθω ὕψος μὲν εὐφρίζον, δ' ὕψος αἶψα ἀναστῆναι, *cervice celsa, capite leviter deorsum flexo, crura mollia alius extollens, & caudam sursum retrahens*, verba illa, ὀπίσθω ὕψος μὲν εὐφρίζον, Silius lib. 16. sic effert,

— mollia crura superbi
Extollens gressus —

Quomodo igitur istis verbis, חֲזָקֵינוּ כְּחִבּוֹר cap. septimo enarratis, saltus ac subsultationes equi designantur, ira huic יָשִׁישׁ כְּחִבּוֹר innuitur totius corporis habitus in decorem & alacritatem compositus, ac superbiior incessus; de quo ejusdem capituli 5. 8. & capituli 3.

5. 10. ac capitis 5. 5. 9. eorum nihil diximus; etiam infra, in enarrando quodam Zacharia loco, rursus de eo acturi. Ovidius eum, in fragmento *halienticon*, venustissimis versibus luculenter admodum describit, agens equos palmam animis capere, ac triumpho gaudere, victoresque caput sublime attollere, vulgi aura se vendicare, tumidosque ac magnopere spectabiles, solum generoso concita ungula pulsu ferire: & Homerus 6. Iliadis eundem breviter sic exprimit (verba ista וישש בנח veluti *παρὰ γὰρ*.)

Κυδίων, ὕψι δ' ἄρ' ἔχει, ἀμφὶ δ' ἄρ' ἔχει

Ὀμοῖς ἀνίσταται δ' ἂν ἀγλαῖαι πεποιδὺς

Πύρρα δ' ἔγχεα σίφει.

Exultans, alse caput attollit, & juba circum

Humeros jactantur: ipsumque decore suo gestientem

Molliter genua ferunt.

11. Quod autem diximus equos non fortitudinis tantum, sed & aliarum dorum sibi confcios, latitiam inde & spiritus fumere; id ex eo quoque liquet, quod de tonsa jubâ (quam ἀγλαῖαι ἔνεια, *ornamenti & decoris causâ* iis datam, supra cap. 6. 5. 10. ē Xenophonte diximus) equæ saltum exuunt, animo-que infracto & tristiores redduntur, uti Sophocles in Tyrone, Xen. in De re equestri, Aristot. lib. 6. Hist. anim. cap. 18. Plin. lib. 8. cap. 42. Dion oratione Celanis habitâ, & Aelianus plus uno loco, tradunt.

CAP. IX.

In ultimo commate versus 24. וַיִּצֵן לְקָרָרָא נִשְׁקָא, per נִשְׁקָא non denotatur bellum, ut Chal. voluit (quanquam interdum ista vox id sign.) sed arma, & quidem proprie tela; quum alioqui de utroque armorum genere dicatur. 2. וַיִּצֵן לְקָרָרָא parum latine versus à plerisque Interpretibus. peculiare Latini sermonis phrasen, ad significandum hostilem occursum, qui hic per וַיִּצֵן לְקָרָרָא exprimitur. 3. Græcæ phrasen in eandem rem. 4. Sept. præterquam quod וַיִּצֵן לְקָרָרָא inconcinne reddiderunt, etiam alia hic peccant, & veram interpunctionem negligentes, verba Hebraici textus prave divellunt. 5. Idem ē proximo versu (Jobi 39. 25. totius perioche quarto) aliquot verba prave omittunt, quod & Hier. fecit. versus iste succincte explicatur. in posteriore ipsius parte מִפְנֵי sign. metu, quo-

modo & alibi sapius hanc voculam sumi, exemplis docetur. 6. Prov. 30. 30. מַפְנֵי כֹר וְלֵנָה allatum ad posterius istius versus hemistichium illustrandum, obiter declaratur. 7. In versu sequenti (capitis 26. perioches quinto) verbum רְבֵה excutitur. 8. Pancha vocis להב immerito sollicitata à quibusdam. 9. כִּידֹן male clypeum vertit Hier. errores à Grac. commissi in hoc versu. 10. Multorum opinio, agi hic de telis, quæ eques ipsi equo insidens portat. 11. Contraria ac verior sententia, agi hic de telis hostilibus, in quæ adversa equus vadat interritus.

Quæ in hac periocha deinceps in equi generosi commendationem dicuntur, omnia eò spectant ut intrepidum ac imperterritum ejus animum, quo in prælia ac in media belli discrimina ruit, ob oculos ponant; quod picturato admodum sermonis genere. & aliter atque aliter variegato, exprimitur. Primum est יֵצֵא לְקָרָא נֶשֶׁק: ubi Chaldaus Interpres putavit נֶשֶׁק significare, קְרָבָה, bellum; quod sane aliquando hæc dictio significat. namque Psal. 140. 8. כִּמְחָה לְרִאשֵׁי נֶשֶׁק בְּיָמָיו, non ipse modò, sed & Syrus ita eam interpretatur, similiterque Graci & Hieron. πόλεμον, bellum. sed hujus loci sensus non satis patitur, ut hic pro bello sumatur. Hier. Steph. & Munst. verterunt armatos, putantes scilicet subesse hic metonymiam, qualis alibi sæpe usurpatur. sed nihil impedit, quo minus arma, quod proprie hæc vox denotat, interpretermur cum Pagn. Tigur. Oecol. Cast. Marini, Merc. Trem. Buxt. Pisc. & Druf. quibus addendus etiam Syrus, utpote qui יֵצֵא, vertit. Imo cum Gracis melius etiamnum βίβλη, tela reddideris. quippe hic non tam est sermo de armis, quibus corpora adversus vim & vulnera teguntur, quàm de iis, quibus alii læduntur & sanciuntur; quæ Gracis βίβλη, Latinis tela peculiariter dicuntur: quum utrumque significant arma, ac ὅπλᾱ (quare etiam Opp. in eadem hac re dixit ὅπλῃς ἀντιτάξ) neque minus נֶשֶׁק, uti colligere licet ex Ezech. 39. 9. ubi non modò חֲצִיזִים, קֶשֶׁת, יָד רֶמַח, מֶקֶל, arcus, sagitte, jacula vel, clava & lancea, sed & מֶגֶן וְצִנָּה scutum & clypeus, sub eo comprehenduntur. quare illud Marini, potius illa arma videtur significare, quæ vulgo offensiva vocantur, ut gladius, lancea, & similia, non est absolute verum: rectius-que illud Merceri ad hunc locum, נֶשֶׁק est græcè ὅπλῃς, omne teli & armorum genus.

2. Verba illa יֵצֵא לְקָרָא נֶשֶׁק pauci Interpretes recte verterunt ex usu Latinæ linguæ, Hieron. & Steph. armatis in occursum pergit: Pagn. Druf. prodit in occursum armorum: Oecol. exiliet obviam armis: Cast.

Cast. *adversus arma prodiit*: Merc. Trem. & Pisc. *prodiit obviam armis*, melius istis Tigur. & Munst. *obviam vadat adversus arma*: *egreditur ut obviam vadat armatis*: quanquam horum quoque neutrum satis accuratum est, re. tuique Tig. pro *obviam adversus arma*, dixisset *obviam armis* vel, *adversus arma*: & Munst. verbum *egreditur* omisisset, namque *obviam vadere* cum dativo, phrasis est in hoc negotio usurpata classicis autoribus, qui & alias præterea complures habent familiares. Dicunt enim, *adversum ire* (Liv. 10. 35. *Conjulem vel solum iturum adversus hostem*: Sen. Epist. 85. *Quum fortiter eundum eris adversus tela, ignes*: Plin. 8. 25. *terribilis hac contra fugaces bellua est, fugax contra insequentes*: sed *adversum ire hi soli audent*) *adversum venire* (Plau. Trinum. *Et capturum ibi spolia illum, qui meo hero adversus venerit*) *adveritum tendere, in adversos ire* (idem lib. 9. cap. 46. *salus una, in adversas eundi, ultro-que terrendi*; *pavet enim aque ac terret*, Virg. 11. *Æneid*).

Imus in adversos?) ———

In adversos tendere (10. *Æneid*).

———— *Sed bellis acer Halesus*

Tendit in adversos. ———

Contra ire (Plin. ibid. *ibi periculum anceps, adempta ratione contra eundi*, Seneca Medæa).

Libet ire contra, siste furialem impetum.)

Gradum ferre contra Seneca. ibid.

———— *feri gradum contra ferox,*

Minaxque nostros propius affatus petit)

Contra incedere (Plaut. Rud.

Ego lenonis malitia contra incedam)

Contra tendere (Virg. 9. *Æneid*.

———— *neque terga*

Ira dare aut virtus patitur, neque tendere contra

Ille quidem hoc cupiens potis est: ———

Et rursus eodem libro,

Lyncea tendentem contra) ———

3. Etiam Græci varias hic habent phrasēs, quarum tamen varietas omnis in *verbis* consistit, non in *adverbio*, quod unicum, ὁμόσιν, semper usurpant. Dicunt itaque ὁμόσιν εἰρεῖαν (Xen. 4. Hell. ἀλαλάζαντες οἱ Θηβαῖοι δρῖμα ὁμόσιν ἐφείλαντο. & in Cyneg. ἡ δὲ πάλιν αὐτὸν ὑπὲρ ἀρετῆς, ἔτι ἄλλο ὅδ' ἐν, ὁμόσιν εἰρεῖαν τῇ πόλει αἰζῶντι) ὁμόσιν ἐρχομαι (idem 7. Hell. ὁμόσιν ἢ ἡλδοι, ἢ ἡς χεῖρας δεξιμαῖοι ἐφύγον) ὁμόσιν γιγνέσθαι (idem 1. παιδ. παῖναι γὰρ

ζῆς δὲ τὸ ὁμοίαν γινώσκοντες [ἑρρίον] εὐλαξάμενοι ἢ τὸ ἐπιτερεῖμεν) ὁμοίαν συμ-
μνησθῆναι, (7. παίδ. λαβὼν παλιν τὰς πολυμίας, ὁμοίαν αὐτοῖς τὴν ταχίστην
συμμετρίαν) ὁμοίαν ἑλάνειν, quod de equitatu proprie dicitur (in hip-
parchico, τὸ ὁμοίαν ἑλάνειν τοῖς πολυμίοις) ὁμοίαν δὲ (3. ἀναβ. ἐστὶν ἡ
τοῖς ὁμοίοις τῇ σὺλπιγγι, καὶ ἐνδεῶς ὁμοίαν ἔδιδον ὡς ἑρρίον, καὶ ἐν ἱπποῖς ἡλα-
υν) Invenies etiam ὁμοίαν ὁρμῇ & ὁμοίαν βαλίζῃν. omnium au-
tem frequentissime ὁμοίαν χορῶν, & ὁμοίαν ἵππων, cujus utriusque
phrasis exempla passim apud Thuc. Xen. Aristot. Lucian. aliosque
obvia sunt.

4. Quare mirum est Græcos Interpretes, quum lingua ipsorum
tantâ copîâ bonarum phrasum, hoc in negotio solennium, abundaret,
tam alienam interpretationem elegisse, ἐκπερεύεται ἢ ἐν πείρῃ ἐν
ἰσχυρῇ συναντῶν βῆλαι, quum pro ἐκπερεύεται ἐν πείρῃ (ita laxè reddide-
runt verbum נָחַל) συναντῶν, debuissent dicere, ὁμοίαν ἐρεῖλαι, ὁμοίαν χορῶν,
vel quodcunque unum ex iis quæ hic proposuimus. Quantum ad
voces ἐν ἰσχυρῇ, eas huc transtulerunt ἐ præcedenti membro, sicuti
priorem ejus vocem וְיִשִּׁי proximo ante id membro נַעֲמַק בְּעַמִּי
copulaverunt; & sic lacerato hoc membro (reclamante non solum
Hebræorum codicum interpunctione, sed & Syro ac Hieron. quibus
verba illa נַחַל וְיִשִּׁי peculiare comma constituunt) pulcherrimum
sensum, quem eo contineri paulo ante monstravimus penitus eliserunt.
Sed & aliter in plerisque codicibus contra interpunctionem peccant,
ponendo distinctionem post ἐν ἰσχυρῇ, ac voces illas συναντῶν βῆλαι conne-
ctendo cum primo sequentis versus vocabulo: quæ prava lectio præ-
terquam quod Syrum & Hieron. itidem repugnantes habet, ne stare
quidem cum verbis Hebræicis ullo modo potest, quum phrasin il-
lam נַחַל לְקִרְיָתָא יִשְׂרָאֵל ita nude ac sine casu positam Hebræa lingua
respuat.

5. In sequenti versu, cui sic habet, וְיִשְׂרָאֵל לַפָּחַד וְלֹא יִחַד
וְיִשְׂרָאֵל יִשׁוּב מִפְּנֵי חַיִּי alium rursus grandem errorem commiserunt
Græci utpote in totum omittentes tria illa verba, quæ post וְיִשְׂרָאֵל se-
quuntur; etiam Hieronymo membrum illud וְיִשְׂרָאֵל inditum
fuerunt. Syrus verò totum locum fideliter expressit, nisi quod pro פָּחַד
pavore, unius literæ similitudine deceptus, פָּחַח foveam legit, אֲחַךְ
— וְיִשְׂרָאֵל גּוֹמֵצָא עַל irridet foveam, neque timet. Quod—
לַפָּחַד—irrideo hic, itidem ac supra hoc ipso capite versu 21, & alibi per-
sape, idem valeat ac sperno, contemno, parvipendo (unde etiam Hieron.
vertit, contemnitis pavorem) apertum est, & remini non dictum: uti &
לַפָּחַד pavorem seu terrorem, hic poni pro rebus quæ pavorem seu terro-
rem

rem incutere solent; quas Virg. designavit per *vanos strepitus*, sicuti pro eo, quod hic est לַיִם ipse dixit *non horrere*,

Nec vanos horret strepitus. —

Monet autem, omnia hujus verius verba commode *in participia* verti, ut sententia coherens, quam cum precedenti verbo habet, tanto melius appareat, hoc modo: *In adversa tela vadit, contemnens terrorem, minime-que expavescens, neque metu gladii pedem referens.* Posterius hoc comma Hieron. & Cast. verterunt, *nec cedit gladio*, quæ interpretatio sensum satis bene exprimit, sed non ipsa verba hebraica; quæ contra nimis superstitiose reddiderunt Pagn. Cajet. Oecol. & Drus. *neque revertitur* [Drus. *avertitur*] *à facie gladii*. מִפְּנֵי, quod inepte isti vertunt *à facie*, quod-que aliquanto rectius Tigur. ob. & Munst. ob *conspellum* reddiderunt, plane idem hic pollet, quod Latinis *ablativus metu*; quo- modo etiam sumitur Joelis 2. 6. מִפְּנֵי יְחִיּוֹ — Nah. 1. 5. וְחִיּוֹ מִפְּנֵי נִכְחָה — Jobi 13. 20. — נָעוּ מִפְּנֵי אֶחָד — Esai. 19. 1. מִפְּנֵי אֶחָד — Jer. 41. 9. מִפְּנֵי בַעֲשָׁן — Jer. 41. 18. — וּרְעָשׁוּ מִפְּנֵי — Ezech. 18. 20. מִפְּנֵי כִי יִרְאוּ מִפְּנֵיהֶם דְּגֵי הַיָּם — atque alios exemplibus locis, quare laudandi Trem. & Pic. qui ita hic verterunt. Verbum מִפְּנֵי possis cum Tig. & Munst. vertere *retrocedit*, aut *retro fugit* cum Steucho (qui hunc locum satis feliciter vertit, *haud retro fugit à gladio*) sed phrasis illa, qua nos uti sumus, *referre pedem*, hic appositissima est.

6. Eadem hæc phrasid מִפְּנֵי מִפְּנֵי, eodemque modo reddenda, occurrat etiam Prov. 20. 30. ubi dicitur, quod leo sit bestiarum fortissimus, וְלֵא מִפְּנֵי כָל, quod Cast. præfrigide vertit, *nullius occursum vitat*, nec multo melius (quanquam magis κατά πῶλον) Pagn. & Munst. *non revertetur* (Munst. *avertit se*) *à facie cujusquam*: & Hier. quoque satis laxè, *ad nullius pavebit occursum*, proprius vero Tigurini, *nec à cujusquam conspellu fugit*, omnium verò optime Trem. qui *non retrogreditur metu cujusquam*: i. e. non est in cujusquam potestate, ut metum ei incutiat, gradu-que eum pellat, & retrocedere ac pedem referre cogat: quod eleganter declarat. Aristot. 9. hist. 44. ταῖς θήραις ἐν τοῖς ποταμοῖς, ὅπου εἰσὶν ὄρεα, ἀλλ' ἐὰν καὶ διὰ τῶν ποταμῶν ἀναγκασθῇ οἱ θηροφύται ὑπαγαγεῖν, ὁ δὲ ὑποχωρεῖ καὶ καὶ σκελετῶν, καὶ καὶ βραχὺ ἐπιστρέφεται, *Urgentibus venatoribus, ubi spectari potest, nunquam fugit, sensim resistans, neque retrocedit, & gradatim pedem refert*: eandemque rem, atque hanc leonis generositatem, Ovidius quoque in Halient. dulcis.

dulcissimis versibus depingit, atque inter alia ibi dicit, eum *adversis telis pectus suum inferre*; id quod plane idem est cum nostro, יצא לקרחה נשק, quare etiam Merc. recte fecit, id sic enarrando, *non retrocedit, cum arma videt, & confusum, sed letus & alacer in arma & medias acies ruit.*

7. Proximus est versus 26 (aliis 23.) ita se habens, עליו חרנה וכוון. אשפה להב חניר וכוון. Verbum חרנה, quod hic tantum occurrit, Chaldaus vertit per שדא *jaculari*, cui interpretationi ne reclamaret vox, אשפה, *pharetra*, eam vertit וינה *arma*, sive *tela*; quum potius, si hanc interpretandi viam inire, & figuratam ac *metonymicam* vocem apertiori ac simpliciiori vocabulo exprimere satagebat, גירא *sagittas* vertere debuerit. At Græcus Interpres putavit idem esse cum רנן, quare vertit *gaugia*, quod non multum differt ab ἀγγαῖα, quam vocem sæpe adhibet in verbo רנן interpretando. Græcum imitatur Syrus, qui vertit, משהבחה (in nostro codice prave per caph scribitur, Gregorio veram scripturam exhibente, quod est *passivum* à verbo, שבה *laudo*, quo passim in reddendo רנן utitur. Etiam Rabbinii volunt has duas radices רנה & רנן eandem vim habere, ita tamen ut רנה hic obtineat non illam vulgarem רנן significationem, quam Græcus ac Syr. itidemque Cajet. (qui perquam inepte vertit, *cantabit*) retinuerunt, ac cui cum sensu haudquaquam convenit. sed generaliore, *strepenti* aut *resonandi* (R. Levi exponit וצעק) id quod etiam Hieronymo placuit; qui proinde vertit, *super ipsum sonabit pharetra*. & hæc expositio magnopere arrisit Recentioribus Interpretibus cunctis, quorum partim cum Hieron. *sonare* ac *resonare*; alii (Steph. Cast. Mont. Mercerus, Mariana) *stridere*; nonnulli (Marin. & Schind.) *perstrepere* verterunt. quid autem per *pharetra sonitum*, seu *stridorem* vel *strepitum* intelligendum sit, declarat Raschi, אשפה מלאה חצים, ובחקתשוו וזו ונשמע קולם inter se collisis, *sonus earum exauditur*: similiterque R. Abraham, qui חרנה קור החצים היוצא מאשפה, παρὰ τοῦ ζῆτος, *trahit* *strepitus sagittarum è pharetra exiens*.

8. Quia autem *stridor* aut *strepitus sonitus*-ve non videbatur competere sequentibus, *hasta & lancea* (quippe Mercerus, scribens *acies hasta & lancea s. stridet & resonat super equum*, minus probabilia loquitur) id movit aliquos istorum, ut להב, quod nomen est, ac tum de *gladii lamina*, tum de cujuscunque alterius *teli ferro & mucrone* dicitur, transformarent in verbum, legentes cum aliis punctis להב sive להב; id quod fecerunt. Hier. Tig. Cast. & Trem. *Vibrabit hasta & clypeus* &

micat. que hasta & gasum: micante hasta atque lancea: splendente hasta & lancea. Sed veram punctationem (quæ & à Syro testimonium habet, qui tamen imprudenter ex duabus hujus vocis significationibus, *flamma* & *micronis*, eam elegit, quæ minus huic loco quadrat, etiam Buxtorffio similiter hic lapsio, וְשִׁלְהִיטָה דְּרוּכָחָה וְדָן וּכְנָח & *flamma lanceæ ac hastæ*) nihil opus erat sollicitare, etiam receptâ istâ verbi רִנָּה expositione, quia hæc l'cutio, *stridet pharetra & micro hastæ*, potest excusari per eam figuram, quæ est in istis Virgiliti versibus,

Ille Quirinali lituo parva-que sedebat

Succinctus trabea: —

quam figuram in S. Scriptura valde usitatam esse, permultis exemplis docere possumus; quæ in aliam occasionem reservamus. Melius igitur fecerunt Pagn. Oecol. Cajet. Steph. Marinus, Merc. Mariana, Oñan. Drus. Pise. & Schind. qui germana puncta retinentes, vertunt partim quidem *ferrum hastæ & lanceæ*, partim *lamina hastæ*, &c. alii *acies hastæ*, *cuspis lanceæ*, fulgor lanceæ: & Munst. quoque, qui cum Chaldæo putans להב absolute positum, neque sequentia regere (quod reliqui putaverunt & verius est) reddidit, *cuspis, lanceæ, & hastæ*.

9. Quod Hieron. כִּידֹן vertit *clipeum*, error est: quum neque כִּידֹן *clipeum* unquam significet (quanquam alibi quoque ita hanc vocem ipse trarstulit) neque, si vel maxime aliquando id significaret, isti significationi hic esset locus, ubi non de armis agitur, quibus corpora sua tegunt milites, sed de iis, quibus alios lādunt ac vulnerant, id est, de telis. multoque magis in hoc versu erraverunt Græci, non modò אֶרֶץ אֶרֶץ arcum transferendo (quum pharetram significet, quomodo etiam Syrus vertit קֶטְרִיקָה) sed aliquot voces omittendo, ac pro tribus istis כִּידֹן וְכִנִּיחַ להב nihil aliud nisi & μάχαια reponendo.

10. Notandum porro est, de sensu hujus versus duas esse valde diversas opiniones, ex ambiguitate *propositionis* וְעַי enatas. Quidam enim וְעַי vertunt *super*, ut Hieron. Pagn. Cajet. (cum quibus videntur facere etiam Tig. qui transferunt *apud*) putant-que sermonem hic esse de telis, quæ cum equite sibi insidente portat ipse equus. Ita exponit Steuchus, *sonat super ipso pharetra, quam ferunt equites sagittarii*: necnon Merc. dicit *pharetram velut jubulare & latum sonum edere super equum in equite*. & mox, *simplicius puto [super eum] ut ad equitem equo insidentem respiciatur*. sic etiam Drusus, *super equum resonat pharetra, quam eques insidens ad sellam pendentem habet, in qua signa, quæ inter equitandum collisa sonitum edunt*: similiterque Diodatus versioni suæ, *il turcasso, è la lancia brandita, & il spumone*

gli risuonano adosso, i.e. pharetra, lancea-que vibrata, & hasta, in tergo eius sonant, hoc scholion adjungit, l'armi che porta è maneggia il cavaliere, i.e. arma que eques portat tractat-que. & Genevenies quoque eandem expositionem sœvent, dubitantes tamen de armis ipsius equitis an militum proxime ipsum circumfissentium hæc capienda sint: *le carquois resonance sur lui—ascavoir du chevaucheur, qui est monté dessus, ou bien des gensdarmes, qui environnent le cheval en un fait d'armes: i.e. super ipsum resonat pharetra—quia equitis ipsi insidentis, aut certe militum, qui in pralio equum circumfissent.*

II. Alii verò, Munst. Cast. Trem. Olian. Pilc. (quibus etiam Vernaculi plerique succinunt) — exponunt contra vel adversus, atque hæc de armis contrariæ partis in quam tendat equus cum equite suo, accipiunt. etiam Oecol. quanquam in textu super vertit, *Super ipsum sonabit pharetra*, eodem modo hoc intellexit, uti colligere licet ex his ipsis in metaphrasi verbis, *Nihil illum moratur gladii vibrati fulgor, jacula hinc inde voluntaria, lancearumq; cuspides.* & hæc expositio priorè verior est: de quo dubitare nemo poterit, qui totius sermonis seriem ac scopum consideraverit; quippe hic agitur de exprimenda per varias circumstantias equi generosi ac bellatoris generositate & fortitudine: ad quam rem ne hilum quidem conducit, mentionem facere eorum telorum, quibus eques, quem ipse vehit, instructus est. ast adversæ partis tela memorare, id verò summopere ad propositum facit; atque equi generositatem maxime commendat alacriter ruere in hostes, sagittis aliisque telis ad ipsum vulnerandum atque adeo interimendum armatos, ea-que parata atque intenta habentes. & hunc esse germanum istius loci sensum. vel ex præcedentibus duobus versibus apparet, in quibus eadem de re agitur, primò quidem generali effato, *telus contra tendit*, deinde ad particularia descendendo, *non refert pedem metui gladii*, ac reliqua telorum genera enumerando in hoc versu; cujus connexio cum præcedenti clarius apparebit, si *elipsis* hic commissæ voculæ וְכִי, & quando, vel & quanquam suppleatur: quo ad latini sermonis consuetudinem accommodato, oratio existeret talis *Haudquaquam pedem refert metui gladii, Neque sonantis contra ipsum pharetra, &c.* Oppianus id, quod tribus hisce versibus de equorum animositate ac audacia dicitur, quum breviter prius extulisset ita,

— ἐπὶ μάλα θυρήντες

Ὀπλῶς ἀτίδαν, —

mox eleganter, & proxime ad hæc textus nostri verba, sic edisserit,

Syriaca est (in qua lingua nihil aliud hæc *radix* denotat) rarissime aut ipsi, aut *primitivo* ipsius רגז inest. quare miror non modò Recentiores, Pagn. Cajer. Steph. Drus. Maria. Schind. & de Vernaculis Anglicam novam & Valeram, eodem modo רגז *irans* aut *furorē* reddidisse, sed & Symmachum, elimati iudicii Interpretem. ἐν ἐργῇ translulisse: idque eo magis mirum in ipso, quia vox רעש bene percepta (sicut ipse percepit, qui ἐν σόλῳ in *jaclatione* seu *fluctuatione* transtulit) veluti manuducit ad veram alterius vocis intelligentiam. quanquam enim & רעש habet quandam significationem, qua רגז caret (de qua cap. sept. §. 2. & 3. diximus) & רגז contra alio modo latius patet quam רעש, atque ad nonnulla extenditur, de quibus רעש nunquam dicitur: quoties tamen istæ duæ *radices* copulantur, plane synonymæ sunt, eandemque rem significant, ac רגז non *irans* aut *furorē*, sed *inquietudinem*, *contremiscentiam*, *jaclationem*, *trepidationem*, *commotionem*, ac *fluctuationem*, (prout ipse locus magis desiderat hanc illam-ve ex istis significationibus, quæ inter se affines, aliquantum tamen differentes, omnes isti voci competunt) denotare solet: sicuti deprehendet, quisquis locos, in quibus ista copulatio fit, puta 2 Sam. 22. 8. Psal. 77. 19. Esa. 13. 13. & 14. 16. Joel 2. 10. attente inspexerit.

2. Sed uti Symm. prius horum synonymorum probe assecutus, in altero lapsus est (quod & Oecol. Munst. ac Drusio accidit, qui ברעש vertunt in *commotione*, ברגז autem in *turbatione*, in *furore*, in *ira*; sicuti etiam R. Levi רעש per חנוכה חקה & רגז per חמה enarrat) ita aliis contrarium evenit, ut posterius recte, prius vero sequius interpretarentur: quod fecerunt Trem. & Pisc. qui reddunt, in *fremitu* & *commotione*, ast Pagn. & Steph. uti ברגז in *ira*, ita ברעש quoque minus diligenter cum impetu verterunt: neque melius Marinus, in *strepitu* & *horrore*. Sed & Tigur. qui ורגז ברעש transferunt, dum *fremitus* & *tumultus* oritur, nihilo feliciter collimaverunt; quandoquidem neque רגז *tumultum* unquam denotat, neque רעש *fremitus* (quomodo tamen, præter modò dictos, etiam Mariana hanc vocem transtulit, uti ברגז in *ira*) nisi si *fremitus* generalius pro quocunque sono dixerunt; quæ significatio non quidem est ab isto vocabulo aliena, à præsentī tamen loco abhorret, non tantum ob rationem modò allegatam, sed & ob aliam validiorem, petitam ex ipso sensu, cui *sonitus* aut *fragoris* mentio haudquaquam quadrat, *commotionis* autem egregie (quare omnium optime Mercerus רעש *concussionem*, *commotionem*, & רגז *tremorem* vertit; quomodo etiam Buxt. utrumque interpretatur *commotionem*) sicuti ex iis apparebit, quæ mox de vi ac scopo horum verborum

amplius dicturi sumus, ubi verbum יָגַם prius expedierimus.

3. Verbum hoc bis tantum in S. Scriptura occurrit, hic & Gen. 24. ubi in *hiphal* ponitur הִגְמִינִי, quod Arias Montanus nescio quid vidit ut verteret *refrigera me*; quum reliqui Interpretes, Veteres pariter ac Recentiores, neque minus Rabbin, magno consensu vertant *bibendum da*, aut *sorbendum da*. & sane in *Gemara Jeruschalmi* (*Seder Zeraim, Massecheth Masaroth*, cap. 4.) verbum hoc גָּמַם sive גָּמָה pro *sorbere* sive *potare* aut potius *haurire*, ponitur in lepidam quadam historiola R. Lazari filii Saalis, hominis voracis, qui ingluviem suam defendere so- leret narrando de R. Lazaro filio Simeonis, quod cum aliquando ivisset ad visendum socerum suum R. Simeonem filium Jose, acceptumque ab eo semel iterumque calicem siccasset, ipsi proposuerit hanc quæsti- onem כַּמָּה אָדָם צָרִיךְ לִגְמוֹת בְּכֹס, *quoties par est hominem haurire e calice?* i.e. *quot calices exhaurire licet?* ad quod R. Simeon responderit, Sapientes nihil hic determinasse, quum potionis geliditas, bonitas vini, calicis exiguitas, ac bibentis capacitas, plures haustus requi- rant aut permittant, quam ubi omnia secus habent. Eodem quoque modo hoc verbum sumitur in altero ejusdem *Gemara* loco, *massecheth schebiith*, capite 8. הַחֹשֶׁשׁ נִשְׁיָנוּ לֹא יֵהָא מִגָּמָה חוֹמֶץ וּפּוֹלֵט אֶת-הָאָרֶץ מִבְּלִיעַ כַּגָּמָה הוּא, *dolore dentium labo- rans non debet haustum aceti sumere* [ad detinendum in ore, aut ad colluendum os & dentes] *rursusque expuere*; *sed haustum, quem sumsi, deglutire debet*. Obiter autem noletur, quod cum ex his *Gemara* locis constet, quod גָּמַם significet *haurire* seu *haustum sumere* (quod Græci σπῆν & ἔλαυν, eorumque imitatione etiam Poetæ nostri *ducere* & *trahere*; Galli *tirer*; Belgæ *een teugh haelen*; Angli, *to take a draught* dicunt) ea-que significatio Ger. 24. aptior sit quam *bibendi* aut *sorbendi* (quorum illud nimis generale, alterum sitientibus minus quadrat) illud מִי מֵעַט מַיִם הִגְמִינִי optime verteretur *siniso me haurire aliquantum aquæ*, quod Anglice diceres, *let me take a draught of a little water*, or *let me take a little draught of water*.

4. Jam ex isto Geneseos loco hunc Jobi exponunt multi Interpre- res, eandemque vim isti verbo utrobique tribuunt, ac proinde יָגַם Symm. reddidit ὡς καὶ ἀπὸ τῆς γῆς, Hieron. *sorbet*: Merc. Marin. Pic. Drus. Buxt. Schind. *absorbet*: Ste. *deglutit*; quomodo etiam vernaculi pleri- que, Gallica utraque, Italæ ambæ, Anglica Vetus ac Recens, & Bel- gica transtulerunt. Quid autem significetur per *absorbere terram*, ita exponit R. Levi, כַּגָּמָה הוּא כְּאִילוּ שׁוּחָה שׁוּחָה בְּאֵר וּבֹלְעָה לַחֲזֹק הַמְרוּצָה יִרְוֶן עַד שִׁדְמָה שׁוּחָה כְּאִילוּ הוּא כַּגָּמָה, *ita currit, ut videatur terram absor-*

absorbere præ cursus vehementia : similiterque Kimchi כחילו מרר
קלותו ומחירתו ישתה הארץ *haud secus quam si præ summa ve-*
locitate & celeritate terram ebiberes : & ab istis mutuati Pagn. in
Diët. Steph. Steuchus, Merc. Drus. Pisc. alii-que, similia afferunt.
Sed hæc expositio haudquaquam probari potest. sermo enim hic est
de equo in prælium atque in adversos hostes vadente, quod cursu
fieri minime solet, ac proinde intempestiva hic est cursus mentio;
quanquam etiam Syrus יגמל ארץ רחט על ארעה *currit*
super terram. & si vel maxime de currente equo hæc dicerentur,
phrasis tamen illa, ut equus dicatur *terram sorbere*, ad indicandum
quod pernici cursu feratur, non modò esset *metaphora hyperbolica*, qua
appellatione Pisc. eam excusat sed insolentissima atque immanis *αιωρο-*
νοψία, cuiusmodi ex nullo sani filii scriptore produci queat : illa-que,
quæ & similia producit Steuchus, *carpere iter, radere littora*, haudqua-
quam esse ejusdem rationis, evidenter apparet.

5. Quod verò Osiander, sepositâ *metaphorâ*, propriamque *sorbendi*
significationem retinens, scribit, *certum esse quod in bello cupidissimus*
pugne equus, & valde generosus, præ ira, ore aperto, terram momorderit,
id quoque defendi haudquaquam potest. Nam de lupis quidem
scribunt nonnulli (apud Plin. lib. 8. cap. 22.) *eos in fame vesces terra* (quod
tamen fabulosum esse, recentiores bonæ notæ scriptores asserunt, una-
que fabulæ originem detegunt) & de leonibus quoque traditur, eos
morde re terram, non ex animositate, atque in pugnam vadentes, sed
instantis mortis dolore, cui etiam lachrymas impendant (Plin. lib. 8. cap.
16. *creditum est à moriente humum morderi, lacrymamque letho dari*)
ab iisque ut videtur, ad homines transtulit Virg. 11. Æneid.

*Egregiusque animi, qui nequid tale videret,
Procubuit, moriens, & humum semel ore momordit :*

De equis verò non puto ullibi quicquam tale legi; multo minus, terram
ab iis morderi ex generositate, atque prælii aviditate. Sed & Cajet.
nihilò probabiliora affert, ita scribens : *sorbebit terram : hoc est, ita fre-*
mit & excarescit, ac si absorpturus sit terram, hoc est terrestres ho-
stes : quod commentum ineptius est, quam ut refelli debeat. namque
& ipsum hoc, ut equus hostes absorbere, id est, velle absorbere dicatur,
ineptissimum est : & ut *terra* exponatur de *hostibus* omnem superat ab-
surditatem.

6. Potius igitur sentiendum cum iis, qui verbo נמץ hic significa-
tionem plurimum discrepantem ab ea, quam Genes. 24. habet attri-
buunt; quod fecerunt Pagn. Munst. Cast. Trem. Luth. ac Valera: de
quibus

quibus Pagn. & Oecol. vertunt, *effodiet terram* : Tig. & Trem. *fodit terram* : Munst. *foveam facit in terra* : Luth. *scharret in die crte* : Val. *esearua la tierra* : videnturque hi omnes secuti Chaldaum, qui eodem modo vertit גִּיכְחָה נִאֲרֵעָה יַעֲבִיד, id quod non parum istam interpretationem videtur confirmare, non tam ob ipsius Interpretis Chaldaei auctoritatem, quàm quia inde liquet, verbo נִכְחָה in lingua Syriaca (è qua complures voces iste Jobi liber usurpat) *excavandi*, *fodiendi*, aut *foveam faciendi* vim non male attribui; quum ab isto verbo derivetur nomen גִּיכְחָה, quod hic pro *fovea* seu *scrobe* ponitur. Hanc interpretationem amplectitur etiam Schindlerus, namque etiam si נִכְחָה exponit *absorbet*, tamen mox eos sequitur, qui hæc eò accipiunt, quod *equus in cursu & calcatione ungularum facit* וְחִירִץ גִּיכְחָה in terra: similiterque Borthaus alteram interpretationem, *sorbet*, ad hanc mentem exponit (miro sane artificio). *sorbet terram*, inquit, *crebris ungularum scrobibus terram fodiens, atque in ea scrobem cavans*: secutus forte Lyranum, qui ad *sorbet terram* adnotat, *videtur eam sorbere pedibus fodiendo*.

7. Non est autem putandum, oriosam hic fieri repetitionem ejus, quod jam Gen. 24. dictum fuerat prius, quanquam enim utrobique de terræ excavatione sermo est, res tamen ipsa differt plurimum. quippe illic sermo est de scrobicula, quam equus luxurians ac lasciviens, uno pede terram scalpendo, efficere solet: hic verò de iis foveis agitur, quas annibus pedibus equi faciunt in terra, eorum vestigia altius in ipsam imprimendo, dum pugnae atque in hostem ruendi desiderio ardentes, impatienter praelii signum expectant (unde fit, ut totum quoque corpus iis intremiscat,

—— *Micat auribus, ac tremat artus*)

intereaque varie huc & illuc atque in latera se movendo (qui motus, cum adjuncto illo tremore, vocibus רָעַשׁ ac רָגַז indicatur, atque à Virg. venustissime depingitur 11. Æneid.

—— *frenit a quore toto*

Insultans sonipes, & pressis pugnat habenis

Huc obversus & huc) ——

Ac subinde inter luctandum atque exultandum terram validius pulsando, compluria diversis locis atque altiora ungularum vestigia defigunt atque insculpunt.

8. De ista terræ pulsatione, à moræ impatientia atque animi ardore profecta (ad quam sequuntur foveæ, de quibus hic verba fiunt) non raro loquuntur Poetæ: uti Callim. 3. Argon.

ὧς δ' ὅτ' ἀρήϊός ἱππός, ἑλδόμενος πολέμοιο,
 Σαρδάμο ἐπιχευόμενος κρείσσον, αὐτὰρ ὕπερθε
 Κυδιδόν ὀρθοῖσιν ἐπ' ἑσσιν αὐχέν' αἶψα,
 Sicuti martius equus, pralii desiderio fervens,
 Subsiliendo, simul-que hinniendo, pulsas solum, ac superius
 Glorioso se effereus arrigis aures, cervicemque sublimem attollit:

Silius lib. 13.

———— Spumantis equi fera colla fatigans
 Evehitur portâ sublimis Taurea cristis —
 Is trepido à lituūm tinnitu, & stare neganti,
 Imperitans violenter equo: —

Smvrnax lib. 4. (de equis agens Circense certamen inituris)

———— καὶ παύεις ἀνὰ ζάστες ἐπ' ἱππῶν
 "Εἴς τ' ὅτ' ἐν ᾧ χαλινὰ γαυγίσσιν ἀρριζύλλας
 Δάκτυλον, καὶ ποσσὶ γάϊον ἐπὶ πάλυτον, ἐγχευόμενος
 "Εκδορίσιν, —

———— cunctique insilientes in equos
 Sedebant: illi autem lupatos maxillis spumantibus
 Mordebant, pedibusq; terram pulsabant, festinantes
 Exilire: —

Acursus lib. 7.

ὧς δ' ὅτε τις ὄδῳ ἵππου ἐπὶ δρόμον ἵχανόμενος
 Εἴρῃς ἱππὸς ἔμμενος, ὃ δ' ὀρυκταμένη χαλινὸς
 Δάκτυλος ἐπιχευόμενος, σέρνον ᾧ ἐν ἀρριζύλλῃ
 Δένετο, καὶ ἵππῳ ἑλδόμενος σόδρος ὄμιος.
 Πυλὸς δ' αὖ περὶ τοιοῦτο ἑλαφροτάτοις καὶ ποσσὶ
 Ταρφέα κινούμενοι πύλλοι κλύουσιν ἀμφοῖν χαλινῶν
 Ρωσὶν ἱσχυμένῳ, κέρη δ' ἐν ᾧ ἵππος αἶψα —

Sicuti quando quis velocem equum, cursus avidum
 Inhibet insidens; ipse retinens frenum
 Mordet hinniens, pectusque ejus spumâ
 Humectatur, neque stare sciunt pedes curriculum appetentes.
 Magnus autem à solo perniciosus pedibus
 Crebro pulsato sonus oritur. circum autem juba
 Eriguntur erumpere studentis, caputque sublime attollit;

Statius lib. 6. (itidem de equis Circensibus)

———— pugnant exire, paventque
 Qui dominis, idem ardor equis. face lumina surgunt,

Ora sonat morsu. spumisque & sanguine fetrum
 Uritur: impulsus nequeunt obistere postes,
 Claustra-que compressa transformat anhelitus ira.
 Stare adeo miserum est: percutit vestigia mille
 Ante fugam, absentemque ferit gravis ungula campum.

Et eodem spectat illud Ovidii 2 Metam.

—— Pedibusque repagula pulsant,
 Pro quo Lucanus 1 Phars. dixit,

—— Proneque repagula laxant.

Et Poetis istis addatur etiam Dio Chrys. in Olympico, Καὶ οὐκ ἔστιν ἰσχυρὸς ἐπὶ τοῖς ὑπερλήκτοισιν, ὡς ἀναγκάσιος ὁ χρόνος, ὅσοι σπυδαὶ καὶ ἐκ ποσειδάωνος κόπτονται τὸ ἰσχυρὸν ταῖς ὀπταῖς, sicuti equos certaturos, qui stantes ad carceres, moram agere ferunt, pra desiderio [cursus] ac animi ardore solum ungulis pulsant.

9. Castalio **נצח** exponit dissipat, quod de eadem re commode intelligi potest, quippe dum altiora illa vestigia hic illic imprimuntur, terræ superficies ejusque æqualitas varie disjicitur ac dissipatur. sed cur **נצח** dissipare potius, quàm cavare aut fodere exponi debeat, & Cast. nullum argumentum attulit, neque nos ullum videmus: quare rejecta ejus interpretatione, alteram illam potius retinendam existimamus.

Græci nunc locum pessime tractarunt, non modò omittendo **נצח**, ac **נצח** minus apposite vertendo *iram*, sed & præcipue mutando *ablativum* in *nominativum*, quum alioquin ipsum verbum **נצח** non pessime reddiderint *ἀφανίζω*, quæ vox admodum late patens, accipi etiam posset de inæqualitate illa ac lacunis, quibus equi terræ faciem, eo modo ac diximus, corrumpunt ac veluti deformant. sed illa *casus* mutatio (ὅς ὁρᾷ ἀφανίζω τὴν γῆν, & *ira terram corrumpet*) verum loci senum penitus obscurat ac extinguit, & omni commodæ expositioni januam præcludit. Quodsi non ab ipsis est, sed à librariis, ut ὁρᾷ habeatur pro *nominativo*, ac ipsi id potius in *dativo* posuerint (quod sane fieri potest, ac mihi valde est verisimile, quum ista *accusativum* aliarumque *notularum* ascriptio sit recentioris ævi) proindeque exponamus & *ira corrumpit [equus] terram*, haudquaquam ita longe ab Hebraico abibit ista versio, ac facit sub altera lectione, quam vulgo omnes sequuntur.

10. Sequitur in eodem versu, **וְלֹא יִמְכֹּן כִּי קוֹל שׁוֹפָר**, quæ verba Sept. verterunt, ἡ μὲν πιστοσύνη σου ἀν' σμύρῃ σάλπιγγι, fideliter termino si pro *ἐν* ἀν' (id quod nunquam significat **כי**) *ἐν* vel *ἐπ' αὐτὴν* dixissent, quod verò pro **קוֹל שׁוֹפָר** (quod dictum per ellipsin verbi **נדה**

aut *sonus tubæ* [audiu] reddiderunt *שמיעה סאליז*, in eo fe-
cerunt pereleganter: quum *שמיעה* verbum sit appositissimum, ac ue-
omnibus bonis authoribus usitatum in hoc negotio: sicuti Latini pro
eo *canere* & *signum dare* dicunt. Sed in vertendo verbo *שמיעה* (à quo
totius loci s. n. us dependet) etiamsi fidelitatem praestiterunt, quum
credendo intellectus sit ipsi familiarissimus, iudicio tamen minus diligenti
usi sunt, quum ista significatio ab hoc loco sit aliena, & tamen alii In-
terpretes permulti, quod mirum sit, eundem errorem commiserunt:
Chaldaus, *ולא יהימן חורם קר שופרא*: Cayet. *non credit*
quod vox cornu: Pagn. *non credit quod sit sonitus buccina*: Tig. *nec credit*
esse tuba sonum: Ste. *neque credit quod sit vox tuba*: Oecol. Merc. &
Drus. *nec credit quod sit vox buccina*: & Rabbinì quoque, Jarchius
ac Estraides, sunt de ista cohorte, cui accensendi etiam Hieron. ac Cast.
qui verterunt, *nec reputat tuba sonare clangorem: nec id habet pro*
tuba sonum.

11. Inter istos autem, qui ita concorditer verbum hoc interpretantur, de sensu tamen non satis constat, ac tres quatuorve discrepantes expositiones ab ipsis afferuntur. Steph. ac Maria. exponunt, *nihil curat tuba vocem: non curat cum tuba intonuit*: eodemque modo Lutherus, Italus, & Valera, *er achtet nicht der Drommetten hal: non stima niente il suono di la tromba: no estima el sonido de la bozina*. Diverso modo Belgæ mei explicant, equos ira velociter ac animo e huc illuc discutere, adeo-que ardere pugna amore, ut veluti occupatis sensibus animum non advertant classico, ac proinde id parum exaudiant. Alii verò *credere* accipiunt pro *fidere*, aiunt-que sensum esse, quod equus velocissime currat, velut ii facere solent, qui evadere festinant eos quibus dissidunt: quæ expositio Genevensium est. Piscatori quoque in scholiis memorata, his verbis, *non fides, id est, procurrit tanquam is qui non fides*. At Rachi & Abenefra exponunt de magnitudine gaudii, qua fiat ut equus classicum exaudiens, auribus suis vix fidem habeat: Abenefra, כל כח ישמע ללכת אל-מקום המלחמה שלא יאמין כי קורא חנה אחר *vadere in locum praelii, ut non credas sonitum buccina esse verum. לא יאמין מרוב שמחה שהיא מתאווה למלחמה* *non credit, ob magnitudinem gaudii, quia praelium taxtopere exoptat.* & hanc enarrationem Belgæ quoque priori in scholiis suis sub-argunt; eamque fovet etiam Mercerus, *ira praelii cupiditate ardet, ut etiam si tuba sonet, eam sonare non credat*: istique addendus etiam Cajet. qui tamen paulo aliter exponit, hoc modo, *Avidius magnæ quæ differitur,*

describi solet sic, videlicet non credit quod erit — & juxta hunc loquendi modum aviditas equi ad prælum deser. bitur, dicendo quod vox cornu, citans ad prælum, erit.

12. De his autem quatuor expositionibus tres priores admitti nullo modo possunt. illud enim, *non fidet*, id est, *currit quasi non fideret*, nimis quam frigidum est ac longe petatum: & מִתְרַחֵם nunquam significat vel *animum advertere*, vel *metuere* aut *magni facere*: ob quam rationem repudiari etiam meretur interpretamentum Syri & Gallicæ Veteris, מִתְרַחֵם מִן קֶלֶא דְקֶרְנָא neque *metuit sonitum tubæ*: si necrains point le son de la trompette: quomodo & Cast. ista exponit, *non metuit tubæ sonitum* cuius rem terribilem; similiterque Borth. & Oßen. qui Hieronymi non reputat, declarant per *non metuit*, *non formidat*. Quarta autem expositio nequaquam est improbabilis, cum satis fuerum sit, ut homines (à quibus ad equos aliaque ejusmodi animalia pro portione transferri potest hic affectus, ut alii quamplurimi) rebus ardentius à se expectatis atque exoptatis difficulter initio fidem adjungant, & non alioquin modo relationem (quomodo Jacobum scribit Moses Gen. 45. 26. non credidisse initio, quæ de filii Josephi vita ac felicitate à reliquis filiis ipsi narrata erant) sed & proprios sensus tantisper in dubium revocent, cujus rei exemplum habemus Lucæ 24. 41. ἀπιστοῦντες ἀλλήλοις καὶ τοῖς λόγοις τοῦ κυρίου καὶ τῶν ἀγγέλων ad quam mentem supra in hoc ipso libro, cap. 29. vers. 24. dictum est, מִתְרַחֵם לֹא יִשְׁמְעוּ. Attamen ne isti quidem expositioni subscribere possum, omnibus exactius pensiculatis; quia tamen generosi equi non modo non percelluntur tubæ sonitu, sed potius gaudium ex eo capiunt (quod versu seq. expresse dicitur) non tamen aut verum est, aut convenienter dici potest, tantum id esse gaudium ut hunc effectum in iis producat. quippe ita gaudere, ut quis veluti attonitus reddatur, atque animo externatus oculis auribusque fidem deneget, non contingit nisi in gaudiis ut summe ingentibus ac extraordinariis ita inusitatis atque inexpectatis: quæ non cadunt in latitudinem illam, quam ex audito classico equi percipiunt.

13. Omnino igitur accedendum Tremellio, verenti, neque consistit firmus, cum sonus tubæ editur: cui interpretationi (approbatæ etiam à Pise itemque à Diodato, qui transfert, *non pvo star fermo*, poi che ha udito il suon de la trompa) & cum sensu loci optime convenit, & vis verbi מִתְרַחֵם haudquaquam repugnat. namque adjectivum מִתְרַחֵם, quod factum è participio, aut potius ipsum participium nominalis, ejusdem verbi, sed ab alia conjugatione, pro *firmitate*, *stabilitate*, certo, durabili, permanente, מוֹסֵד (quæ omnia & inter se affinia sunt, & magnam ha-

bent

bent cum *consistente*, sive in *vestigiiis suis stante ac herente* cognationem) frequenter sumitur: & ipsum quoque verbum נָחַן iis modis plus semel usurpatur. Exemplis adductis hæc confirmare supersedebimus, cum Pagn. & Schind. in Dict. suis (ubi eandem hanc rem docte adnotarunt, atque hos istius radicis intellectus diligenter observaverunt, id ipsum consistentem quoque apud Pagninum Mercero) pleraque omnia jam allegaverint: hoc tantum monebimus, Psal. 78. 39. וְלֹא נָחַנוּ בְּבְרִיתוֹ Hieron. *vertisse, non permanserunt in pacto ejus*; & Dent. 28. 59. מְכוּרֵי נִחְמוֹתָם plagas perseverantes; ibidemque חֲלֵי נִחְמוֹתָם infirmitates perpetuas, quod & Symm. similiter transtulit *moribus*, uti dicimus ex scholiis Gregorii ad eum locum, dicentis eum *vertisse* מִכְּחֻרְנָם. sed & Sept. nomen נִחְמוֹתָם alicubi ad hanc mentem transtulerunt, Exod. 17. 12. וַיְהִי יָדָיו נִחְמוֹתָם & ἰσμερῖται ismerizatai. Et in Syriaca quoque lingua hoc ipsum usu venit, ut una eademque radix habeat *veritatis* ac *firmitatis* seu *stabilitatis* significationem, namque שָׂרִיר modò significat ἀληθῆς, ἀσφαλῆς, *verus, minime mendacem* (Job. 8. 12; 16. 2 Cor. 6. 8. Tit. 1. 2. modò שָׁרִיר, ἰσχυρὸς Rom. 4. 16. 2 Cor. 1. 7. 2 Tim. 2. 19. Hebr. 5. 12. 14.) idemque in ipso verbo שָׂרִיר & אֶשֶׁר, in-que aliis ejus derivatis observare quoque licet, ab eodemque fonte est, quod יָצַב Hebrais *consistendi* notione usurpatum, Chaldaïs Syrisque *veri* ac *certi* intellectum habet.

14. Ut autem נָחַן persæpe, ita ipsum *hiphil* נָחַן non hic tantum, sed & alibi istam vim habet, & significationem non valde abssimilem ei, quam ipsi hic assignamus, nimirum Jobi 15. 31. לֹא יִנָּחַן quod Luth. Cast. Gallica verus. Osian. ac Valera, recte transierunt (aliis Interpretibus cunctis, quos vidimus, verum loci sensum haudquaquam assecutus) *er wird nicht bestehen: instabilis erit: il n'a point d'arrest: non firmus erit: no sera affirmado.* Hisce inducti probabiliter concludimus, quod נָחַן hoc loco significet, *consistere, in vestigio manere*; Belgæ & Angli dicunt *stil staen, to stand still*: quam significationem hic esse aptissimam, ipse locus clamat. est-que hic כְּפֹרֶת הָעֵינַי (figura adeo in his libris usitata) & לֹא יִנָּחַן rem eandem dicit, sed brevius ac simplicius, quæ priori hemistichio comprehenditur, sicuti enim ex eo, quod dicitur equus *se varie movere & inquietus esse* (id significatur duobus istis vocabulis בָּרַעַשׁ וּרְגַז) sequitur eum non perflare in eodem loco; ita rursus dum dicitur, eum *vestigio suo non herere*, indicatur id ipsum, quod paulo ante dictum fuerat, eum *inquietum esse*, ac sese *huc illuc movere*. Est igitur לֹא יִנָּחַן ipsissimum Virgilii *stare loco nescit*; id quod 11. Æneid. aliquanto plenius & per-

connexio. מלחמה non bellum hic significat sed praelium. 7. *Errores à Græcis commissi in proximo commate שר' ותרועה. quomodo תרועה hic intelligi ac verti debeat.* 8. *שרים duces hic significat, non principes. variae interpretationes vocis שר' excurrunt.* Syrus multa in hoc commate peccavit. 9. *Comma שר' ותרועה longe alium sensum habere, aliterq. cum precedentibus coherere, quam omnes hactenus putaverunt. latinis ad eum intellectum habet, in quo כר' usurpatur in hoc versu.* 10. *Versus iste, atque precedent, parum diligenter expressi ab Oppiano; qui in scribendo equorum elogio hunc tibi locum videtur præ oculis habuisse.*

Versus 28. aliis 25. (qui ultimus est hujus de equis pericopes) initium est, ברי שופר יאמר ה'ח, quo veluti ratio redditur eorum verborum שופר יאמר ה'ח כר' ותרועה, quasi diceret, Ideo moræ impatiens, est, neque diutius retineri sustinet, quando classicum ad aures ejus accidit; quia eo non modò non percellitur, sed veluti re desideratissimâ lætatur, nihilque magis expetit quàm praelium, cujus signum id esse novit. די in ברי esse vocem significativam, ac denotare sufficientiam, sententia fuit Chaldaei, qui reddidit שופר ברי: ei-que haud obicure suffragantur Ra'chi & Abenesra in notis ad hunc locum, quorum prior ait, שופר לו להרבה שופר, alter verò sic, ה'ח קרוב בטעם, de retinendi ad multitudinem tubarum; alter verò sic, ה'ח קרוב בטעם, Eandem fere vim de hic habet, ac in illo loco Esa. 40. 16. Libanus non sufficit ad succendendum. Secutus istos est de Recentioribus Arias Montanus, qui pro Pagnini inter buccinas, substituit in sufficientia buccina; similiterque interpretatur Marinus: & Pitæ. quoque ait Hebraea ad verbum sonare in sufficientia tubæ, quod idem valeat, ac si dicas, cum tuba clare & sufficienter sonat; sive, uti Mercerus eodem propendens, explicat, ubi abunde auditur tubæ clangor. Sed potior est eorum opinio, qui די habent pro adjunctione syllabica, ac nihil significante; id quod fecerunt plerique, Pagn. (cujus interpretamentum modo adduximus, quod retiret & Oecol. ac Buxt.) Munst. (qui tamen minus commodam propositicnis—ב—significationem hic elegit, vertens in ista buccina) Cast. (ad tubæ clangorem) Trem. (ad tubæ sonitum) Drusus (ad buccinam) quòd voces clangorem & sonitum de suo addiderunt Cast. & Trem in eo fecerunt omnino recte, videntes tubam hic pro classico seu קול שופר (ut proxime precedentibus verbis dicitur) positum esse; quare etiam Syr. vertit, בקל' דשיפור, Hieron. paraphrastice hæc verba extulit, ubi audietur buccinam;

hinnitu (quod fecit Diodatus, qui hunc locum sic vertit, *al' suon della tromba egli annit risce, ad sonitum tuba hincit*) quum certum sit, equos latantes & gestientes solere istam animi sui affectionem atque alacritatem hinnitu testari: quare etiam visò hero hinnire solent, quod de iis scribit. Oppian. *Ι. κινη.*

Αὐτὶ γρη῏σασιν ἑὸν φίλον Ἡμεγῆζ,

Καὶ χερσὶ δάσιν ἰδόντες, ———

Semper noverrunt suum charum equitem,

Eum-que conspicati hinniunt: ———

Eodemque spectat historiola à Cicerone lib. 1. Divin. narrata de equo Dionysii tyranni, qui voraginibus fluminis cuiusdam summersus, quum maxima contentione extrahi non potuisset, agre-que id ferens Dionysius discessisset, paulo post suo pte Marte se periculo eripuit, herumque alacris ac hinniens secutus est. Ovidius quoque, eandem hanc equi proprietatem, de qua iste Jobi versus agit, describens, *fremitus* (quem pro *hinnitu* passim usurpant poëta, uti alibi quoque monuimus) mentionem facit hinc elegantissimis versibus, atque ad presentis loci illustrationem non parum facientibus, è 3. Metam.

Vt fremit acer equus, cum bellicus are canoro

Signa dedit tubicen, pugnae q, assumit amorem:

quæ non paulo exactiora ac pleniora sunt istis Oppiani eodem spectantibus,

Πῶς τὴ γάρ τε μάχῃσιν ἀρούε' ἔκλυεν ἵπποι-

Ἦχον ἐγχεσσίμοδον δολαχῶν πολεμίων ἀνδρῶν;

Etiam si autem hæc de hinnitu accipiamus, non tamen propterea erit tantologia ejus quod supra versu 23. (de quo nos extremo capite 15.) dictum fuit: quum ibi agatur de hinnitu animositatis ac fortitudinis teste, quodcumque edito; hic verò de eo tantum, quem ex desiderio prælii, e-que lætitiâ, ob ejus propinquitatem perceptâ, atque classici auditu intellectâ, equus emitit.

4. Sequitur in hoc versu, *ומרחוק ירח מלחמה*. Verbum *ירח* proprie significat *odorari, olfacere*, eamque significationem hic retinuerunt omnes fere Interpretes, quâ Veteres quâ Recentiores, quâ incuriosa versione deceptus Cajetanus, scripsit ista admodum improbabilia: *quod dicitur de olfactu equi, non est absurdum verificari ad literam. nam quemadmodum canis insequens cervum — olfactu discernit vias, ita facultas odorandi à longe tumultum bellicum indita equo sit.* sed omnino *ירח* hic vertendum *sensit*, aut *presenscit*: quæ significatio (indicata etiam à Kimchio, qui in Dict. de hoc loco scribit *ירח על*

ריגיש ררד' הרחבה כלומר ירגיש [odoratur] hic latius sumitur pro [sentit] itemque à Borth. Maria. & Schind. qui explicant *præfagit, agnoscit, sentit*) uti huic loco magis accommodata ita ab isto verbo nequaquam est aliena. Hebræi enim quum nullum peculiare verbum habeant Græco ἀισθάνω, & Latino *sentire* respondens (namque הרגיש uti alia quamplurima, à Syris mutuati sunt Rabbini) verbum הריח pro eo adhibere solent, ut Jud. 16. 9. אש בהריחו *simulatque ignem sentit* [aut, *persentiscit*] Et Esa. 11. 3. והריחו ביראיו יהוה. & *sensus ejus timore Domini imbuti erunt*, id est, *religiose omnia persentiscet, religio erit velut norma sensuum ejus*. Pleraque quidem Interpretum pars in istis quoque locis הריח vertunt *odorari*, sed nimis negligenter ac ἀκούω, quia *odorari* etiam si Latinis non raro *metaphorice* usurpatur, non tamen eodem modo tunc, neque ita late ab ipsis sumitur, ac Hebræis הריח.

5. At præter hoc in verbo ריח peccatum, alterum in מרחוק commiserunt omnes, quos viderim, Interpretes. putantes esse adverbium loci, *procul, eminus*; unde etiam factum, ut in sensu hujus commatis, quiquecum præcedentibus connexionem, nihil viderint. revera enim מרחוק hoc loco est *adverbium temporis*, idem fere valens quod *antea*; quomodo etiam sumitur Esa. 25. 1. מרחוק עצרת *confilia longe ante* [desinata] quod Sept. *βαλὼν ἀρχαίαι*, Hieron. *cogitationes antiquas* vertit; similiterque Kimchi enarrat מרחוק *confilia qua prædixisti à tempore longinquo, seu, longo ante tempore*; & Esraides ibidem מרחוק *exponit, מימים קדמנים, inde à temporibus prisca*. sic 2 Reg. 19. 25. עשיתי למרחוק אחר *עשיתי, למימי קדם*, uti ex sequenti membro apparet, quare etiam *ab initio* vertit Hieronymus. ita etiam Esaiæ 22. 11. מרחוק ויצרה *quod Sept. verterunt ἀπ' ἀρχῆς*. & Kimchi exponit מרחוק *זה, ומן רב, quomodo etiam Tig. Cast. Forer. Trem. Mariana olim, è longinquo tempore, jam olim*, interpretantur. Neque quencumque movere debet, quod hic apud Jobum מרחוק non nisi de brevissimo temporis intervallo (quantum nimirum inter classicum ac conflictum intercedere solet) accipiatur, quum in istis duobus locis de ingenti ac vastissimo elapsorum temporum spatio usurpetur, siquidem videmus idem etiam in græco πάλαι, & latino *olim* usu venire, ut modo annos ac secula, modo non nisi brevissimum tempus complectantur.

6. Sic igitur intelligens vocem מרחוק, statuo præsens comma non separatim accipiendum, neque à præcedenti divellendum (ut reliqui omnes faciunt, præter Trem. qui tamen aliter hoc cum eo conjungit, quàm

nos facimus) sed ita arcte cum eo cohaerere, ut duo illa vocabula בדישופר inde ἀπὸ τοῦ κοινοῦ huc repetantur, *Ad tuba sonitum dicit evax, ad eum praelium* [mox futurum] *antea persentiscens*; quæ duo postrema unico verbo commode efferantur, *prasentiscens*. מלחמה hic non *bellum* significat, sed *praelium*, uti alibi sapissime; quomodo etiam Latini, quamquam perrarò, *bellum* interdum dicunt, uti Florus lib. 3. cap. 5. *Omnes copias uno apud Charoneam, altero apud Orchomenon bello dissipavit*: quare Interpretes, qui plerique omnes hic verterunt *bellum*, ferri & excusari possunt; ita tamen ut sciatur alteram interpretationem, utpote magis claram ac certam, potiore esse. Sensus igitur hujus commatis est, *Equum è classici auditu cognoscere praelium, amiam committendum*: quibus verbis veluti ratio redditur ejus, quod precedenti commate dictum fuerat. nimirum gestire equum auditò classico, quia inde certum habeat, praelium ac conflictum, cujus ipse summopere avidus sit, instare, ejusque initium mox esse faciendum.

7. Sequentia ac ultima hujus versus ac perioches verba, רעו ותרועה שרים Græci vertunt οὐδ' ἄλμας καὶ κραυγὴ, valde indiligenter. namque & vocem שרים extriverunt, & רעו pessime reddiderunt, quum nullo modo ea vel ἄλμα *salutem*, vel quippiam simile significet. quanquam sane putaverim eos non ἄλμας, sed ἀλαλάμας (quod & Editiones pleraque habent, quum Romana alterum legat) scripserunt, quod ab audaculis & imperitis librariis in ἄλμας postea mutatum sit. ista autem interpretatio per bona est, si transpositis vocabulis κραυγὴ τῷ רעו & ἀλαλάμα τῷ ותרועה opponatur. Etenim ותרועה ipsissimum est Græcorum ἀλάλαμα, nimirum clamor, quem vadentes in praelium milites edere solent; quem fere generali *clamoris* nomine (quo hic Pagn. & Maria. usi sunt) Latini denotare solent; interdum quoque *ululatus* (quomodo Hieron. vertit) *vociferationis* verò (quod est Munst. Oecol. Trem. ac Schindleri interpretamentum) nunquam. Tigutini valde aliene *classicum* reddiderunt, non quia ותרועה nunquam id significet, sed quia id non convenit huic loco; qui diligenter inspectus, non sinit dubitare, quin sermo hic fiat de ἀλαλάμας, sive de *clamore illo militari*; quod cum plerique Interpretes viderent, miror id fugisse Castalionem, qui non minus hoc, quàm רעו, ad ipsos Duces refert, vertens *strepitum clamoremq, Ducum*.

8. Nomen רעו Tigur. probe verterunt *clamorem* (quomodo etiam Chald. vertit אנליור) quippe dictum de inclamatione illa, qua *Duces* (ita vertendum שרים cum Hier. Tigur. Castal. Merc. Ofsan.

non *Principes*, ut alii minus commode transferunt) utuntur in cohortandis ac animandis militibus suis ad pugnam pergentibus; quod & Hieron. vidit, qui proinde egregie vertit *exhortationem*. ast interpretamenta Munst. Cast. Mont. Marianæ, Marini *strepitus*, itemque Merceri ac Druſii *frenitus*. & Occol. *tumultus*, quum nequaquam in istum sensum trahi, ac de cohortatione intelligi possint, admitti nequeunt: multoque minus verso Schin. *commotio*, & Stephani. Trem. Piſc. ac Bux. qui propriam hujus vocis significationem retinuerunt. tametsi enim *tonare* & *intonare* crebro ad diversos sonitus, à tonitru plurimum diversos, atque ad clamores quoque transferuntur; ipsum tamen *tonitru* nunquam de illis dicitur, aut ab ullo probato autore ita usurpatur. Syrus דרע cum aliis punctis legit, ac si esset participium דרע, ei-que intellectum, quem nusquam alibi habet hoc verbum, de suo assignavit; alia-que præterea peccavit, nomen הרועה exponendo de *hinnu*, & *van* ipsi præfixum mutando in *beeth*, uti apparet ex hac ejus interpretatione — ומוע לרובנא בצלה. & *duces* [vel *principes*] percellit hinnitu suo; quæ interpretatio uti à verbis Hebraicis multum distat, ita sensum quoque parit minime concinnum, atque ab hoc loco prorsus alienum. Duo ista דרע והרועה *Ducum cohortatio*, & *militum clamor*, sicuti re ipsa conjuncta sunt, atque inter se comitari solent, ita à Scriptoribus, itidem ac hic, passim copulantur; cujus rei permulta exempla afferri possent: nos uno de selectioribus contenti erimus. Εξῆγε τὰς δυνάμεις, καὶ οὖν ἐς χεῖρας ἰλθεῖν, παρεκλήσθη τε πολλὰ καὶ ἐπικύλισσι χεῖράων, ἐκύνουσι σημαίνον τὸ πολυμικόν. καὶ οἱ στραῖται τὸ εὐνόμενους ἀλλήλας, ἀδριοὶ καὶ αὐτις τὸ καὶ λόχος συνέβαλον αὐτοῖς. *Edixit copias, ac prorsus ad manus veniretur, multa cohortatione usui, jussit classicum canere, ac milites pro more ululantes, conferti per cohortes ac turmas cum iis congressi sunt.* Halicarn. lib. 8.

9. Animadvertendum porro est. voces istas דרע והרועה nequaquam esse *accusativos*, qui à verbo ירח regantur, sicuti omnes hætenus existimaverunt: quod valde evidens est, si מרחוק ita accipiatur, quomodo nos accipiendum diximus. sed etiamsi ita, ut vulgo faciunt, vertamus *procul* aut *eminus*, quid sibi volunt ista verba, *equum procul odorari aut percipere Ducum exhortationem, & militum clamorem*. quis-ve inde commodus sensus exculpi possit? quum & ipse ex propinquo ipsum exaudiat, utpote in ipso exercitu constitutus, ac cum equite suo pars ejus; & si aliter se res haberet, quid magnifici in eo inesset, aut quid magnopere ad commendandum equi generositatem conducere acris in ipso auditus collaudatio? Itaque utrumque hoc nomen

nomen in *ablativo* capiendum, subintellecta ante ipsa atque è principio verius *וְהָאֵלֹהִים* repetita præpositione *בְּרִי*, ac post ipsa subintelligendo *מִלִּחְמָה* וִיֵּרָח הָאֵלֹהִים יֵאָמֵר, quæ voces, per trajectionem satis usitatam in Sacris (uti & in externis Scriptoribus) in medio hujus verbi collocatae sunt, quum verusearum locus sit in fine ipsius. Non aliter enim intelligendus est hic verbus, quàm si scriptum esset, *בְּרִי שׁוֹפֵר וְדַעַם שְׂרִים וְחִדּוּעָה יֵאָמֵר הָאֵלֹהִים וִיֵּרָח מִרְחוֹק מִלִּחְמָה*, *Ad clangorem tubarum, Ducumq; exhortationem, & militum clamorem præ latitia gessit, & praelium ac conflictum jamjam futurum praesentificat*; quæ causa est ut tunc, sicuti verbi præcedenti dictum fuerat, loco diutius stare indigneatur, atque à rectore seu equite suo vix contineri amplius queat, quo minus ruat in praelium; quod adeo jam vicinum, non modo non expavescit, sed ultro etiam appetit. *בְּרִי* vertimus *ad*, quia à probatis autoribus sic usurpari solet ista *præpositio*, ut patet ex sequentibus exemplis, Ovid. 5. Metam.

—— *ad audias stupuit ceu saxea voces,*

Ad clamores repentinos & nuntios trepidos motus, Liv. l. 34. Trepidantia ad conspectum rei nova carpenta, Flor. 3. 10.

—— *omnemq; tremiscens*

Ad sonitum, — Ovid. 14. Metam.

clamore ad tam atrox facinus orto, Liv. l. 3. Percurrentes paventesque ad singulos nuntios, Liv. 29. 23. Ad primum conspectum redeuntis exanimata est, Val. 9. 12.

Pastor & ad calamos exta litabat ovis, Prop. l. 4. el. 1.

Jactabat truncas ad cava buxa manus, Prop. lib. 4. el. 9.

Porro Osiander, etiamsi cum Hieronymo *מִרְחוֹק* reddit *procul*, & *וְדַעַם* ac *חִדּוּעָה* habet pro *accusativis*, ipsa tamen sensus evidentiâ adaequus, eodem fere modo, ac nos, istum locum exponit: *Procul odoratur bellum) eâ est sagacitate, ut facile animadvertat, pugnam instare, tamen si nondum manus sint conferta, sed demum paulatim ad pugnae locum utrinque ducantur exercitus. Fremitum ducum & jubilationem) Animadvertit, quod principum & capitaneorum, aliorumq; insigniorum militum voces audaces & exhortationes jactata significant, in propinquo esse pugnam: itaque gessit quamprimum in mediam hostium aciem involare.*

10. Oppianus (quem summe verisimile est in scribendo isto equorum elogio hunc Jobi locum præ oculis & manibus habuisse, & ex eo pleraque expressisse imitando) ad hunc versum respexit suo isto

Καὶ μὰ θεὸν ἰσχυροὶν κρατερῶν σύνθεμα λαογῶν,
sicuti præcedenti,

Καὶ μὰ θεὸν ἔσθ' ἡ μένιν χρεὶν, πῶς δ' αὖθις ὀφείν'.

Adumbravit ista קולשוֹפֶד כִּי יִמְכִּין וְלֹא יִמְכִּין בִּי נָדַעַשׁ וְרָגוּ יָגִמָּה מִדָּן וְלֹא יִמְכִּין בִּי, qui verius sicuti manifesta Hebraici textus vestigia præ se ferunt, ita ab exprimendo genuino ejus sensu satis longe absunt; in quo nulla sane ipsius culpa est, qui plus repræsentare non potuit, quàm apud Interpretes ipse invenit. Atque hic finem nobis habet ista Jobi è cap. 39. perioche, generosi equi laudes atque commendationem continens; in qua enarranda, dum singula accuratius enucleamus, multo prolixiores fuimus, quàm initio nos futuros putaveramus.

CAP. XII.

Græci ac Syri Interpretis error circa puncta vocis חֲרָבוֹת Psal. 9. 7.
2. Alii in eodem loco errores Græci Interpretis. Figura, quam כֶּפֶר הכְּבוֹרִי sive duplicationem pronominis Rabbini vocant, & multa ejus exempla. 3. Hieronymi ac Recentiorum Interpretationes istius loci Psalmo nono. 4. Sensus istius loci, secundum recentiorum Interpretationem. 5. Nostra ac nova ejusdem loci expositio. 6. Verba textus expenduntur, iisque cum sensu à nobis allato optime convenire monstratur. Verbi חֲרָבוֹת dua significationes admodum differentes. 7. Pronomina demonstrativa solent apud Hebræos præstare vicem verbi substantivi. 8. Nostram interpretationem stare posse, etiam si חֲרָבוֹת legeretur cum iis punctis, qua in verorum locum Græci subasserunt. Gladius Hebræis frequenter significat bellum, omniaque mala bellum comitantia. 9. Familiarissima Græci Interpretibus circa vocales hallucinatio, aliquot exemplis ex hac eadem radice חֲרָב deinceps docetur: primò, que ex Haggai cap. 1. versu nono. 10. Secundo, ex Ezech. 29. 10. Hebræis solenne, duo aut plura substantiva idem significantia ita conjungere, ut alterum ab altero regatur. 11. Tertiò, e Jobi cap. 3. versu 14. 12. Circa ipsas quoque, literas hujus radicis alicubi erraverunt Græci, & Ier. 25. 9. חֲרָפוֹת prò חֲרָבוֹת legerunt.

Sensum istius loci Psalmo 9. versu 7. חֲרָבוֹת לִנְצַח הָאֵוִיב חֲמוֹ חֲרָבוֹת לִנְצַח וְעִירִים נַחֲשֵׁר אֶבֶד וְזָרִים הִכָּה a nemine hætenus Interpretum satis perceptum, aut recte expressum existimamus; minime omnium à Syro & Græco, qui præter communes cum aliis errores, etiam
alios

alios errant sibi proprios : quorum unus ille est, quod vocem חרבות cum alienis punctis legerunt, ac sic pro *solitudinibus* seu *vastitatibus* (quod illa vox hic punctata ut decet, significat) *gladios* nobis reposuerunt : id quod fecerunt non eodem uterque modo. Quippe Syrus חרבות pro *ablativo* habet, *beth instrumenti* extrinsecus ad hoc nomen assumens ; & האויב de pluribus atque in *nominativo* accipiens, cum verbo חמו construit, affixum ipsi de suo apponens, בעלדבני לעולם *hostes mei consumti sunt gladio in perpetuum* : in qua sanè expositione nihil esset culpandum, si puncta vocis חרבות ei non obstarent ; quum nihil frequentius sit apud Hebræos, quam ut singularia *collective* sumantur ; & *beth instrumenti* crebro subintelligendum relinquatur : neque insolens sit ut *affixa* quoque reticeantur.

Græcis autem האויב est *genitivus*, ac חמו cum חרבות construitur : ἡμῶν τοῦ ἐχθροῦ αἱ ἰμυαῖαι, *inimici famæ defecerunt* : quæ interpretatio (seposito etiam illo circa nomen חרבות errore) plane inexcusabilis est : quum ista locutio, ut *genitivus* nomini, à quo regitur, præponatur, in linguâ hebraicâ sit inaudita, ac prorsus monstruosa : quare miror Zuïnglium voluisse adhærescere illi Græcorum μαχηματι, vertendo, *Hostile ferrum prorsus tollis*.

2. Sed & alius est ejusdem Græci Interpretis non minus notabilis in vertendo hoc loco error, quod vocabulum ultimum transtulit מל' *cum sonitu* : quum ista vox, etiamsi neglectis propriis punctis quævis alia pro libitu ipsi affigere liceret, nullo tamen modo possit significare *sonitum*, nisi cum vocalibus ipsæ quoque literæ mutantur, ac המיה vel המון pro חמה legatur. Syrus hanc vocem plane omisit, & pro verbis illis Hebraicis, וערים נחשת אבר זכרם חמה קורין עקרת ואובדת דוכרניהון, *civitates diripuisti, & perdidisti memoriam earum*. ut videatur idem sensisse de hac locutione, quod de ea sensit David Kimchi, qui in comment. ad hunc Psalmum ait, כפר הזכרם המה, *geminatio-nem pronominis*, intelligens eam figuram, qua *affixis pronomem* integrum congener ex abundanti superadditum præmittitur vel subjungitur : de qua figura agens Buxtorfius in Thesaurò (lib. 2. cap. 8. in sexta Pleonasmî regula) duobus exemplis ex Proverbiis hunc ipsum locum, de quo nunc agimus, tertium addit. Est autem satis frequens ista figura, tum in *genitivo casu*, tum in *accusativo*, atque etiam in *dativo*, idque non modo cum interpositione הוּ אַתָּה vel אַתָּה אַנִּי (qualia sunt duo illa ex Proverbiis allata à Buxtorfio, uti & hæc, אַנִּי בְרַכְתִּי גַם אַתָּה כַּמָּקָרָה כַּחֲסִיל גַם אַנִּי יִקְרָנִי — Reg. 11. 19. אַתָּה דָּמָךְ גַּם אַתָּה — 24. Ecclef.

Eccles. 2. 15. — הוֹנָה נִשְׁמַעָה מִה בָּפִי גִם 2 Sam. 17. 5. — עֵד-
 עָלָיו גִּם הוֹנָה Jerem. 27. 7. — הוֹנָה-עַת אֶרְצוֹ גִּם הוֹנָה
 Num. 19. 23. — הֶם-גִּם גִּרְשֹׁן גִּם הֶם — נִשָּׂא אֶת-רֹאשׁ בְּנֵי גִרְשֹׁן גִּם הֶם
 4. 23. sed & absque eo ut : נָטוּ שְׁמֵימָּה : עֵשׂ לִבִּי Eſaïa 45. 12. —
 tui solius tuī ſolius אֵחָה שִׂכָּךְ לִבְדָּךְ עָלֶיךָ — אֲנִי 1 Paral. 22. 7. —
 nomen eſt ſublime, ſeu ſursum. Pſal. 83. 19. — אֵחָה לְכֶם אֵחָה לִשְׁבַּת 2 Paral. 28. 10. —
 Hag. 1. 4. — אֵשְׁמַח אִתְּכֶם עִמָּכֶם אֵשְׁמַח — חוֹן Dan. 8. 1. — נִרְאָה אֵלַי אֲנִי דִנְיָאֵל
 Zach. 7. 5. — וְלִי אֲנִי עֹבֵדךָ לֹא קִרָּא 2 Sam. 18. 33 — מִי יִתֵּן מוֹתִי אֲנִי תַחְתִּיךָ
 אֲנִי בִדְרֶךְ נַחֲנִי יְהוָה Gen. 49. 8. — אֵחָה יוֹדוֹךָ אֲחִיךָ 1. Reg. 1. 26.
 Gen. 24. 27. — וְאֵחָה לֹא כֵן נָחַן לָךְ — פָּגְרִיכֶם אֵחָם Num. 14. 33 —
 Pſal. 69. 14. & alia adhuc exempla, ubi hæc figura uſurpatur per וְאֲנִי in principio ſententiæ colloca-
 tum, vide Gen. 9. 9. & 48. 7. Exod. 31. 6. Pſal. 41. 13. & 73. 2, 28. Eſa. 59.
 28. Quum itaque tam uſitata ſit hæc figura, הכְּנוּי Rabbiniſ
 dicta, mirum non eſt ſi & in hoc loco הֵמָּה velut ταῖς αἰσῶσι accepit Sy-
 rus & Kimchi; quod fecerunt etiam Caſt. Jun. Piſc. Diod. Aſt Hier. הֵמָּה
 poſitum putavit pro עִמָּחֶם, cum ipſis : in quo cum ſecuti ſunt Pagn.
 Zuin. Buc. Muſt. Tig. Calv. Steuch. Muſc. Oſiand. Moll. Maria, & Ver-
 naculi omnes præter Diodatum. Cajetanus autem הֵמָּה accepit pro
 להם : Perit memoria earum ipſis, [non Deo.]

3. In primo autem hujus loci vocabulo interpretando videtur Hieron. ſecutus errorem Græci Interpretis, quum verterit, *Inimici*; quod tamen poteſt etiam eſſe pluralis numeri, ut illud הָאֹיִבִּים acceperit tanquam *collectivæ* poſitum (uti & Syrum ſeciſſe, modò diximus) quod ſane eſt veriſimilius : & ſic poterimus hoc nomen capere pro *vocativo*, quomodo non Rabbini tantum, ſed & recentiores Interpretes magno conſenſu id accipiunt. Ita autem ſumpto hoc nomine, Hieronymiana totius hujus loci interpretatio eadem eſt cum recentiorum Interpretum plerorumque, qui aliis quidem atque aliis verbis, ſed ſynonymis, atque idem ſere ſignificantibus, hic uſi ſunt : Hieron. *Inimici completa ſunt ſolitudo in ſinem, & civitates ſubvertiſti : perit memoria eorum cum ipſis.* — Pagn. *O inimice, finita ſunt ſolitudo in ſeculum : & urbium, quas deſtruxiſti, perit memoria cum ipſis.* Muſt. *O inimice, deſolationes ſinem perpetuum acceperunt, ſicut & civitates quas deſtruxiſti. Perit memoria eorum cum ipſis.* Tigur. *Vaſtitates, ô hoſtis, in univerſum ſinem habent : urbes excidiſti, perit memoria eorum cum ipſis.* Calv. *Inimice, finita ſunt vaſtitates in ſeculum, & urbes deſtruxiſti : perit memoria ipſorum cum ipſis.* Caſtalius, *O hoſtis, deſere perpetuo vaſtationes :*

vastationes: tu quidem urbes sic evertisti, ut memoria eorum simul perierit, ad istum quoque modum verterunt Steu. Moll. Mariana. Hæc tantum est inter istos Interpretes diversitas, quod *affixum* in מור alii ad ערי referunt; alii verò (ob generis discrepantiam, quum ערי sit *femininum*, *affixum* autem *masculinum* ad העריב. Alia major est horum Interpretum differentia ab aliis nonnullis, qui hunc totum locum legunt per interrogationem; quod faciunt. Buc. Diodatus & Genevenses. Numquid, ô hostis, confecta sunt vastitates sempiternæ, urbes excidisti, interit memoria illorum unâ cum ipsis? O Nemico, le ruine sono elle finite in perpetuo? & hai tu disfatto le città? è pur perirà la memoria di esse? O ennemi, les dévolutions sont elles mises à fin? astu aussi rasé les villes pour jamais? la mémoire d' iceux est elle perie avec eux? Tremellius verò (quem sequitur Piscator & Belgica) duo quidem priora membra cum interrogatione legit, tertium verò sine ipsâ, hoc modo: O inimice, absoluta-ne sunt vastitates in æternum? an civitates extirpatis? perit memoria ipsarum: [perierunt] ipsi, ubi etiam videmus, illum המה aliter exponere, quàm reliqui Interpretes faciunt, nimirum per ellipsin, sed profecto valde duram.

4. Quod ad sensum attinet, cum omnes fere eundem concipiunt. Nam qui hæc sine interrogatione legunt, non tamen affirmative, sed ironice dicta intelligunt; quod ipsum quoque faciunt, qui hæc legunt cum interrogatione: quasi diceret Propheta, Tu quidem, ô hostis, omnia in solitudinem redigere, urbesque funditus, adeo ut ne memoria quidem ipsarum superesset, delere cogitaveras: sed propositum tuum patrare, atque ad effectum perducere non potuisti. Tremellius verò non hoc tantum à Davide dici putat; sed hoc præterea: Excidio, quod aliis intentaverat, ipsum deletum iri. ita enim scribit in notis, *Sarcasmos est, quasi diceret: Perditionem aliis interminabantur, ipsi verò eam subierunt.* Etiam illi, qui sine interrogatione hæc omnia legentes, *affixum* non ad *urbes*, sed ad *hostem* referunt, similiter hæc exponunt. Tigurtini, *Videtur David insultare hosti victo, qui sibi omnia vastare & excindere, in animo proposuerat. Sarcasmos est: tantum abest ut tibi pro voto succedat, ut potius hostium memoria abolita sit cum ipsis.* Munsterus, *Sicuti hostis conabatur in perpetuum delere nomina civitatum, sic è diverso accidit, ut Deus deleret nomen hostis, manentibus civitatibus.* apponit quidem & alteram notam Munsterus, aliquantulum ab hac discrepantem, quæ tamen ipsâ quoque in idem recitat: *Prostrato hoste, desolationes & incurfiones, quas facere consueverat, finem acceperunt, peritque memoria hostium unâ cum civitatibus, quas in solitudinem redegerunt.*



degerunt. Est autem hac posterior nota hausta ex Kirchio, qui irascere, ac Munsterus hic facit, locum hunc exponit: אמר כנגד האויב שמך נמחה כמו שנמחה ים הערים אשר החרבת שהם שכן נמחה ונאמר וזכרם כן אמר וזכר עתה. At, hostem alloquens, Nomen tuum delitum est, quomodo delitum est nomen urbium quas devastasti, quae in perpetuum defecerunt, nonne ipsarum perit: sic nunc perit memoria tua.

[illegible]

Readificationunt ea qua diutissime vastata jacerunt, loca-que haëtenus desolata redintegrabunt, ac urbes devastatas instaurabunt, ea-que qua ab aliis jam faciliis fuere desolata. Videantur etiam hæc loca: Esa. 49. 17, 19. & 51. 3. & 52. 9. & 58. 11. Ex his manifestum evadit, explicationem nostram sensum gignere valde commodum, & scopo Psalmographi apprime convenientem.

6. Jam verò etiam videamus, quomodo verbis textus hæc explicatio congruat. De prioribus quidem verbis nulla nobis est cum aliis Interpretibus controversia, quum illi nobiscum fateantur, דאוריז esse audiendum in *vocativo*; & cum verbum חסם sit ancipitis intellectus, atque interdum significet *ad summum perducere*, sive *consummari* & *perficere* (ut in illis, כחם-פרח Esa. 18. 5. — עד חם כל-הבית 1 Reg. 6. 22. — וחם מלאכת העמודים 1 Reg. 7. 22.) quæ significatio ab hac nostra expositione est alienissima; plerique, uti ex ipsorum interpretamentis supra adductis liquet, amplectuntur alteram hujus verbi significationem, nobis commodam, quæ est *finiri*, *finem accipere*, vel *desinere*, non esse amplius, quomodo frequenter alibi hoc verbum usurpatur: ut, חמו חמו Job 16. 4. — ושנוחך לא יחמו Psal. 102. 28. — sic Thren. 4. 23. (quem locum vulgo parum capiunt) חם פנה חם finis pene tue adest. Et haëtenus quidem cum aliis Interpretibus nobis convenit: uti & in eo, quod *relativum* אשר subintelligimus ante verbum נחשר, assentientes habemus Kimchium, Lyranum, & Cajetanum. In eo autem à cæteris omnibus discrepamus, quod idem *relativum* subintelligimus etiam ante זכרם, & utrumque verbum, נחשר & אנד habemus pro *plusquam perfecto*: & לנצח construimus non cum חפו, sed cum חרבות (*vastationes in perpetuum*, i.e. *perpetuæ*: quas tu perpetuas fore putaveras vel loca penitus devastata) præcipue autem circa *præponomen* חמה, quod nos, æque ac affixum in זכרם, ad ערים referentes (sicuti hoc & alii nonnulli Interpretes faciunt, non obstante generis discrepantia; quum hæc *anomalia* Hæbræis sit admodum familiaris) exponimus ita, ut vim habeat *verbi substantivi*: quod satis frequens est, ut *prænomina demonstrativa* (ac præ cæteris hoc *præponomen*, in utroque genere & numero) verbi istius vim subeant.

7. Exemplo sint quinque illa à Buxtorfio allata (Thesauri lib. 2. cap. 12.) ex Gen. 6. 2. Nehem. 9. 7. Esth. 7. 5. Esa. 57. 6. Zach. 1. 9. quibus addi hæc possunt: Gen. 27. 38. וזה לחות מעשה אלהים לך — Exod. 32. 16. ואלהים חמה ואלהים חמה ואלהים חמה — tabula autem opus Dei erant; & scriptura, ipsius Dei scriptura erat — Gen. 25. 16. ואלה בני ישימעל

וְשֵׁמֵעָלָם *hi sunt filii Ismaelis.* — Hag 1.0. אֲנִי הוּא *qua est vasta.* Verum quidem est, *pronomem* hoc (uti & reliqua) quando *verbi substantivi* vicem explet. raro jungi nō minibus solitariis, sed iis fere, quæ aliquod habent *pradicatum*, quod ipsius *pronominis* interventu (si non in orationis serie, silem quoad sensum, cum nominibus conjungitur, siue id sit *adjectivum*, siue *pronomem*, siue alterum *substantivum*. Hoc tamen non esse perpetuum, & *pronomina* hæc interdum illis quoque nominibus, quæ nullum habent *pradicatum*, hunc *verbi substantivi* usum exhibere patet ex istis locis אֲנִי הוּא & *usq.* ad senectutem ego sum Esa. 46. 4. — וְהָיָה כִּי אֲנִי הוּא & *intelligite* quod ego existo, Esa. 43. 10. — מִיּוֹם אֲנִי הָיָה *inde ex quo nullus dies fuit, ego existo*, Esa. 43. 13. — וְאַתָּה הוּא & *tu existis*, Psal. 102. 28. הַמְחַנְרֵה הָיָה *reliquerunt castra ita ut erant.* 2 Regum 7. 7. וְהָאֵלִים כְּאֶשֶׁר חָמָה & *tentoria ita ut erant*, ibid. versu 10 Hoc igitur modo חָמָה cum עִירִים construendum puto, totumque locum sic transiero: O *hostis, impositus est perpetuis vastitatibus* [vel *locis penitus devastatis*] *finis*; & *urbes, quas dirueras, quarum memoria perierat, denno existunt.* quod vocabulum *denno* extrinsecus assumo, id tueri possum autoritate consimilium locorum, in quibus evidenter desideratur, atque relinquitur subintelligenda; qualis inter alios multos est ille, quem ex Esa. 44. modò allegavimus.

8. Ista nostra hujus loci expositio stare etiam posset, etsi retineretur illa vocis חֲרִיבוֹ lectio, quam Græcus ac Syrus Interpres secutus est. ac proinde pro *vastitatibus, gladii*, reponerentur; quo pacto חֲרִיבוֹ posset exponi, *desierunt gladii*, id est, bella. omnesque calamitates, quas secum trahunt bella: quo pacto vocabulum *gladii* frequenter sumitur apud Hebræos, ut Levit. 26. 6. *Præstabo pacem in terra, ita ut vos cubantes nemo exterreat.* quippe *feras noxias de terra extirpabo.* neque *gladium per eam grassari sinam.* sic Ezech. 14. 17. *Aut gladium inducam regioni istius, eumque jubebo grassari per ipsam, & homines pecudesque de ea excindam.* & Psal. 78. 62. וַיִּסְגֵּר לְחָרֶב עַמּוֹ *populum suum dedit gladio*, id est, omnibus miseris quæ bello interri solent, itidemque Esa. 1. 20. & 21. 15. & 51. 19. Jerem. 4. 10. & 5. 12. & 25. 1. atque aliis multis in locis. Efficacior tamen ac venustior est sententia sub altera ac vera punctatione, cui non Hieronymus modo suffragatur, sed & vetusti illi Interpretes Aquila & Symmachus, quorum prior vocem hanc vertit ἔρημος, alter verò ἐρημίζω. Nam quod ad Chaldaicum attinet, ille hoc in loco, ut alibi sæpe, verba Hebraica plane relinquit

relinquit (præsertim in priore hujus versus parte) eamque usurpat licentiam, quæ non modò in Interprete, sed & in Paraphraste debeat improbari.

9. Quodsi vel maxime *puncta*, quæ in Hebraico textu videmus, liceret rejicere, aliæ-que, ubicunque id commodum videretur cuipiam, in illorum locum substituere; vel in hoc quoque casu parum deberemus morari quam punctationem Græcus Interpres secutus foret: quum ille adeo infelicitè in hoc negotio versatus sit, ut sapissime pejorem elegerit in iis quoque, ubi de veris vocalibus inter viros, qui vel micam judicii habent, ne minima quidem esse possit controversia. quam rem cum infinitis exemplis probare facile sit, nobis satis nunc erit, duos tantum tresve ejusmodi errores, circa hanc ipsam *radicem* commissos, impræsentì attingere; quum sapius ac sapius occasionem habuerimus ac habituri simus de eadem re iterum dicendi. Hag. I. 11. וְחָרֵב חָרֵב עַל הָאָרֶץ, hic pro *choreb*, *astu*, Græcus legit *chereb*, *gladium*, *ἡ ἀστὴρ ποικίλος ὡς ὁ ἄστρον*: quod quam absurdum sit, inde apparet, quia in toto hoc Prophetæ loco nulla fit de bello mentio, sed de sterilitate, quam Deus Judææ se immisisse dicit, vel immisurum (non enim satis constat, utrumne Deus interminetur malum hoc futurum, ap jam facti causas exponat) ob neglectam templi ædificationem. In sterilitate autem faciendâ nullæ gladii, quammaximæ astus sunt partes, quippe qui omni humiditate absorpta, non soveat sata, sed deurat, & rem per se apertissimam, etiamnum apertiores faciunt verba proxime præcedentia **עַלְכֶּם עָלִיכֶם שְׁמִי** עלכן עליכם שמי *idcirco calum vobis negavit rorem, ac terra negavit proventum suum*. Mirum itaque est, in re tam aperta Syrum tamen secutum esse hunc Græci Interpretis errorem: namque & ipse vertit **חֲרֵבָה**, id est, *gladium*. Rectius Græci illi posteriores, *ῥάγνα*. Hieronymus quoque ita vertit, ut appareat eum *choreb* legisse, non *chereb*: non tamen *astum* vertit, ut nos, sed *siccitatem*; quod sane ipsi licuit, quum vocabulum hoc utramque istam significationem habeat, ea-que, quam ipse elegit, & ipsa non male huic loco quadret. Targum ipsam vocem Hebraicam retinuit, paululum ad Chaldaæ linguæ morem inflexam, **חורבָה**, quam vocem & Syri agnoscunt, sed non in hoc significato.

10. Rursus eundem errorem in eadem voce (sed alterius significationis) commiserunt Ezech. 19. 10. וְנָחְתִּי אֶת-הָאָרֶץ מִצִּירִים וְנָחְתִּי אֶת-הָאָרֶץ מִצִּירִים *redigam terram Egypti in vastitates vastas ac desolatæ*, *choreb* hic non *astum* aut *siccitatem* significat, sed *vastitatem* seu

locum devastatum, idem plane quod חרבה, quomodo & alibi sumitur, ut Jerem. 49. 13. *Befra redigetur לשימה לחרפה לחרב in desolationem, opprobrium, ac vastitatem*: & Esa. 61. 4. ערי חרב ubi ipsi Græci verterunt *πύρρος ἔρημος*. Ast in hoc loco, itidem ac in illo Haggai, pro *chorob* substituerunt *chereb*, *ἵς ἔρημος ἢ δομολαία ἢ ἀπώλειαν*. Fortassis fraudi hic ipsis fuit constructio duorum nominum *παυλοδυσμύστην*, & quia *chorbacc choreb* plane idem significant, non putaverunt Prophetam hac ita voluisse conjungere, ut alterum ab altero regeretur. Sed hoc ipsum potius debuerat eos velut manu ducere ad veram hujus loci lectionem: quum hæ locutiones, ut duæ (& interdum tres quoque, ut hoc loco) voces ejusdem intellectus ita connectantur, quanquam aliquantum insolentes in aliis linguis, Hebraicæ sint perfamiliares. Aliquot earum exempla exhibuit Buxtorfius in Thesaurō (lib. 2. cap. 3.) quibus alia quamplurima addi possent, sed nos paucula quædam apponere contenti erimus.

Gen. 47. 18. *מקנה הכהמה, Pecora pecudum*. Exod. 10. 22. *חשך אפלה tenebra caliginis*—Exod. 40. 2. *משכן אהל tabernaculum tentorii*. Exod. 12. 6. & Num. 14. 5. *עדה קהל cæsus multitudinis*—Exod. 19. 9. *ענן בענ כנב cum nube nubis*—כמל *effigiem altius simulacri*. Levit. 23. 25. *מלאכת עבדה opus negotii*—Deut. 8. 15. *צור החלמיש putes fo. vea*.—Prov. 6. 23. *חכחות מוכר reprehensiones castigatorio*.—Jer. 18. 15. *נור נגה semita itineris*.—Pro. 4. 18. *אור נגה lux splendida*.—Esa. 30. 26. *מחץ מכה vulnus plage*.—Et Psal. 145. 5. etiam tria synonyma hoc pacto, æque ac in isto Ezechielis loco, conjunguntur, כבוד הדרר *decus glorie majestatis tue*. Sed & in Græcis Latinisque autoribus, quanquam non frequenter, occurrit tamen interdum hæc phrasis; neque in poetis modò, sed & in pedestri sermone: Tragici verò Græci eâ scætant: cujus rei aliquam multa exempla, ex iis quæ in promptu habemus quàm numerosissima, hic apponimus. *σάβτιος κλέρας. ἀλκαμῖ & κῆρας, ἀματῶν ὄχλῳ. λυσίμαν ἀντίομα. βῆμοι ἔχραται. βρόχος ἀγχιτης. κῆδοις οἰκτοί. μερῶς χῆμα. παῖς σάβι & οἰκῶν σίγῳ. σάβτιον κλέρας. πληγῆς πᾶνμα. κρησίδων σάβρα. ὑμῶν αἰδαί. δέσμοις βρόχοι. δερὶς λόγχοι. πνύματα ἀνέμων. σάβτι & πύρας. ἀρεταί πείσαν. πύσαν σάβας. μανίας λύσις. γυναικὶς δάλας*: hæc omnia ex Euripide; quorum unum, *λόγχοι δερὶς*, etiam Sophocles usurpat. *Νιφάδες χιθῶν*, Homerus. *Πρὸς δάλασσαν τὴν ὅ ἐνέειναι πότις*, Thucid. *Λοσμάτια παρὰ δαλῆς*, Plut. *Scrobibus piteorum effoditur*, Plin. *Ubra matimatum*, Lucret.

Nec graminis attigit herbam, Virg.

Pramiotum

Pramiorum mercedibus evocatus : Dignitatis sua splendorem obtinere : Deserta solitudines : Dimicatio praelii : Senis Ennis imaginis formam : Cicero. Aestuum calores , Colum. Nemorosa sylva , Ovid. Vigilum excubia : arbor mali : Virg.

Herbiferos saltus nemorum , sylvasque virentes : Idem, Luci nemoris sacri, Sen. Trag. Pluvia imbrī, Claudius apud Nonium. Pluviales imbres , Tac. Expectationem desiderii nostri, Cicer. Invidia amulatione, Tac.

Arbuti sub cortice libri, Statius.

Omnia noctescunt tenebris caliginis atrae,

Furius apud Gellium.

Ecce maris magno claudit nos obice pontus, Virg.

Ὁς ἡ πύξ ἐν τῇ ἀγῶνι, Aristoph. Hoc igitur, quod Græcos hoc in loco videtur à recta interpretatione abduxisse, præcipuum esse debuerat ad eos de ea commonefaciendos. & tamen Hieron. quoque se in hunc errorem abripi passus est, *Dabo-que terram Aegypti in solitudines, gladio dissipatam.* Sed pro vera læsticne facit Chaldaus, לחורב צדו ושכמו & Syrus quoque, qui tamen unam vocem omisit, satis putans duo synonyma exhibere, quum in Hebraico tria sint, ולחורב ולחורב.

11. Iobi 3. 14. viris Principibus datur hoc epitheton, חבונים, לחורב, qui sibi adificant deserta, q. d. qui opibus ita affluunt, ut ipsis facile sit, collapsa quævis ac vastata instaurare, & vel ex mediis ruinis sumtuosa palatia extruere, ac locis derelictis frequentiam hominum inducere. Sententia est manifesta, & quam concorditer ex Hebræo exprimunt Chaldaus, Syrus, ac Hieronymus. דמשכללן צדן לחורב. דבנן לחורב חבונים : Qui adificant sibi solitudines. Græcis tamen hic quoque visum pro choraboth legere charaboth, ἡ ἐν τῇ ἀγῶνι ἐν τῇ ἀγῶνι : ubi præter hunc in punctis errorem, alium quoque committunt longe furdiorum circa ipsas consonantes, in voce חבונים, quam absurdissime interpretati sunt; adeo ut quidvis potius, quam quod scriptum est, legisse videantur; & vix divinari queat, quod ejus loco legerint, nisi forte id transfiguraverint in חרובנים : quod ipsum verbum non quidem id significat quod *χαρῖς*, sed alicubi tamen ita ab ipsis translatum fuit.

12. Hunc autem jam non circa vocales, sed circa ipsas literas errorem, & in eadem hac voce, cujus occasione omnia hæc à nobis dicta

dicta sunt; alicubi erraverunt, in hoc Jeremia loco, (cap. 25
vers. 9.) **לשמה ולשרקה ולחרבות עולם** ubi pro
חרבות ipsi legerunt חרמות, & sic non jam *gladios*, ut alibi, sed *op-*
probria in desertorum seu vastitatum locum subdiderunt, & *animadvertit*

is ἀπαγορεύει, & is συγγράμει, & is ἐνεδίκαται ἀδικίαν quam interpre-

tationem falsi convincit, non ipse modò textus Hebræus, sed &

omnes illi tres Interpretes, quos paulo ante etiam

contra eosdem Græcos advocavimus, Chaldaus,

לחרבה לעלם, ולחרבה עלם, Syrus

Hieron. & *in solitudines sem-*

piternas.

Finis Libri Tertii.

ANIMADVERSIONUM SACRARUM

Liber Quartus.

Caput Primum.

- Vocem הוּד varie exponunt Interpretes.* 2. *Proprius ac primarius ejus significatus, præstantia, excellentia.* 3. *Loci istius, Zach. 10. 3. ושם מוֹמָם כסוֹ הוּדוּ במלחמה, vulgata expositio proponitur.* 4. *Nostra ejusdem loci explicatio. Interpretes aliquanmulti nobis in ea concordant.* 5. *Amplior ejusdem loci enarratio. consuetudo Hebræa lingua, adjectiva omittendi in comparationibus.* 6. *Decorus aspectus & incessus equi generosi & bellatoris, Xenophontis verbis descriptus.* 7. *Hosea 14. 7. ויהי כוֹרֵךְ הוּדוּ, excutitur, ac vera ejus interpretatio exhibetur.* 8. *Altera ellipsis, Hebræis circa comparationes usitata, sed & Græcis Latinisque non ignota.* 9. *הוּד de Regibus ac de Deo usurpatum, majestatem significat.* 10. *Jobi 37. 23. הוּד אֱלֹהֵי נֹרָא עַל, exponitur.* 11. *Vernus istius loci sensus alius etiam nonnullis Interpretibus, vel in totum, vel ex parte, perspectus.* 12. *Num. 27. 21. ונחמה בְּהוּדֵךְ עָלָיו, exponitur.* 13. *Præpositio mem interdum partem significat.* 14. *Enarratur Zachar. 6. 13. הוּדָא יִשְׁנָא הוּד, peculiaris quadam verbi נִשְׁנָא significatio.*



Ocubulum הוּד, de quo præcedentis libri capite septimo, s. 13. nonnihil dictum fuit, hic excutere, veram-que ejus vim eruere statuimus, utpote vixdum satis compertam Interpretibus; qui in eo reddendo admodum variare solent, non tam inter se atque invicem, quàm à seipsis: quod movit Marinum

ut diceret, *non satis clare quid sit*. Etenim Sept. ut plurimum quidem vel *ἀξια*, vel *ἐξουσία* *nos*, sed & præterea *ἐξουσία*, *ἀρχαία*, *μεγαλοπρεπεια*, *τιμή*, *δυναμις*, atque aliis adhuc modis vertunt. Hieronymus frequentissime *gloria*: interdum tamen *hujus*, *laudatio*, *honor*, *species*, *confessio*, *magnitudo*, interpretatur. Syrus in plerisque locis. **חַסְדָּא**, ac semel **חַסְדָּא** vertit: prætereaque, **יְהוּדָא**, **הַרְרָא**, **חִילָא**, **וּוּא**, Chaldaus, crebro **וּוּא** est verò ubi **שְׂבָחָא**, **חַסְדָּא**, **חִילָא**, **מְלִכְוָא** transulit. Et in Recentioribus quoque Interpretibus confimiles variationes est animadvertere. Neque verò in eo culpandi sunt aut hi aut illi, quòd non semper eodem modo vocem istam reddiderunt: quam revera non semper idem significet, & intellectus habeat, etiamsi quad. mtenus & in aliquo uno convenientes, omnino tamen diversos, atque invicem differentes, sed ob hæc duo reprehensionem merentur; & quod nonnullas significationes, huic voci proprias, nequaquam perspexerunt, aliasque, ipsi nequaquam competentes, ei assignaverunt; & quòd non raro veros euidem ipsius significatus, sed haud suo loco, minime-que oportuine usurpaverunt. quod utrumque verum esse, facile cuivis pervidebit, qui aliorum expositiones contulerit cum iis, quæ nos hoc & sequenti capite tum de primario hujus vocabuli significatu, tum de specialioribus ejus acceptionibus dicturi sumus.

2. Quippe universim **הָרָר** idem fere valet Hebrais, quod nobis *præstantia* vel *excellencia*; euz quidem voces non usquequaque ita late patent, ac Hebraica ista: sed nullas habet Latinus sermo (quod quidem nos sciamus) quæ propius ad eam accedant. Esse autem hanc veram & propriam **הָרָר** significationem, potius quam aliam quamcunque ex eo patet, quòd omnes aliæ significationes possunt quodammodo ad hanc reduci; quum econtra inter illas explicationes quas Interpretes & Lexicographi afferunt, nulla ita late pateat, ut non aliquam hujus vocabuli acceptionem è sinu suo excludat. id quod impulit Kimchium, in radicibus, uti in assignanda hujus vocis potestate duas tatis diversas dictiones adhiberet, atque in unum jungeret, dicens **כֹּחַ וְהָרָר** **עֵינֵן כָּל־** *nobis, significat robur & decorem*: quod satis prudenter ab ipso dictum, minus tamen accuratum esse, quam res ipsa postulat, ex sequentibus intelligi poterit. Quanquam autem generale illud interpretamentum, quod modo attulimus, possit aliqua ratione in omnibus locis, ubi **הָרָר** occurrit, usurpari; præstat tamen in plerisque locis magis specialia interpretamenta adhibere: sicuti rursus in nonnullis locis generalis ista acceptio melius quadrat.

3. De posteriori genere est comma illud Zach. 10. 3. וְשֵׁי כָסוּסֵי הָרֹדִים בְּמַלְחָמָה Verbum וְשֵׁי refertur ad Deum; & וְשֵׁי ad Judæos; dicitur que hic Deus redditurus Judæos כָסוּסֵי הָרֹדִים בְּמַלְחָמָה, quod ita acceperunt Græci, ac si הָרֹדִים esset *genitivus*, regeaturque à כָסוּס, & *affixum*, quod habet in fine, ad Deum pertineret. verterunt enim ita, καὶ τὰς ἀντὶς αὐτῶν ἵππων ἑτοιμάσῃ ὡς πρὸς πόλεμον, & *disponet eos sicut equum suum decorum in bello*: ubi quod *substantivum* verterunt in *adjectivum*, vitio prorsus caret, quum nihil utilitatis sit Hebræis, quam *abstracta* pro *concretis* usurpare: quare non modò licet bono Interpreti facere quod ipsi hic fecerunt, sed & officium ejus non rarò est, hoc potius quàm illo modo vertere. Sed in altero illo, quòd *affixum* in הָרֹדִים ad Deum retulerunt, plane erraverunt, quum ad equum sit referendum. Secutus tamen eos in hoc errore est Hieron. qui vertit, *Et posuit eos tanquam equum gloriæ suæ in bello*, quam eandem versionem ad verbum retinuerunt Pagn. Munst. Oecol. & Tigur. Etiam Calv. Cast. Trem. & Drusius ad eundem modum verterunt. Calv. *posuit* [vel, *ponet*] *eos tanquam equum decoris sui in prælio*: Cast. *eos efficit quasi suæ majestatis equum in bello*. Trem. Drus. Tarn. *disposuit eos velut equum decoris sui in bello*. Quamquam autem hæc expositio tanto Interpretum agmine subnitarur; alteram tamen expositionem esse præferendam ideo credo, quia ex ea sensus surgit aptissimus, quum ex illa nascatur durus admodum & incongruus, si eum capias, quem Anglica Verus (quæ vertit, *he will make them as his beautiful horse in the battell*) in notis marginalibus exhibet, *hee will cherish them as a King or Prince doth his best horse, which shall be for his own use in the warre, for he will use him, quomodo rex aut princeps fovet optimum equum; quo ipsemet usus est in bello*; si ve illum alterius expositoris, *Deus dicit se velle equitare super populum suum, quemadmodum eques equo suo magnifice insidet in die prælii*; quam fere expositionem etiam Belgæ mei in notis ad translationem suam adferunt. His explicationibus (quibus meliorem ista interpretatio non fert) potiorē esse eam, quæ ex nostra versione consurgit, non laborabo demonstrare multis verbis, sed ipsam ascribere duntaxat contentus ero; quum res sit adeo manifesta, ut sola istarum inter se antithesis, adjuncta declaratione, sufficere debeat apud idoneos harum rerum estimatores ad omnem de vero hujus loci sensu dubitationem tollendam.

4. Mihi itaque videtur, הָרֹדִים esse *nominativus*, & *affixum* in fine ejus non ad Deum, sed ad ipsum equum esse referendum, nimirum ut ante הָרֹדִים sit *ellipsis relativa* אשר, cujusmodi *ellipsis* per totam Scripturam

ram est frequentissima: *Reddet eos israh equi, cuius praestantia est in bello*, id est, qui est bonus bello, sive praestans ad munia belli obeunda, utpote intrepidus & robustus, animo-que ac corpore egregius: (qualem nimirum ipse Deus in peculiari illo apud Jobum sermone quem superiore libro enarravimus, describit, & quem Graece cum Xenophonte (tractatu de Re equestri, versus finem) *ἰσχυρὸς ἐν τοῖς πολεμικοῖς ἀγωνισμασιν*, & phrasi Polybiana (è lib. 5. cap. 44.) *διαείρηται ἀπὸ τὰς πολεμικὰς ῥεῖας* appellare liceat. Hæc expositio sicuti alterâ illâ est verior, ita assensoribus suis & ipsa nequaquam caret. equippe præter recentiores Stephanum & Plicatorem (quorum ille vertit, *tantum equum, cuius gloria est* [seu, *conspicitur*] *in bello*: hic verò, *reddet eos velut equum magnificum in bello*) ac Drusium quoque (qui in textu aliter quum vertisset, in notis ita transfert, *ut equum, cuius laus* [seu, *decus*] *in bello* præter-que Rabbinos Jarchium ac Kimchium (Jarchius enim exponit, *במלחמה ככוס אשר נכר הודו velut equum, cuius praestantia cognoscitur in bello*: Kimchius autem sic *παράδειξαι, ac vires in bello apparent*; quam Kimchii expositionem Schindl. in voce *כוס*, & Mariana in notis ad hunc locum excipserunt) etiam Chaldaeus Interpres ac Syrus hunc locum ad mentem nostram exposuerunt, quantum quidem ad ipsam sermonis seriem attinet; quum alioqui vocabulum *הודו* æque ac præcedentes & reliqui omnes, non adeo exactè expresserint. Chaldaeus vertit *ככוס חקיה דיוותן בקרב* sicut *equum fortem, qui decorus est in bello*: Syrus verò, *אין כוסיה דוהא בקרבנא velut equum, qui illustris est in bello*.

5. Sciendum autem est, ad pleniorē huius loci intellectum, alteram hic esse *ellipsis*, nimirum adiectivi ante *ככוס*, solenni Hebrais more in comparationibus, ut *adjectivum*, in quo vis comparationis fira est, subintelligendum relinquant. Ita legimus Esa. 1. 18. *אם יהיו כצמר יהיו כשנים* *etiamsi essent ut coccus* (i. e. rubra ut coccus) *sicut ut lana* (i. e. alba ut lana) & Psal. 125. 1. *הבטחים ביהוה* *qui fidunt Deo, sunt ut mons Sion* (i. e. immobilis seu inconcussi ut mons Sion) 2 Sam. 21. 19. *לעץ הניחו כמנור* *lignum hasta ejus erat ut liciatorium*, i. e. crassum æque ac liciatorium; quomodo istum defectum supplet ibi Syrus Interpres, *ענה הוא אין נולה*: & alia ejusmodi permulta. Eodem igitur modo & hic supplendum est aliquod *adjectivum*, videlicet, *insignes*, vel *egregios*, vel *conspicuos*, quæ omnia huc optime quadrant, præcipueque postremum, q. d. Quum antea viles ac contemptibiles fuerint, ego despiciabilem hanc eorum

conditionem ita in contrarium vertam, ut omnibus admirationi ac concupiscentiæ futuri sint, non minus quam equus præstans bello (id est, animosus ac generosus, & optimæ notæ) spectabilis est, cunctisque ipsum contuentibus sui admirationem incutit, eosque in ipsius laudem ac præconia effundi facit.

6. Ille sensus, huic loco optime congruens, atque emphasin non vulgarem habens, sicuti per se satis planus est, ita melius etiam percipitur, ascriptis huc nonnullis Xenophontis verbis. Is enim, in tractatu de Re equestri, quum decorum ac superbum generosi equi, & bellis apti, incessum descripsisset ita, ἢν δὲ πρὶς ἑταίρας ἀνελκόμενον αὐτὸν δὲ χαλκόν, ἐνταῦθα ὅς ἡδυνῆς, πρὸς δὲ τὴν χαλαρότητα τῶ στήθι λαλῶναι τομίσον, καὶ δὲ μὴ πρὸς χύμα, ὅθεν ὃ πῶν αἰολοῖν γαυροῖται, φέρεται, siquis ipse ita accenso habenas permittat, ibi præ gaudio, quia ob luptuorum laxitatem sese solutum existimat, decoro corporis habitum, ac molli crurum incessu sese ostentans fertur, subjungit ἃ οἱ θεώμενοι ἔπασον τοῦτον, ἀποκαλῶν ἐλευθέρῳ τὰ καὶ ἐδαμνόν, καὶ ἱππασόν, καὶ σεβρόν, καὶ αἶμα ἡδὺν τε καὶ γαῖαν ἰδίαν, & qui equum talem spectant, vocant eum generosum, alacrem, pulcre incedentem, animosum, magnificum, & simul suavem aspectu ac terrificum. & non multo post agens de equo πομπικῷ καὶ μελιώτῳ καὶ λαμπρῷ (quales non fiant, nisi qui habeant ἔψυχὴν μεγαλόφροντα καὶ σῶμα ἑρπερόν, corpus validum cum animo generoso) ἔτω καὶ καὶ ἐστὶν, inquit, ὁ μελιώτης αὐτὸν ἱππῶν σεβρὰ ἢ καλὴν ἢ θαυμαστὴν ἢ ἀγαθὴν, ὡς πάντων ὀράντων καὶ ἰδόν καὶ χαίλλον τὰ ὄμματα κατὰ χεῖρ' ὅς τις ἔν τῃ ἀπολείπει αὐτόν, καὶ ἰσαγορεύει θεῖον, ἔσ' ἂν περ ἰπιδεικνύται τὴν λαμπερότητα, equus sublimiter incedens res est adeo pulchra, admiranda, & egregia, ut omnium ipsum spectantium, tum juniorum tum seniorum, oculos teneat. nemo itaq; aut relinquit ipsum, aut spectando fatigatur, quamdiu excellentiam suam ostentat. Tali igitur equo, πρὸς χεῖρ' αὐτὸν τε ἰς πόλεμον, μεγαλοφρονέοντα τε καὶ περιελαττοῖν ἱππῶν, qui ad bellum utilis, magnificus splendidumque ac conspicuum se in incedendo, inq; vehendo sessore, exhibet (verba sunt ejusdem Scriptoris ex eodem tractatu) similes se reditutum Israelitas, factumque ut eodem modo spectabiles præclari-que evadant, Deus hūc apud Zachariam verbis pollicetur.

7. Alter locus, ubi generalis hujus vocis significatio aptissime quædrat, est Hof. 14. 7. in illis verbis, כְּהָרִי כְּהָרִי, ubi Hieron. Pagn. Riv. vertunt gloria: Oecol. Tigur. & Munst. magnificentia: Mariana & Merc. pulchritudo: Calv. Cast. Trem. Drus. Buxt. Tarn. decor aut decus; quæ postrema prioribus duobus sunt longe meliora, sed nec ipsa tamen satis exacta: nisi si comparatio hic instituta esset duntaxat

ratione viriditatis & *duritiam*, (quemodo eam accepit cum Mercero ac Tremellio Drusus, qui ad verba. *quasi olea*, hanc subijcit notam, *que perpetuo viret, etiam cum alie arbores decore suo spoliantur, ideoque arbor decoris dicitur Levit. 23. 40. & iuxta Sirach 50. 11.* præcunte ipsi Kimchio, כִּי־יִהְיֶה כֹחַ לַחֲיָתוֹ קִיָּים כִּמוֹ הַיָּדֵה שֶׁעָלָיו כֹּחַ הַשֵּׁנָה לֹא־יִחָיֶה, *quasi olea, cujus insignis viror est perpetuus: uti olea, cujus folia toto anno virent*) aut ejus etiam temporis, quando fructibus gravis, geminum ab iis & à frondibus ornamentum accipiens, valde speciosa est, ac gratum oculis spectaculum præbet: quorsum hæc interpretatur Oecol. *Sicut olea, grata jucunda-que aspectu &c.* ac Pif. *aliens, olea decus sunt frondes tum inprimis fructus.* & huic posteriori expositioni valde favet locus ille Jerem. 11. 16. יִרְיָ וְעֵנָן יִפְה פְּרִי *olivam frondosam* [scilicet, *folia semper retinentem*] *pulchram fructu* [ac] *specie, vocaverat Deus nomen tuum*: ubi quum ob *adjectivum* יִפְה, tum præcipue ob nomen הָאֵר (ante quod אֵר הָאֵר הָאֵר è præcedentibus repetendum est *adjectivum* illud, uti Kimchius recte monet, ac fecit etiam Syrus, שִׁפּוֹר פֶּאֶרָה וְשִׁפּוֹר חֲזוּר, quum alii minus recte putaverint הָאֵר esse *genitivum*, atque à פְּרִי regi) videtur tota similitudinis vis sita in pulcritudine, quam olea fructibus crassa obtinet. Ego tamen existimo, in hoc quoque Jeremia loco, & multo magis in illo Hoseæ, non modò respici ad externam illam ac decoram speciem, quæ in olea haccis gravida se offert intuentibus; sed & ad ipsam *κατασκευαν* ejus ac *κατασκευαν*, id est, naturam ejus fructiferam, ac præstantis fructus productricem; qui fructus sicuti arbori parenti ornamento est, quando ramos ejus undique vestit, ita multo majorem ei commendationem affert interna sua bonitate, atque insigni ad plurima utilitate. Quum igitur הָאֵר oleæ partim quidem consistat in frondium perpetuitate, ac frondium ipsam vellientium copia, sed multo magis in ipsa fructus bonitate (quare in apologo Iud. 9. eam solem jactat, veluti primariam sui dotem, appellans, דְּשֵׁנִי אֶשֶׁר יִכְבְּדוּ בִּי אֱלֹהִים וְאֲנָשִׁים, *pinguedinem suam, quam in ipsa honorant* [i. e. ob quam honorant ipsam] *Dii hominesque*) & posterius hoc nequaquam vi nominum *pulcrum, decus*, vel *decor* comprehendatur; ideo has quoque interpretationes, satis alioquin & præ reliquis tolerabiles, admittere non possum, ac generalem potius הָאֵר significationem, *præstantia* vel *excellens*, retinendam puto: quum eà utraq; ista dō idoneè exprimatur.

8. Morem autem, eos qui יִרְיָ hic habent pro *nominativo* (quod fecerunt Hieron. Pagn. Munst. Oecol. Drus. Riv. quibus accensendus

cenendus etiam Cast. qui ab eadem mente vertit, eritque ejus decus olea simile, minus recte facere, quum revera sit *genitivus*: quod & Tig. Calv. Merc. Trem. Plic. & Tarn. viderunt. est enim *elliptica* locutio, ac כוֹחַ positum pro כְּחֹד וְכֹחַ quales *ellipses* & alibi saepe occurrunt ejus autem rei cum plurima exempla afferre possemus, tria aut quatuor posuisse contenti erimus: unum ex Psal. 18. 34. מְשִׁיחַ רַגְלֵי כְּחֹלִיֹּת alterum ex Esa. 63. 2. כְּחֹד בְּגָדֶיךָ tertium ex Jer. 50. 9. וַיִּחַמְסוּ כֶגֶז שָׂכוֹ quattuor ex Thren. 2. 10. כְּחֹד מִשְׁכַּנִּי cux non aliter audienda sunt, quàm si כְּרַגְלֵי אֵילֹת כְּבִגְדֵי דָרֶךְ, כְּרַגְלֵי אֵילֹת כְּכֹד גֶּן & כְּחֹד גְּבוּרָה אֲשֶׁר־יִלְאָפֻה, אֵיךְ דְּחִילֹת, in secundo & tertio verò Hieron. sicut *calcantium quasi viri fortis*, ac in 4. Munst. Sicut *tugurium horti*, recte translaierunt. Quanquam autem Græci Latini-que authores interdum ita loquuntur, ut pro *genitivo* alium *casum* hic usurpent; quomodo Plinius dixit lib. 18. cap. 7. *athletarum capacitas jumentis similis*, i. e. *jumentorum capacitati*, ac lib. 32. cap. 11. *Quorum brachia cancris similia sunt*, id est, *cancrorum brachiis*: & Aristot. 4. hist. 1. ὁ γὰρ σφόδρα μέγας, & παραμυρῶν ὄρνιθες, i. e. ὁρμιῶν & σφαλῶν, ac 8 hist. 5. τὸ το [τὸ μέγαν] τὸ πικρὸν [τὸν] ἔχειν & ἔχει παραμυρῶν, ὁμοίαν αὐτῇ, i. e. τὴν τῶ αὐτοῦ, quibus exemplis defendi possunt, qui hic כְּוֹחַ in *nominativo* reddiderunt, sicuti *oliva*: quum tamen hæc locutio obscurior sit & *catachrestica*, alteram illam, usitatiorē ac magis claram, usurpare præstat.

9. Diximus quæ esset generalis vocis הוֹד significatio, ac locos dedimus, in quibus illa retinenda est. nunc ad speciales veniamus, ubi coarctata hujus vocabuli vis, de diversis præstantiæ seu excellentiæ speciebus peculiariter dicitur. Atque hic primo loco se offert, utpote omnium frequentissima, ista הוֹד acceptio, qua dicitur de præstantia seu excellentia honoris atque authoritatis, qua summi magistratus inter subditos eminent; quam Latini variis vocibus indigerant, *amplitudinem*, *splendorem*, & pressius *dignitatem* atque *majestatem* (quem titulum nunc Regibus proprium fecit consuetudo) Ita interpretanda hæc vox in locis qui sequuntur: הוֹד הוֹד וְהוֹד חֲשֹׁה עָלָיו Psal. 21. 6. — הוֹדֶךָ וְהוֹדֶךָ Psal. 45. 4. — וַיִּתֵּן עָלָיו הוֹד מַלְכוּתָהּ Dan. 11. 21. — הוֹד הוֹד וְהוֹד חֲשֹׁה עָלָיו הוֹד מַלְכוּתָהּ Jerem. 22. 18. — Plerique Interpretes, uti in aliis locis, ita in his quoque *decorem*, *decus*, *gloriam*, *honorem*, *magnificentiam* transferunt. sed melius iis Cast. qui 1 Par. 29. & Dan. 11. *dignitatem*, ac Jerem. 22. *majestatem* vertit: qua posteriore voce etiam Trem. 1 Par. 29. & Plic.

Psal. 45. usus est. eā-que ego utendum censeam in omnibus istis exemplis ; uti etiam in iis, ubi de Deo, qui Rex Regum est, usurpatur ; quod fit in locis quamplurimis : quum & hic non nisi unus & alter Interpres, & ne ipsi quidem constanter, sed in pauculis tantum locis, veram hujus vocis interpretationem exhibuerint.

10. Ast Iobi 37.22. in istis verbis **אלה נורה הוד**, præter vulgarem illum circa vocem **הוד** lapsum, etiam alia erravit major Interpretum numerus. Namque ut omittam Syros, qui mutile ac prave verterunt, **אלה נורה**, מן **אלה נורה**, à Deo lux, salii putaverunt **נורה** esse accusativi aut ablativi casus, ac cum **אלה** coherere (ita Tigur. ad Deum reverendissimum pertinet confessio: & Oecol. coram Deo terribili confessio: ac Steph. Mariana, ac Ofsian. laus est super Deum terribilem : similiterque Pagn. qui tamen in ultimi vocabuli expositione ab aliis discrepat, super Deum terribilem gloriosum) alii **נורה** itidem cum **אלה** conjungentes, alio id modo faciunt, ita ut **הוד** ab eo regatur ; quomodo hæc intellexit Marinus, qui **נורה הוד** vertit, terribilis est majestate ; ac Borthaus, qui hoc comma reddidit, propter Deum terribilem majestate : itemque Munst. qui etiam (æque ac Oecol.) cum Raschi & Targum **ע** pro coram accepit, contra quam alii plerique : coram Deo, qui terribilis est in magnificentia. Sed revera **נורה** convenit cum **הוד** non immediate, quomodo adjectiva cum substantivis solent (neque enim Hebræa lingua patitur, ut in isto casu substantivum adjectivo postponatur) sed interventu verbi substantivi subintellecti. **ע** autem nec coram significat, nec propter, uti neque **ע** (quod Symmacho visum fuit) sed in, ut Esa. 38.20. יהוה בירי **ע**, Syrus, בבית דמריא, Hieron. in domo Domini ; & ejusdem capitis vers. 15. **ע** מר נפשי, Hieron. in amaritudine anima mea :—Psal. 68.30. מהיכלך על ירושלם, Hieron. de templo tuo quod est in Ierusalem :—Dan. 9. 14. **ע** כר, Hieron. in omnibus operibus suis :—Psal. 7.9. **ע** חמי עלי, Hieron. secundum simplicitatem meam, que est in me :—Psal. 42.7. **ע** נפשי תשתחוה, Hieron. in meipso anima incurvatur. Psal. 142.4. והעטף עלי רוחי, Hieron. anxius fuit in me spiritus meus :—Exod. 29. 3. **ע** כר, Syrus, בסלח, Hieron. in canistro.

11. Quomodo igitur in omnibus istis locis, aliisque adhuc pluribus (quos cunctos hic adducere non est necesse) **ע** signif. in, sic etiam hoc loco. Ita ad mentem nostram locum hunc reddidit Trem. In Deo reverenda est magis gloria : & melius etiamnum Mercerus (quem sequitur Drusus, ut alibi passim) ac Piscator, quippe & vocem **הוד** ite vertentes :

vertentes: *In Deo tremenda* [Pisc. *formidabilis*] *est majestas*. Etiamnum Chaldaus (qui על aliter quam nos accipit) & Græci (qui pro אלה *eloh* prave legerunt אלה *elle*) ac Symmachus (qui præpositionem על minus recte vertit) nobis consentiunt, נורה, cum הור ita, ac nos dicimus, construendum esse: אלהא רחיל שבהורא: קד, *coram Deo formidabilis est decor*: ויזי תרורא מרדאן ה' שבהורא, *in hisce magna est gloria* (ubi Theodotio, cætera retinens, pro ויזי תרורא recte ויזי שבהורא substituit) ויזי שבהורא שבהורא, *de Deo formidabilis est laudatio*. Illa autem verba, *In Deo tremenda est majestas*, plane idem sibi volunt, ac si paulo aliâ sermonis formâ scriptum esset, *Majestas Dei est tremenda*: quare hunc locum optime expressisse censendus est Cast. qui ita vertit, *Dei terribilis est majestas*.

12. Ad hujus significationis classẽ pertinent duo etiamnum alii loci; qui cum hætenus non satis vulgo sint intellecti, utrumque leviter hic excutiendum putavi. Primus est Num. 27. in sermone illo, quo Deus cum Moïse de constituendo Josua successore agit, ubi, inter alia, hæc dicuntur, vers. 21. ונחמה בחרך עלי. Major Interpretum pars, Hieron. Pagn. Cajet. Calv. Steph. Steu. Mariana. Osia. Schind. interpretantur *gloriam*, quomodo itidem Græci δόξαν, & Syr. שבהורא reddiderunt: Munst. ac Oleast. *laudem*, Tigur. *decorum* maluerunt. Sed melius istis Cast. *authoritatem* (qua voce utitur etiam Oleast. ad explicandam interpretationem suam minus bonam) Pisc. *majestatem*, Arias *splendorem* (si in *metaphorica* significatione sumisit hanc vocem, nec imitatus est Jarchium, qui per הור *splendorem* proprie dictum intelligens, egregie hic ut solet, cum Talmudicis suis nugatur) reddiderunt. Non enim his verbis Moïse jubet Deus, ut magnifica oratione ornaret Josuam, ac populo commendet (ut nonnulli putant) neque ut virtutum ac spiritualium donorum, quibus ipse fulgebat, consortem eum reddat (sicut alii voluerunt) sed ut jam tum inciperet illic conferre illam authoritatem & splendorem quem post ipsius mortem plenius obtenturus erat: ut quum populus Moïse adhuc vivo Josuam velut Principem suum venerari cœpisset, tanto promptius postea Moïse defuncto eandem reverentiam ipsi præstare pergeret. Itaque præceptum hoc non aliud sibi vult, quam ut Moïse Josuam in partem ejus amplitudinis, quam ipse inter Israëlitas, veluti Princeps ipsorum ac summus Dux, obtinebat, cooprarer; declarando iis Dei voluntatem, qui eum sibi Moïse successorem designasset, ac jubendo, ut cives parem ei, atque sibi, honorem haberent, quem hujus loci sensum etiam Osia. sic satis bene expressit, Hieronymi translationem, *dabis de gloria tua super eum*, ita

enarrans : facies eum solenni hac inauguratione participi *Majestatis tue*, seu potestatis, qua hactenus, ut summus magistratus, huic populo præsedit. Borribus, indicat ornari debere à Mose Iosuum imperatoria dignitate, tanquam à Deo constitutum, cui populus pareat, ducem. Fieri quidem potest, ut præter alias ceremonias à Mose in hoc negotio memoratas, adhibita etiam fuerint principalia insignia, itque Iosuum Moses publicè ornaverit, ipsa tamen vox *הדר* non significat illa insignia (quod Cajet. ad hunc locum voluit) sed illam ipsius hominis, in summo imperio constituti, qualitatem ac splendorem : quem possumus quidem cum *Pisc.* *majestatem* dicere, sed malim tamen *dignitatem* ; quia etiam *majestas* ipsis quidem Romanis passim dicitur etiam de aliis summis magistratibus, quàm de Regibus ; longo tamen usu receptum jam est, ut *majestas* vix aliis quàm Regibus & Imperatoribus tribuatur. Itaque verba hac sic interpretor, *Confer ipsi partem dignitatis tue* : id est, non ut parte dignitatis suæ in eum collata, partem ipse retineret, sed ut totam dignitatem suam ipsi communicaret, ipsumque in solidum ejus participem acciceret.

13. Quod — *ו* — interpretamur *partem*, id facimus tum auctoritate Hieronymi, qui hoc loco ita translulit, tum quia in aliis quoque locis hanc esse istius præpositionis vim animadvertimus ut Exod. 30. 38. *וְשָׁחַקְתָּ מִמֶּנָּה הַדָּק וְנָחַתָּ מִמֶּנָּה לִפְנֵי הָעוֹד* *partem ejus exalto comminnes ejusque pulveris partem pones coram Testimonio.* — Lev. 11. 25. *וְהָנִשָּׂא מִבְּלַחַת* *qui nullam partem cadaveris ipsorum sustulerit.* — Lev. 25. 25. *וּמָכַר מֵאֲחֻזּוֹ* & *vendiderit partem possessionum suarum.* — Levit. 17. 31. *מִמַּעֲשֵׂרוֹ* *nullam partem decimarum suarum.* — 2 Par. 36. 7. *וְהָיָה בֵּית יְהוָה* *partem vasorum domus Domini.*

14. Alter locus est Zach. 6. 13. ubi in prophetia de Christo, qui simul summus Pontifex, ac populi Princeps sive Rex, futurus esset, dicitur, *וְהָיָה יֵשׁוּעַ הַזֶּה*, quæ verba Hieron. ac Pagn. vertunt, *portabit gloriam* : Steph. *reportabit gloriam* : Tigur. *feret magnificentiam* : Occol. *portabit decorem* : Trem. *Pisc.* Tarn. *reportaturus decorem* : Calv. *Olian.* *gestabit decus, decorem* : Drusus, *reportabit decus*. & sicuti in præcedenti loco Cajetanus per *הדר* *insignia principatus*, ita in isto nonnulli per *הדר* *vestes archieraticas* intelligunt ; id quod disertim profitentur Olian. & Piscator in notis ad hunc locum, & videntur sensisse plerique eorum, qui *וְהָיָה* hic *portare* aut *gestare* transtulerunt : qui autem *reportare gloriam* aut *decus* interpretantur, videntur ita hæc cepisse, quomodo cepit Drusus, qui sic enarrat, *ita administrabis regnum & sacerdotium, ut decus inde sit reportaturum*. Sed diligens loci inspectio

speciō planum facit, per דוד non aliud intelligendum, quā splen-
dorem illum & amplitudinem summi imperii comitem, id quod vi-
dit & Cast qui vertit, *authoritatem obtinebit*, ac Calvinus, qui sic ex-
plicat in commentariis, *erit magnificus sacerdos, plenus regii decoris*;
itemque Mariana, ita hoc comma enarrans, *regiam authoritatem ob-
tinebit*. Et verbum נשא non pro reportare accipio, ut illi (quum hac
significatio isti verbo inest quidem, sed huic loco parum quadrer) mul-
toque minus pro *levo*, quomodo Marinus vertit per incommode (quum
nomen דוד perbene verterit *majestatem*) sed pro *potiri* vel *frui* (quomo-
do & alibi sumitur, ut Eccl. 5. 18. וְלִשְׂאֹת אֶת-חֶלְקוֹ quod Hier. ver-
tit, & *fruat*ur parte sua) vel potius pro *obtiner*e seu *consequi*, quo in-
tellectu ponitur Psal. 24. 5. וְיֵשׁ בְּרֶכֶה מֵאֵת יְהוָה, ubi Kimchi וְיֵשׁ
exponit וְיָקַח, quomodo etiam Græci, Syrus, ac Hier. interpretati sunt,
ἀνέλας, נָקַבַּל, accipiet. Reddo itaque hunc locum ita, *Ipseque dig-
nitatem consequetur*, id est, ut Latini plenius dicerent, *amplissimum
dignitatis gradum adipiscetur*, sive, *in celsissimam dignitatis atque maje-
statis sedem ascende*: & sicuti Scripturæ mos est in quamplurimis lo-
cis, uti res amplius mox enarrandas, breviori aliquo verborum com-
pendio prius sub oculos ponat; ita in hoc loco וְהוּא יֵשׁ דוד nihil
aliud esse putaverim, nisi tale aliquod longioris sermonis breviarium,
cujus *epexegeſis* contineatur in subjunctis illis verbis, *sedebit ac domina-
bitur super solio suo, & erit sacerdos super solio suo*: quasi dixisset Pro-
pheta, ad summum amplitudinis sive majestatis fastigium evehetur, ut-
pote duas supremas dignitates, regiam atque archieraticam, conjun-
cturus, & utroque isto munere junctum functurus.

CAP. II.

Dan. 10. 8. דוד למשחית עלי נהפך והורי והורי plerisque Interpretibus
formæ decoris ac dignitatem significat. 2. Opinio ista impro-
batur. 3. Significare potius vigorem, aut virium integritatem.
4. Ulterius declaratur, quare altera illa expositio minus admittenda,
ac nostra ipsi præferenda sit. Syrum nostra huius commatis expositioni
astipulari, quod & Sept. ac Hieronymum aliquatenus facere. 5. Prov.
5. 9. דוד, aque ac Dan. 10. vigorem significare. 6. Ratio istius
nostræ expositionis. 7. Argumentum pro altera interpretatione al-
latum è Prov. 6. 33. nobis potius favere ostenditur. 8. Expositio
nostra amplius firmatur ex loco parallelo, Pro. 31. 3. אֵל חָדָר לְנָשִׁים.
חִלְךָ, qui locus ipse quoque dilucidatur. 9. דוד etiam signi-
ficare

ficare vehementiam, non modo Iobi 39. 23. sed & Esai. 30. 30 in istis
 verbis קולו הודו וחסדו יהוה נחמנו 10. Haudquaquam spernendam
 esse eorum expositionem, qui הודו ibi magnificentiam seu maiestatem
 interpretantur: non tamen magis idoneam videri. 11. קול הודו ac
 קול הודו, & similia, indifferenter dici. 12. Affixa nomini regenti
 debna solere nomini, quod regitur, ad iungi. Interdum tamen aliter fieri.

Alia de specialibus vocis הודו significationibus, ab ea præcedenti
 capite pertractata, dignitatis & maiestatis, plurimum differens,
 (ita tamen ut, ac ne ac illa, ad generalem præstantie & excellentie ro-
 tionem reduci queat) est in isto loco Danielis, cap. 10. vers. 8.
 והודו נהדר עלי לשכחה ubi notandum est, על habere cum in-
 tellectum, de quo modo capitis præcedentis paragrapho decimo, egi-
 mus, ac propositum esse, id quod senserunt quoque non modo Pagn.
 Oecol. Mun. Calv. Trem. Osa. ac Pisc. sed & Hiéron. quum Græcus
 ac Syrus Interpretæ hanc vocem על plane præterierint. Quantum ad
 vocem הודו (quam Sept. nullâ habitâ sensus ratione, δόξαν, gloriam,
 verterunt, & Marinus etiamnum pejus maiestatem) plerique omnes
 Interpretes eâ hic formam atque oris speciem intellexerunt. Tigur. *Mea
 forma bonitas versa est in deformitatem*: Castal. *mutat i perdatâ-que
 coloris elegantia*. Calv. *decor meus eversus fuit su, ex me* [i.e. in me ad
 corruptionem] [i.e. ut evanescerem] *forma vel species mea fuit mutata,*
ut pessimi censerî mortuus propter deformitatem: Pisc. *decor meus* [i.e.
splendor faciei meæ] *mutatus & corruptus est in me*: Mariana, *pulchritu-
 do mea conversa est in corruptionem*: Osiand. *Species mea mutata est in*
me, ita ut omnis nitor & color faciei meæ subito evanesceret: Oecol. *for-
 ma mea mutabatur in me in corruptionem*. dicit colorem vultus & formam
 variasse in corruptionem i.e. pallorem: neque aliud senserunt Munt.
 Steph. ac Trem sic vertendo: *Forma mea mutata est in me, degenera-
 vit-que*: *Decor meus versus est in corruptionem*: *Decor meus mutatione
 corruptus est in me*. & Vernaculorum quoque Interpretum potior pars
 eandem interpretationem sequuntur.

2. Mihi tamen ea non placet, idque ob tres rationes, quantum pri-
 ma petita est ex ipso contextu, è quo clare patet, aliquid majus, quàm
 coloris mutationem & expallescentiam (quæ à satis levibus causis sæpe
 oritur) hic significari, quum proxime antecedant hæc verba, וְלֹא
 נִשְׁאָר בִּי כֹחַ nihil virtutis in me reliquum factum est: ac proxime se-
 quuntur ista eandem vim habentia, וְלֹא עֲצָרָתִי כֹחַ neque quicquam
 virtutis retinui: ut omnino probabile sit sententiam istam, והודו
 נהפך

למשחית נהפך עלי longe gravius quid, quàm speciei dentaxat & formæ immutationem indicare. Altera ratio inde est petita, quòd

היה alibi quoque (uti mox monstrabimus) eundem intellectum obtinet, quem nos ipsi hic tribuimus; quum pro specie ac forma decore hand ullo in loco sumatur. Tertium verò contra hanc expositionem argumentum duco ex nomine משחית, quod non potest pallorem, deformitatem, aut quidquam simile significare. Radix quidem שחח, quæ omnem universè corruptionem denotat, & de hoc corruptionis genere peculiariter dicitur, uti apparet ex Esà. 52. 14.

משחת מאיש מראחו (quæ verba Syrus, Tigur. Steph. Munst. ac Trem. perbene reddiderunt) sed non semper omni derivato omnes easdem significationes, quæ ipsi primisivo aut alteri alicui derivato insunt, competere certum est: & משחית, quum in plurimis locis legatur, nusquam aliquam ejusmodi corruptionem, qualis est forma in pejus mutatio, sed gravem ac perniciolosam significat.

3. Mihi itaque videtur, in isto Danielis loco היה potius significare bonam valetudinem, seu valetudinis & virium integritatem atque excellentiam, quam Latini peculiariter (vocabulo tamen ad alia multa pertinente) vigorem appellant, ut in verbis illis Virgilii. 4. Georg.

Atque habilis membris veris vigor. —

Et in istis Seneca, in Hippolyto,

— vadu incerto pede,

Jam viribus defecta, non idem vigor.

Et hæc expositio habet etiam suffragium Pagnini, Valeræ, & Anglicæ prioris, qui verterunt, vis mea (& in Dist. robur meum) mi fuerça: my strength. & Anglica quoque nova quam in textu vulgarem expositionem retinuerit, my comelūesse, hanc tamen alteram, my vigour, in margine appositam habet. Quantum ad vocem משחית, ea vel animi deliquimus significaverit (ita dictum, utpote ad ultimam viventis destructionem & interitum gradus) vel potius marcorem quendam ac veluti tabem, quæ & ipsa ultima destructionis initium ac via, & non parva pars est. Itaque comma hoc sic verto: Es vigor meus in me versus est in marcorem [sive, in tabitudinem] id est, loco vigentis ac vegetæ valetudinis, qua fruebar prius, universalis quidam marcor ac virium prostratio totum corpus meum occupavit.

4. Certum est, hominem ita affectum non solere pristinam formæ dignitatem ac vividum oris decorem retinere, proinde-que alteram

teram illam expositionem aliquid ex vero habere. sed cum formæ perturbatio in isto casu duntaxat mali pars sit, ea-que haudquaquam principalis, aut inter principales: boni autem Interpretis officium sit, authoris sui sentia non partim, sed plenè ac integrè, quantum ejus fieri potest, repræsentare: clarum est, si recipiuntur quæ nos de intellectu *והו* ac *מסחר* hic diximus, nostram quoque hujus loci interpretationem, priore expuncta, retinendam esse. Illi autem astipulatur Syrus quoque Interpres, qui sensum potius quàm verba exprimens, sic. transtulit, *וגוי אתהפך למחחבלו*. & *interanca mea conversa sunt in corruptionem*: quam interpretationem clarum est & à vulgata multum dissentire; & nostræ (quoad sensum) egregiè concordare: quum vigor omnis ac robur in reliquum corpus ab interaneis ac visceribus dimanet, ideoque quæ valde prævam istorum dispositionem, membrorum quoque ac artuum languor & tabescentia necessario & indivisim comitetur. Græci quoque, vertendo *υπεστράφη* *his διαστροφῶν*, huc magis, quàm ad alteros, inclinant. Hieron. autem utramque expositionem simul comprehendit, *Species mea immutata est in me, & emarcsi*: quam translationem alteri quidem illi præfero, sed nec ipsam tamen admittere possum, quia laxior est, quàm ut cum stricta ad verbum interpretatione, ac citra paraphrasticam licentiam stare queat.

5. Diximus *והו* in altero etiamnum loco habere eandem significationem, quam nos ipsi in hoc Danielis assignavimus. Is est Prov. 5. 9. *והו לחריים הוה* ubi Hieron. Steph. Cast. *והו* transferunt *honor*: Pagnin. Tigur. Trem. *decor, decus*. & qui sic exponunt (quod faciunt etiam Vernaculi pleriq;) putant hic agi de boni nominis dispendio, quod adulteri pati, ac de contumeliis & ignominiiis, quibus deprehenso solent affici; id-que ex capitis sexti versu 33. firmant, Mariana hanc expositionem breviter, more suo, sic repræsentat: *ne fæderis nomen tuum bonum earum causa*. Sed quum *והו* nunquam *honorem* significet, (eo quidem sensu, quo ab illis hic sumitur) multoque minus *facultates*, quas hic intelligi vult Osiander, utrâque hac expositione rejectâ, dico *והו* hic significare *valetudinis integritatem ac vigorem*: huc tendentibus etiam Muntilero & Pisc. qui *robur* vertunt; quam expositionem & Gallica Vetus, quæ in textu habet *ta louange, laudem tuam*, in margine exhibet, *ta force & vigueur*.

6. Nostra autem hæc expositio, præterquam quod per se huic loco aptissima est, eo etiam fulcitur, quod probabile est figuram *כפח* *הענין*, sive ejusdem sententiæ per diversa verba iterationem (illam in aliquot Scripturæ libris, ac super omnes in hoc Proverbiorum, in primis

primis hisce capitibus, usitatissimam) in hoc versu haberi; quum in tota hac periocha, quæ dehortandis ab adulterio & scortatione juvenibus deservit, ne unus quidem præterea versus sit, ex iis qui duo distincta membra sive commata habent, in quo illa non adhibeatur. & hoc viderunt quoque LXX. qui propterea, quum vocem *וְחַי* non satis intelligerent, eam verterunt *etiam, vitam*, ut sic responderet *וְחַי* in posteriore parte; quod quum proprie *annos* significet, ipsi eleganter verterunt *etiam, ætatem*, quod revera hic sign. ista vox: ut causam non habuerint Aq. Symm. & Theod. quare pro *etiam*, *ita* substituerent. Jam sub nostra interpretatione optimè servatur ista *adversus*, si per *ætatem* intelligamus non quodcunque vitæ tempus, sed *ætatis florem*, quem vocabulo *וְחַי* hic indicari, ipsum sermonis filium ac scopus planum faciunt. *ætatis enim florem* certo respectu esse *synonymum vigoris* (quum non alio ævi tempore sanitas ac vires corporis magis vigeant) negari non potest.

7. Argumentum autem è cap. 6. petitum magis etiam pro nobis facit; quum inspicienti evidens sit duobus hisce locis, quibus Juvenes ab illicita libidine Salomon dehortatur, non eadem ipsum persuadendi argumenta usurpare, sed admodum inter se diversa, quippe capite sexto memorat pœnas externas atque accidentarias, in quas sæpe incurrunt nefariæ veneris mancipia, mulctas, ignominias pullationem, vulnera, ac necem ipsam. Ast in præsentī capite ea recenset incommoda, quæ isti nequitiae sunt individua, atque, ut sic dicam, essentialia, videlicet valetudinis ac facultatum jacturam. namque ut adultero omnia ex voto cedant, neque in flagitio deprehendatur unquam, atteret tamen opes suas (quippe infandus iste amor plerumque vix alio, nisi magnarum ac continuarum largitionum & profusionum glutino, coagmentatur & fovetur) & sanitatem, cui immodica venus, propudiosis istis familiaris, non parum infesta est. Salomon hujus capitis vers. 11. dicit, si quis, contra monita ipsius, libidini fræna laxet, eum tandem, contabescēte corpore atque carne seris questibus nequitiam suam deploraturū. id-que versus non obscurè expositionem nostram stabilir, quum versus noni *epanalepsis* sit ac amplior enarratio: quem morem & alibi sæpius in scriptura animadvertere licet, ut sententia aliqua, insertis diversi generis periodis interrupta, veluti in manus relumta iteretur, ac novâ sermonis facie plenius exprimat. Germana igitur hujus versus interpretatio hæc est: *Ne tibi contingat alienis impendere vigorem tuum, ac ætatem tuam [i.e. ætatis florem] crudelibus.*

8. Ista autem expositio amplius etiam firmatur ex Prov. 31.3. *אֵל וְחַי*

חילך לנשי' חילך, ubi per חילך idem fere quod hic per חזק, denotatur. Aliter quidem visum fuit Græcis, qui verterunt *ἐνδυν*, similiterque Hieron. ac Pagn. *substantiam*, & Cast. *facultates*: *Noli tuas impendere facultates*: quomodo etiam Osiander, Hieronymi *substantiam* retinens, hunc locum explicat: *Ne tradas prodigaliter facultates tuas uxoribus, neq; profundas opes tuas, ut satisfacias cupiditatibus stultis mulierum*. Aliquanto melius Arias. Luth. & Belg. *facultatem*, *vermogen*: quod ita late extendunt Belgæ, ut & opes, & animi pariter ac corporis vires sub eo comprehendant: *De crachten ulwer giele, ende ulwes lichaems, uitsgaders ulwe tydelicke meddelen*. secuti, ut puto, Stephanum, qui hic per חיל intelligit, *quod prestantissimum est in homine, ut ingenium, robur, opes*. Att R. Levi ad iolas animi vires videtur referre, qui חילך exponit, *כחך אשר לך בדורשך, החכמה והשגחה וזה כי רוב העסק עם הנשים יסור החכמה והשגחה ע"י השקודה ע"י החכמה*. *Vires tuas, quas habes in inquisitione ac perceptione sapientia; idque quia nimia cum mulieribus consuetudo advocat hominem à diligenti sapientia studio*. Aptius tamen est, ut חיל interpretantes *robur* (quomodo verterunt Cajet. Munst. Tig. Trem. similiterque Syr. & Chal. חולא, Symm. *iq̄s*, Ital. uterque, Val. Genev. *forza, fūrc̄a, force*: Angl. utraque, *Strength*) accipiamus de viribus ac vigore corporis, quæ immodico veneris usu mirifice debilitari atque exhauriri notissimum est. In hunc sensum Raschi verba ista sic *אָפּפּוּדעֶז, כחך אל החיט, & clarius etiam Maimonides in הלכות טבנת הורע ח"א כח הגוף וחיוו* capite 4. paragrapho 19. *ומאור העינים וכל זמן שחצא ביוחר הגוף כלה וכחו כלה וחיוו אובדים הוא שאמר שלמה בחכמתו אל החן לנשים חילך: כל הטטוף בבעולה וקנה קופצת עליו וכחו חשט ועינו כחור ו'גו* *Semen genitale est robur corporis, ac sanitas ejus, & Lux oculorum. quoties ergo excernitur nimis copiose, absuntur corpus ac robur ejus, sanitasq; ejus perit: id quod innuit Salomon in Sapientia sua, dicens, Ne impenderis mulieribus robur tuum. Quisquis veneri nimium indulget, propere irruit in eum senectus, viresq; ejus debilitantur, ac oculi ejus hebescent, &c. Cajetanus quoque ita hunc locum exponit: Metuendum Regi est, ne frequentia coitus tollat robur ejus personale. sub pr. mo itaque documento immoderatus usus venereorum prohibetur: itidemque Brunius. Geest ulwe cracht de brouwen niet, draegt sozge dat gy uselen niet om haes en brengt, ulwe gesontheyt ende alle ulwe crachten doer uleescheliche wellusten niet en vertaert: *Ne de-deris robur tuum faminis*) curam gere ne tibi necem accersas, sanita-*

etque ac omnes vires tuas consumas, per venereas voluptates: cui probæ expositioni deinde alteram illam atque alieniorem de opibus subiungit; sicuti Jansenius geminæ explicationi illam R. Levi admittet: *Quoniam timendum non est, ne Rex consumat opes suas in mulieribus, rectius intelligitur significatum robur & fortitudinem non dandam. Robur, inquam, tam mentis tam corporis, metuendum enim etiam Regi est, ne frequentis mulierum abusu, corporis vires perdat & animi, cum nihil magis animum reddat effeminatum, nihil magis ejus intentionem enervet & frangat: quæ Jansenii expositio admodum probabilis est, alteri tamen illi ac simpliciiori posthabenda.*

9. Unus adhuc superest קִדְּרָה significatus; in fine capitis septimi, præcedentis libri, memoratus, putà *vehementia*; quem ipsum quoque ad generalem illum posse quodammodo reduci, ex eo apparet, quod *præstantia* & *vehementia* possunt de multis rebus *synonymè* ac eodem sensu usurpari. Et si vel hæc, vel alia aliqua significatio subea, quam nos primariam statuimus, non omnino commode posset comprehendere, id non magnopere referret; quum semper necesse non sit, ad recte declarandam alicujus hebraicæ vocis vim, vocabulum latinum atque late patens adhibere: utpote quod ne fieri quidem potest in quamplurimis. etenim permultas voces habet lingua Hebræa, cui apud Latinos nulla una responderet; sicuti & in Latina lingua sunt permultæ, quas singulis vocabulis Hebraicis exprimere nequicquam labores: quod & ad alias linguas pleræque aut omnes transferri potest, idque non modò deditionibus verum est, significatus nihil commune habentes sortitis, sed & de iis, quarum omnes notiones aliquatenus inter se conveniunt, & manifestam inter se connexionem atque affinitatem habent: qualis dictio est קִדְּרָה , de qua hic tractamus. Dicimus igitur, קִדְּרָה super cætera etiam *vehementiam* significare, atque ita sumendum non tantum in illo Jobi loco, quem præcedentis libri capite septimo explicavimus, sed & in isto Esaiæ, $\text{קִדְּרָה אֵלֹהִים הוּא הַגִּבּוֹר}$ cap. ac vers. 30. ubi Hieron. vertit *gloria*, (quomodo etiam vertit Zuing. Oecol. ac Musc. similiterque Græci δῆξα , & Syr. ܩܕܪܗ) Tig. Cast. Forer. Marinus, *majestatem*: Munst. Arias, Pisc. *magnificentiam*; quod & Tremellio placuit, qui transtulit, *magnificam vocem suam*.

10. Sed nostra interpretatio (cui etiam subscribunt Pagn. Steph. Calv. Ole. qui *potentiam* transferunt, ac per *potentiam vocis* intelligendam dicunt *vocem potentem & fortem*) istis melior esse, ac præsentis loco aptius quadrare videtur: quanquam fateor eos, qui *magnificentiam* seu *majestatem* vocis hic interpretantur, ac *vocem gloriosam &*

majestate plenam cum Forerio exponunt, posse ferri, eorum-que interpretationem minime spernendam esse. Sicuti enim pro nobis facit Jobi 26. 14. ubi de tonitru, (de quo hæc verba protulit Esaïas) dicitur רעם גבורתו *tonitru fortitudinis sue*, vel potius (cum in hujusmodi locutionibus *affixum* non tam ad nomen, cui jungitur, quàm ad nomen regens soleat pertinere) *tonitru suum fortitudinis*, id est, *forte*; & Psal. 68. 24. ubi idem tonitru עז קור *sonus validus* vocatur: ita istis favet Jobi 26. 4. ubi vocatur גאון קור, *vox magnificentia ejus*, vel, *ipsum vox magnificentia*, id est, *magnifica*. Et Psal. 29. 5. simul & כוח (i.e. *robur, potentia*; quod *vehementia* germanum est) & הדר (i.e. *decor*, quod *synonymum* est *magnificentia*) tonitru seu Deo tonanti tribuitur, קול יהוה בכח קור. Ob hæc in isto Esaïæ loco ambigua esse potest vocabuli הדר expositio; quod mihi tamen convenientius videtur, *vehementiam* interpretari. Alit apud Iobum in נחרר הדר dubitari non potest, si quis horum intelligens rem recte expendat, quin הדר *vehementia* potius, quàm ullo alio modo exponi debeat.

11. Caput hoc claudemus, si prius unum alterumque, quod in præcedenti paragrapho scrupulum lectori parere posset, explicaverimus. Aliquis enim existimaverit קול הוד cum גבורה רעם & גאון קול & עז קול non recte conferri, quum tonitru in illo loca regatur à nomine adjuncto; in istis verò ipsum regat. sed revera utraque locutio eodém recidit, nèque quicquam interest, an dicas הוד קול, גבורה קול, עז קול, גאון קול, an verò קול גבורה, קול גאון, קול עז, קול הוד, quum & Latinis *animi præsentia* ac *animus præsens, vehementia fragoris*, alia-que ejusmodi sexcenta indifferenter dicantur, nomina autem *abstracta*, quando ab altero nomine, quod *subiecti* vicem aut imitar habeat, reguntur, *adjectivi* usum præstare in Hebraica lingua, vel tironibus notum est; quare קול גאון & רעם גבורה & קול הוד non aliud sonant latinè, quàm *sonum magnificum, tonitru validum*. Jam si *sonus magnificus* & *magnificentia soni* Latinis quoque eodem intellectu usurpatur; Hebrais sane קור גאון & קור גאון, aliaque ad eundem modum, parum aut nihil differre censendum est.

12. Alterum, de quo hic Lectorem monere voluimus, est figura illa, qua *affixum* non ad *nomen rectum*, cui adjungitur, sed ad *nomen regens* refertur. Observavit eam etiam Salomon Glassius, qui lib. 3. Philol. sac. tract. 1. can. 8. ejus mentionem facit, atque aliquot exempla apponit; quibus nos hæc addimus: Prov. 24. 31. גדר אכניו

maceria ejus lapidea. — Deut. 21. 13. שמלת שניה *vestimenta sua captivalia*. — 2 Reg. 25. 25. בגדיו כלאו *vestes ejus carcerarias*. — Ezech. 26. 16. בגדיו רקמה *vestes suas acupielas*. — Psal. 60. 10. סיר רחצי *olla mea lotoria*. — Ezech. 9. 1. כלי משחחו *instrumentum suum trucidatori: m.*

Quam verò Glassius hujus phraeos rationem affert, quod *affixum* nunquam jungatur *nomini regenti*, sed tantum recto, ea minus firma aut vera est; cum in permultis locis id fiat, quod ipse nunquam fieri asserit, & *nomini regenti affixum* suum non interventu *nominis recti*, sed proxime jungatur. fidem facient hæc exempla: Levit. 6. 10. בדו כדו *tunicam suam lineam*. — Exod. 26. 21. אביו שקר *bases eorum argentea*. — Psal. 35. 19. חסיו עו *hostes mei falsis de causis*: — Psal. 71. 9. מעווי חיל *munimentum meum firmum*. — 2 Sam. 22. 32. ידיכם חטא *manus vestra flagitiosa*. — Thren. 4. 17. מדרך ומה *auxilium nostrum vanum*. — Ezech. 16. 27. עזרתנו הבל *de via tua scelerata*.

Quanquam igitur cum idiomate hebraicæ linguæ haudquaquam pugnat, *nomini regenti affixum* copulare; duriscula tamen cum sit illa locutio, hinc fit ut minus frequens sit, & loco ejus fere usurpetur altera illa, ubi *affixum*, *nomini regenti* debitum, transcribitur *nomini quod regitur* (quod persæpe Interpretes parum animadvertentes, rectum multorum locorum sensum haud satis assecuti sunt) sicuti interdum quoque ipsum *nomen regens* iteratur, ut Psal. 68. 34. יחן בקולו קול עו *vocem suam validam emittit*.

CAP. III.

Varia interpretationes vocis פניני, *Margarita*, Lapidis preciosi, πηλιν. Græci Jobi 28. pro פניני prave פנימי *legerunt*, quod & Hieron. hic fecit, & Prov. 8. Symmachus. Aquila μαλακία in nominum etymis exprimendis. 2. Hieron. Prov. 31. pro פנינים *legit פניני*. inconstantia ejus in vertenda hac voce. Thren. 4. omnium pessime veris ebur antiquum. 3. Miseria ac difficultates, ad quas sæpe rediguntur Interpretes, qui Vulgatam per omnia tenentur propugnare. 4. Ostenditur quod פניני nec gemmas significet, nec margaritas. Margaritæ candore commendantur; & rubor in iis vitiosus, præterquam in paucis, quæ rarissime extra natalem plagam conspiciuntur.

rar. 5. Pagninus aliq, quum alibi פנינים transferant margaritas, Thren. 4. aliter vertunt, ipsa loci evidentiâ adacti. Eiusdem Pagnini inconstancia, vocem hanc longe aliter in Dictionario quàm in Translatione sua interpretantis. 6. Incogitantia eorum, qui Thren. 4. quoq, פנינים margaritas transferunt. 7. Peninim non significare carbunculum, ut Trem. nec Sardium, ut Syrus vertit. 8. Peninim significare corallia. 9. Magno illa in pretio olim, majore-que quàm hodie, fuisse. 10. Id præcipue verum esse de Oriente, ubi in summa fuerint auctoritate: quod partim inde factum, quia pro amuleto habebantur.

SEXIES in Scriptura (quater in Proverbiis, cap. 3. vers. 15. & cap. 8. vers. 11. & cap. 20. vers. 15. & cap. 31. vers. 10. item Thren. 4. 7. & Jobi 28. 18.) memorantur פנינים, & quidem ita, ut appareat rem esse pretiosissimam: sed quid hac voce significetur, id verò est summopere ambiguum, aliis aliud consentibus. Rabbini pleriq; putant esse margaritas sive uniones; & sic hoc nomen exponunt Rachi ad Prov. 8. & Jobi 28. ac R. Levi ad Prov. 3. & Prov. 8. eoque sequuntur multi de recentioribus, inque iis Pagninus, Lutherus Cajet. Marin. Borrh. Montanus, Mariana; etiam Mercero, in lexico Pagnini, hanc opinionem fovente. David Kimchi in Dictionario dicit, peninim significare gemmas sive lapides preciosos; id quod senserunt etiam Græci Interpretes, qui hoc nomen αἰδης μαρσῆνης transulerunt ubique, præterquam Thren. 4. ubi αἰδης duntaxat, & Jobi 28. ubi τὰ ἰωτάλα verterunt. sed in hoc postremo loco manifestus est eorum error, qui pro פנינים (quomodo ibi legendum constat, non modo ex consensu Hebræorum codicum, sed & ex Interpret. Syro ac Chaldaeo) legerunt פנימים, quomodo etiam legisse videtur Hieron. qui vertit, *de oculis*. Sed & Symmachus similiter in hac voce lapsus fuit, Prov. 8. ubi itidem, ac hic Sept. peninim vertit τὰ ἰωτάλα, si non fallunt nos Scholiastæ. Eodem autem modo, ac Sept. interpretantur hanc vocem Syrus & Chaldaus, putà מנח מנח excepto Lam. 4. ubi Syrus כרדן, id est, *sardium*, & Chaldaus יחרן, ac Jobi 28. ubi Syrus quidem consuetam illam interpretationem, מנח מנח retinet, Chaldaus autem מרגלן i. e. *margaritas* transulit. Et de recentioribus Castalio ac Valera peninim ubique gemmas seu lapides preciosos interpretantur. Neque ab hæc, quibus פנינים sunt gemma, multum dissidet Aquila, qui vertit πρὸς ἄλυσαν (uti discimus è Scholiastæ ad Jobi 28. id est, *conspicienda, spectabilia*: quomodo vertit & Symmachus, nisi in scholio ad Thren. 4. (ubi id traditur).

traditur) error est; quod sane admodum vereor. quippe in hoc interpretamento odor solennem Aquilæ morem, originem nominum potius ac etymologiam (& eam quoque non raro falsam, sicuti hoc loco, ubi *peninim* interpretatur tanquam si esset à פנה, quod verbum inter alia etiam *סיפולא* frequenter significat, sed radix tamen פנה esse non potest, quanquam magnam habet cum ipso affinitatem) quam veras ipsorum significationes exprimendi: à qua superstitione, nimis certe anxia, atque adeo ridicula, Symmachus, elegantiarum non parum studiosus Interpret, & nihil minus fidelis admodum atque religiosissimus, valde fuit alienus. Recentiorum plerique utramque hanc interpretationem, *gemmas*, ac *margaritas*, simul amplectuntur, quod mireris; ac nonnullis in locis uno modo, aliis vero altero transferunt: quod inter ceteros faciunt Munsteri, Tigurini, ac vernaculæ translationes non pauca.

2. Sed etiamnum magis miretur quis Hieronymum, qui sepositis etiam iis locis, ubi manifeste erravit, atque aliud quid, quam פניני in Hebræo legit (quod non modò fecit loco illo, de quo modo dicebamus, sed & Prov. 31. ubi מַפְנִינִי vertit, de *utrimis funibus*, putans fortasse scriptum esse מַפְנִינִי à פנה, quod ipsum tamen non *extremos suos*, sed *angulum* significat) semper alio atque alio modo *peninim* transtulit, Prov. 3. *cunctas opes*: Prov. 8. *cuncta pretiosissima*: Prov. 10. *gemmas*: & Thren. 4. *ebur antiquum*: ut propterea ejus autoritas, in indagando hujus vocis significato, nulla omnino esse debeat.

3. Et translatio illa Thren. 4. valde mirifica est, quam ebur candore ipse stabile sit, non rubore; ideoque absurdum sit id statuere pro exemplari, cum quo res aliqua insignis rubedinis comparetur. Verum quidem est, ætatem eboris colorem immutare, sed in pallidum ac fuscum, non in rubrum: qua de re operæpretium est videre Martinum de Roa, in Singularibus S. Scripturæ (part. 2. lib. 2. cap. 3.) copiose ac erudite disputantem. qui etiam, ut absurditatem hujus interpretationis evitet, *ebur antiquum* novo modo exponit (itidem ac Mariana in scholiis ad hunc locum) *ebur quo utebantur antiqui*, seu *ebur sinclum more antiquorum*, id est, *ebur tinclum ostro*: quæ tingendi eboris ratio familiaris fuit veteribus, ut notum est omnibus literatis, & variis autorum testimoniis ab istis astringitur: quæ sane interpretatio ingeniosa est, & iis omnium aliorum, qui eundem nodum tractant, longe præferenda. Sed dolendum est, viros doctos ita consuetos teneri istius Translationis autoritate, ut dum nihil non in ea propugnare coguntur,

tantum laboris infumant, sese-que in omnia vertant, ut erroribus ejus colorem aliquem inducant; quos si ipsis liceret, ut par erat, è fontibus suis corrigere, opera compendium facere possent, neque ad ejusmodi strophas adigerentur. Sane hæc Marianæ ac Martini De Roa expositio, etsi cæteris omnibus præferenda (iis præsertim, qui in ipso per se ebore ruborem quærunt, quo nihil magis ridiculum dici potest) & ipsa tamen valde coacta est; neque quisquam ita loqueretur, ut *ebur ostro infectum* significare cupiens, appellaret *ebur antiquum*, quia antiqui sic inficere ebur solebant: non magis quàm nunc scitum foret pro *vestibus purpureis* dicere *vestes antiquas*, quia antiqui solebant purpuræ sanguine vestes tingere. & tamen hæc ars jam per aliquot sæcula fuit sepulta; quum illam eboris ostro tingendi rationem Hieronymi ævo fuisse antiquatam non appareat, neque doceatur à doctis illis viris; sed contrarium potius conjicere liceat ex loco, quem ex Nazianzeno, altero-que quem ex ipso Hieronymo M. Roa allegat.

4. Misso itaque Hieronymo, qui tam aperte prodidit, nihil sibi de hujus vocis significato constituisse; & misso item Aquila, in cujus interpretamento examinando non est opera infumenda, ob causam quam paulo ante attigimus: ad reliquos accedentes, dicimus & eos, qui פניני vertunt *gemmas*, & eos qui *margaritas*, ex Thren. 4. manifeste coargui; quum ex eo loco satis appareat, *peninim* non esse nomen generale, ut *gemmas*, sed certam aliquam sive gemmarum, sive alterius rei pretiosæ speciem, eam-que coloris rubicundi, significare, *margarita* autem, itidem ac ebur, non rubore, sed candore censentur; omnibusque constat, qui margaritas noverunt, vera esse illa Plinii (lib. 9. cap. 35.) *Dos margaritarum omnis in candore, magnitudine, levore, &c.* Itaque poetæ nostri & ipsas non rarò designant periphrasi ab hac præcipue dote petita, ut Seneca in Hippolyto,

Cervix monili vacua, nec niveus lapis

Diducat aures, Indici donum maris.

Et alias res, candore conspicuas, iis comparare solent, ut ecce Silius 12. Punicorum,

Quale micat, semper-que novum est, quod Tyburis antea

Pascit ebur, vel qui miro candoris honore

Lucet in aure lapis, rubris advectus ab Indis.

Et Martialis (lib. 8. epig. 27.)

Lilia tu vincis, nec adhuc delapsa ligustra,

Et Tiburtino monte quod albet ebur.

Spartanus tibi cedit olor, Paphiaque columba :

Cedet Erythraïs eruta gemma vadis.

Verum quidem est, si conchæ mari non satis mersæ, solem ac radios liberius admiserint, rubescere margaritas, sed rubore haudquaquam insigni aut florido, & qui in vitio deputetur, ipsique gratiam ac pretium demat ; æque ac flavedo, quæ senescentibus in concha obrepit, aut pallor, qui candori per indiligentiam aut ætatem expiranti succedit. Nisi igitur doceri possit (quod doceri non posse, certum sum) *rubrum* colorem de quovis colore splendido usurpari ab Hebræis, quomodo *purpureum* usurpant poetæ Latini (qui *lumen purpureum, nivem purpuream*, ac *cygnos purpureos* dicere non verentur) *peninim* nequit significare *margaritas*, quum in margaritis candor præcellat ; hic autem è Threnis locus planum faciat, rubrum colorem in *peninim* eminere.

5. Itaque Pagninus, qui omnibus aliis in locis *peninim* vertit *margaritas*, hic transtulit *gemmas* : in quo eum imitati sunt etiam Marinus & Mariana. & Syrus, qui alibi generali *gemmarum* nomine in hujus vocis interpretatione semper utitur, hujus loci evidentia adactus transtulit *Sardam* sive *Sardinum*. quæ gemma inter rubras à Theophrasto & Plinio collocatur. Idemque Pagninus in Dictionario ita hanc vocem explicat : *Peninim, lapides pretiosi, gemma rubea, forsitan qui vocantur rubini*, ac deinde adductis omnibus locis, in quibus hæc vox occurrit, nusquam *margaritas*, sed alibi quidem *gemmas*, alibi *gemmas rubreas* interpretatur, ob hujus præcipue loci, ut credere par est, autoritatem. quanquam sane mirum est, dictionarium ipsius ab ejusdem translatione tantopere discordare, ut quod hic, præterquam uno loco, margaritas semper transtulit, id illic ne semel quidem ita transtulerit.

6. Ariam verò & Tigurinos, qui in hoc ipso quoque Threnorum loco *peninim* verterunt *Margaritas*, omnis plane ratio fugit : quum absurdissimum sit, ad exprimendum vegetum ac præsignem alicuius rei ruborem, eam dicere rubicundiorẽ ea re, quæ candorem summum, ruboris nihil habet. Quod enim Paulus Venetus refert, in Sipangria, Indiæ insula, margaritas rubras provenire, easque maximâ copiâ, ingentes & exactæ rotunditatis, quare iis in regionibus tanto sint in pretio, ut candidis longe præferantur ; quodque recentior author scribit, se apud certam in Gallia Ducissam vidisse septem perlas rubras, insigni nitore præditas : hæc nihil eos juvant. Siquidem rubri illi uniones per totum Orbem, extra unum illum Indiæ angulum, in quo reperiuntur, omnino quàm rarissime & quàm paucissimi visi fuerunt : ut non minus ineptum propterea fuerit, uniones in rubedinis exemplar adhibere, quàm

quàm si quis apud nos rem insigniter candidam corvo compareret, quia alicubi in remotis terris albi corvi inveniuntur.

7. Omnibus igitur Interpretibus præferendus hic est Tremellius, qui cum ex aliis quidem locis videret *peninim* rem esse pretiosam, ex Threnis verò colligeret, eam esse coloris rubri, indeque colligens, gemmam aliquam rubram hoc nomine designari; *carbunculos* (quod gemmæ genus & pretiosissimum est, & rubrum) est interpretatus, non in Threnis modo, sed & in cæteris locis omnibus, ubi hæc vox invenitur, quod ejus exemplo fecit etiam Piscator, Anglica nova, & Belgica Editio. Sed quamvis horum judicium & constantia super cæteros laudari mereatur, impetrare tamen à me non possum, ut huic translationi subscribam: idque ob eam causam, quod rubor ille sanguineus, qui pulcrorum hominum labia ac malas pingit (de tali rubore hic loquitur Jeremias) non potest apte comparari cum rubore carbunculi, qui longe alterius generis, igneusque ac flammeus, à sanguinis colore, ac florulentis illo formosarum facierum pigmento distat quamplurimum. Et ob eandem causam rejicimus quoque Syri interpretamentum; quia *Sardii* quoque rubedonimis diversa est ab ea, de qua hic agitur. & præterea peculiare est contra *sardium* sive *sardam* argumentum, quod vix venire potest in censum rerum pretiosissimarum (inter quas *peninim* numerari clarum est) gemma vulgaris (ita eam Plinius vocat, lib. 37. cap. 7.) imò lapis, qui marmori quidem præstat, inter gemmas verò vilissimus ducitur, quæ sunt ipsa Solini verba, capite Operis vigesimo.

8. Istis itaque interpretationibus rejectis, nos putamus *peninim* significare *corallia*; id quod & ante nos senserunt nonnulli, referente Reuchlino, in Dictionario, ubi quum locum illum è Lam. 4. sic interpretatus esset, *Rutilant specie plus quàm gemme*, hæc subjungit, *Intelligunt alii sic; plus quàm corallii*. Lutherus quoque hoc in loco *peninim* vertit *corallia*: quum tamen cæteris omnibus in locis *Margaritas* reddiderit, qua in re securus ipsum est, ut passim solet, Osiander. & Steuchus quoque; ad Jobi 28. 18. dicit פנינין significare *margaritas aut corallia*. Sane coralliorum mentionem Thren. 4. esse aptissimam, & colorem coralliorum rubrorum (namque & alba, & nigra, & ex nigro viridantia interdum reperiuntur) quam proxime ad sanguineum accedere; ac propterea eam rubedinem, quæ in ætatis ac formæ flore elucet, convenientissime cum iis comparari: res est certa ac manifestæ.

9. Sed & jure optimo inter res valde pretiosas id recenseri, æque certum est: quum & hodieque, in tanta rerum omnis generis pretiosissimarum

lissimarum abundantia, in satis magna sit autoritate; & olim in majore etiamnum fuerit. Itaque Basilus, de eo verba faciens (in Hexam. orat. 6.) id facit cum hac *pretiosi* appellatione, velut peculiariter ipsi debita, ἡ πολυμίμος λίθος, τὸ κυράλιον: & Dionysius Periegetes scribit, Arianis (genti in extrema Asia ac prope Indiam positæ) quamquam sterilibus admodum regionis & profundo sabulo oppletæ incolis, abunde tamen de victu atque opibus prospectum, quia Curalium & Sapphirum ex arenis suis effodiant:

Ἀλλ' ἔμπης ζωῆς σπιν ἑπάρκιοι εἰσι κέλευθοι.

Ἄλλον γάρ σπρσιν ὄλβον ἀνέχετον αἶα κομίζετ.

Πάντη γὰρ λίθῳ ἐστὶν ἑρυδρῶ κεράλαιο.

Πάντῃ δ' ἐν πίτρησιν ὑπὸ φλέβας ὠδίνουσιν.

Χρυσέϊς κυανέϊς τε καλὴν πλάκα σαπφείρειος.

terram incolentes minime amabilem, sed tenui arena oppletam, dumisq; horridam, attamen sufficientes habent vita sustentanda rationes, quum alias opes valde amplas terra ipsis ferat. Passim enim lapis est rubri coralli, passimque subius in rupibus vene pariunt pulcrum lapidem aureæ ceruleaque sapphiri. Mihi quidem dubium non est, quin hæc narratio sit fictitia ac fabulosa. ex ea tamen non minus, quam si vera esset, conficitur; quo tempore ista scribebantur, corallium inter res valde pretiosas habitum fuisse. Ejus autem rei caulærat, quod multa inde gestamina (Solinus ait cap. 8.) exendeabantur; idque non pro plebe, sed pro ditioribus, præsertim sæminis, quæ id in delitiis ac præcipuo ornatu habebant; quod vel Lucianus nos docuerit: qui initio tractatus *περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ οὐσιῶν*, ita scribit, Παρέχειν ἑαυτὸν ἑλκεῖσθαι ἢ ἐρεῖσθαι, καὶ ἄλλῃ ὑπὸ χρυσῷ τὸν αὐχένα δεδέντα, οὐδ' ἐστὶ τῶν τρυφῶντων πλεονέκτα στήγνια, ἢ τὰ κεράλια, præbere seipsum trahendum ac rapiendum, ac si collum revinctum haberet aureo quodam collari, qualia sunt delicatiorum divitum monilia & corallia [i. e. monilia è corallio facta.] Virgilius quoque in poematio, quod Cirin inscripsit, Nisi regis filiam inducens dicentem, se præ suo in Minogm amore omnia alia, & regales ac fortunæ suæ convenientes delicias sprevisse, in exemplum ornamentorum ab ipsa spretoꝝ curalium & electum ab ea nominari facit.

10. Sed utut sit de Occidente, & si quis contendat, his testimoniis doceri quidem, corallium ibi in pretio fuisse, non tamen inter pretiosissima habitum: de Oriente tamen res est plana, vel ex solo Plinio, qui libri 32. cap. 2. scribit ita: *Quantum apud nos Indici margaritis pretium est, tantum apud Indos in corallo: namque ista persuasione gentium con-*

stant. & rursus, *Autoritas* baccarum ejus non minus *Indorum* viris quæ pretiosa est, quam *fœminis nostris* *uniones Indici*. unde porro factum ait, ut perquam raro cerneretur in suo orbe, id est, in Europa (in cujus mari-bus, Siculo, Ligustico, Gallico præcipue inveniebatur, sicut etiamnum hodie indidem queritur) quum antea, & priusquam notesceret tam vendibilem hanc esse apud illos populos mercem, Galli gladios, scuta, galeas eo adornarent. Nihil autem impedit, quod de una *Orientis* gente *Plinius* narrat, id de aliis quoque ejusdem plagæ populis suspicari. Et hæc ipsorum de corallo persuasionem, & quod tanti id fecerint, minus mirari convenit; quia id expetebant non ob ornamentum tantum & decorem (quem tamen egregium præstat gestantibus) sed & quia id pro certissimo habebant amuleto, vimque valde salutarem ipsi inesse credebant. *Plinius* de Indis: *Aruspices eorum vatesque inprimis religiosum id gestamen amoliendis periculis arbitrantur. itaque & decore & religione gaudent.* & sane nec Europæos quidem intactos fuisse hac opinione, testis est idem autor, qui jam non ex *Indorum* mente, sed veluti vulgatam rem prodit, *furculos eorum infantibus alligatos, credi habere melam*: quæ persuasio ad nostra usque tempora descendit; in quibus videmus passim infantibus corallium, tali quadam religione, gestandum appendi. Quum igitur *Coraliorum* mentio isti *Jeremia* loco àpprime quadret, quumque res sit hodie quoque satis pretiosa; olim verò pretiosior, imò in Oriente pretiosissima fuerit: hinc nos ad-ducimur, ut credamus, peninim nihil aliud quam *curalium* significare.

CAP. IV.

Peculiaris Hebræorum phrasis, negativam construendi cum substantivo; recte perspecta à plerisque Interpretibus in aliquot locis. 2. *Esaia* 55. 2. hanc phrasin parum assecuti sunt aut expresserunt major Interpretum pars. 3. *Latinis inusitatum hoc loquendi genus. Interdum in Latina pariter ac Hebræa lingua substantivo præponitur negativa, que tamen non cum ipso, sed cum verbo coheret.* 4. *Græci substantivis præponunt quidem negativam, sed non eodem modo ac Hebræi.* *Deut.* 32. 17. לֹא אֱלֹהִים לֹא אֱלֹהִים quomodo accipiendum. 5. *Aliæ Græcorum phrasis, isti Hebræica respondens, poetis præsertim famili-avis; qua substantivis jungunt adjectiva, composita ex ipsis & alpha stercitico.* 6. *Aliis duo usus, à precedenti aliquantulum differentes, cuiusdam phrasin adhibent Græci.* 7. *Varia Hebræorum locutiones,*

ubi non substantivis prepositum, non tamen efficit phrasin illam superius declaratam.

Solent interdum Hebraei *nominibus substantivis* conjungere ac præponere *voculam negativam*, in rebus nimirum *Λεγόμεναις*, quæ nomini suo non respondent, eo-que sunt indignæ. Ita Idola seu Dii falsi vocantur plus semel **אלהים לא non-Dii**, ut Jerem. 5. 7. **וישבעו אלהים בלא** jurantque per non-Deos. & 2. Paral. 13. 9. **והיה אלהים ללז** fit sacerdos non-Deorum. Eadem phrasi Amosi 6. 13. dicitur, **ללז דבר השמחים** qui latantur in non-re : & Esai. 55. 2. **ללז חסדו ככה בלא לחם** quare erogati pecuniam in non-panem ? Quum autem Græcis Latinisque inusitatum sit hoc loquendi genus, circumlocutione utendum est in istorum locorum interpretatione ; quod Jerem. 5. & 2 Paral. 13. magno consensu fecerunt non modo recentiores Interpretes, sed & vetustii. namque Jerem. 5. Græci vertunt *ἐν τοῖς οὐκ ἔστι θεοῖς* : Syrus, **באלהים דלא** Hieron. *In his qui non sunt Dii*. Targum autem sensum magis quàm verba exprimens **בשם טעומה** per nomen Idolorum. Eodem verò modo, ac Hieronymus reliqui-que veteres, hunc locum vertunt etiam Recentiores omnes, quos vidimus, præter Munsterum, Oecol. Calv & Castalionem, quorum primus paulo aliter, *per Deos qui non sunt* (quod tamen fere eodem redit cum altera interpretatione) reliqui verò **אלהים לא**, Oecol. & Calvin. *in non Deo jurant* : Cast. *per non Deos jurant* : quomodo idem Castal. etiam vertit, 2 Paral. 13. *sacerdos fit non Deorum* ; quod eo magis mirum in eo, quum elegantiarum & latinitalis in translatione sua tantam ubique, & nimiam persæpe, curam habeat : hæc autem locutio à latinitate plane abhorreat. Melius igitur reliqui Interpretes fecerunt, periphrasin adhibendo, uti Jerem. 5. ita in altero quoque hoc loco, 2. Paral. 13. ubi Græci, *ἐν τοῖς οὐκ ἔστι θεοῖς* Hieron. *eorum qui non sunt Dii* ; quomodo etiam verterunt Pagninus, Munsterus, Tigurini, Tremellius, reliqui-que omnes. Sed & Amosi sexto major Interpretum pars recte verterunt ; Syrus, **על לא מדר** super nihilo : Chaldaeus, **ללא מדע** ad nihilum : Hier. *in nihilo* : Munst. Calv. Osia, ac Drusus, *in re nihili* (quomodo etiam Oecol. in comm. vertit, *in rebus nihili* ; quum in ipso textu aliquanto laxius, sed probe & eleganter, verterit *in rebus vanis* :) Merc. ac Trem. *de nihilo* : similiterque Lutherus, Galli, Angli, Diodatus, Valera, & Belgica : melius quàm Castalio & Stephanus, qui vertunt, *abs re* : & quàm Pagn. ac Tigur. qui utrique ad verbum ver-

terunt, ille quidem, *in non aliquid*; hi verò, *in non re*. Græci autem interpretationem bonam corruerunt vocabuli superflui additione, *ἐν ᾧ* αὐτῷ, cui alterum adhuc vocabulum addunt nonnullæ editiones, *ἐν ᾧ αὐτῷ αὐτῷ*, quod tamen Romana non agnoscit. quodsi illis placebat laxior hæc periphrasis, melius vertissent, *ἐν χρίστω τὸ μυστήριον*: pressius autem ac simplicius, *ἐν τῷ μυστήριῳ*.

2. Sed pejus etiamnum se gesserunt Græci Esa. 55. quippe verba illa *לחם בלֵא* in totum præterierunt; ac interpretamentum illud, quod in vulgatis editionibus habetur, *ἐκ ἀφ' αὐτοῦ*, sumptum est de Theodotione, qui ut alibi, ita in hoc loco, verbis nimis scrupulose adhaesit: quod & fecerunt Hieron. Pagn. & Olea. qui verterunt, *Quare appenditis argentum non in panibus* (Pagn. & Olea. *in non pane*) quæ interpretatio præterquam quod in eo peccat, de quo hic agimus, ac Hebraici textus vim parum exprimit (præsertim Hieronymiana) etiam aliunde valde horrida est. namque ut nihil de eo dicamus, quòd *appendere* dixit pro *expendere* aut *erogari*; phrasin illa, *appendere argentum in panibus*, Latinis auribus est intolerabilis. Ast neque Targum aut Syrus hic satisfaciunt, quorum in hoc est, *לֹא ללחם* *non in panem*; in illo autem *למכיל בלֵא*, *non ad vescendum*: quum vertere debuerint *למכיל בלֵא לא למכיל*, *non ad vescendum*. Etiam Recentiorum plerique parum recte verterunt: Castalio (valde quidem laxè ille) *Ita pecuniam expenditis, ut tamen victus non comparetur*: Munsterus ac Calvinus (quos sequitur Anglica Vetus, ac Valera) *non pro panibus, non in panem*; quæ interpretatio ad Hieronymianam proximè accedit. Forerius, *sine pane*: Lutherus, *ubi non est panis*: Oecol. & Musc. (reliquis omnibus magis *καὶ ἄλλῃ*) *in non panem, pro non pane*: Tremel. *pro nullo cibo*: Gallica vetus, *sans avoir du pain, ita ut non habeatis panem*. Ge-revenſes autem, qui transferunt, *pour ce qui ne nourrit point, pro eo quod non nutrit*, sensum loci satis commode exprimentes, proximè absunt à vera interpretatione; quam exhibent Tigurini, *cur expenditis pecuniam pro eo quod cibus non est*: eodemque modo Piscator, Anglica nova, Diodatus, & Belgica, nisi quod hi omnes pro *cibo panem* verterunt, quod & aptius hic videtur; quum alioquin Hebraica dictio utrumque denotet.

3. Quòd autem Græcis pariter ac Latinis inusitatam dicimus hanc phrasin, proptereaue rejicimus interpretationes illas, quæ locos istos ita presse ad verbum exprimunt, id facimus non sine causa; quippe qui phrasin hanc in nullo adhuc probato utriusvis linguæ autore potuimusprehendere. Namque in illo Quintilianii loco (lib. 8. cap. 6.) *Quæ*
singula

singula persequi minoris est cura, etiam non Oratorem instituentibus, uti & in isto Ovidii,

Bella que non puero tractat agenda puer.

Lib. 1. de Arte; istoque Aristophanis, in Pluto, αἰτῶν ἐκ ἀφείκων οἱ χερσὶ: ubi prima fronte videri potest negatio cum nomine coherere, nihil impedit, quin eam cum verbo construamus; quum & in Scriptura ejusmodi trajectory occurrat, ut Numb. 16. 29. **לֹא יְהוָה לֹא שִׁלְחָנִי** quod omnino idem est, ac si scriptum foret, **יְהוָה לֹא שִׁלְחָנִי** quare etiam Hieronymus vertit, *non misit me Dominus*: quomodo etiam illud Nehem. 6. 12. **וְהִנֵּה לֹא אֱלֹהִים שִׁלְחוּ** recte translit, *quod Deus non misisset eum*: neque minus istud 1 Sam. 6. 9. **וְנָעָה בְּנוֹ יְדוֹ נֶגְעָה בְּנוֹ** *nequaquam manus ejus tetigit nos*.

4. Apud Græcos nominibus quidem *verbalibus*, ut vocant, negativa interdum præponitur (quod ipsum apud Latinos vix invenias) ut apud Dionysium Halic. lib. 10. Antiq. Rom. καταφρονήσαντες Ρωμαίων αἰκατοὶ τῆς ὑπερακαυχώσεως, *Aquis contemnentes Romanos, quia ipsos non erant adorti priores*: Lucian. lib. 1. ἀλὲθ. ἰσορ. Αἰτία δὲ τῷ πολέμῳ ἦμμελλον ἑστῆς, τῷ εὖνῃ ἢ ἐκ ἀπρόδοσις. *causa belli esse debebat non [falla] pensitatio tribuit*: Thucid. lib. 5. καὶ τὴν ἐκ ἐξουσίας τῶν ἀγωνιστῶν propter non [concessam] *licentiam experiri certaminis*: itemque lib. 1. τὴν προέγγυλιν τῆς ἀναχωρήσεως, καὶ τὴν τῶν χειρῶν ἐκ διαλύσει, *ob antegressam discessus significationem, neque [effectam] pontium dissolutionem, διὰ τὴν τῶν σπαργίων ἢ τιμωρίαν, ob percussores non panitos*, Dio lib. 45. ἀστ in nominibus rem aliquam subsistentem sive substantiam denotantibus id facere nequaquam solent. Namque illud Athenæi lib. 12. οἱ Συβαρίται ἔχουσιν τοῖς μάλιστα κυνέοις καὶ ἀνδράποισι ἐκ ἀνδρώπων, *Sybarita delectabantur catellis melitæis, & hominibus non hominibus* (de nanis hæc loquitur) uti & istud Euripidis in Oreste, Ἀνὴρ τις ἀνδρογλώσσος, ἔχων δράκοντα, Ἀργεῖος ἐκ Ἀργεῖος, *vir quidam esfrenati oris, audacia excellens, Argivus non Argivus* (nomina hæc gentilitia, itidem ac Patronymica, in substantivorum potius quàm adjectivorum classẽ sunt referenda) itemque alterum ejusdem in trag. Helena, τίς ἐστι καὶ τίς ἐστι, *monstrum non monstrum*; ac rursus in Hecuba, γάμος καὶ γάμος, ἀλλ' ἀλάστορες τις οὖτος, *nuptiæ non nuptiæ, sed insulsa à furis calamitas*, uti & hoc Sophoclis, in Oedipode tyranno, γυναικὰ τ' ἢ γυναῖκα (quod dictum de Jocasta, filio Oedipo nupta, interpretantur, *uxorem infelicem*; non recte, quum potius interpretandum sit ad verbum, *uxorem non uxorem*, i.e. uxoris nomine minime appellandam) hæc, inquam, omnia, quanquam aliquantulum ad istam Hebræorum

phrasin accedunt, eandemque fere vim habent, haudquaquam tamen directò ad eam pertinent, quum ἀδελφῶν & ἀδελφῶν & Ἀγγῶν & Ἀγγῶν dicantur alio modo quàm si simpliciter dicas, ἡ ἀδελφῶν, & ἡ Ἀγγῶν. Magis hæ locutiones conveniunt cum eo, quod habetur Deut. 32. 17. לֹא אֱלֹהִים לֵבָרָא, quem locum plerique omnes Interpretes, quæ veteres, quæ recentiores, ita accipiunt, ut *lamed* & *bet* repetant ante אֱלֹהִים, exponantque, *Demonibus*, non *Deo*; five, *Demonibus*, & non *Deo*; quum tamen potior sit Abenestra sententia, ita hunc locum explicantis, לֵבָרָא שְׂמוֹנִים אֱלֹהִים, *Demonibus*, qui non sunt *Dii*, uti & Syrus vertit, לֵבָרָא דְלֵא הוּא, *Demonibus* quomodo-que & Genevenses, soli inter recentiores, vertunt, *aux Diables*, qui ne sont point *Dien*. Chaldaus autem, qui vertit, לֵבָרָא דְלֵא הוּא, *Demonibus*, qui nullius sunt pretii, sensum potius quàm verba respexit. Quanquam autem Græca illa phrasin non est eadem cum Hebraica, de qua hic agimus; vim tamen habet eandem, ut diximus: ac proinde illa לֹא אֱלֹהִים לֵבָרָא, commode ac efficaciter sic interpreteris, δειὶ ἢ δειὶ, ἀγγῶν ἢ ἀγγῶν, & χῆμα ἢ χῆμα.

5. Habent verò & aliam adhuc Poetæ Græci, præsertim Tragici, ejusdem locutionis formulam: quippe *nomini substantivo* jungunt *adjectivum* compositum ex ipso & *alpha privativo*. Sophocles *Electra*, μαίνας δ' ὅς τ' ἠδ' οὐκ ἔστιν αὐτῶν, ubi αὐτῶν plane idem est, ac si dixisset, *μαίνας ἢ αὐτῶν*, quomodo & Interpres id transtulit, *insanis præ voluptate* [ob acceptum de interitu filii Orestis nuntium] *mater non mater*. Idem Philostere, πάντων ἐν νόσῳ ἵπτο, αὐτῶν, *omnium agorum somnii non somnii*. Rursus idem in *Ajace*, verbis vulgatissimis, ἐχθρῶν ἀδελφῶν δὲ, quod fideliter vertit Joach. Camerarius, *Hostium non dona sunt dona*: quo pacto in Adagiis quoque transtulit Erasmus, *Hostium non munera munera*: qui tamen melius fecissent, si immutato verborum ordine, *dona non dona, munera non munera*, dixissent. Plato etiam alicubi ita locutus est: Πῶτα ὃ δὴ πόλις, ἀπολεῖ ἀν' ἑαυτοῦ, ἐν ᾧ δικάσιμα μὴ τὴν πόλιν καὶ τὴν πόλιν, fieri non potest, *quin omnis urbs non-urbs fiat* [i. e. pessimum eat] *in qua judicia non sunt recte constituta*.

6. Utuntur tamen hac phrasi non semper eodem modo, sed ad duos adhuc alios usus eam adhibere solent. etenim & quum rem miseram ac infelicem, & quum nefariam ac turpem volunt significare, eandem phrasin usurpant. Prioris modi exemplum habemus in Euripidis *Hippolyto*,

Δάκρυσι δίδωσι πέπλος ἀπώμενος.

Lacrymis transigam sortem infelicem.

Et in Supplicibus,

Δαίμων ἀδελφεὸν πέπλ' ἔχουσι φρονιδῶν,

Habens infelicia hæc e frondibus vincula.

Loquitur de frondibus, quibus supplices non tantum manus onerare, sed & capita revincire ac coronare solebant, quod ex multis istius fabula locis clarum, liquet etiam ex his Sophoclis versibus, in initio Oedipi Tyranni,

Τίνας πέπλ' ἔδραυ τάδε μοι δοκέετε,

Ἰκνησίους κλάδουσιν ἐξισυμμένους;

Quare has insidietis sedes,

Supplicibus ramis coronati?

Rursus in Hecuba,

Ὡς παῖδα λαβὼς τοῖς πινυμένοις ἱμῶν,

Νύμφην ἀνυμῶν, παρδόνον ἢ ἀπάρδονον

Λίσσῃ, ———

Vt novissimo lavacro filiam meam,

Sponsam miseram ac virginem infelicem,

Abluam. ———

Ita interpretandus hic locus, non quomodo istius tragœdiæ Interpres pessime vertit, *sponsam sine sponso, virginemq; non virginem*. sermo est de Polyxena, ad Achillis tumultum mactata eo prætextu, quod ab heroe jam defuncto in matrimonium postulata fuerat. Huc pertinet istud Pausaniæ lib. 6. *Τάυτας τὰς Ὀλυμπιάδας, ἀπολυμπιάδας οἱ ἡλλῆες καλεῖσθαι, ἢ σφᾶς ἐν κατὰλόγω ὅθ' Ὀλυμπιάδων γράφουσι: Hæc Olympiadas Græci vocant infastas, neq; Olympiadum catalogo ascribunt.*

Alterius modi hæc sunt exempla, *ἰὼ τῆλαια τροία, δι' ἔργ' ἀνεργ' ἔδλωκεν, ab misera Troja, ob ælla impia peris*, Eurip. Helenâ. Idem in Heracl. *ἀνέλεμον, ὦ παῖ, πόλεμον ἐσπευσας τίκτους, bellum nefandum*. & rursus in Helena, *ἀγαμέμνων γάμος, conjugium nefarium, ἀνεργὸς γάμος*, quomodo ab ipso Poeta mox exponitur & quomodo a Sophocle etiam, in Oedipo tyranno, eadem phrasis usurpatur.

Sed pro priori modo magis frequens est in hac locutione adjectivorum usus, quæ ex ἁσ & substantivo componuntur, ut *ὄρεος δ' ὄρετος, δαίμωνος δ' ἀδαίμωνος, νυμφὸς δ' ἀνυμῶς*, aliaque ad eundem modum permutata.

7. Quodsi negativæ præponatur *van*, tunc alius efficitur sensus; atque ab hujus phraseos genio alienus. Exempli gratia, Esa. 29. 9. *וְיִשְׁכְּרוּ וְלֹא יָדָעוּ, inebriati sunt, idq; non vino*; non ita hæc accipi debent, acsi *negativa* cum *substantivo* cohereret, sed potius est *ellipsis*, q. d. *inebriati*

inebriati sunt, sed non inebriati sunt vino, verum alia remulturn a vino diversa. Nihilominus magis huc pertinet, ea, ubi substantivo ita prapponitur negativa, ut vim habeat *בלא*, sine, absq., ut *לא בני* *אֵת*, sine liberis, illiberis, 1 Paral. 2. 32. *אֵת* *לא בני* *ארץ* terram hominibus carentem, Jobi 38. 26. videantur plura talia exempla Jobi 26. vers. 2. & 3. itemque 2 Paral. 15. 3.

Sed & alia adhuc sunt, quæ præ se ferunt speciem istius phræseos, quum tamen revera ad eam non pertineant, ut Jobi 15. 32. *בלא יומו חמלני* non die suo absumentur. & 1 Paral. 12. 17. *בלא חמס בכפי* quum non iniquitas in manibus meis: in quibus locis etiam substantivo prapponitur negativa, non tamen cum eo coheret; quandoquidem verus eorum sensus est, *absumentur die [seu, tempore] non suo: quum non sit in manibus meis iniquitas*. Illud quoque Esaiæ 31. 8. *אֵשׁ וְחַרְבַּן לֹא* *אֵשׁ וְחַרְבַּן לֹא* non alium habet sensum, quàm si scriptum esset, *cadet gladio, non tamen gladio viri; absument eum gladius, non tamen gladius hominis*: quomodo fere hunc locum transulerunt Græci. Πῆσιν δὲ Ἀντὶς ἡ μάχαιρα ἀνδρῶν, ὅτι μάλιστα ἐνδύσων καταφύγει αὐτὴν.

CAP. V.

In interpretando Deuter. 32. 5. multa peccaverunt Græci, qui & Syrum ac Chaldaum traxerunt in errorem. 2. Vera Hebraici textus lectio firmatur testimonio Masora, Aquila, Symmachi, Hieronymi. 3. Varia recentiorum interpretationes hujus loci. 4. Vera ejusdem expositio. 5. Quare Israelitas Moses vocet non-filios. 6. Quid sit *כחשי בני* apud Esaiam cap. 30. versu nono. 7. *לא בני* recte posse transferri Iudeos. 8. Paraphrastica interpretatio hujus loci è Deut. 32. Calvini nobiscum consensus in hujus loci expositione.

Quæ de negativa cum substantivo constructione diximus superiori capite, nonnihil conducent ad meliorem intellectum istius loci Mosi. Deut. 32. 5. *שָׁחַת לוֹ לֹא בְנֵי מוֹמִים דּוֹר עָקָשׁ* quem locum ita verterunt Græci, *ἡμᾶς ποιοῦντες ἐν αὐτῷ ἡμᾶς ποιοῦντες*, &c. peccaverunt non ipsi [seu, in ipsum] liberi vituperabiles; quæ interpretatio minifica est, talisque, ac si omnia alia in textu Hebræo legissent. Nam pro *שָׁחַת* videntur legisse *חָטָא* vel *חָטְאוּ*: quanquam fieri potest ut ipsum *שָׁחַת* per *ἀμαρτάνων*, interpretandum

dum sibi duxerint, nimirum id accipiendo *neutraliter*, quo pacto significat *se corrumpere*, vel, *corrupte agere*; inter quæ, & *peccare*, non est magnum discrimen, & tam potuerunt hic transferre hoc verbum per *deceptionem*, quam alibi id transfulerunt per *arripit*, id quod fecerunt plus semel. & quanquam reposuerunt plurale, non tamen necesse est putemus eos verbum hebraicum itidem in plurali legisse; quum potuerint existimare, eam constructionis *anomaliam* hic subesse, qua & alibi per sæpe verbum ac nomen in diverso numero conjunguntur. Sed utut hoc sit, de cæteris certum est, ea à verbis hebraicis plurimum abire, nulloque modo stare posse hanc interpretationem, nisi pro **לֹא לוֹ** ordine inverso legeretur **לֹא לוֹ**, & pro **בְּנֵי מוֹמִים** demptâ ab utroque vocabulo unâ in fine literâ **בְּנֵי מוֹם** Syrus tamen, nisi quod in vertendo primo vocabulo propriam retinuit significationem, interpretationis Græcæ vestigiis absolute insistit **חבְּלוּ וְלֹא חָבְלוּ**, *corruerunt* [Gregorius Syrus dicit subintelligendum, *se ipsos* & *non ipsum, filii vituperabiles* [vel, *culpabiles*] Et Chaldaus quoque eodem modo (nisi quod addidit eam vocem, quam Gregorius dicit subintelligi, & postremum vocabulum *periphrastice* extulit) **חבְּלוּ לִיה בְּנֵי דַפְּלֹחוּ לְטַעְוָה**, *corruerunt sese, & non ipsum, filii idololatæ* [scu, *qui coluerunt idola*] Etiam Arabs, qui posteriora duo verba aliter eam illi, atque exacte ad Hebraicum expressit (ita tamen ut sensum parum coherentem reddiderit) in priori membro illis consentit, **פָּסְדוּ לָהֶם וְלִיס לָהֶם פָּסְדוּ**, *corruerunt sese, & non ipsum filii ejus & vitium ipsorum*.

2. Horum tamen interpretum consensus non debet fraudi esse Hebraico textui. quum hæc constantissima sit omnium codicum lectio, firmata etiam à Masora. quæ hic notat, quinquies legi **לֹא לוֹ**, & septies **לוֹ לֹא**, de quibus septem locis hic unus sit; reliqui autem (quos omnes hic enumerat) illi: **וַיֹּאמֶר לוֹ לֹא תִקַּח**, Gen. 28. 1. — **וַיֹּאמֶר לוֹ לֹא נִכְחַד**, Gen. 47. 18. — **וַיֹּאמֶר לוֹ לֹא יִקְרַע**, Exod. 18. 32. — **וַיֹּאמֶר לוֹ לֹא יִכְבֹּד**, Deut. 21. 16. — **וַיֹּאמֶר לוֹ לֹא לֶךְ**, 2 Paral. 26. 18. — Ast quinque illos locos, in quibus legitur **לֹא לוֹ**, enumerat Masora ad Prov. 26. 17. & rursus ad Habac. 2. 6. qui ipsi duo loci unum singuli exemplum continent. Aquila quoque & Symmachus eodem prorsus modo hunc locum legerunt, ac à nobis legitur, uti constat ex ipsorum interpretationis. Aquila enim ita vertit, **ἀλλοτρίων αὐτῶν ἢ οὐκ αὐτῶν**, *corruerunt ei non filii ejus*: Symmachus verò sic: **ἀλλοτρίων αὐτῶν ἢ οὐκ αὐτῶν**.

τὸ σὺν ἑαυτοῖς * *corruerunt erga ipsum non filii omnino*, ubi valde vereor,
 ne exciderit vocula *αὐτοῦ*. quippe Gregorius Syrus, in notis ad hunc
 locum, utrumque hoc fragmentum Syriace conversum allegans, eam
 exhibet; post Aquilæ interpretationem (quam ita proponit, *חבלו
 לה לא הוא בניה דילה*) Symmachianam sic repræsentans, *חבלו
 לוה לא הוא בניה דילה*. Quid de voce מום fecerit
 Aquila, non constat nobis, quum ante eam desinat & græcum frag-
 mentum, & Gregorii allegatio. sed priora omnia eum, uti & Sym-
 machum, exacte ita legisse, ac nos hodieque in codicibus Hebræis
 legimus, ex iis quæ apposuiamus apertissimum est. Symmachus autem pro
 מום videtur legisse מומה, nisi si illius quoque fragmentum decurra-
 tum, atque huius vocis interpretamentum ab eo exclusum est; ita ut illud
 σὺν ἑαυτοῖς de suo apposuerit ad faciendam sententiam clariorem: cuiusmodi
 additamenta & alibi fecit ille Interpres, nequaquam ita superstitiosus
 ac Aquila, sed ad emolliendam orationis scabritiem, & ad maiorem ejus
 lucem, nonnullam subinde usurpans libertatem. Sed utut hoc sit de
 Symmacho; Masoræ testimonium super hac quoque voce מום
 habemus, quippe quæ hic notat, eam hoc tantum in loco, & alibi
 nusquam extare: quod sanè de מום verum est, ast de מו-
 (quomodo Græci, aliique eos secuti, legerunt) nequaquam, uti neque
 de מומה, quum utraque ista vox in locis quamplurimis inveniatur.
 Hieronymus videtur legisse מומי, vertit enim, *in sordibus*: reli-
 qua autem ita interpretatus est, ut, quanquam in vertendo verbo שחח
 Græcos secutus est, Hebraico textui contra ipsos apertè astipuletur: *pec-
 caverunt ei non filii ejus*.

3. Mirari autem non debemus, quòd Græcos, tam longe ab
 Hebraico recedentes, Syrus ac Chaldaus secuti sint potius quàm ip-
 sum Hebraicum, quum & alibi (quanquam sanè rarius) eos id fecisse
 deprehendatur, ubi nimirum verba Hebraica sunt intricatiora, & dif-
 ficiliorem explicationem habentia: cuiusmodi ipsis visus fuit hic præ-
 sens locus, quem pro tali habuerunt & recentiores Interpretes; inter
 quos Robertus Stephanus, in notis suis ad translationem Tigurinam,
Difficilis, inquit, est locus, propter dictionum ordinem inversum. Itaque
 magna est inter ipsos super horum verborum interpretatione dissen-
 sio. Namque שחח aliis est *activum*, ii-que לו exponunt *sepsos*;
 aliis *intransitivum*, iisque לו significat, *erga eum*, vel *contra eum*,
 scilicet *Deum*. Quidam hic statuunt *anomaliam constructionis* in di-
 versitate *numeri*, conjungentes שחח cum בניו: alii aiunt verborum
trajectionem hic esse, & שחח coherere cum דור, ita ut בניו לא
 con-

connexionem habeat cum דור per figuram *Appositionis*. Quidam inter לָא & בְּנֵי extrinsecus assumunt verbum substantivum, *non sunt filii ejus*: alii בְּנֵי לָא dictum accipiunt ea figura, de qua nos superiori capite egimus. Sunt rursus qui לָא jungunt cum מוֹמִים & בְּנֵי accipiunt *in genitivo, culpa eorum non est filiorum ejus*, id est, *non decet filios ejus, nec defunt*, quibus מוֹמִים est *ablativus*, partim sic, *corruerunt se propria culpa*; partim verò sic, *non sunt filii ejus sui ipsorum culpa*. sunt & qui מוֹמִים veluti per parenthesis hic insertum volunt, q.d. *vitium omne est ipsorum proprium, non Dei*. Et ut hæc diversitas melius etiamnum percipiatur, aliquot integras hujus loci interpretationes apponere placet. Pagninus, *Corruerunt se non filii ejus, macula eorum, generatio perversa & prava*. Calvinus, *Corrupti sese illi, non filii ejus* [cetera ut Pag.] Munsterus, *Perverse egit contra eum, non filii ejus maculis suis, sed generatio prava & perversa*. Tigurini, *Perversa hæc & detorta generatio corripit sibi, non filii ejus in maculis suis*. Stephanus, *Generatio prava & perversa, qui non sunt filii ejus, in ignominiam suam corripit se illi*. Castalio, *Ab hoc, suo vitio degenerant non dicam filii ejus, sed perdita profligataq; natio*. Tremellius, *Corripit se generatio contorta & perversa, vitio suo, quod non est filiorum ipsius*. Ofsan, *Corripit sibi, non filii ejus, sordibus suis, generatio* [enim] *prava* [est] *atq; perversa*. Oleast, *Corruerunt illi, non filii ejus, macula eis: generatio perversa & tortuosa*. Piscator, [Israel verò] *Corripit* [se] *contra illum: non* [est] *filiorum ipsius vitium ipsorum: generatio perversa & contorta* [est]. Interpretationes vernaculæ fere ad unam aliquam ex his Latinis reduci possunt. Aben Ezra autem hunc locum sic concipit: שָׁחַר לוֹ דּוֹר עָקָב שָׁהם לֹא בְנֵי וְהוּא מוֹמִים, *corrupte egit contra eum generatio prava, qui non sunt filii ejus, idq; est ipsorum vitium*.

4. Harum interpretationum nulla nobis probatur in solidum (in partibus laudamus ipsarum nonnullas) cujus rei rationes afferre super-
sedebimus; quia interpretatio, quam ipsi afferimus, ita commoda est, verbisque Hebraicis ita apta, ut jure confidamus, facile absque ulla prolixiore demonstratione ab unoquoque æquo Iudice impetratum iri, ut reliquis omnibus anteferatur. Putamus igitur שָׁחַר esse *verbum activum*, ac cum מוֹמִים, quod sit *nominativus casus*, construendum, & בְּנֵי esse *accusativum*, ac regi ab eodem verbo, & לָא ipsi coherere eodem modo, ac superiori capite docuimus *negativum* interdum *substantivis* solere connecti: לוֹ autem esse *dativum expletivum*, cujusmodi dativos verbis tam *activis* quàm *intransitivis* Hebraei frequentissime, non

quidem absque singulari emphasi plerumque, apponunt. *affixum* autem in hoc *dativo* ad nomen illud, quod cum verbo construitur (ut semper moris est) nimirum ad מו, referimus. Hinc igitur exurgit interpretatio huiusmodi: *Non-filius ejus, stirpem hanc pravam & perversam, suum ipsorum vitium corruptis sibi.* Græce autem sic transferatur recte: *in ista voxia dispendere hanc rōs autē q̄is ἡχ q̄is, γεννὰς σακιάς & δια-σπαρμένω.*

5. Cur eos vocet *filiis non filios*, causa in promptu est. Deus populo suo hunc habet honorem, ut filiorum loco eos ducat, eosque dulci ac favorabili hac filiorum appellatione dignetur; cujus rei exempla & alibi sapius in Scriptura occurrunt, & in hoc ipso capite, versu 19. Sed quum suis virtus ac sceleribus hoc se nomine indignos reddiderint, jam non tam בניו quàm בניו לא vocandi sunt; sicuti & alia nomini suo parum respondentia, solent huiusmodi adjectione notari, ut significetur, eis de nomine, quod gerunt, nihil præter solam appellationem adesse. Itaque infra quoque, postquam eos filios vocaverat, statim hæc (veluti corrigendi sui gratia, atque ad ostendendum, quàm parum iis hoc nomen conveniat) subiungit דור ההפכות חמה בנים לא אמן בן, *stirps perversissima sunt; filii in quibus nihil est veri*, [i.e. qui nihil de veris filiis habent] ubi illud *banim lo emun bam* plane eundem habet sensum cum hoc nostro *lo banim*: quo pacto etiamnum aliter Est. 1.4. vocantur בניו משיחיים filii corrupte agentes, quæ verba ita circumloquitur Chaldeus, בן חביב וחילו, *vocati fuerant, filii dilecti*; sed corruerunt vias suas: quasi diceret, ac proinde jam non amplius filiorum nomine digni sunt.

6. Et ejusdem Prophetæ cap. 30. vers. 9. בני כחשים eadem mente dicuntur, quod in commentariis sic exponit R. David Kimchi, הוּו בני ארל וכחשו בו שאיננו אביהם כי אינם שומעין אליו כי הכן שאיננו שובע לאביו הרי הוא כאילו הוּו, *Erant filii Dei, sed negaverunt eum esse patrem suum; utpote non obtemperantes ei. Filius autem patri non obtemperans, perinde est ac si eum abnegaret, patrem suum esse inficiaretur.* Expositio hæc, à primario verbi כחש significatu petita, non est spernenda: & posterius membrum hujus versus, filii qui nolunt auscultari legi Domini, videtur ei suffragari. Fortasse tamen melius fecerit, qui in nomine כחשים eam hic statuat significationem, quam verbum כחש habet in illo Hoseæ 9. 2. ותירוש יכחש בה, atque in illo Hab. 3. 17. כחש מעשה יות in quibus locis Kimchi כחש exponit per

per חוּחַלַּה הַזֶּה *spem frustrari seu fallere*. Ab hoc igitur verbi significatu ducta nemini hujus explicatione כַּחַשִּׁים בְּנֵי interpretandum erit *fili falsi*, qui Dei spem veluti sefellierint, ejusque propositum, quo eos sibi in filios adeptaverat, frustrati sunt, nequitia sua & factis impiis infectum reddendo, quod ille factum voluerat : *quamobrem* ab hoc ipso Propheta alibi etiam (cap. 57. vers. 4.) יְלִדֵי פֶשַׁע וְרַעְשָׁקָר vocantur, quod וְרַע שָׁקֵר itidem interpretandum *progenies falsa*, quum harum duarum *radicum* significatio admodum sit affinis; quare etiam Syrus eodem verbo, quo reddere solet כַּחַשׁ, quando fallendi significationem habet, semper utitur ad verbum שָׁקֵר & שָׁקֵר interpretandum. & sicuti וְרַע שָׁקֵר vertit דְּגֵלָה, ita illud בְּנֵים כַּחַשִּׁים transtulit דְּגֵלָה בְּנֵי, melius quàm Chaldeus & Hieronymus, quorum ille vertit, בְּנֵי כַדְבִּי, hic verò, *fili mendaces*, quod tantundem valet. Græcorum verò interpretatio, υἱοὶ ψευδῆς, ambigua est; quum hoc adjectivum Græcis utrumque, & *falsum*, & *mendacem*, significet. Syriacum autem interpretamentum sonare *fili falsi*, apparet è Novo Testamento, ubi ψευδοῦχοις, ψευδοκαθηγηταί, ψευδοπροφῆται, ψευδοδιδασκαλοί, dicuntur, בְּנֵי דְגֵלָה, נְבִיֵּי דְגֵלָה, מְשִׁיחָא דְגֵלָה, מְשִׁיחָא דְגֵלָה, שליח דגלה, quomodo etiam quam ψευδοῦχοι vocat Apostolus, 1 Timoth. 6. 20. à Syro דְּגֵלָהּ יוֹדְעָהּ, dicitur.

7. Itaque, בְּנֵים כַּחַשִּׁים non nobis tantum, sed & Interpreti Syro (consentiente etiam Castellione, qui & illud Esa. 57. vertit *progenies falsa*) sunt *fili falsi*, quod eodem redit cum מוֹשֶׁה בְּנֵים לֹא : quandoquidem hebraica ista phrasis, *negativam substantivis* præponens, plane respondet Græcæ illi nominum compositioni, qua substantivis ψευδο præfigitur. & hæc phrasis cum duabus illis supra memoratis in idem recidit : nihilque fere interest, verbi gratias ψευδοδιδασκαλός, dicas, an ἀδελφὸν ἀψευδοῦ, an ἀδελφὸν ἐκ ἀδελφῶν. hoc tantum intercedit discriminis, quod duæ posteriores phrasæ sunt ποιητικαί, ac proinde prima in oratione prosaica potius fuerint usurpanda. quare etiam recte fecerit, qui Moïsem בְּנֵים לֹא verterit ψευδοῦχος : quòd nomen cur minus probati debeat, quàm alia plurima ad eundem modum facta, causa nulla asserri potest. Eodem autem plane modo, quo Israelitæ hic à Moïse vocantur בְּנֵי לֹא, Deus eos לֹא עַמִּי vocat apud Hoseam cap. primo, versu nono.

8. Hæc est nostra sententia super isto Deuteronomii loco, quæ absque eo, ut ulla verbis Hebraicis vis inferatur, sensum parit valde perspicuum & emphaticum : quod magis etiam apparebit, si retentis quidem

quidem iisdem vocabulis, sed mutata paululum orationis facie, *verbum altituum* resolvatur in *passivum*, & consequenter *nominativus* in *ablativum* convertatur, hoc modo: *Hi falsi filii, stirps prava & per-versa, corrupti sunt suo ipsorum vitio.* quibus verbis docemur, vitiorum ac corruptelarum, quibus scatebant Israelitæ, quibusque à glorioso illo sanctitatis statu ad tantam nequitiam ac improbitatem degeneraverant, ut *populi sancti & filiorum Dei* magnificis appellationibus, quibus eos Deus honoraverat, plane indigni essent; proptereaque iis amissis potius *gens nequam ac impia*, & *filii falsi* essent dicendi; omnem in ipsis culpam hætere, ac nullam omnino in Deo: quandoquidem ipse in omnibus actionibus operibusque suis integerrimus est, æquisque, verus, iustus, rectus, atque ab omni noxa alienissimus: sicuti hæc Moyses totidem verbis in eo versu, qui versum hic à nobis explicatum proxime præcedit, de eo prædicaverat. Hanc autem nostram expositionem, qua מומם cum שחור construimus, etiam Calvinus (solus ex omnibus Interpretibus quos vidi) agnovit, eamque non quidem in ipso textu interpretando exhibuit, sed in commentariis attigit atque approbavit, ita scribens, *Additur, id esse factum ipsorum macula, nisi magis placeat legere, corruptos fuisse suis maculis, ut ita macula pro vitio sumatur: quod libenter amplector.* Idem quoque causam, cur Israelitæ *fili non filii*, seu *falsi filii* vocentur, egregie ac nervose exponit, hisce verbis: *Vt temere gloriari desinant, dicuntur non esse filii, quia sunt degeneres, ideoque divinitus abdicati, ut gradum honoris amplius retineant. hoc sensu Moses negat esse filios Dei, qui Deum patrem abnegaverunt.* Est autem isti Moysi de Israelitis querelæ per similes hæc Salviani (extremo libro quarto de Gubern. Dei) de Christianis sui temporis, qui itidem filiorum Dei appellatione indignos se reddiderint: *Licet omnes admodum filii membra parentum esse videantur, non putandi tamen sunt membra eorum esse, à quibus ceperint affectu discrepare; quia morum degenerantium pravitate pereunt in talibus beneficia naturæ. Quo fit ut etiam nos, qui nos Christianos esse dicimus, perdamus vim tanti nominis vitio pravitate. Omnino enim nihil prodest nomen sanctum habere fixe moribus: quia vita à professione discordans, abrogat illustri tituli honorem per indignorum actuum viliciam.*

CAP. VI.

Tharsis Hieronymo significat mare.

2. Eadem *Caldæi Paraphrasis* sententia; itemque *R. Salomonis*, qui tamen non omne mare, sed certum quoddam hoc vocabulo intelligit.

3. De mari etiam intellexerunt Tharsis multi ex *Recentioribus Interpretibus*; & nonnulli ipsorum, de Oceano.

4. *Iosephus* Tharsis exponit de *Tarso* & *Cilicia*.

5. *Istam expositionem* multi *Interpretes* amplexi sunt.

6. *Aliorum opinio*, Tharsis esse *Africam* aut *Carthaginem*.

7. *Hieronymi rationes*, quod Tharsis significet mare, refelluntur.

8. Et contrarium, quod certa aliqua urbs, aut regio, eo vocabulo significetur, variis argumentis probatur.

9. *Nomen Tharsis* duobus diversis locis, plurimum inter se dis-junctis, in *Scriptura* tribui; quod nonnulli *Interpretes* parum animadvertunt.

10. *Tria indicia*, per que indagetur, quæ regio aut urbs Tharsis fuerit.

11. *Rationes*, ob quas Tharsis non potest esse *Tarsus*.

12. Et quare nequeat esse *Cilicia*; aut *Africa*, vel *Carthago*.

Quæ regio fuerit *Tharsis*, toties in *Scripturis* nominata, ac qua in parte terrarum collocata, hoc capite inquirere constituimus, quum diversissimæ super ea sententiæ reperiantur. Prima autem se offert eorum opinio, qui sibi persuaserunt, ne esse quidem regionis nomen omnino, sed mare eo significari. Hoc sensit *Hieron.* qui *חַרְשִׁישׁ* *Esa.* 23. 10. vertit *filia maris*; & *אֲנִיּוֹת חַרְשִׁישׁ* *Esa.* 23. 1. ac 60. 9. *naves maris*; similiterque *1 Reg.* 22. 49. *אֲנִיּוֹת חַרְשִׁישׁ* fecerat *naves in mari*. & ita quoque eum sensisse, ubi *Hebraicam* vocem *Tharsis* retinuit, ex eo apparet, quod verba illa è *Psal.* 48. *אֲנִיּוֹת חַרְשִׁישׁ* quæ ibi vertit *naves Tharsis*, in *comm.* ad *Dan.* 10. dicit idem valere ac *naves maris*. & quanquam *Jerem.* 10. ad illa verba *argentum de Tharsis affertur*, videtur inter hanc suam, alteram-que *Iosephi* expositionem fluctuare, scribens, *Tharsis* vel regio *Indiæ* est, ut vult *Iosephus*, vel certe omne pelagus *Tharsis* appellatur, itidemque *Esa.* 66. *Tharsis* linguâ *Hebræâ* mare appellatur, & ut aiunt, *India* regio; licet *Iosephus* literâ commutatâ *Tarsum* puer nuncupari pro *Tharsis* urbem *Ciliciæ*, ad quam *Jonas* de *Joppe* fugiens ire cupiebat: in isto tamen commentariorum *Danielis* loco fidentius agens, *Jonas*, inquit, fugere cupebat non in *Tarsum* *Ciliciæ* urbem, ut plerique assimant, literam ponentes pro litera, vel *India* regionem, sed absolute in pelagus, eodemque modo

modo in comm. ad ipsum Jonam, *Hebrai Tarsis mare dici generaliter autumant* — non igitur Propheta ad certum fugere cupiebat locum, sed mare ingrediens, quocumq; pergere festinabat. Ast in comm. ad Esa. 2. 22. longius etiam progrediens, tradit Hebraicâ linguâ mare propriè *Tharsis* vocari; quando autem dicitur jam non hebraico sermone appellari, sed Syriaco. & quare ibi ex aliorum relatione loquitur, ac memorat duntaxat, quid ab Hebræis acceperit; non obcure tamen suum isti traditioni assensum præbet, quando in fine istius sermonis hæc scribit, *Melius est, Tharsis vel mare, vel pelagus absolute accipere: neque enim Jonas de Ioppe navigans ad Indiam poterat pervenire, ad quam illo mari non potest navigari, sed simpliciter ire in pelagus, & ad quascunque insulas pergere.* quin & causam istius appellationis accur mare *Tharsis* dictum sit, in quadam ad Marcellam epistola reddere conatur. quum enim dixisset, *Tharsis lapidem apud Hebræos Chrysolithum esse aut Hyacinthum*, subdit, ita ipsum etiam mare appellari, quod cerniculum sit, & sepe, solis radiis percussum, colorem supradictorum lapidum trahat, & à colore nomen acceperit.

2. Quod Hebræos facit istius expositionis autores id verè ab ipso dici, satis clare è Chaldaeo Paraphrasæ deprehendere licet, qui plerisque in locis ita hanc vocem reddidit, ut Ezech. 28. 13. **כחרי ים** חגרי ים נחתי כפיני ים, **אניות חריש** 9. 60. **חריש** & Esa. 23. 1. 14. ac 60. 9. **חריש** (Metonymice naves de ipsis vectoribus ac nautis intelligens) idemque Ezech. 27. 25. pressius **כפיני ים** & Esa. 23. 6. ac 66. 19. pro **חריש** reposuit **למדינת ים**, in provincias maritimas, sive transmarinas, ac Jerem. 10. 9. **בחרשי ים**: necnon Jonæ primo, **אניה נאה חריש** — למערק לימא, לברוח חריש למורא, עמקן בימא, לבוא עמם חריש — אלפא דאולא לימנא, ועל כל אניות חריש. 2. 16. **חריש** ac super omnes qui habitant in insulis maris: & Ezech. 27. 12. **כחרי ים** מיתין כחורא, לגוך, חריש כחרוך. Etiam R. Salomon hanc expositionem amplectitur. quippe ad verba illa Jonæ 1. **ששמה חריש והוא בחוצה**, scribit, *Tharsis est nomen certi maris extra Iudeam, per quod ille fugere cogitabat.* & in comm. quoque ad Esa. 2. & Ezech. 27. tantundem scribit, *Tharsis esse certi cujusdam maris appellationem*; quare Hier. ac Ionathani non in totum consentit, qui pro generali vocabulo habuerunt. Etiam LXX. Esa. 2. *Tharsis mare reddiderunt*, ועל כל אניות חריש.

3. De Recentioribus etiam nonnulli hanc interpretationem fovent. ut Pagn. Psal. 48. & 72. (namque in reliquis locis ipsum hebraicum vocabulum *Tharſis* retinet) Lutherus, Zuïng. Gallicæ Veteris autor, Oſiander, Diodatus; itemque Tigurini, qui præterquam Eſa. 2. 16. & 23. 1. & 66. 19. Jer. 10. 9. & Ezech. 27. 12, 25. (quibus in locis ipsum *Tharſis* ſervant) alibi ſemper de *mari* hoc vocabulum interpretantur, ut 1 Reg. 10. 22. *Classis marina erat Regi — ternis annis ſemel veniebat classis in mari.* — 1 Reg. 22. 49. *naves quæ per mare veniebant in Ophir.* — 2 Par. 9. 21. *Classis regis ibat in mari: ternis annis ſemel veniebat classis marina.* — 2 Par. 20. 36. *ut pararet naves quæ irent in mari:* & verſ. 37. *neque poterunt venire in mari.* & מִן הַיָּם חֲרִישִׁי Psal. 48. 8. ac Eſa. 60. 9. verterunt *naves marinas*: Eſaia autem 23. 14. *naves maris*, aſt Psal. 72. 10. מִלְכֵי הַיָּם חֲרִישִׁי tranſtulerunt, *reges mediterranei maris.*

Etiam Forerius, quanquam ad Eſa. 23. 6. primò valde videtur dubitare de certitudine iſtius expoſitionis, quæ *Tharſis* facit *mare*; mox tamen ad verſum 10. itemque Eſa. 66. eam aperte amplectitur. & Stephanus plus uno loco (ut Eſa. 23. 1, 14. Ezech. 27. 12.) huc inclinat, ut per *Tharſis* putet *mare mediterraneum* ſignificari: idemque ſibi placere, etiam Moll. ad Psal. 48. oſtendit. Similiter Oſian. hoc vocabulum intellexit, uti ex notis ejus ad 1 Reg. 10. & 22. 49. ac 2 Par. 20. itidemque Ionæ 1. apparet. Tremellius quoque ac Piſcator de hoc numero ſunt, ita tamen ut non quodvis mare ſimpliciter, ſed *Oceanum* hac appellatione designari putent; quomodo & interpretantur ſemper, uno tantum alteroque loco excepto, ubi per *Tharſis* intelligunt Ciliciæ *Tarſum*. & ab iſta urbe Oceanum accepisse nomen ſuum, quia urbem illam maritimam ſuis undis alluat, & quia in littore Oceani commodiſſimo loco ſita, celeberrimum habebat portum *Tarſus*, ita ut inde per Oceanum in varias regiones navigaretur, Piſc. in notis ſuis ad Psal. 48. itemque ad Ezech. 27. & Ionæ 1. prodiit; ſecutus nimirum (uti ipſe ad Ezech. 27. fatetur) Mercerum, qui in lexico Pagnini ſcribit, quod *Tharſis* proprie ſignificet *Tarſum* Cilicia metropolim, ita dictam à *Tharſis* filio Javanis: unde quia illic erat portus totius Orientis celeberrimus, è quo in Africam, Indiam, ac procul diſſitas regiones navigabatur factum ſit ut mare magnum hoc nomine designatum fuerit: ſimilia-que etiam Marin. & Schind. aſſerunt.

4. Sed majori Interpretum parti magis placet, ut *Tharſis* non ſit nomen maris, ſed certæ urbis aut regionis: in qua tamen assignanda non omnes idem ſentiunt. Joſephus, affinitate literarum ductus, putavit eſſe *Tarſum* Ciliciæ, uti apparet lib. 9. Antiq. cap. 11. ubi hiftoriam Ionæ

narrans, ita ait, πρὸς τὸν ἑρμῆν καὶ ἑρμῆς τις Ταρσὸν ἔπειν τῆς Κιλικίας, *invento ac consensu navigio, Tarsum Cilicia navigabat.* Ast. 1. Antiq. 7. dicit *Tharsis* esse ipsius regionis totiusque *Cilicia* nomen, quod postea immutatum, in primaria tamen urbe hæserit. Θάρσος ἢ Θαρσῆς [ἑρμῆσιν] ἔπειν τὸ ἐκκαλεῖτο τὸ παλαιὸν ἢ Κιλικία· σημαίνει ἢ Ταρσὸς δὲ παρ' αὐτοῦς ἔπειν πόλεως ἢ ἀξιολογώτατη ἐγγύτης, μετ' ὁποῦς ἔπειν, τὸ τὰν πρὸς τὴν κλῆσιν αὐτὴ τὸ δῆτα μετὰ Καλλίου· *Tharsus nomen dedit Tharsensibus. sic enim olim appellabatur Cilicia cuius rei indicium præbet, quod primaria ipsorum urbs ac metropolis Tarsus vocatur, theta in tau converso.* quare mirum videri potest, quod Hier. ad Dan. 10. (quem locum initio capitis posuimus) Iosepho tribuit quòd *India regionem*, aliis verò quòd *Tarsum* fecerint *Tharsis*; quem tamen locum quo minus de mendo suspèctum habeamus cum Druso (lib. 3. Obs. cap. 13.) facit alter consimilis locus in comm. ad Jerem. 10. itidem supra à nobis positus, ubi rursus dicit, quòd Iosephus putaverit *Tharsis* esse *India regionem*: quum tamen ipse in comm. ad Ionæ 1. agnoscat, quòd Ios. *Tarsum* habuerit pro *Tharsis*, quare aut sibi contradixit Hieron. aut potius utrobique verum dixit, Iosephusque existimavit, duo esse diversa loca, multumque à se dissita, quibus Hebræi nomen *Tharsis*, indiderint: quod tamen ex verbis Hier. ad Jerem. 10. nemo intellexerit, ubi ita loquitur, ut alterum horum tantum ipsi relinquens, alterum aliis attribuat.

5. Porro ad hanc opinionem, quæ *Tharsis* transformat in *Tarsum* multi passim adhaeserunt, etiam de numero eorum, qui plerisque in locis aliter hanc vocem interpretantur: sicuti paulo ante vidimus Merc. Trem. Pisc. aliosque, qui per *Tharsis* ubique fere *mare* aut *oceanum* intelligunt, dicere tamen quòd urbs *Tarsus* primariò significetur hoc vocabulo, à qua *mare* nomen suum acceperit: quare etiam Jonæ primo *Tharsis* de *Tarso* Trem. ac Pisc. interpretantur: & Gen. 10. adnotat Trem. *Tharsis fuisse incolam Cilicia, ubi Tarsus sita est.* & Montanus, qui alibi semper cum Pagn. vocem hebræam *Tharsis* retinet, Esa. 23. 1. & 6. *Tarsum* vertit. Etiam Chald. Psā. 48. תַּרְשִׁישׁ מִן הַיָּם transtulit מִן הַיָּם תַּרְשִׁישׁ: & Abensra memorat Jonæ 1. Saadiam *Tharsis* de urbe *Tarso* accipere. Calvinus autem & Cast. itemque Anglicæ Veteris autor, sequentes id quod Jos. 1. Ant. 7. scribit, totius regionis, in quā sita *Tarso*, nomen olim *Tharsis* fuisse, ubique *Tharsis Ciliciam* interpretantur; adeo ut hanc expositionem etiam 1 Reg. 10. ac 22. & 2 Par. 9. ac 20. (quibus locis minime omnium quadrabat) Cast. retinuerit. ac Stephanus quoque ad Esa. 23. & Ezech. 27. eò propender, ut *Tharsis* de *Cilicia* intelligendum putet. & Drus. comm.

ad Ionæ 1. profiteretur, se præ aliis omnibus maxime probare sententiam Iosephi, *Tharsis de Tarso ac Cilicia* exponentis: idemque etiam in notis ad fragm. Esaïæ 2. affirmat. sed & Borrhæus, ad 1 Reg. 10. scribit, *Tharsis esse Ciliciam*, quod vetus nomen retinueris celebris urbs, *Cilicie Metropolis, Tarsus*; à qua urbe mare *Tarsicum* sit appellatum. similiterque Mollerus ad Esa. 23. 1. eorum approbat opinionem, qui 2 Tharsis filio Iavanis Tarsum Ciliciæ conditam existimant, atque inde factum, ut mare Ciliciam alluens dicatur mare Tharsis, quod ibi creberimæ essent navigationes. postea autem synecdochice totum mare mediterraneum sic dictum, neque id tantum, sed ipsum quoque Oceanum.

6. Alii verò *Tharsis* in contrario potius littore quærendam putant, atque Africam eâ significari volunt. ita sentit Raschi (parum sibi constans, utpote qui alibi fere de *mari mediterraneo* interpretatur, uti supra monuimus) ad Psal. 48. ipsique præivit Chaldaus Paraphrasta (parilis inconstantia reus) qui 1 Reg. 22. 49. מְנוּחַת חֶרֶשׁ vertit ספינת אפריקא, similiterque Ierem. 10. 9. pro *Tharsis Africam* reddidit. Etiam Munst. in notis ad 1 Reg. 32. & Stephanus ibidem, ac 2 Par. 9. & 20. non alienos se ostendunt ab ea opinione, qua per *Tharsis Africa* intelligitur; ita tamen ut ipsi de ea parte Africæ intelligi velint, quæ ad Oceanum ortui hyberno obversa, regna hodie *Zophala* & *Mozambique* dicta continet: quum alteri illi de Africa ad mare mediterraneum sita potius intellexerint; sicuti ex eo liquet, quòd Iarchi loco modò dicto populum ejus vocat שכני צור *vicinos Tyri*: quod tamen satis ἀγνοώμενος dictum est, quum proximus Africæ tractus à Tyro longius absit, quàm ut viciniae nomine affici possit, nisi si sub Africa etiam Ægyptus comprehendatur, quod non est usitatum. Itis, qui de *Africa* accensent *Tharsis*, accensendi etiam sunt Sept. qui tamen non universam ejus oram, neque magnum aliquem ibi tractum, sed primariam in ea urbem hoc nomine intelligunt, *Carthaginem*, non semper (namque & Hebraicam vocem persæpe retinent, & non raro de *mari* eam interpretantur, uti supra diximus) sed aliquam multis in locis, ut Esa. 23. 1, 6, 10, 14. Ezech. 27. 12, 25. & 38. 13. Et inter Rabbinos quoque nonnullis hæc opinio placuit, uti constat ex Esraide ad Ionæ cap. 1. ubi scribitur quòd R. Mebafer *Tharsis* exposuerit de *Tune* sive *Tungo*; quæ urbs non eadem quidem cum Carthagine, sed proxima tamen, atque ex ejus ruinis crevit. Sed & Hieron. sui oblitus, ac Sept. secutus, Ezech. 27. 13. *Tharsis Carthaginem* transtulit: & Marianapassim in scholiis ad Vetus Testam. hanc expositionem, qua per *Tharsis* intelligatur *Carthago* aut *Tune-*

um, approbat. Iarchii quoque verba. paulo ante allegata, de Carthagine accipienda essent, si שִׁיבִין *colonos seu coloniam* interpretareris: quod facerem fidentius, si vocabulum istud uspiam alibi eodem sensu usurpatum meminissim.

7. Postquam aliorum de *Tharxis* opiniones commemoravimus, tempus est ut ad nostram de ea sententiam exponendam veniamus. Primo itaque loco minime omnium probabilia dicere eos existimamus, qui *Tharxis* non urbem aliquam aut regionem, sed *mare* significare arbitrantur. sane quæ duo ab Hier. ad stabiliendam hanc expositionem afferuntur, admodum sunt infirma. Primum, (quod è comm. ad Esa. 2. 22 excipitur) est, nisi *Tharxis mare* significet, Hebræos nullum habituros peculiare maris vocabulum, quum מַי non ipsorum proprium sit, sed à Syris mutuatum. hoc autem omni carere probabilitate, Drusius 9. Obs. 12. recte observavit, omnibusque hebraicæ linguæ vel levissime peritis liquidò constat. Alterum argumentum in comm. ad Jonam adfert hiscè verbis, *Non igitur Propheta ad certum fugere cupiebat locū, sed mare ingrediens quicumque pergere festinabat. & magis hoc convenit fugitivo & timido, non locum fugæ otiose eligere, sed primam occasionem arripere navigandi.* ad quod nos reponimus, scriptum esse simpliciter, quod Ionas constituerit versus Tharxis abire seu aufugere, nullā factā festinationis aut timoris mentione. & si vel maxime properasset ac timuisset, cotamen tempore, quod itineri ex Iudæa in Ioppen faciendo insumsit, satis orti invenire potuit ad certum professionis sive fugæ suæ locum eligendum: præsertim cum tale consilium vel horæ momento capi possit.

8. Contrarium autem, & quòd *Tharxis* non *mare*, sed certum aliquem locum denotet, satis convincunt tria illa argumenta à Munstero (qui tamen ipse quoque Psal. 48. in eum lapsus est errorem, ut *Tharxis mare* transieret) ad Ionæ caput; allata (quæ ex eo etiam repetit Oleast. ad Esa. 2) 1. Quòd *Tharxis* adjectum habens *he locale*, ostendat Ionam & nautas ad certum locum contendisse: 2. Quum reliqui filii Iavanis, Genesios 10. memorati, Cittim, Elifā, Dodanim, locis sive regionibus nomina dederint, consentaneum esse ut frater quoque eorum Tharxis tantundem fecerit, ac certo tractui, quem ipse insedit, appellationem de se reliquerit: 3. Psalmo 72. commemorari Reges Tharxis; non esse autem maris Reges, sed in terris Reges regnare. Hæc tria Munsteri argumenta firmiter satis conficiunt, *Tharxis* non pro *mari*, sed pro certa aliqua regione aut gente esse habendam. id quod planissimum etiam fit ex Ezech. 27. ubi quum sigillatim enumerentur nationes

nationes ac populi, quibuscum commercia Tyrii exercebant, Tharsis in medio illo catalogo reponitur: sicuti & Esa. 66. 19. ac Ezech. 38. 11. inter alias gentes enumeratur. Quod autem argumentum ex *he locali* depromit Munsterus, id magis etiam confirmatur ex eo, quod *prapositio* אל eandem vim habens, alicubi ipsi prapponitur, 2. Par. 20. 37. ולא עזרו ללכת אל-חרש. quodsi Tharsis non locum, quo tenderetur cursus, sed pelagus per quod iretur, significaret, omnino alienus erat harum particularum usus, earumque vice *prapositio beth* adhibenda fuerat.

6. Postquam planum fecimus, non maris, sed certæ regionis ac gentis nomen esse *Tharsis*, nunc quænam ea sit, ac in quibus terræ plagis constituta, dispiciendum restat. Hic autem tenendum est, duas esse diversas terras, hac appellatione insignitas; ac *Tharsis* cujus in libris Regum ac Paral. mentio fit, ab ea, quæ in Prophetis memoratur, discrepare. easque haud parum invicem disjunctas esse: quod per se manifestissimum, à plerisque tamen Interpretibus non satis animadversum fuit, iisque graviter errandi occasionem præbuit, atque effecit ut in indagando hujus vocabuli significatu, aliunde sibi parum perspecto, magis etiamnum hallucinarentur. Facillime tamen, si animum advertissent, hoc discrimen potuissent deprehendere; quandoquidem ad priorem illam *Tharsis*am per Mare Rubrum ac Oceanum iter fuit, altera verò per Mare Mediterraneum adibatur. Prius illud patet ex iis, quæ in Josaphati historia narrantur 1 Reg. 22. 49. & 2 Par. 20. 36. naves ab eo adeundæ *Tharsis*æ destinatas, in portu Ezion-gaber adificatas fuisse; ubi etiam Salomon suas naves, quæ in *Tharsis*am proficiscerentur, adificaverat. hæc autem urbs in terra Idumæa ad sinum Maris Rubri, quem pedibus Israelitæ ex Ægypto venientes transferunt, sita erat, sicuti ex 1 Reg. 9. 26. & 2. Par. 8. 17. discimus. naves autem ex isto sinu solventes Mare Mediterraneum haudquaquam adiisse, sed in Oceano cursum suum peregisse, omnibus vel levissima Geographiæ cognitione imbutis apertum est: ut satis mirari non possim Castalionem, qui istis quoq; in locis *Tharsis Ciliciam* vertit; quum in Ciliciam, Iudææ ac Phœniciæ finitimam, modica-que Maris Mediterranei navigatione ex propinquo adeundam, ex portu illo nullum iter pateat, nisi universam prius Africam circumveētis, totumque Mare Mediterraneum, quam longum est, cmenfis. & tamen eidem, imò peiori hallucinationi obnoxium videmus etiam Josephum, qui 9. Antiq. 1. scribit, naves illas à Josaphato extractas debuisse אל תן חבלות מרים, & תא ימי הים תא ימי הים, in Pontum ac Thracia temporis navigare. Fuit autem hæc

Tharſiſa, Oceano orientali adſita, binominis, utpote quæ etiam Ophira dicta fuit, ſicuti ex Salomonis & Joſaphati hiſtoria patet, ubi utroque hoc nomine una eademque iſta regio indiſcretè afficitur : id quod ex reliquis quoque locis clarum, præcipue apparet, ſi 1 Reg. 22. 49. cum 2 Par. 20. 36. contuleris. In Tharſiſam verò, de qua Prophetæ, per Mare Mediterraneum navigationem fuiſſe, ſicut aliis multis locis, præſertim ex Eſa. 23. & Ezech. 27. depromtis, doceri poteſt, ita vel ex Iona hiſtoria abunde patet, qui cum in illam Tharſiſam auſugere conſtituiſſet, Ioppen, portum in Phœnicia littore ſitum, petiit, ibi-que navem cogitantem in Tharſiſam invenit. Ex duabus autem hiſcè putamus poſterioreſem Tharſiſæ nomen propriè ac primariò poſſidere; id-que ab ea in alteram illam, ob rationes poſtea dicendas, tranſuſum fuiſſe : quare in hac diſquiſitione, atque in indagando, quæ regio fuerit *Tharſiſ*, ſepoſitâ Oceanæâ, eam de qua Prophetæ loquuntur, ac quæ Tyriorum commerciis nobilitata eſt, duntaxat ob oculos habebimus.

10. Tria itaque ſunt, quæ manuducere nos debent ad id quod quaerimus inveniendum; nominis affinitas negotiationis celebritas, ſitusque ad eam rem opportunitas; & metallorum, ferri, plumbi, ſtanni, præcipue-que argenti, abundantia. Mercaturâ celebrem fuiſſe Tharſiſam, liquet ex Ezech. 38. 13. ubi כְּחַרְי חֲרָשִׁים *mercatores Tharſiſ* memorantur; e-que Ezech. 27 ubi inter eas gentes, quibuscum Tyrus commercia ſua exercebat, recenſetur. ac fuiſſe ad mare ſitam, neque Tyrios cum Tharſiſiſis (ut cum multis aliis earum nationum, quarum nomina Ezech. 27. legimus) per terram habuiſſe commercium, ſed mari mercatores ultro citro-que commearè ſolitos, ex hiſtoria Iona, e-que tot locis, ubi *navium Tharſiſ* mentio fit, abunde liquet quare nihil niſi certum & verum de Tharſiſ ſcripſit David Kimchi in comment. ad Eſa. 23. 1. ad verba illa, הִילִילוּ אֲנִיחַ נַחֲנֵבָה עֵרָ צֹר שֶׁתַּחֲרַב וְחִיהָ עִיר כְּחֹרָה לְפִיכָךְ קָרָא לְנָגֵד חֲרָשִׁים שֶׁהָיָה עַל הַיָּם וְהָיָה עִיר כְּחֹרָה גַּם כֵּן וְהָיוּ בָּאוֹת הַכְּפִינוֹת תָּמִיד מִחֲרָשִׁים לְצֹר. *Prophetat de Tyro quòd vaſtanda ſit: erat autem urbs mercaturâ celebris; ideo-que alloquitur Tharſiſam, qua itidem ad mare ſita, ac mercaturâ celebris erat, navesque inter ipſam ac Tyrum aſſiduo commearant: qualia ibidem etiam à Munſtero aliisque ſcribuntur. Quòd verò Tharſiſa argento, ſtanno, plumbo, ferro abundaverit, apparet ex Ezech. 27. 12. ubi cum dictum fuiſſet, inter Tyrum ac Tharſiſam commercium intercedere הָיָה מְרֹב כָּל הָיוֹר in abundantia omnis generis bonorum* [ſeu,

[seu, pretiosarum mercium] ista tantum quatuor metalla, neque alia præterea mercimonia, expresse nominantur; ad significandum, quòd inter reliqua omnia, quæ Tharsisâ Tyrum importari solebant, illa præcipua fuerint. Et de argento liquet præterea ex Jerem. 10. 9. כסף מרקע מחרשׁישׁ יומא וזה כחומר, *argentum in laminas diductum ex Tharsis affertur, & aurum ex Uphaz*: quem locum non esse intelligendum de Tharsis, cujus in libris Regum ac Paral. mentio, ex eo colligitur, quòd ea auri non minus quàm argenti ferax erat (uti ex 1 Reg. 10. constat) ideo-que, si de ea sermo erat, hæc duo non disparasset Propheta, neque post nominatam Tharsisâ, unde argentum deferretur; aliam regionem, è qua aurum peteretur, assignasset. at de altera ac notiori Tharsisâ loquenti omnino id faciendum fuit, quum ex Ezech. constet, quòd ea tunc temporis aurum non miserit, aut saltem non in ulla notabili copia; quia alioqui, cum reliqua metalla commemoraret, quæ inde Tyrum afferri solebant, auri mentionem non omisisset.

11. Jam de tribus his notis sola prima, literarum ac soni vicinitas, *Tarso* Ciliciæ, quam propterea pro *Tharsis* multi Interpretes habuerunt, competit; reliquæ verò haudquaquam. Sane argenti, ullius-ve alterius metalli venas in Cilicia reperiri, aut aliunde ea in ipsam tam copiose importari solita, ut iis non solum ipsa abundaret, sed & aliis regionibus ea rursus transfunderet, nulla literarum monumenta loquuntur. Sed & alterum, situm videlicet ad exercendam mercaturam opportunum, *Tarso* itidem defuisse, non minus certum est. Nam quòd Mercerus in lexico Pagnini, Marinus, Drusius in notis ad fragm. Esâ. 2. 16. Pisc. variis in locis, & Schind. tradunt *Tarsum* fuisse urbem maritimam, portu celeberrimo mercatuque nobilem; æque verum est, quàm quod itidem ex illis nonnulli tradiderunt, in Oceani litore sitam fuisse. Etenim uti longissimo intervallo ab Oceano semota, ita neque mediterraneo mari proxime adfita fuit, quippe urbs mediterranea, neque in ipsa ora, sed aliquanto interiori sedem habens; uti certum est ex Plin. 5. 27. qui *Tarson* in Ciliciæ interioribus locat, aïens quoque, *Cydnium amnem Tarson procul à mari secare*. Et quanquam ipatium inter ipsam & mare non valde magnum fuit, quinque dumtaxat stadiorum (si emendata sunt exemplaria Strabonis, ita prodeutis in Ciliciæ descriptione) satis magnum hoc est, ad adimendum ei urbis maritimæ nomen, atque ad ostendendum, quod portum maris nequaquam habuit. Namque interfluentis eam Cydni magnitudo haudquaquam talis fuit, ut portus vicem ipsi præstaret (sicuti videmus multa emporia nobilissima,

ma, quæ multis millibus à mari, flumina pro portu habent) quum is vix navigabilis fuerit; certe onerarium ac magnorum navigiorum haudquaquam capax. Hoc excipere licet è Curtio, qui (lib. 3. cap. 4.) eum quidem *inletum amnem* vocat, sed mox addit, *non spaci aquarum, sed liquore memorabilem*; itemque è Tibulli istis versibus lib. 1. Eleg. 7. (laudatis etiam à Dominico Mario Nigro Veneto in sua Geographia)

At te Cydne canam, tacitis qui leniter undis

Caruleus placidis per vada serpis aquis:

& clariùs etiam è Solino, qui cap. 51. scribit, *intiere eum vere, quum nives solvuntur: reliqua anni parte tenuem esse.* Strabo etiam hoc non obscure docet, qui Tarsum non longius à Cydni ostiis locans, quàm modò diximus, fontes ejus non procul Tarso diffitos scribit, τὴν ἀρχὴν ἔχον ἀπὸ τοῦ ὑπερχεῖντος τῆς πάλαιος Τάρου, *initium capiens à Tauri jugis supra urbem sitis*: rursusque, ac expressius, ἃ τῇ δὲ τῆς πηγῆς ἐπὶ πολὺ ἀνοδὸν ὄντι, *quum fons ejus non procul inde absit.* in tam brevi autem spatio non est ut ullum flumen tantam acquirat magnitudinem, quæ navigiorum capax sit, sed & alveum ejus ita describit, ut vex eo satis appareat, eum haudquaquam navigabilem esse, οὐ γάρ ποτε διὰ ἐσπερίου βαθείας ἰσθμοῦ, ἢ τ' ἰσθμὸς οἷς τῶν πάλαι ἱμνιστῶν, ψυχρὸν πρὸς τεργὺν τὸ πρῶμα ἐστίν, *quum flumen per profundam convallē eat, ac post parvum spatium in urbem cadat, frigidum aque ac asperum est flumen.* Dicit quidem locum, ubi mari committitur Cydnus, λιμνίζον, ἔχοντα καὶ πάλαι ἰσθμὸν, καὶ ἢ ἰσθμὸν τὴν λιμνὴν τῆς Τάρου, *stagnare, habentem antiquitus navalia, quod stagnum tunc quoque Tarsensibus navibus stationis vicem praberet.* sed aliud est, habere navale & stationem, quò qualiacunque navigia aut navigiola subduci quomocunque possint; aliud justum portum, exercendæ splendide mercaturæ idoneum.

12. Sed & si *Tharsis* non de *Tharso*, sed de ipsa regione, in qua Tarsus, ac de *Cilicia* intelligas, eadem difficultates manent, non modò ea de metallis, sed & altera ista. quippe in universa Ciliciæ ora portus nullus, præter Corycum, & Celenderim, qui uterque in deteriore regionis tractu, inque Cilicia Aspera situs, non valde ampli aut insignes, neque magnopere unquam frequentati, aut navibus celebres fuerunt; quod vel ex oppidorum iis oppositorum parvitate atque tenuitate constat. quare etiam alterum horum, putà Celenderin, plerique Geographi ne memoratu quidem dignum duxerunt, sed neque amnem Calycadnum, (quem Strabo scribit ad Seleuciam Trachrotin, urbem satis amplam & opulentam, navigabilem fuisse, ἀνὰ πλὴν ἔχειν, quod & Ammianus lib. 14. de eo testatur) usquam legimus, magnarum navium capa-

capacem, celebrem negotiatoribus receptum præbuisse. Quare illorum opinio, qui *Tarsum* aut *Ciliciam* pro *Tharsis* habent, admitti non potest, quanquam nominum similitudine subnixa. Qui verò *Africam* aut *Carthaginem* putant esse *Tharsis*, quum ne hoc quidem argumentum à suis partibus habeant, (non enim credo Leoni Africano, qui *Tunetum* dicit Arabicè *Tharsis* appellari) neque aliud quidquam adferant, quo sententiæ suæ fidem faciant, præter nudam conjecturam; multo minus audiri merentur. nam si propterea *Carthago* putanda est esse *Tharsis*, quia classe ac navibus valuit (quod solum assertur ab Agellio ad Plā. 48. aliisque) nihil obstat quin eodem jure Athenæ, Corinthus, Byzantium, Massilia, aliæque urbes quamplurimæ pro *Tharsis* possint haberi.

CAP. VII.

Tharsis esse Tartessum; quod primò astruitur ex nominum vicinitate.

2. Tartesson non esse eandem cum Carteja, sicuti Veterum Recentiorumque multi existimaverunt.
3. & 4. Tartesson possum fuisse ad ostia Batis fluvii, emporium celeberrimum: unde alterum pro opinione nostra argumentum desumitur.
5. Quatuor illorum Metallorum, quæ Ezechiel Tharsisa Tyrum importari dicit, abundantia in Hispania.
6. Hinc quoque confirmari nostram opinionem, quod Tarsis sit Tartessus.
7. Ipsa quoque ager Tartessicus istis metallis abundavit.
8. Etiam illud Ezechielis dictum, quod Tarsisa exportetur *הון כל הון*, eximie quadrare in Tartessum.
9. Tyriis commercii jura intercessisse cum Tartessu, probatur firmis conjecturis.
10. Idipsum expressis veterum Autorum Testimoniis confirmatur.
11. Narrationem Diodori, de immensa argenti copia, quam Tartessus olim reportaverint Phœnices, non esse omnimodo fabulosam, ut prima fronte possit videri.
12. Salustium ac Arrianum, qui Tyrios Tartessum deduxisse coloniam produnt, videri non de hac Tartesso, sed de Gadibus locutos.
13. Epilogus istius dissertationis, qua ostensum fuit, Tartesson pro *Tharsis* esse habendam.

Quum nequaquam probabilis sit eorum opinio, qui *Tharsis* faciunt *Africam* aut *Carthaginem*, utpote nudæ conjecturæ innixa; uti neque eorum, qui pro *Tarso* aut *Cilicia* habent, quandoquidem ex tribus illis notis, ad hujus rei investigationem facientibus (de quibus pa-

ragrapho decimo præcedentis capituli dictum fuit) unica duntaxat, sola nimirum nominum affinitas, in *Tarso* reperitur; alia urbs aut regio circumspicienda, quam pro *Tharsis* habeamus. Ego itaque existimo, *Tharsis* esse *Tartessum*; quam opinionem etiam Forerius ad Esa. 23. 10. attigit, sibi-que non displicere ostendit. *si quis tamen diceret*, inquit, *Tharsis esse Tartessum in Hispania, unde Phœnices infinitam multitudinem auri & argenti olim deferrebant, cum vox consentiat, mihi non absurdum asserre sententiam videbitur.* Bene dicit, vocem consentire; quippe quæ non æque magnam modò, sed & majorem cum *Tartesso*, quam cum *Tarso* cognationem habet, namque ut utrique commune est, quòd primam vocis literam *th* in *t* mutant (quæ litera in ipsa quoque Hebraica lingua solent permutari, sicuti ex תהן apparet, pro quo טהן interdum scribitur) ita *Tarsus* alterum ex duobus *sin* abjicit (namque *ss* syllaba est duntaxat nominis formativa, minime-que essentialis) quum *Tartessus* sive *Tartessus* utrumque retineat, sed priore in *t*, vice *th* (itidem ac in primore nominis litera) converso; cuiusmodi conversio minime nova est in Orientalibus linguis: quum ingens sit multitudo vocum, quæ in Hebraica lingua *sin* habentes, illud in *th* mutant, quando in Syriacam migrant. & Græci quoque abundant vocabulis, quæ per *sigma* ac *tau* promiscue scribuntur: quod & in Germanica lingua frequentissimum est, ut vocabula, quæ in una dialecto per *f* scribuntur ac pronuntiantur, in alia per *t* pronuncientur ac scribantur. In nominis igitur affinitate non modò pares iis sumus, qui ex *Tharsis Tarsum* fecerunt, sed etiam superiores; siquidem literam unam radicalem, quam nos leviter ac consueto modo immutatam retinemus, illi in totum & absque ulla compensatione abjiciunt: & de vocalibus quoque secunda, cuius in *Tarso* nullum vestigiùm, nobis integra remanet, quum *chirik* & *eta* eandem fere vim habent, ac passim inter se commutentur. Reliqua verò duo, quæ *Tarso* aut *Ciliciæ* nulla ex parte quadrant, uti planum fecimus, in *Tartessum* evidentissime competunt, sicuti nunc demonstrabimus.

3. *Tartessi* situm fuisse ad mercaturam exercendam accommodatissimum, facile agnosceret, quisquis verum ejus locum cognitum habuerit. Sed in hoc nonnullæ sunt tenebræ; quandoquidem urbs hæc priscis temporibus florentissima ac celeberrima, postea ita intercidit, ut jam olim, atque ante multa secula, de ejus sede dubitatum sit, ac vero patum consentanea multi autores de ea tradiderint. Quippe multis persuasum fuit, Cartejam urbem olim *Tartesson* dictam fuisse:

qua urbs, (uti Liv. l. 28. c. 20. tradit) *in ora Oceani sita est; ubi primum è faucibus angustis [Herculei sive Gaditani freti] panditur mare*: nimirum ad radices Calpes montis, qui freto imminens, atque Africanum Abylam ex adverso aspiciens, urbi isti nomen suum quoque communicavit; utpote quæ Calpe quoque ac Calpia, & interdum conjunctim Calpe Carteja, necnon Garpia & Carpeffus, dicebatur; sicuti Valesius in notis ad Excerpta Nicolai Damasceni, ex Strabone, Stephano, Itinerario Antonini, & ipso Nicolao observat. Hanc opinionem invenimus apud Pomp. Melam, *In eo-que Carteja; aliquando, ut quidam putant, Tartessus*: & apud Pausaniam, 2 Eliacorum, 'Εἰσὶ δ' οἱ Καρπίαι Ἰβήρων πόλιν καλεῖσθαι νομίζουσι Ταρτησόν, *sunt qui Carpiam Hispania urbem putent olim Tartesum dictam fuisse*: itidemque apud Strabonem lib. 3. Εἰσι δ' Ταρτησὸν τὴν νῦν Καρπίαν ὀνομάζουσι, *quidam Tartesum vocant eam urbem, quæ nunc Carteja dicitur*. Plinius verò fidentiùs (lib. 3. cap. 1.) *Carteja, à Grecis Tartessos dicta*, atque ad eundem fere modum Appianus, in Ibericis, Καὶ Ταρτησὸς μὲν δόκει τὸ τι εἶναι πόλιν ἐπὶ θαλάττῃ, ἢ νῦν Καρπιότις ὀνομάζεται, *puto Tartesum tunc dictam, esse urbem illam maritimam, quæ nunc Carpeffus nominatur*. Sed & jam olim non defuerunt, qui ita sentientes reprehenderent, ac Eratosthenem ab Artemidoro reprehensum memorat Strabo (lib. 3.) asserentem, τὴν συγχῇ τῇ Κάλπῃ Ταρτησίδα καλεῖσθαι, *regionem Calpe vicinam, Tartessiacam vocari*; & nuper Cl. Salmasius, in elaboratissimis ad Solinum commentariis, sententiam istam à vero alienam esse perspicue demonstravit.

3. Revera igitur alio loco, aliquammultum à Carteja sive Calpe diffito, Tartessus quaerenda est; nimirum in parva quadam insula, quam ex una parte mare, ex reliquis duo Bætis fluvii ostia includunt. Quamquam enim nunc uno tantum ore in Oceanum exit fluvius iste, aliter tamen olim fuit, uti ex Strabonis lib. 3. constat. 'Εἰ δ' αἱ ἐκβολαὶ τῷ Βαίτι δισχῇ ῥέζοιεναι ἢ δ' ὀπλῆσανόμην νῆσῳ ὑπὸ τῇ σήμερον, ἑκατὸν, ὡς δ' εἰσι, πλείωνων καθ' ἑαυτὴν ἀφορίζει παραλίαν, *postea sunt ostia Bætis in duas partes scissa: insula autem, quæ intra ea continetur, comprehendit oram centum stadiorum, secundum alios verò plurimum*. In ea insula fuisse urbem Tartesson, ex aliorum relatione memorat eodem libro Strabo, δύοιν δ' ἑσὼν ἐκβολῶν τῷ ποταμῷ, πόλιν ἐν τῷ μεσθῷ χώρῳ καλοικεῖσθαι φέρεται παλαιοῖς, ἢν καλεῖσθαι Ταρτησὸν, ὁμώνυμον τῷ ποταμῷ, *cum flumen duo habeat ostia, urbem in medio ipsorum sedem habuisse dicunt, quæ fluvii cognominis, Tartessus vocabatur*. & hanc opinionem esse veriore, idem Cl. Salmasius variis rationibus autorumque testi-

mentis planum facit.

Fuisse autem hunc situm ad navigationem atque mercaturam exercendam quàm maxime opportunum, & per se apertum est, & præterea ex eo quoque colligi potest, quòd Hispalis ad idem flumen quingentis stadiis (i.e. 60. millibus aut 20. leucis) à mari. celeberrimum hodie-que emporium est, & jam olim fuit, inde à primorum Cæsarium temporibus; ut videatur in collapsæ Tartessi Lucum atque feclicitatem successisse.

4. Jam Tartessum, sicuti situ fuit ad exercendam negotiationem peropportuno, ita fuisse quoque emporium celeberrimum atque florentissimum, quandiu ipsa stetit; ex testimoniis antiquorum auctorum certò constat. Quippe Herodotus lib. 1. cap. 163. Phœcæenses aïens primos Græcorum ναυιλίησι μακρῆσι χεῖμασι, longinquis navigationibus usos, mox inter longinqua illa loca, quæ ipsi adierint, Tartessum quoque nominat, καὶ τὴν Ἀδρίαν, καὶ τὴν Τυρηνίαν, καὶ τὴν Ἰόνιον, καὶ τὴν Ταρτηνὸν ὅτοι ἰσθμὸς οἱ κατὰ τὴν ἑξῆς, *Adriam, Hetrusciam, Hispaniamq., & Tartessum hi aperuerunt.* Idemque rursus lib. 4. cap. 352. memorans Samios quosdam mercatores, quum Ægyptum peterent, valida tempestate abreptos, Ἡερκλέας σῶας διακονήσαντας, ἐπὶ καὶ ἐς Ταρτηνὸν, *Columnas Herculis transuectos, Tartessum pervenisse,* subjungit, τὸ δ' ὁμώθειον τότε ἦν ἀκρόστοι καὶ χεῖμας τότε, *emporium hoc erat ea tempestate florentissimum:* aïens porro multas ac divites merces inde ab iis asportatas, unde maximum lucrum fecerint, ὥστε ἀποροικισθῆναι ὅτοι οὐκ ἔστιν, μέγα δ' Ἑλλήνων, καὶ ἡμῶς ἀβελήν ἱσθμὸν, ἐκ δ' ἐπὶ τὴν ἐκέρδην, adeo ut indo reversi, plurimum lucrati sint ex mercimoniis inde advectis, plus quàm Græci illi, de quibus certi quid nobis compertum est.

5. Porro uti situs, & mercaturæ opportunitas atque celebritas manifeste suffragantur nostræ assertioni, quæ *Tarhis* facimus *Tartessum*; ita & alterum χεῖμας, à rebus inde exportari solitis desumptum, nihilo secius in eam competit. atque uti de metallis prius dicamus; omnia illa quatuor, ab Ezechiele memorata. argentum, stannum, plumbum, ferrum, in Hispania provenire, atque jam olim ibi copiose effodi solita, passim veteres memoriæ loquuntur. Quippe Diodorus lib. 5. ait apud Hispanos esse μέταλλα θαυμαστά, *foedinas summe uberes,* uti auri & æris quorum cum aliis mentionem quare non fecerit Ezechiel, nunc haud vacat inquirere) ita & argenti, eosque ἀργύρου κάλλειον καὶ πλεονῶν κατασκευάζοντας, μεγάλας λαβὰς ποσούσας, *optimum ac copiosissimum argentum conficientes, magnos redditus percepisse.* ac de stanno ibidem scribit, id in multis Hispaniæ locis provenire, γίνεται δ' καὶ κατ' ἰσθμὸν

καπίτης ἐν πολλοῖς τόποις τῆς Ἰβηρίας. ac Strabo peculiariter id provenire scribit ἐν τοῖς ὑπὲρ τὰς Λουσιτανὰς βασιδέσσι, apud *Barbaros ultra Lusitaniam constitutos*, inque ipsius Lusitanix parte septentrionali, ἐν ᾧ τοῖς Ἀρταβραῖς, ἐν τῇς Λουσιτανίας ἔδασι ἐπὶ ὁρῶς ἀρχαῖς, ἔχοντες ἀργυρῆν, τὴν γῆν καπίτην, apud *Ariabras, qui Lusitanorum ultimi sunt ad Septentriones, terram argenteo stanno efflorescere.* ibidemque ex Polybio refert, apud Carthaginem novam ditissima fuisse argenti metalla, adeo ut 40. hominum millia in iis perpetuo operantur. montem quoque illum, ἐ quo Batis profuit, argenti metallis ita abundare, ut inde *Argentei* appellationem invenerit, ὁ καλῶς ἀργυρῆν, διὰ Ἀργυρεῖα τὰ ἐν αὐτῷ. Quod verò reliqua quoque duo, ferrum & plumbum habuerit Hispania, testatur Mela, *Vitis, equis, ferro, plumbo, aere, argento, antro-que tam abundans, &c.* Similiterque de ferro Solinus, *argentum vel antum si requiras, habes; ferrariis nunquam deficit*: Idemque Silius lib. 1.

Atq; atros chalybis fectus humum horrida nunt.

Et de plumbo scribit Strabo, Callulone (quod est conventus Carthaginenfis oppidum) ἵτα εἶναι μέταλλα μονιέτα ἐν πύλῃ, *peculiares esse fecturas plumbi fossilis.* Justinus quoque lib. ultimo scribit, *ferrum materiam in Hispania præcipuam esse; & Galleciam, nisi minio ac antro ditissimam, ita aris quoq; ac plumbi uberrimam prædicat.* His autoribus accedit etiam Plinius, cujus testimonium de argento habemus lib. 33. cap. 6. *Reperitur [argentum] in omnibus pene provinciis, sed in Hispania pulcherrimum*: de ferro, lib. 34. cap. 14. *Metallorum omnium vena ferri largissima est. Cantabria maritimæ parte, quam Oceanus aluit, mons prærupte altus, incredibile dictu, totus ex ea materie est: de stanno & plumbo, ejusdem libri cap. 16. Candidum plumbum certum est in Lusitania gigni, & in Gallæcia: & mox, Non fit in Gallæcia nigrum, quoniam vicina Cantabria nigro tantum abundet.* libri autem tertii capite tertio extremo, de omnibus illis simul ac semel loquens, sic inquit: *Metallis plumbi, ferri, aris, argenti, auri, tota ferme Hispania scatet.* & rursus libri quarti cap. 20. dicit omnem illam septentrionalem Hispaniæ plagam, quæ inter Pyrenæum, Oceanum, ac Durium amnem jacens, Vardulos, Cantabriam, Asturiam, & Gallæciam complectitur, *refertam esse metallis auri, argenti, ferri, plumbi nigri albi-que.*

6. Quod si quis dicat, Quid hæc omnia ad Tarteßum? respondemus, morem illum semper fuisse in quacunque regione, ut merces omnes exteris expetitas, quibus ipsa alicubi abundat, ad celeberrimum

num in ea emporium undique convehantur. quare etiam & alia pretiosa, & metalla, quibus ullus Hispaniæ tractus abundabat, Tartessum veluti ad communem mercatum comportata fuisse, pro certo habendum est. & si per illa tempora Massiliæ ac Narbone stanni Britannici forum exercebatur, admodum longinquo ac difficili pedestri itinere eò devectum, quum Mercatores illud ex Britannia navibus non ulterius quàm ad proximam oram portarent (quod à Strabone lib. 3. strictim indicatum, à Diodoro lib. 5. in descriptione Britanniae, iterumque postea in rebus Hispanicis, amplius declaratur) quidni Hispani quoque metalla sua equis ac curribus undique Tartessum importaverint? sed & commodiori longe vecturâ, ac navibus, id maxima ex parte facere potuerunt, tum opportunitate multorum ac magnorum fluminum (quum præter ipsum Bætis tres alii ingentes ac celeberrimi amnes, potiorem Hispaniæ partem pervadentes, omnes in id mare cadant, ad quod sita erat Tartessus) tum maris ipsius, quod undique fere Hispaniam alluit; quum multæ Hispanicæ regiones, supradictis metallis abundantes, maritimæ fuerint, ac vel in Oceani, vel in Mediterranei ora sitæ. Merito igitur quicquid metallorum aliarumve mercium uspiam in Hispania proveniebat, ad nobilissimum hoc emporium ab indigenis comportatum, ibique cum mercatoribus permutatum fuisse credimus.

7. Sed præterea propriis quoque omnium istarum rerum copiis ipsa per se Tartessus abundabat, ipsi-que in vicino ac veluti domi suæ omnia ista nascebantur. Quippe Tartessica regio, sic dicta à primaria urbe, atque ab interfluente amne, qui urbi cognominis, itidem Tartessus dicebatur (ὅτι τὴν χώραν, inquit Strabo, καλεῖται Ταρτησσίδα φασιν, ἢν οὖν Τυρρὸλοι νῦν κατοικοῦσι, αὐτὴν τὴν ἑαυτῶν ἰδίαν ἑστὴν ἰσχυρὰν καλεῖται, ἢν οὖν Τυρρὸλοι νῦν κατοικοῦσι, αὐτὴν τὴν ἑαυτῶν ἰδίαν ἑστὴν ἰσχυρὰν καλεῖται, ἢν οὖν Τυρρὸλοι νῦν κατοικοῦσι, αὐτὴν τὴν ἑαυτῶν ἰδίαν ἑστὴν ἰσχυρὰν καλεῖται), à quo etiam posteriore ævo, quum ille Bætis diceretur, Bætica fuit appellata, hodie Andalusie nomen gerens, metallorum ipsa est uberrima procreatrix, uti nos docet Strabo, dicens montes illos, quorum perpetuum dorsum ad septentrionale Bætis latus protenditur, modò propius ad eum accedens, modò longius ipsum relinquens, μέλλων πῶς εἶναι, metallis plenos esse: plurimumque argenti reperiri in tractibus Ilipæ ac Sisaponis utriusque, Veteris & Novi; quæ omnia sunt Bætici oppida: sed inprimis inigne in hanc rem est alterum ejusdem auctoris testimonium, quod hic totum, etiam si longiusculum, ascribimus: Τούτοις ὃ τῆς περὶ τὴν ἑαυτῶν ἰδίαν ἑστὴν ἰσχυρὰν καλεῖται, ἢν οὖν Τυρρὸλοι νῦν κατοικοῦσι, αὐτὴν τὴν ἑαυτῶν ἰδίαν ἑστὴν ἰσχυρὰν καλεῖται, ἢν οὖν Τυρρὸλοι νῦν κατοικοῦσι, αὐτὴν τὴν ἑαυτῶν ἰδίαν ἑστὴν ἰσχυρὰν καλεῖται, ἢν οὖν Τυρρὸλοι νῦν κατοικοῦσι, αὐτὴν τὴν ἑαυτῶν ἰδίαν ἑστὴν ἰσχυρὰν καλεῖται.

ἡ μάλιστα ἢ τῶν μετάλλων ὑπερῖστα * Σπάνιον δ' ἐς ἀμφοτέρους ἐντυχὲν Σπάνιον ὃ καὶ τὴν αὐτὴν ἐς ὅλην γὰρ χωρὶς παντοίοις πηδύσειν μεταλλοῖς * ἢ ὃ Turdetania, καὶ ἢ περὶ τῆς αὐτῆς, λόγον ἔχοντα ἄξιον καταλείπει πρὶ τῆς δεξιᾶς τὴν ἀριστερὴν τοῖς ἰσπανίοις ἐκδομένοις * ὅτι γὰρ χρυσὸς, ἐκ ἀργύρου, ὡς δὲ καὶ χαλκός, ὡς δὲ σίδηρος ἡ δαμὴ τῆς γῆς ὅσα τεσσάρων, ὡς ὅτι ἔσας ἀγαθὸς ἐξή-
 τικας γινώσκουσιν * μὴ γὰρ τινὲς, *Quam autem prædicta regio tot bonis in-*
structa sit, non inter postrema ibi predicanda est metallorum feracitas.
Tota quidem iis scatet Hispania: sed non omnis est ita fertilis ac opu-
lenta, præcipue que qua metallorum copiam habet. rarum autem est, in
utroq, felicem esse; & rarum quoq, ut eadem in parvo tractu abundet
omnis generis metallis: Turdetaniam verò, & conterminam regionem
nemo ex dignitate satis laudaverit, quantum ad hanc dotem attinet.
quippe nec aurum, nec argentum, sed neq, as aut ferrum, uspiam
terrarum aut tam copiosum, aut tam bonum provenire, hæc enim com-
pertum fuit.

8. Quandoquidem autem *Thariffa* non metalla tantum, sed &
 תרר כל הר, i.e. ingentem aliarum quoq, pretiosarum mercium copiam
 Tyrum afferri solere dicit Propheta Ezechiel, videndum an & hoc
 in *Tartessus* quadret. sane adeo, ut in nullum totius terrarum or-
 bis locum magis: cuius rei testem iterum exhibebimus Strabonem,
 in iis quæ de *Turdetania* scribit. est autem *Turdetania*, sicuti ipse
 declarat, nihil aliud quam ipsa *Batica*, *Tartessus* antiquis temporibus,
 uti modò monuimus, appellata. Sic igitur ille, libro tertio, è quo
 & superiora omnia deprompta sunt. *Αὐτὴ μὲν ἡ χώρα μάλιστα ἐστὶν*
ὑπερῖστα ἢ ὃ ἐκείνη πρὸς τὸν καίαν καὶ τὸν ὄρεον, ὡς ὅτι ἀπολείπει
πρὸς ἅσας κρηττόμενη ὃ οὐκ ἐκείνη, ἀρτὸς χάρις, καὶ τῶν ἐν γῆς καὶ
θαλάσσης ἀγαθῶν· αὐτὰ δ' ἐστὶν ἢ ὁ Βαῖτις διαρρεῖ ποταμὸς — καλεῖται
δ' ἐπὶ μὲν τὸ ποταμὸν, Βατικὴ, ἀπὸ τῆς τῶν ἰνικόντων, Turdetania, Hæc igitur
regio sic satis dives est. ast qua ipsi proxima est ad Meridiem & Orien-
tem, omnium toto orbe est excellentissima, si præstantiam soli spectes, ac bo-
norum terræ mari-que provenientium. Est autem hæc ea, quam Batis secat
fluvius, ab eo dicta Batia, ab inhabitantibus autem Turdetania.
 Plinius quoque similia de ea scribit (lib. 3. cap. 1.) *Batica cunctas*
provinciarum divitiis cultu, & quodam fertili ac peculiari nitore præcedit.
 Sane tam felix ac fertilis regio non potuit quin multis ac pretiosis mer-
 cibus abundaret, quas in alias regiones mitteret. Et hoc disertè dicit Stra-
 bo, qui de hac *Bætica* fertilitate mox rursus loquens, plurima inde bona
 in exteras oras exportari solita narrat: *Ἡ Turdetania θαυμαστὴν ἄνυχον*
παμφορὸν ὃ ὅσως αὐτῆς, ὡς αὐτὸς καὶ πολυφόρον, διαλασπάζει τὰ ἄνυχματα
ταῦτα

ταῦτα τῶ ἐκκομισμῷ· τὸ δὲ περιττόν ἐστι κατὰ τὴν ἀπαιτείαν ἰσχύος τῶ πλεονέκτῳ τῶ ναυκλησιῶν. Turdetania maximis commodis abundat. & quum omnium rerum sit fertilissima, duplicantur commoda ista per exportationem. quidcunque enim eis de proventibus superfluis, facile venduntur ob multitudinem navigiorum. ac mox iterum, τὴν δ' ἀφθορίαν ἐστὶ ἐκκομισμάτων ἐκ τῆς Turdetanias ἐμφανίζει τὸ μέγεθος καὶ τὸ πλῆθος τῶ ναυκλησιῶν, ingentem vim eorum quæ à Turdetania exportantur, indicat navium magnitudo ac multitudo.

Sed & accuratum textit earum rerum catalogum, quæ à Bætica exportari solebant; quem sane huc ascribere non gravabor, quia velut commentarius est illorum Ezechielis verborum, quæ initio hujus paragraphi posuimus. sic igitur de iis scribit, Εἰς ἄγαν δ' ἐκ τῆς Turdetanias οἶτος τε καὶ οἶνος πολλοί, καὶ ἑλαιὸν ὃ πολὺ μένον, ἀλλὰ καὶ κριθῶν καὶ κριθῶν καὶ καὶ μέλι, καὶ πῖπτα ἑσθλά, καὶ κόκκος πολλός, καὶ μέλι. τὰ, ἵε ναυπηγία συνιστάσιν ἐν ταύτῃ· ὅτι ἐπὶ ταύτης ἔστι, ἀλλὰ καὶ ἐν ταύτῃ παρ' αὐτοῖς εἶσι— ἐκ ἐλίου καὶ ὕδ' ἢ ἐκ τῆς ὁψὺς ταυριχία— πολλὰ καὶ ἐν ταύτῃ οὐκ ἔστιν ἡρχατο, πῦν δ' ἐπὶ ἰρία μέλλος— καὶ ὑπερβολὴ περὶ οὗ τῶ κείνου— ὑπερβολὴ καὶ ἐν τῇ λατρίᾳ ὑπασμάτων, ἀφθορία καὶ ἐν κοκκημάτων, καὶ κυνησιῶν διαίτη. Exportatur à Turdetania plurimum frumenti ac vini, itemque olei optimi, necnon cera, mal, & pix: pretereaque magna vis cocci & minii. naves etiam ibi ex materia in loco nata edificantur. Sale quoque habent fossilem; ac salsamenta plurima conficiunt. Multam quoque vestem olim utebantur; nunc verò lanam potius, eamque pulcherrimam: & magnam insuper copiam pannorum optimorum. Pecore itidem & venatione plurimum abundat.

9. Hisce, quæ hætenus dicta sunt, rite perpensis, dubitare nemo amplius potest, quin Tharsis sit eadem cum Tartesso; quum præter nominis convenientiam, etiam ea, quæ à Sacris Scriptoribus, præcipueque Ezechiele, de ea memorantur, ita exacte in eam quadrent. Superioribus verò rationibus auctarii loco addi etiam potest; minime probabile esse, quòd Ezechiel, tam diligenter populos sigillatim recensens, cum quibus commercia Tyrii agitabant, omittere voluerit Tartessos, ea tempestate post ipsam Tyrum negotiatores toto orbe celeberrimos, ac nobilissimo emporio famosos. Quin enim inter Tyrios & Tartessos commercii jura intercesserint, ambigi non debet. Ut enim Tartessii Phœniciam ac Tyrum non acceperint (id quod tamen eos fecisse, valde verisimile est, atque ex Esa. 23. 10. satis aperte colligi potest) Tyrios Tartessum non navigasse quis credat, qui sciat eos, summos navigandi ac negotiandi magistros, non modò omnes per mare mediterraneum oras ac regiones, etiam remotissimas, familiariter frequentasse; sed & per

per fretum Herculeum in ipsum Oceanum exivisse, urbesque in ejus littore condidisse; unamque earum, Gades inquam, non nisi paucis passuum millibus ab ipsa Tartesso discretam. Quamquam igitur nihil præterea proditum esset, satis tamen certum ex his foret, Tyrios Tartessi commercio usos fuisse.

10. Sed & præterea expresse id à veteribus Autoribus affirmatur. Etenim is, qui libellum πειρ δαμασίον ἀκισμῶν (qui inter Aristotelis opera circumfertur) composuit, minime recens Scriptor, id testatur hac historiola: Τὸς πρῶτος ἐπὶ θαλάσσιον ἐν Ταρτησσὸν πλοῦσαντας ἀργυροῦ τοσούτου ἀργύρου ἀνισορροπίαδαι, ἕλαιον ἢ ἄλλαν ναυτικὰν βύτην εἰσάγουσαι, ὥστε μακρὴν ἔχον δόσιναι μῆτε καλαδίξασθαι τὸν ἀργύρον, ἀλλ' ἀναγκαζόμεναι ἀποπωλοῦναι ἐν αὐτῇ τόπῳ, τὰ τι ἄλλα τὰς ἀργυρᾶς, δις ἐχρῶντο, κατασκευάζειν, ἢ δὴ ἢ τὰς ἀγνάδας σάδας, Qui primi Phœnicis navigaverunt Tartessum, dicuntur tantum argenti sibi comparasse, permutatione olei aliarumque rerum non magni pretii, ut navibus omnes recipientes ac continere nequientes, cogerentur inde abscedentes, & omnia suppellectilem, & totas anchoras ex argento fabricari. Phœnices Græci non tantum Palæstinos illos, sed & progeniem ipsorum, Carthaginenses ac Pœnos, vocant. sed illos potius quàm istos hic intelligendos, discimus ex Diodoro, eandem historiam sic narante lib. 3. τὸν χρόνον ἀπομνημονεύει τῶν βαρβάρων, τὸς θάλασσαν ἰμνωσάμενος χρῆσθαι ἀργύρῳ ἢ ἀργύρου μίσην τῶν ἀσθενέων ἡδὼν οὐρίων· διὸ δὴ τὸς θαλάσσιους μεταπορεύονται οἷς τι ἢ Ἑλλάδα, ἢ ἢ Ἀσίαν, ἢ τὰλλα τόπῳ ἔστιν, μεγάλας κατασκευάζουσι πλοῖα· ἐν τοῦτο δὴ τὸς ἰμνωτοὶ διακίονται ἢ φιλοκαρδίας, ὥστε ἐπειδὴν, κατασκευάζουσιν οὕτως τῶν πλοίων, ποιεῖν πολλὰς ἀργυρᾶς ἐκκρίνειν ἢ ἐν ταῖς ἀγνάδαις μάλισθαι, ἢ ἐν τῷ ἀργύρῳ ἢ ἐν τῷ μάλισθαι χρῆσιν ἀνακρίναι, Quamvis enim ejus ignorantibus Barbaris, Phœnices mercaturam exercentes, argentum commisse permutatione mercium minime pretiosarum. Itaque Phœnices id docuimus in Græciam, Asiam, omnesque alias gentes, magnas opes sibi comparasse; ac lucri aviditatem ex usque extendisse, ut quantum navibus ad plenum oneratis multum adhuc argenti superasset, plurimum anchoris detraherent, inque ejus vicem argentum substituerent. Dicens eos argento omnem Græciam atque Asiam replevisse, satis aperte ostendit, se de Palæstinis Phœnicibus loqui; quandoquidem Carthaginenses, licet & ipsi negotiariis omnibus multum dediti essent, non tamen adeo, ac Tyrii, omnes illas oras peragrabant.

11. Obiter verò ex ista historia discere etiam licet, quare Jeremias 10. Tartessus potissimum nominetur, unde argentum afferetur.

Quamquam enim multæ etiam aliæ regiones, in quas ex Phœnicia per mare mediterraneum navigatio patet, argenti venas habebant; nulla tamen ipsarum tantam ejus copiam mittebat ac Tartessos; quæ idcirco præcipue nominanda fuit. Satis quidem clarum est Diodorum, alterumque illum scriptorem, rem, uti in talibus fieri solet, in majus auxisse, ac narrationem istam nimis hyperbolice tractasse. Causa tamen non est, quin putemus historiam, ab iis narratam, esse veram universim, atque in utraque parte; quod & immensam argenti copiam repererint, qui Tartessum negotiandi causa primi adierunt; & quod vili pretio id ab incolis nundinati sint. Quantum ad posterius; fidem id facile inveniet apud eos, qui navigationes ab Europæis intra hoc seculum susceptas in remotas illas ac recens patefactas regiones legerit: quandoquidem ii ad multas delati sunt gentes barbaras, à quibus & pretiosissima metalla, & lapillos aliaque summæ apud nos autoritatis, minutis ac sæpe ludicris plane mercibus redemerunt; idque non initio modò, sed & diu postea: donec nimia nostrorum hominum aviditas eos suorum bonorum intelligentiores redderet. Altera verò istius historię pars, de immensa argenti copia, per se autòr est, si quis consideret quàm multis ac quàm uberibus argenti fodinis per ea tempora Hispania abundaret; de quibus & nos superius nonnihil diximus, & plura videri possunt apud Diod. lib. 5. (qui multus in eo est, ut Hispanicarum argenti venarum summam uberratem præ iis, quæ in aliis Europæ partibus inveniuntur, lectori repræsentet) & Strabonem lib. 3. qui inter alia tradit ex Rerum Carthaginensium scriptoribus, ὅτι καὶ χιλιετοὶ μετὰ τὸ ὕδρα παύσαντες καθάπερ φάναι ἀργεῖς ἔ ποιοῦν χρομέτες τὸς ἐν τῇ Τυρσίαιᾳ, quòd Pænorum exercitus, Barcam Ducem sequutus, invenerit Turdetanor. præsepibus atque dolis argenteis n-
tentes.

12. Porro non commercia tantum fuerunt Tyriis cum Tartesso, sed & coloniam postmodum in eam deduxerunt, eamque novo nomine Gadir appellaverunt, si audimus Salustium, secundo histor. *Tartessum Hispania civitatem, quam hunc Tyrii mutato nomine Gadir habent*: itemque Arrianum, lib. 2. de gestis Alexandri, ὅτι πρὶν ἐν Ταρτησσῷ εἶναι Ἰβηρῶν πρῶτον Ἡρακλῆα — δοκῶ ἐν τῷ Τύειν ἢ Ἡρακλῆα, ὅτι φοινίκων πτόμα ἐν Ταρτησσῷ, καὶ τῷ φοινίκων τόμῳ ὅτι τὸς πτόμα ἐν τῷ Ἡρακλῆϊ τῷ ἐκ τῷ, καὶ θυοῖαι θυοῖαι, *Herculem, qui Tartessi ab Hispanis colitur, puto eundem esse cum Tyrio, quoniam Tartessus à Phœnicibus condita sit, & Phœnicum ritus templum Herculi illi constructum sit, ac sacrificia peragantur*. Ego tamen existimaverim, eos non de vera Tartesso loqui, & neque

neque de Carteja (quam jam olim à multis pro Tartesso habitam, supra diximus) sed de Gadibus; quandoquidem Plinius diserte tradit (lib. 4. cap. 22.) insulam illam à Romanis Tartessum appellatam fuisse. Sane Arrianum non de alio loco intelligi debere, quàm de urbe illa atque insula, quæ Romanis Gades dicta. hodie Hispanis Cadis & Calis appellatur, clarum est ex iis, quæ de Herculis cultu atque delubro commemorat. Quippe Gadibus Tyrii magnificum Herculi templum extruxerunt, quod deinceps per multa secula, atque in distitis etiam regionibus famosum fuit; uti & ex aliis autoribus constat, Mela lib. 3. cap. 6. Appiano Ibericis, Macrobio 1. Saturn. 20. Philostrato lib. 4. (quos omnes quatuor autores citat in hanc rem Daufqueius ad lib. 3. Silii, initio) & præcipue ex Diodori libro quinto, ubi fuse de eo agitur: Quum in nulla alia Hispaniæ urbe celebre ejusmodi Herculis templum fuerit.

13. Et hæc quidem de *Tartesso* urbe, quam nos pro *Tharsis* habemus, & de rationibus, quare ita sentiendum putemus, dixisse sufficiat: quibus auctarii loco adjici etiamnum potest, quod sicuti in Scriptura mentio fit Regum Tharsisæ (ut *Pla. 72. 10.*) ita externi Scriptores Tartessi Reges memorant; quod inter alios facit Herodotus lib. 1. cap. 163. qui ita de eo Rege scribit, ut satis appareat, eum non urbi tantum, & proximis circum agris, sed & amplæ regioni imperavisse, opibusque affluentissimum fuisse.

CAP. VIII.

Tartessi nomen *Ophira* secundario impositum; & quæ ratione id factum fuerit. 2. תרשׁ non modo naves Tartessiacas significat, sed & generalis est appellatio grandiorum onerariarum. 3. Quo respectu alia corbita vocata fuerint naves Tartessiacæ. 4. Græcis quoque, ac Latinam linguam non ignorare talem navium appellationem, quæ gentium nomen pro generali usurpetur. 5. Difficultates circa versum 8. Psalmi 48. ubi תרשׁ, non כרשׁ (ut nonnulli volunt) legendum, testimonio *Masore* atque omnium Veterum Interpretum firmatur. 6. Dux diversæ expositiones istius versiculi refelluntur. 7. Desiderari hic notam similitudinis; quam ellipsin satis frequentem esse, multis exemplis docetur. 8. Admissa hac ellipsi, duobus adhuc modis exponi posse istum versiculum, non valde

tamen inter se discrepantibus. 9. Nostra istius versus expositio.
 10. *Eni venti summa violentia in plagis Orientis, & crebra ab eo manfragia.*

Ophiræ, Indicæ regioni, Tartessi seu Tharfisæ nomen secundario inditum, idque ab altera illa ac Europæa in ipsam derivatum, supra capitis sexti paragrapho decimo monuimus. Ita autem se rem habere, & Tartessum Hispanicam proprie ac primario ita dictam, ex eo colligi potest, quod ubi duobus locis eadem appellatio communis est, verisimilius est eam primario competere ipsi, quæ eam tantum, quàm illi, quæ & aliam præterea obtinet. Præterea quum reliqui filii Javanis plagas mundi, Asiæ ad Occidentem fitas, infederint; nequaquam probabile est, hunc solum in contrarias Orbis partes profectum, in ultimo Oriente sedes sibi quæsisisse: sed veritati magis consentaneum, eum in Hispaniam perrexisse, ibi-que Bæticam regionem sibi ad inhabitandum delegisse; cui uti & primario ejus fluvio, ac præcipue in ea urbi, nomen suum imposuerit. Sane facilius quis crediderit, Tyrios Hispaniæ ac Bæticæ, quàm Indiæ cognitionem prius habuisse; proindeque eos Indiam potius de Bætica, ob nonnullam inter utrasque convenientiam, quàm Bæticam de India cognominasse. In quo autem sita fuerit illa convenientia, disquisitione dignum est. Videntur autem duo potissimum esse, quæ duabus illis regionibus communia, Tyrios moverint, ut unius nomine alteram quoque participaverint; longinquitas, & metallorum ubertas. Quum enim ante repertam Indicam navigationem Tartessos esset remotissima ac ultima regionum, quas Phœnices mari adibant, & maximam argenti aliorumque metallorum copiam mitteret: id movere vulgum potuit, ut Ophiræ, quando prima ejus notitia haberi coepit, idem vocabulum imponeret, quia & ipsa longissime à Syria distita erat (siquidem eundo illuc & redeundo integrum triennium naves impendebant) & pretiosorum metallorum maximam vim suppositabat. Et fortassis una tantum ac prior de hisce rationibus eos ad hanc appellationis communicationem impulerit; sicuti videmus nostris hisce temporibus, quum novus (ut vocatur) Orbis primò detectus esset, Indiæ nomen ipsi vulgo impositum (quod & mansit postea) nihil ob aliud, quàm quia longissimo intervallo ab Europa disjunctus erat, æque ac primaria illa & Orientalis India: quæ cum esset remotissima regionum ad id tempus cognitarum, hoc solum sufficere putaverunt nostri homines, ut Americam quoque, & ipsam procul admodum (onauquam in contrario mundi cardine) disitam, hoc nomine insignirent.

2. Porro quum multis in locis S. Scripturæ memorentur **אֲנִיֹּת חֲרִישִׁי**, sciendum quod ista phrasis non id tantum, quod videtur prima fronte, significet, sed latius aliquanto pateat. Primariò quidem sign. *naves Tartessiacas* aut *Ophiriticas* (prout de hac aut illa Tharsis sermo fit) nimirum naves, quæ vel ad illarum regionum incolas & mercatores pertinent, atque ab iis in externas oras negotiandi causâ mittuntur; vel quas aliarum regionum mercatores ad illas partes destinant, ad exercenda cum incolis ipsarum commercia, atque ad merces divitiasque **יָצִיאוּ** inde revehendas. Posteriori modo ista vocabula aperte sumuntur & alibi, & 1 Reg. 32. 49. **עֵשָׂה אֲנִיֹּת**, ubi **אֲנִיֹּת חֲרִישִׁי** significat naves, perfectioni in Tartessidem Ophiriticam destinatas; quare 2 Par. 30. 36. in eadem historia pro **אֲנִיֹּת חֲרִישִׁי** dicitur **אֲנִיֹּת לִלְכָּה חֲרִישִׁי** similiter pro eo quod 1 Reg. 10. 22. scriptum est **אֲנִיֹּת חֲרִישִׁי לַמֶּלֶךְ** **בִּיבִי** *Rex habebat naves Tartessiacas in mari*, 2 Par. 9. 21. legimus, **אֲנִיֹּת חֲרִישִׁי לַמֶּלֶךְ חֲלֹכוֹת** *Rex habebat naves euntes in Tartessidem*. Sed præter primum hunc ac principalem istius phrasis usum, alium præterea in ea agnosco, ut non illas tantum naves denotet, quæ Tartessiorum sunt, aut Tartessiacæ navigationi destinatæ, sed & alias quaslibet, figurâ duntaxat & magnitudine iis pares, ad quascunque tandem oras proficiscantur, & licet in Tartessidem nunquam missæ aut mittendæ fuerint. Sane Esa. 2. 16. & Psal. 48. 8. (ut alios nunc locos omittamus, de quibus fortasse tantundem dici posset) aptior videtur generalis illa acceptio, quàm si pressius de navibus Tartessiacis, proprie ita dictis, locos illos intelligamus. Istic igitur, atque in similibus locis, existimo **אֲנִיֹּת חֲרִישִׁי** commodè transferri posse *onerarias grandes*; cujusmodi nimirum esse solent illæ, quæ in longinquas terras dimittuntur, qualesque inter Tyrum ac Tartessum commeare solitas rationi consentaneum est: præsertim quum aliunde constet, Phœnices grandium ac pulcherrimarum navium dominos fuisse: unde illud Ischomachi apud Xenophontem in Oeconomico, **καλλίστην πλοῦν ἐν ἀρχαῖς αὐτῶν ἦτορ ἐστὶν αὐτῶν τῶν, ἡσθαι ἐπὶ θάλας ἐν τῷ μέγα πλοῖον τὸ θεινικάν.** *Pulcherrimum olim & exactissimum armamentorum ordinem videre visus sum, cum ingentem navem Phœniciam ingressus essem.*

3. Fortassis autem appellatio illa non tam à navibus illis desumpta fuerit, quæ ex Phœnicia Tartessum mitti, quàm quæ à Tartessis in Phœniciam aliasque remotas regiones ablegari consueverant; utpote quæ præ cæteris aliarum gentium navibus aliquid peculiare haberent,

iisque tum magnitudine, tum firmitate ac structuræ elegantia præstarent. Quod enim de Baticeis sui temporis navibus memoria prædidit Strabo, eas insignis atque extraordinariæ molis & capacitatis fuisse, *ὁλοὶ δὲ καὶ μέγιστα ὅσα τῶν πλοίων* (quod etiam pertinet, quod de Gaditanis, qui in eodem tractu, atque in Baticæ ora, vicini ei loco, ubi olim fuerat Tartessus, memorat, *ὅτι ἐστὶν οἱ ἀνδρες οἱ τὰ πλοῖα καὶ μέγιστα ναυκλῆρια ἀλλοτρίαι, οἷς τε τὴν κατ' ἡμᾶς θάλασσαν, καὶ ἐς τὴν ἑτέραν, ἴσθι homines omnium plurima ac maxima navigia mittunt, tam in Mediterraneum mare, quam in Oceanum*) idem præco etiam illo ævo obtinuisse, non improbabiliter suspicari possumus. & conjecturam hanc manifeste firmat Esā. 2. 16. è quo loco clarum est, naves Tartessiacas magnitudinis ac pulchritudinis minime vulgaris fuisse. & quanquam ibi *יִשְׂרָאֵל הָיָה* non in pressiori intellectu, sed latius accipimus, id tamen probationis huius vim haudquaquam infringit; quum ratio postulet, ut dotes, in quibus appellatio aliqua fundata est, non minus conspicuæ sint in eo, quod eam primariò obtinet, quàm in eo, quod ferius ac velut adoptione in eandem familiam venit, atque prioris similitudine nomen suum est adeptum. & ad id, quod nos hic dicimus, digitum videtur intendisse etiam Euthymius, comm. ad Psal. 48. *Tharsis loci nomen est, ubi conspicuæ atq; excelsæ naves fabricari consueverunt.*

4. Quod autem *יִשְׂרָאֵל הָיָה* non eas tantum naves significet, quæ Tartessiorum erant, aut Tartessum negotiandi ergo adibant, sed & alias quasvis, ad Tartessiacarum exemplar fabricatas, non est cur quispiam miretur, quum ejusmodi locutio non sit aliis quoque linguis insueta, & Græcis Romanisque usurpata fuerit. Ita enim, quum Samii tempore Polycratis novum quoddam navigii genus excogitassent; omnes postea naves eodem modo etiam alibi ædificatæ, *Σαμιανæ* appellatæ fuerunt, uti discimus ex Plutarcho in vita Periclis. Similiter Romani *Liburnicas* appellaverunt omnes naves, factas ad similitudinem earum, quas Liburni commenti erant primi, atque in familiari usu habebant: qua de re Appianus (laudatus etiam Bayfio, in tractatu accurato De re navali) ita loquitur in Illyrico, *Ἐξ ὧν τὰ Λιβυρνοὶ γένε' ἔτιγον οἱ Ἰλλυριοὶ, οἱ δ' ἰόνιον καὶ τὰς νήσους ἐκείνων ναυτοῖς ἐκίχαι, τε καὶ κέραι, ὅθεν ἐπὶ τοῦ Ρωμαίου τὰ κῆρα καὶ ὄξια δίνεσθαι, Λιβυρνοὶ δὲ περὶ τοὺς Ἰλλυριοὺς, Alia Illyriorum gens fuerunt Liburni, qui in mare Ionium ac insulas piraticam, exercebant navigiis velocibus ac levibus; unde etiam nunc Romani leves atq; celeres biremes appellant Liburnicas.* Vegetius lib. 4. cap. 33. aliam tradit istius rei originem, ita tamen

ut in summa consentiat, *Romanorum Principes, quum Liburnorum naves iis vise essent ceteris aptiores, ad eandem instar classem texuisse, similitudine & nomine usurpato.*

Quomodo igitur Græci *Samanar*, ac Romani *Liburnicas* appellaverunt certa navigationum genera, indito nomine ab iis regionibus ubi ea primitus inventa atque ædificata, & plurimum in usu fuerunt; ita credibile est Hebræos *Tartesiacas* vocasse omnes grandiores atque insigniores onerarias (quales Latini *corbitas* appellant) quia talibus Tartessii præ reliquis populis utebantur, aliisque exemplum dederant naves ejusmodi fabricandi. Atque hanc illius phræseos si non originem, saltém vim atque usum vidit etiam Forerius, qui in comm. ad Esa. 2. 16. scribit, *Naves Tharsis dicebantur naves magnæ, longinquis navigationibus aptæ: quale quid & Esa. 22. 1. annotavit. similiterque Calv. ad Psal. 48. Hoc loco dicuntur naves Tharsis, viæes magnæ, quales esse solebant ea, quibus navigabatur in Tharsis.*

5. Inter eos locos ubi *חֲרֹשֵׁי מִנְיֹה* in generaliiori intellectu accipi debeat, nominavimus Psalmi 48. versum 8; quem non erit alienum paulo accuratius hic perpendere, quum nonnullam habeat difficultatem, non in ipsis verbis (quæ hujusmodi *חֲרֹשֵׁי מִנְיֹה חֲרֹשֵׁי מִנְיֹה* valde plana sunt) sed habito respectu ad seriem orationis atque ad præcedentia, cum quibus hæc videntur parum coherere. quippe vers. 6. ac 7. dixerat David, Reges, qui contra populum Dei fœdus inierant, injecto divinitus pavore, perculsos atque attonitos obstupuisse, & contremuisse; doloribusque, quales sunt parturientis, eos correptos fuisse. cum istis autem quomodo conveniat hic versus, qui iis proxime subjungitur, id verò non satis liquet; præsertim si *חֲרֹשֵׁי מִנְיֹה* habeatur non pro *tertia famina*, quæ ad *רוּחַ* referatur, sed pro *secunda masculina*, qua Propheta Deum alloquatur, quod majori Interpretum parti. Sept. Chald. Hier. Pagn. Munst. Calv. Trem. Osian. Piscatori, aliisque multis placuit. Certe Cast. adeo importunam putavit ejus insertionem ut nullam ejus rationem habuerit, eumque plane præterierit; nimia sane ac non toleranda temeritate, & quam ipsum & correxit in secunda editione, ubi eum apposuit sic convertum, *Quomodo Eurus frangit naves Cilicas*, pro *רוּחַ* legens *רוּחַ*, per *caph* loco *beth*. & sane cum illa lectione omnia essent planiora, orationisque series clarius cohereret: quare etiam Zuing. Tigurini, ac si ita scriptum esset in Hebræo, reddiderunt, *Quomodo quum Notus procella marinas naves comminuit: Quomodo ventus Orientalis confringere solis marinas naves.* sed alteram lectionem, per *beth*, non modò

codicum

codicum Hebræorum consensus firmat, sed & Veterum Interpretum, Græci, Syri, Chaldæi, Hieronymi, qui omnes quatuor ita verterunt, ut appareat eos *berb*, non *caph*, hic legisse: *עו ארמון בראי*. **נחמה עשינתה** : **תקף** : **בקיור** : in vento uradinis : quibus adjungere etiam licet Aquilam & Symmachum, quorum alter *עו ארמון*, alter *עו ארמון בראי* transtulit. Sed & Masoræ testimonio vera lectio amplius stabilitur : quippe ea hic adnotat **נחמה עשינתה** bis inveniri, hic, & Exod. 14. 21 : ubi absque controversia legendum per *berb*, quum sensus consistere non possit, si per *caph* legatur. & ad illum Exodi locum Masora parva itidem notat **נחמה עשינתה** bis inveniri; quod verum non esset, si hic aliter quàm per *berb* legeretur. prætereaque Jerem. 18. vers. 17. ad **נחמה עשינתה** parva Masora notat, eas dictiones sic conjunctas non alibi extare; quod secus foret, si hic Psal. 48. quoque **נחמה עשינתה** scriberetur. Quum igitur de vera hujus loci lectione certissimo constet, non prohibitu eam immutare, sed aliam ejus exponendæ rationem inire debemus.

6. Sicuti autem improbamus Cast. Zuing. & Tigurinos, qui **נחמה עשינתה** in **נחמה עשינתה** mutant; ita neque iis accedere possumus, qui verbum verbo reddentes, totam rem in integro relinquunt, neque difficultati illi, de qua modò dicebamus, medentur (ut probum Interpretem deceat) apertiori translatione: quod fecerunt longe plurimi, videlicet & illi omnes, quos modò dicebamus **נחמה עשינתה** habere pro secunda masculina, & alii præterea multi ibi à nobis haud nominati. Quanquam sane hic nulla talis est difficultas, ac proinde haud aliter vertendus hic locus, quàm ipsi verterunt, si vera est aut expositio R. Salomonis (qui hæc *allegoricè* dicta putat, ita ut per **נחמה עשינתה** *visio divina*, per **נחמה עשינתה** autem **נחמה עשינתה** *impis* intelligi debeant) aut altera, cujus commemoravit Chrysost. quod nimirum historice atque ad litteram hæc accipienda sint de copiis hostilibus in mari, per quod navibus contra Judæos veniebant, tempestate disiectis ac obrutis, *ναυῶν ἡγεμονίᾳ ὄντων, ἃς περιέλαβεν ἡ μακρὴ τὴν ἐν ἡλ-
νεῖας ῥέεας, ὡς τὴν τὴν πύμῃ βραὶν τῇ ὁρῇ τῇ ἐν τῇ αὐτῇ ἀπολλοῖο, classe adveῖς ex peregrina & longinqua regione, irὰ Dei tanquam violento vento omnes perierunt*: id quod arrisit Osiandro, qui sic hunc versum παραφράζει, *Siqui hostes per mare veniant ad opprimendum regnum Jude, & ad evertendum urbem sanctam, tu tamen prius eas naves in ipsa mari per tempestates confringes, quam ad littus appulerint.* Sed neutra harum expositionum probabilis videtur. prior quidem, quia

exurgunt sensus (parum tamen invicem discrepantes) prout verbum חשב pro masculino aut feminino habetur. namque si fuerit *secunda persona masculina*, atque ad Deum referatur, mens horum verborum ista erit, *Sicuti vento subsolano frangis naves Tharsissiacas [ita eos frangebas, sive, ita frasti fuerunt.]* Ita hunc locum exponit Calvinus *Non secus afflitos & exitio demersos fuisse Ecclesia hostes, ac Dem subitis procellis Cilicia naves in profundum dejecit: [militere,] que Anglica Genevensis, [As] with an east wind thou brakest the ships of Tharsis, so were they destroyed: neque aliter Belgica in scholiis, quum in textu ipso presset ac חשב verterit.*

Quod si חשב sit *femininum*, atque nomen רוח respiciat, tunc altera hic subest ellipsis, nimirum *relativi שר*, ac sensus à priori aliquantulum diversus efficitur: quod tamen non omnibus illis Interpretibus, qui ita hæc verba capiunt, videtur; quum fere eandem sententiam, ac priores, hinc excudant. Diod. sic transfert: [*Furono rotti come*] *er lo vento Orientale, [che] rompe le navi di Tharsis.* itidemque alter Italus [*Eglino furono dissipati come*] *dal vento d'Oriente, [il quale] fracassa le navi di Tharsis:* & Gallica Vetus, [*Ils ont esté dissés comme*] *par le vent d'Orient, [qui] despece les navires de la mer.* Sed & Chrysost. a commodans se ad eos Interpretes, qui חשב cum רוח constituunt, consimilem affert expositionem, ταυτὸν γάρ, ὅτι, ἂν καὶ εἰς τὰς πολλὰς ναυὶς συνελθὼν, πύματα ἡμετέων χαλεπὸν σὺνίσσει πῖρα τὰ πῖρα, &c. *idem* evenit, ac si *magna classe condita, validus ventus irruens omnes naves frangeret: ac mox rursus, ὡς περ τὰ πῖρα θαλάσσης ἀνέμῳ χαλεπὸς ἡμετέων σὺνίσσει πολλὰς, ὅτε δὴ τὰ πῖρα ἐκεῖνα διατάσσῃς ὁ Θεός, ubi aliquanda naves Tharsis validus ventus irruens frangit, ita copias illas disturbavit Deus.*

9. Mihi profectò rectius videtur, ut חשב sit *fæmininum*, atque ad רוח referatur, sed ita ut totum hoc membrum חשב אניות הריש sit duntaxat *expletivum* atque *epitheti* vicem gerat, appositum ad insignem Furi violentiam evidentius ob oculos ponendam; priora autem verba כד רוח קדים cohæreant cum initio præcedentis verbi כד רעה אחוזת quod hic ἀπὸ τοῦ καὶ repetendum sit; ut duorum horum veruum iste sensus atque nexus sit: *Ibi apprehendit eos tremor, dolor, veluti parientis: tremor, inquam, apprehendit eos, ac si concussi essent vento subsolano cujus tanta est violentia, ut in mari maximas quoq; ac firmissimas naves frangat.* Ita hæc nobiscum exponit Kimchius, כאילו הוכו ברוח קדים עז שחשב אניות הריש *ac si percussi essent vento Entro violento, qui solet frangere naves Tharsis: sequuntur*

sequunturque cum Genevenses, [comme] par le vent d'Orient, qui brise les navires de Tharfis. Bucerus autem, quanquam nobiscum sentit, quantum ad posterius membrum (de quo sic ipse, subaudiendum hic **וְהַיָּם** ut istud, tranget naves Tharfis, sit descriptio virtutis hujus venti) prius tamen aliquanto aliter capit, non de tremore hostium, sed de ipsorum dissipatione, *Vates, propter vehementissimam illam hostium consternationem atque disiectionem dicere voluit, velut per Eurum ventorum tempestuosissimum fuisse disiectos & dissipatos*, atque ut ita exponeret, inductus fuit illis Jerem. 18. 17. **כִּי־רוּחַ קָדִים מִפִּי־צַלְחָן** sed ratio non est utrobique eadem. ibi enim dispergendi seu dissipandi verbum expresse additur, hic verò quum nulla ejus vel in ipso versu, vel in præcedentibus aut sequentibus mentio fiat, durius fuerit, illud extrinsecus assumere. Interim locus Jeremiæ non parum facit ad hunc illustrandum, quum ex eo quoque appareat, quanta fuerit in illis regionibus Euri venti violentia (quæ ex Jobi 27. 21 etiam clarissime percipitur) cujus violentiæ ratione, ejus hic mentionem injecit Propheta; quod & à Mollero rite observatum, quare bene sane Sept. verterunt *ἀνεμὸν βίαιον*, habito magis ad sensum quàm ad ipsam vocem respicere, longe melius quàm Hier. qui *ventum iracundis* vertit, valde alienè; quia licet ista quoque in illis tractibus una sit de hujus venti proprietatibus, ut sata lædat ac deurat, ejus tamen mentio minime hic est opportuna. Eam verò Euri violentiam ut amplius declararet Psalmista, adjecit, ut diximus, membrum istud **חֲסֹר מַנְיוֹת הַרְשִׁישִׁי** q. d. ac si in illos irruisset Subolanus, vehementissimus ille ventorum, cujus tanta est violentia, ut non ab alio plura naufragia efficiantur.

10. Esse autem Eurum in illis regionibus præ cæteris ventis navigium, præterquam ex hoc loco, etiam ex illo Ezech. 27. 26. **רוּחַ יָם יָבִיט בְּלִבְּךָ בְּלִבְּךָ יָבִיט** clare percipitur: itemque ex Act. 27. 14: ubi ventus, quo excitata fuit sævissima illa 14. dierum tempestas, copiose in eo capite descripta, qui-que *ἀνέμος τυφανικός*, i. e. *ventus voracissimus ac procellosus* à S. Luca indigitatur, propria appellatione vocatur *ὑερακλιδαν*, q. d. *Eurus undosus*. Et ab externis quoque Scriptoris discere licet, Eurum in mari mediterraneo ventum esse præ cæteris tempestuosum (qualis fere in his maribus est Caurus) ac Ovidius 11. Metam. sævissimam illam Tempestatem, qua Ceycis navis fracta ac submersa fuit, ab Euro concitatam narrat,

*Quum mare sub noctem tumidis albescere capis
Fluctibus, & præceps spirare valentius Eurus, &c.*

Similiter Silius, decimo Punicorum,

*Sic Lagea ratis, vasto velut insula Ponto
Conspecta, illisit scopulis, ubi nubifer Eurus
Naufragium spargens, &c.*

uti & libro sexto,

*Tartareus turbo, atq; insano seivior Euro
Spiritus erupit.*—

CAP. IX.

Versum dicimus capituli 23. Esaia pessime transtulerunt Græci: Vera hebraici textus lectio suffragiis Syri, Chaldaei, & Hier. stabilita.
 2. & 3. *Varia interpretationes prioris hemistichii, עברי מוצך כיאר בה חרשית.* 4. *Refutatio istarum expositionum.* 5. *Per כיאר non posse hic intelligi celeritatem, ut plerique volunt; quia comparatio cum flumine exundante vel cum flumine simpliciter, non celeritatem sign. Hebrais, sed copiam & multitudinem.* 6. *Et quia per יאר non quivis fluvius, sed Nilus peculiariter significatur.* 7. *Nostri interpretatio istorum verborum, עברי מוצך בה חרשית.* 8. *Verbum עבר, uti hic, ita alibi saepe significare proficisci, pergere; & crebram esse in Hebraeo sermone ellipsin particulæ motum ad locum significantis, (qualem nos hic statimus) exemplis docetur.* 9. *Quid per כיאר hic significetur. Duriores comparationes hebraico sermoni familiares.* 10. *Comparationes ab aqua, mari, fluctibus, aque ac à fluviis, omnes copiam & abundantiam Hebrais denotant.* 11. *Trem. ac Pisc. ex parte, Musculus autem in totum nobis de sensu istius hemistichii consentit.* 12. *Sensus יד כיאר à larchio & Kimichio attributus, probabilis quidem, alteri tamen à nobis allato postponendus.* 13. *In posteriore hemistichio istius versus, Esa. 23. יד מוח עור, à Syro מוח male pro participio habetur.* 14. *Aliorum Interpretum unanimis consensus in huius hemistichii interpretatione.* 15. *Qui sensum ejus omnes pariter ignorarunt.* 16. *מוח hic significare munimentum, idem quod מעון versu 14. quæ ipsa vox ibi atque alibi saepe, parum intellecta à majore Interpretum parte.* 17. *Sensus istius hemistichii amplius declaratur.* 18. *Tyrus מוח dicta ob munitissimum ipsius situm.* 19. *Qui idem fuit tempore Nebuchadnesaris, ac tempore Alexandri Magni. Quo sensu Esa. 23. 4. מועון היד appelletur.*

Priusquam

eodemque modo Italus, Gall. vetus, & Valera. Stephanus quoque atque Oleaster, quanquam **אֶרֶץ** pro *accusativo* habuerunt, idem tamen cum illis senserunt, utpote sic interpretati, *transi terram tuam ad urbem Tharsis*: quomodo etiam Gall. vetus reddidit. iisque Mariana quoque consentit, necnon David Kimchi, qui hæc verba sic **עָבְרוּ אֶרֶץ וְגַלְיָה לְעֵדָה חֲרִישִׁית**, *transi terram tuam, indeque emigra, ad filiam Tharsis, id est, ad multitudinem Tharsis, ante bath Tharhis deest lamed ministeriale.*

3. Quantum ad vocem **כִּיָּאֵר**, quam Hier. & Oſia, *tanquam flumen*, Tig. Musc. & Calv. *instar fluminis*, Caſt. *ritu fluminis*, ambigue tranſtulerunt, eam Pag. Mont. ac Ole. pro *accusativo* habent, *tanquam fluvium, ritum*; ſimiliterque Forer. qui locum hunc ſic interpretans, *Pertransi patriam tuam, quaſi rivum, filia Tharſis*, cum mirifice exponit, acſi propheta *per terram ſive patriam Tyri* voluiſſet ipſum mare intelligi (*quia marinis tranſvectionibus tota dedita*, ac filia maris *hic vocetur*; quod poſterius argumentum eſſe nihili, apparet ex iis quæ capite ſeptimo diximus) quod jubeatur tranſire, ſicut flumen tranſitur; *filia maris cum ſis tranſi mare, perambula patriam tuam, &c.* neque multo aliter ſenſit Mariana, qui iſta Vulgatæ verba, *transi terram tuam quaſi flumen*, ſic explicat, *cives tuos tranſfer, quaſi mare eſſet flumen, ne moras neſcias*. ita etiam Zuinglius, *Transi terram tuam quomodo flumen tranſitur*; & Eſraides quoque, præter alteram expoſitionem, de qua mox dicemus, etiam hanc proponit ut minime improbabilem, **עָבְרוּ אֶרֶץ כַּמְעַנָּה הַיָּאֵר**, *transi terram tuam, ſicuti trajicitur flumen*: ſimiliaque etiam ab Oleaſtro dicuntur. Alii verò exiſtimant **כִּיָּאֵר** eſſe *nominativum*, ita ut illud, *transi tanquam flumen*, eam vim habeat, acſi diceretur, *transi ſicut fluvium tranſit*; putantque hæc ſimilitudine indicati celeritatem fugæ, ad quam Tyrios hortetur Propheta. ita Stephanus, *instar fluminis, id eſt, celerrime, antequam te occupet hoſtis*. Mollerus, *Iubet Tyrum ſe quam velociffime inſtar fluminis aliò recipere, & migrare ad vicinos*. Oſia. *Tu velociter per terram tuam, quam habes in continente, abibis in exilium*. & hanc expoſitionem Mariana quoque alteri admiſcuit, verbis illis *ne moras neſcias*; ac mox apertius, & ſeorſim *velociter ut aquæ fluminis fuge*. Drufius etiam, 4. Obſerv. 14. iſtis addi poſteſt: quibus omnibus præiit Abeneſra, qui **מִהֲרָה כְרוּץ הַיָּאֵר**, *celeriter, ſicuti currit fluvium*; eamque expoſitionem etiam Kimchi adducit ſecundo loco, **כְּמוֹ הַיָּאֵר שֶׁעוֹבֵר בְּמִהֲרָה**, *ſicuti fluvium, qui velociter tranſit*. Lyræus verò iis de celeritate continens,

tiens, addit præterea perennitatem sive assiduitatem, *quasi flumen*) i.e. ad modum fluminis continuè & velociter currentis.

4. Hæ omnes expositiones habent quod illis objici possit, ac quare admitti non debeant. Sane quantum ad illos pertinet, qui עברי ארץ vertunt *transi terram tuam*, illi ferri non possunt; quum *transire* vel *peragrarè* terram nequeat significare *excedere* vel *aufugere* è terra: de fuga autem ac emigratione sermonem hic esse, evidens est, cunctique fere Interpretes fatentur, atque etiam non pauci de ipsis, qui hæc ita interpretantur.

Sed neque altera expositio, qua ארץ accipitur pro כארץ, stare potest; quia cum Hebrææ linguæ consuetudine pugnat ista phrasis, neque ullus præterea in tota Scriptura extat locus ubi verbum *motum de loco* significans nudo nomini jungatur, ista *propositione* non expressa.

Qui בנה חרשית de Tyro intelligentes in *vocativo* capiunt, redarguuntur à vera vocis חרשית significatione, quum plenum sit. Tyrum nullo modo posse vocari *filiam Tartessi*, nisi si ut in אנית חרשית, ita hic quoque חרשית *appellative* sumeretur, ut *multitudo* (id denotat בנה in hujusmodi locutionibus) *Tartessiacæ* significaret *multitudinem negotiationibus dedicatam instar Tartessiorum*: quod mihi quidem non fit verisimile, quum ob alia, tum quia בנה *multitudinem* non quamcunque, sed *aboriginum ac indigenarum* significat. quare etiam אנשי חרשית de mercatoribus quibuscvis, ac non Tartessiacis, dici posset בנה חרשית tamen nequiret de aliis, quàm qui revera, & origine ac patria Tartessii sunt, intelligi.

Sed neque ita exponi valet בנה חרשית, quomodo alteri exponunt; tum quia ista expositio per se corrui, sublato fundamento cui innititur, quod ארץ positum sit pro כארץ; tum quia בנה nunquam ipsam terram sive regionem, sed populum ac cives significat.

5. נאמר nemo pro *accusativo* habet, nisi qui ארץ eodem modo accipit; quare non est ut contra hoc plura dicamus: quum jam dixerimus, ארץ non posse hic esse *accusativum*. Qui verò hac similitudine velocitatem indicari putant, bene facerent, si probarent Scripturam alibi ita loqui; quod neque faciunt neque facere possunt. Sicuti enim comparatione fluminis angustii *celeritas simul ac impetus* declaratur Efa. 59. 19. (qua de re nos libri primi cap. 2. multa diximus) ita quoties vel flumini simpliciter, vel flumini exundanti aliquid confertur nihil aliud nisi *multitudo & copia* eo denotatur; uti comperiet, quisquis attente perpenderit locos illos libro ac capite dicto à nobis indicatos; quibus addi etiam potest Efa. 48. 18. ויהי כנהר שלוכך

prosperitas tua fuisset instar fluvii, ubi non tam de perennitate loquitur Propheta (sicuti nonnulli putaverunt) quàm de abundantia, uti recte monuit Kimchi, **וְהָיָה כְּנָהָר רַב** id est, sicut aqua fluminis, quæ multa sunt: neque aliud in mente habuit Jonathian, כְּנָהָר ita circumloquens, כְּשֶׁפַע נָהָר פָּרַח, sicut exundatio fluvii Euphratis. & idem quoque senserunt Recentiorum plerique, Tigur. (qui verterunt, redundaret instar fluvii pax tua) Munst. Cast. Maria. itemque Calv. qui hunc locum sic enarrat, tibi longe uberrima bonorum omnium copia fluxisset: similiterque. Musc. *Esset sicut fluvius pax tua, i.e. copiosa & jugi pace pariter ac justitia fruereris per fluvium quippe & fluctus maris nihil aliud, quàm copiam & abundantiam exprimere voluit. & ante omnes istos Hieron. Fuisset sicut flumen pax tua, & justitia tua sicut gurgites maris) abundantiam omnium rerum copiamq; significans.* Et ita externos quoque Scriptores ista comparatione ulos comperio, atque aquarum fluvii imagine summam rerum copiam indicasse. Plut. in tract. *πεὶ πλουσιον. Ὅσον ὕδωρ ἐστὶν Ἀλιζόνῳ, ὡς ὕδωρ ἀπὸν πάλαν, τοσούτων πλὺθον ἐνυπόκειται ἀμαρτημάτων ἐν τῷ βίῳ.* Quantum aque est in Alizone fluvio, aut circum quercus folia, tantam multitudinem peccatorum invenies in vita: quod testimonium geminum est, quum & Plutarchus hac collatione ita utatur, & poetam, cujus hexametrum usurpat, idem fecisse appareat. similiter Æschylus Supplicibus, *κακῶν δὲ πλὺθον ποταμὸς ὡς ἐνίρχει.* & locus quoque ille Amos 8.8. — **וְעַלְתָּה כִּיָּאֵר כָּלָה** eundem habet sensum; sicuti alio loco (controversum enim est, & à multis longe aliter capitur) demonitramus.

6. Quodsi vel maxime Scriptura similitudine à fluviis petitâ imitationem ac pernecitatem interdum soleret adumbrare, hic tamen locus illa expositio non haberet quandoquidem in textu non כְּנָהָר sed כִּיָּאֵר scriptum est: יָאֵר autem non est generale nomen ut נָהָר & נַחַל, sed Nilo peculiariter attribuitur, & rarissime aut nunquam de ullo alio fluvio usurpatur, sicut & plurale ejus יָאֵרִים de variis alveis & canalibus, in quos scinditur Nilus, solummodo dicitur. nam quod Hieron. in comm. ad hunc locum dicit, יָאֵר significare rivulum (unde porro excudit hanc istius membri explicationem, sicuti יָאֵר facile transitur pede, ita & in terram tuam in captivitatem ducta transibis) id fidem non meretur. Jam Nilus valde lenis ac placidus Ægyptum fecit (sicuti libri primi capite secundo è Plinio diximus) proptereaque ipsius mentio ad significandum id, quod illi volunt, minime omnium fuisset accommodata, sed pro eo vel generale vocabulum נָהָר aut נַחַל, vel

vel rapidi alicujus fluvii nomen adhibere debuisset propheta, si celeritatem hic in animo habuisset.

7. Ego itaque existimo, Prophetam hic alloqui negotiatores omnes externos, mercium permutandarum ergo Tyri pro tempore degentes, qui significantur per, **בַּת חַרְשִׁישׁ** non quoddam appellatio ad cuiusvis nationis mercatores pertineat, sed quia nominatis præcipuis (quales ibi erant Tartessii, tum numero, tum dignitate; quod etiam animadvertit, atque ad 13. hujus capitis versum adnotavit Kimchi, **רֹב הָאֲנִיּוֹת הָם בַּחַרְשִׁישׁ וְהַכּוֹחַרִּים הָיוּ בָאִים מִשָּׁם** *plurima naves erant in Tharhis, quibus Mercatores inde veniebant Tyrum ac Sidonem*) etiam reliqui subintelliguntur: Jam quomodo versu 6. ipsos Tyrios hortatus fuerat Propheta, ut relictis patriis sedibus, in longinquas oras, ac ad ipsam Tartesium aufugientes, venturæ calamitati ac pernicipi se subtraherent; ita hic omnibus istis mercatoribus exteris suadet, tempestive excedant Tyro (ne diutius morati, atque obsidione ejus intercepti, excidio ipsius involverentur) atque in suam quisque patriam se recipiant; id quod vocibus illis **עָבְרָא אֶרֶץ** significatur.

8. **עָבְרָא** enim idem hic valet, quod Latinis *pergere, proficisci, se conferre, abire, discedere*, quomodo bis præterea hoc ipso capite sumitur, versu 6. **עָבְרוּ חַרְשִׁישָׁה**, Sept. *ἀπὸ τῆς ἡρσῆσ* & vers. 11. **קֹמִי עָבְרָא**, Sept. *קֹמִי אֶתְּ אֶתְּ אֶתְּ אֶתְּ אֶתְּ אֶתְּ*. Pro *abire* vel *pergere* sumitur etiam Num. 22. 26. Jos. 10. 29, 31. 1 Reg. 19. 19. in quibus omnibus locis Græci itidem *ἀπέρχου* verterunt (quomodo etiam Hieron. 1 Reg. 19. *transiit inde profectus*) itemque 2 Paral. 21. 9. ubi iidem *ἀπέρχου* verterunt: necnon 1 Sam. 27. 3. 2 Sam. 16. 9. Jos. 6. 7. Esth. 4. 17. in quorum locorum primo Hieron. *abire*, in altero *vadere*, in reliquis *ire* reddidit.

Quantum vetò ad omissionem *lamed* vel *el* ante **אֶרֶץ**, ad significandum *motum ad locum*, eam quoque non esse inusitatam, vel ex verbis illis è proximo versu modò adductis, **קֹמִי עָבְרָא**, ubi ante **קֹמִי** similiter desideratur, satis apparet. & plurima passim exempla occurrunt, ubi nomina cum verbis *motum ad locum* significantibus constructa, neque *el* aut *lamed* præfixum habent, neque *he* in fronte aut tergo (quæ litera eandem ibi cum *lamed* aut *el* vim habet) de quibus paucula hic apponimus: Prov. 18. 8. **יָרְדוּ חֲדָרֵי בֶטֶן** Hieron. *perveniant usq; ad interiora ventris* Thren. 3. 1. **מִשָּׁמַיִם אֶרֶץ** Hieron. *proiecit de celo in terram*. — Jer. 20. 6. **וּבְבֶל חֲבוּנָא** Hieron. *in Babylonem venies*. —

1 Sam. 20. 6. **לָרֶץ בֵּית לַחֶם** Hier. *ut abiret in Bethlehem*. —

Cant. 1. 4. **המלך חדריו** Hieron. *introduxit me Rex in cellaria sua.*—Exod. 4. 19. **לך שוב מצרים** Hier. *vade & revertere in Egyptum*—2 Par. 8. 3. **וילך שלמה חמרה**, Hieron. *& abiit in Emath* : & 18. 3. **חחלך עמי רמורה** Hieron. *veni mecum in Ramoth.*—Deut. 33. 19. **הר יקראו עמים** Hieron. *populos ad montem vocabunt.* Psal. 11. 1. **נודו הרנים**, Hieron. (omisso affixo) *transvola in montem*, & ita Jos. 10. 29. (quem locum paulo ante alia occasione allegabamus) *ellipsis ista est cum ipso hoc verbo עבר*, aque ac in hoc alteroque hujus capitis Esaia loco **ממקדח**—**ועבר**—**אל-ארצך** vel **לארצך** positum hic est pro **אל-ארצך**. Itaque

9. Quantum ad **כיוור** attinet, puto eo significari, quod multitudinem mercatorum omnem Tyro simul excedere jubeat Propheta, q.d. sicut ingentem aquarum multitudinem Ægypto invehit ac superfundit Nilus annuâ illâ suâ inundatione (ad quam respici in hac comparatione, vel ex Amos 8. 8. colligi potest) ita vos omni multitudine patriam repetite, & confertim ac agmine facto abscedite. Et sic fere eadem similitudo usurpatur Jerm. 46. 8. **כיוור יעלה** ubi recte Mariana, *Quum eâ sint multitudo, ut quasi flumina terras tegant.* Nobis quidem Europæis dura est ista locutio, ut *abite instar Nili* dicatur pro *abite confertim ac magno agmine, cujus multitudo referat quodammodo multitudinem aquarum Nili Ægyptum inundantis*; sed Hebraico sermoni duriores ejusmodi comparationes satis sunt familiares. Ita videmus 1 Reg. 4. 29. sapientiam, prudentiam, ac intellectus capacitatem, marino fabulo comparari ad *magnitudinem* earum exprimendam **ויתן אלהים חכמה לשלמה וחכונה הרנה כמר** (וורח לב כחור אשר עיר שפרה הים) qua comparatione in nostris linguis nihil insolentius dici potest.

10. Et ne ab aquis discedamus, illa in hoc ipso Propheta similitudo, cap. 11. vers. 9. **כי מלחה החרץ רעה את-יהוה כמים**, si ad verbum reddatur, *Repleta est terra cognitione Domini, sicut aque mare operiant*, durissima videbitur; quum ipse sensus (quem breviter ac probe sic explicat Mariana, *scientia erit copiosa ut aqua*) nequaquam sit durus, si verbis ad nostrum loquendi morem accommodatis efferatur, *Tantum cognitionis Dei est in terra, quantum aqua est in mari*; vel, *Terra tam plena est cognitione Domini, quam mare plenum est aqua.* Idem judicium esto de sequen-

tibus: Thren. 2. 13. **גדול כים שברו** *destructio ejus magna est ut mare* (cui simillime dixit Æschylus *ἄλῃς ἀδυσσώτῃς ὕδατος* & Eurip. *ἄλῃς ὕδατος*, de quibus locis Erasim. in Proverbio *Mare malorum*)

Psal.

Psal. 88. 18. *terrores tui circumdederunt me sicut aqua.* — Iobi 3. 24. *יחכו כמים שאתי effusa sunt querele mea instar aque.* — Iobi 27. 20. *תשיגוהו כמים בלהור,* apprehendet eum consternatio sicut aqua. — Amos 5. 24. *ויהי כמים משפט וצדקה כנחל,* Decurrat ius instar aque, & iustitia instar torrentis validi. — Esa. 66. 12. *הנני נוטה אליה כנחל שלום וכנחל שטף כנור גוים,* Derivaturus ad eam sum prosperitatem ut flumen, & opes gentium ut aminem exundantem. — Ezech. 26. 3. *והעלתיו עליך גלים רבים,* immittam in te gentes multas, sicut mare immittit fluctus suos. Ista, inquam, omnia sic nude prolata, non modò duriora, sed & obscuriora sunt nostris hominibus, adeo ut vix quispiam, nisi Hebraici sermonis consuetudini assuefactus, intellecturus sit, copiam tantum atque exuberantiam iis denotari; unde etiam non pauci Expositores in iis percipiendis, atque enarrandis erraverunt, ea-que aliorum deflexerunt, quum revera nihil aliud nisi magnitudinem atque abundantiam significent.

11. Porro in hujus loci expositione Trem. (quem Pisc. ac Belg. sequuntur) consentit nobis, nisi quantum ad כנחל attinet, quod minus probe, eodemque modo ac Lyranus, cujus expositionem §. 8. dedimus, explicat, *indesinenter & cito, ut rivus à natura ferretur secundo alveo.* Sed & חרשית בן חרשית valde alienè exponit (inductus nimirum in errorem ab ea opinione sua, quòd Tharsis mare significet) *navis Oceani*; & tamen rectè vidit sensum sub iis verbis comprehensum, dicens in scholiis, *apostrophè esse ad mercatores externos*: sicuti etiam Piscator, qui nihilo melius vertit, *filia Oceani*, explicat, *vos populi qui per Oceanum navigatis Tyrum*, satis bene (si pro oceano dixisset mare) ad sensum, non ad verba ipsius Prophetæ, in quibus nulla maris mentio. Priora autem verba probe, & ita fere uti nos facimus, ita expouunt, Trem. *remea in terram tuam*; Pisc. *redi in terram tuam*: quanquam mallet pro remea vel redi dixissent *abscedere vel proficiscere*; quod exactius responderet verbo Hebraico, quum alioqui res eodem recidat. Etiam Abenefra duo ista vocabula ad mentem nostram exposuit, *עברי אל-ארצך ברחי אל-מקומך, perge in terram tuam, fuge in patriam tuam*; cui expositioni alteram deinde minus congruam, supra à nobis memoratam, subjungit, Musculus autem de toto hoc loco plane idem nobiscum sentit non modo quod per חרשית בן חרשית mercatores Tharsis, Tyri negotiantes, & per כנחל multitudo ipsorum intelligi debeat, sed & quod per עברי ארצך (quæ tamen verba prave interpretatur, *transi terram suam*) jubeantur patriam suam

petere, ita enim scribit : *Alloquitur Tyrum* — erat istis populis dubio procul præ ceteris cum Tyriis multum commercii, quare illos etiam singulariter alloquitur. *Transi terram tuam.*) i. e. relicta Tyro trajice ad terram tuam. *Instar fluminis*) notat multitudinem Tharsensium, qui Tyrum negotiationum gratia frequentare solebant, quorum recursus ad propria esset instar fluminis.

12. Similitudinem autem istam כִּי־אֵין R. Salomon ita exponit, uti neque nobiscum, neque cum alteris istis concorder, כִּי־אֵין הוּא כִּי־אֵין ומחפשט שְׂעוּלָה *sicuti Nilus qui exundans diffunditur*; quod Kimchi amplius diducens, sic proponit, כִּי־אֵין — יֵשׁ מִפְּרִשִׁים כִּי־אֵין מִצְרַיִם שְׂעוּלָה ממקומו ומחפשט כֵּן חֲצֵאִי מִמְּקוֹמִי אֲנִי וְאֲנִי שִׁוְעָה ממקומו ומחפשט כֵּן חֲצֵאִי מִמְּקוֹמִי כִּי־אֵין *Sunt qui exponant, sicuti Nilus Ægyptius exiens alveo suo, se diffundit, ita tu exiens de sedibus tuis, huc illuc [dispergaris.]* & hanc explicationem Mollerus quoque amplexus est, ita tamen ut illam cum altera conjungeret, *Futurum significat, ut cives hujus urbis non multo post desertâ patriâ hinc inde in varias regiones se diffundant, & passim loca ubi latent querant* — *Diffunde te in varias terras, quas navigiis antea invisebas* — *Similitudo præterquam quod velocitatem fuga significat, sumta videtur à fluvio exundante, qui longe lateq; in omnes angulos se diffundit.* Hæc expositio si non ad Tyrios ipsos (de quibus isti כִּי־אֵין בְּנֵי חֲרָשִׁים male intellexerunt) sed ad negotiatores externos Tyri degentes dirigatur, qui moneantur huc illuc se diffundere, atque in suam quisque regionem se recipere, sicuti Nilus, tempore exundationis suæ, in omnem Ægyptum quaquaversum se diffundit; nequaquam est improbabilis. Mihi tamen, consideranti morem Scripturæ, ac linguæ Hebrææ, atque tot alios locos, in quibus petita ab aquis & fluviiis similitudo copiam ac multitudinem designat, altera expositio, à nobis allata, potior videtur.

13. De posteriore hujus versus hemistichio, כִּי אֵין מוֹחַ עוֹר, deque ejus expositione atque sensu concordant omnes fere Interpretes, solo Syro excepto, qui putavit מוֹחַ esse *participium hiphil* à verbo מוֹחַ sive מוֹחַ, cujus futurum *niphil* מוֹחַ legitur Exod. 28. 28 & 39. 20. quod Sept. χαλᾶν, laxari; Hier. priori loco separari altero (valde laxè) laxa fluere & moveri reddidit; Chald. מַחְפֵּק, Syrus, verò עֵבֶר, quare הוּא in *hiphil* significaret *sejungere, separare*, quod satis multum differt à דָּחַק, *impellere*, quo verbo Syrus hic usus est, sed si *הוּא* *sejungere* exponas, siue *impellere*, nullus ipsi hic locus est, quum ista verba, *Non est qui te amplius impellat, vel dispellat*, alienissima sint à scopo Prophetæ, qui Tyro non firmitatem ac stabilitatem promittit, sed excidium interminatur.

14. Itaque

14. Itaque מוח non pro participio habendum cum Syro, sed pro nomine substantivo cum reliquis Interpretibus cunctis; qui unanimiter decernunt, *cingulum*, (quod illa vox proprie sign. quomodo-que eam Hier. Tig. Calv. verterunt; etiam Trem. ac Pisc. consimiliter *zonam* interpretatis) *metaphorice* hic positum, de robore ac viribus interpretandum: quod etiam sensit Kimchi (qui hoc membrum sic מַאֲגַפֵּי עוֹר לְךָ חוּק בְּאַרְצֶךָ quia nullas amplius vires habes in terra tua) itemque R. Salomon, qui & rationem reddit hujus locutionis, חוּק לְשׁוֹן חוּק, כל, *cingulum* [metaphorice sumtum] *semper habet significationem virum*. quod Jarchii dictum esse verum, cum ex aliis locis, tum 1 Sam. 2. 4. Psal. 18. 33. 40. ac Psal. 65. 7. satis apparet. & Jobi quoque 12. 18. non alio respectu *cinguli* seu *zone* fit mentio, quanquam ibi verba contrarium prima fronte præ se videntur ferre; quod & multis Interpretibus imposuit, eosque à vero istius loci intellectu transverfos rapuit: qua de re alibi dicentur plura. Et quia per *cingulum* hic vires ac robur intelligi, communis ferat opinio, ideo nonnulli Interpretes directe ita transtulerunt: Pagn. *quia non est fortitudo ultra*: Muls. *nihil est roboris amplius*. Sté. *quia non sunt vires amplius tibi*: Munst. *quum non sit amplius fortitudo in terra tua*: Cast. *non jam est robur*. Forerii verò expositio, dicentis, per ablationem *cinguli* significari *nuditatem* seu *spoliationem*, quasi diceret Propheta, *Ad natandum jam apta es, discincta es, trans mare, transnata mare mediterraneum. quasi: vulum quæmpiam*, uti plane singularis est, ita & omni probabilitate caret, neque aliud habet fundamentum, quàm pravam istorum verborum עֲבָרִי אֶרֶץ בְּהַרְשִׁישׁ, interpretationem; quare non est operæpretium illi refutandæ immorari.

15. Quanquam autem vim vocabuli מוח sic satis hic perceperunt plerique Interpretes, ac viderunt etiam, *ellipsin* hic esse לְךָ, pauci tamen aut nulli sensum hujus membri מוח עוֹר אֵין affecuti sunt, impediti nimirum falsâ opinione, quòd בְּהַרְשִׁישׁ de ipsa Tyro dicatur; quare putant hic per מוח עוֹר אֵין significari, quòd Tyrus viribus ad se defendendam destituta sit. Hier. *Quod infert non est cingulum ultra tibi* quem sensum habeat, apertius Symmachus docet [non poteris ultra resistere] i. e. non habebis vires, nec accinctos ad pugnandum lumbos tuos, ut possis adversariis contra ire: similiterque Mariana, non sunt tibi vires ad resistendum: neque multo aliter Osiander, *Nec illa vires erunt tibi amplius, per quas rebus tuis possis consulere*. Sed & Trem. ac Pisc. quam recte viderunt, Prophetam verbis illis, בְּהַרְשִׁישׁ non Tyrum aut Tyrios, sed mercatores externos Tyri negotiantes alloqui, comma

tamen hoc in eundem cum reliquis sensum exponunt; quod ut facere possint, non **ל** tibi cum illis (quod ipsorum translatio non ferebat) sed **ל** ipsi subaudiunt: Trem. plane infirma est Tyrus, nulle sunt amplius vires illi, nulla latera, quibus accingatur, aut seipsam confirmet. Pisc. nulla zona est amplius, sc. Tyro. i. e. Tyrus amisit omnem tam gloriā, tum potentiam suam.

16. Ego sicuti cum Trem ac Pisc. sentio, Prophetam hic non ipsos Tyrios, sed Tartessios aliosque mercatores Tyri negotiationem exercentes alloqui; ita alius potius assentior in eo, quod **ל** non **ל** subaudiendum putant idque quia sensus (quem mox exhibebimus) id exposcit; quum alioquin ipse sermo atque Hebraici idiomatis leges non respuerent, quin tam hoc quam illud extrinsecus assumi queat. Per **מזח** autem non vires aut robur, ut illi omnes, neque tamen rem valde diversam, munimentum inquam, munitionem, seu locum egregie contra vim munitionis intelligimus: uti **מזח** idem hic valeat, quod versu 14. **מזח**. quæ ipsa vox ibi à plerisque Interpretibus haud recte intelligitur, aut exprimitur. Quippe Hier. Pagn. Munst. Ole. verterunt fortitudo: Tig. robur: Cast. potentia: quum revera non aliud ibi significet, quam munitionem, quomodo verterunt For. Trem. ac Pisc. Græcis quoque similiter interpretatis *ἐξίσχυα* idemque etiam Chaldaus fecit, nisi quod numerum singularem in pluralem perperam mutavit, — **מזחין** **מזחין** loci vestri fortes. Syri autem interpretamentum **עוֹשֵׁן** ambiguum est, alias robur & fortitudinem, alias locum fortem ac munitionem significans, ceterum non hic tantum, sed & alibi sapissime, & bis præterea in hoc ipso capite (vers. 4. & 11.) ita in hac voce **מזח** peccavit major Interpretum numerus; quæ quum sapissime ita sumatur, ac nos hic sumendam censemus, pro munitione, sive loco natura vel arte munito (ut non male putaverit Forerius, incomm. ad hunc versum Esā. 23. 14. hanc esse primariam istius vocabuli significationem; quod & Mercero in lexico Pagnini artissit) solent tamen illi, non minus in istis locis, quam in aliis, vires, robur, fortitudinem, aut potentiam transferre: ut minus mirum sit, si vim vocis **מזח** (quæ id ipsum non primario, sed metaphorice tantum significat, præterea quæ alibi nulpam sic usurpatur) hoc loco parum assecuti sunt. Ceterum uti nomen **מזח** nomini **מזח**, ita & totum hoc membrum, **כִּי מִזְח עֵד**, membro isti, **כִּי שֹׁדד**, **מִעֲוֹן**, respondere existimo: quum non insolens sit Prophetis in huiusmodi prædictionibus, ad maiorem sermoni suo emphasim conciliandam, talibus repetitionibus uti, eandemque rem sapius, modò sub iidem vocabulis, modò sub diversis, inculcare: cuius rei & alibi passim,

que in insula locatam fuisse, situm illi attribuens **במעמקי מים**, in profundo aquarum, **היה בתוך הים** intra mare, atque (quod aliquoties repetit) **בלב ימים** in ipso maris gremio. & Esaias hoc ipso capite 23. bis (vers. 2. & vers. 6.) eam **אי** i. e. insulam vocat, eodemque respectu eam (vers. 4.) **הים מעו** appellat, quod non vertendum à **יְהוֹשֻׁעַ בֶּן זַבְדִּיָּשׁ**, cum Græcis, sive fortitudo maris cum Hier. Pagn. Tig. Munst. neque robur maris cum Zuinglio, aut marina potentia cum Cast. sed cum For. Trem. ac Pisc. *munitio maris*, vel potius, *munitio marina*, i. e. munitio etiam aliunde quidem, sed à mari præcipuam firmitatem habens; sive, uti Mariana explicat, *eadem, qua munitissima erat, & mari cinctæ*: quem sensum in iis verbis etiam pervidit Forenrius, dicens quòd Prophetæ *Tyrum vocat maritimam munitionem, quòd locus esset arte & natura munitissimus, & undique mari allueretur*. Kimchi autem, qui Tyrum putat dici **הים מעו**, quia **היה לחוף הים** *erat munimentum omnium urbium ad litus maris sitarum*, sensum Prophetæ parum assecutus est, de quo ne amplius dubitemus, facient ista Ezechielis cap. 26. vers. 17. **נושבה מימים העיר ההללה אשר היה חוקה בים היא ויושביה** *qua sedem habebat in mari, urbs inclita; qua cum habitatoribus suis firmissima erat in mari*: quæ verba, itidem de Tyro prolata, possunt esse instar commentarii ad ista Esaiæ, quibus Tyrus **הים מעו** vocatur. Istis testimoniis addi potest etiam Josuæ 19. 29. ubi Tyri mentio quum leviter fiat, tamen insigne hoc *epitheton* **עיר מבער** ipsi apponitur, acsi præcipue atque præ aliis urbibus, quarum plurimæ satis munitæ absque ulla ejusmodi adjectione in isto libro memorantur, illo digna esset: itemque ea, quæ Ezech. 29. 18. dicuntur de summa difficultate, quam in expugnanda Tyro invenit Nebuchadnezar, & de ingentibus laboribus ac arumnis, quas exercitus ejus in eo opere perpeffus est.

E quibus omnibus cum appareat, Tyri eundem situm eandemque firmitatem fuisse præcis temporibus, & quando à Nabuchodonosore obsessa fuit, ac postea tempore Alexandri; patet, quare Esaias hujus 23. cap. vers. 14. eam vocet navium ac mercatorum munimentum; & consequenter, quare hic versu 10. dicatur iisdem navibus ac mercatoribus, non amplius stare munimentum sive munitionem ipsorum.

CAP. X.

In vertendis illis verbis Esa. 53. 8. מעצר ומשפוט לקח aliquot errores commissi à Sept. Syro, Chaldaeo, & Hieronymo vera Hebraici textus lectioni suffragantibus. 2. Syri interpretamentum vocis חבשוּת עֶזְרָא, & Chaldaei יְכוּרִין עֶזְרָא, ac Hier. angustia, eodem fere recidunt: & multi Recantiorum istud vocabulum similiter vertunt. 3. Aliis עֶזְרָא hic locum detentionis aut carcerem denotat. 4. Hieronymo aliusq. multis לקח hic vim habet eripiendi & liberandi, & comma hoc ad tempus Resurrectionem Christi insecutum pertinet. Aliis verbum hoc significat, rapi, pertrahi, duci ad supplicium. 5. Nostra sententia, comma hoc ad Passionem Christi pertinere, & לקח habere significatum tollendi de medio, quod & aliis nonnullis visum fuit. verbum illud eodem modo sumi Ezech. 33. vers. 4, 6. & Jer. 15. 15. 6. Pro, inquam admodum significationem, tollendi & auferendi, לקח persæpe obtinet. 7. Vocabulum עֶזְרָא nequaquam de carcere hic posse accipi. qui angustiam exponunt, iis videri favere Psal. 107. 39. בעֶזְרָא רֶעָה וּיְגוֹן, ubi permulti talem significatum ei attribuant; quibus alii potestatem seu tyrannidem denotare velint, nobis verò neutrum placere, sed de cœtu seu multitudine vocem istam intelligi. 8. Quam expositionem firmamus ex Jerem. 9. 2. עֶזְרָא נֹגְדִים. 9. Eodem modo, ac Psal. 107. etiam hic עֶזְרָא de cœtu seu multitudine accipendum; quod nobiscum fecit etiam Zuinglius, qui alioqui mirifice עֶזְרָא vertit indictâ causâ: quod interpretamentum, ejusque ratio, examinatur. 10. Propositionem מִן hic significare עֶזְרָא, ut alibi plus semel. totius commatis לקח ומשפוט לקח, vera interpretatio ac sententia. per cœtum hic denotari multitudinem Judæorum in Christi necem conspirantium. 11. Id quod Evangelistarum verbis prolixè declaratur. 12. Amplius explicatur, quare Cœtus hic meminerit Propheta, inque eam rem aliquot loci ex Actis Apostolorum advocantur. 13. Quid sibi velit לקח ומשפוט, ac quare Iudicii hic meminerit Propheta. tantundem, ac in hoc commate dicitur, summatim expresserunt omnes 4. Evangelistæ. 14. Veram istius commatis sententiam attigit etiam Hieron. in comment. eandemq. prolixius expressit Forer. sed cum aliqua aberratione. 15. In altero istius hemistichii membro, וְאֵת-דֹּוְרוֹ מִן יְשׁוּחָה, vocabulum דֹּוּר nonnullis sobolem, plerisque ætatem seu durationem & æternitatem significat.

16. Utraq; ista expositio redarguitur. *אֲנִי* hic ipsos homines significari: quæ significatio isti ditioni perquam familiaris. verbum *ישוחח* declaratur.

17. Hoc comma esse exclamationem in facinorosam Judæorum multitudinem, qui Christum à Pilato ad supplicium exposcerunt.

18. Stephanum ac Forerium nobis in ista expositione consentire. nullum esse in Latina lingua vocabulum, quod *אֲנִי* in isto intellectu exacte respondeat: sed seculum proxime eo accedere.

IN illustri illa de Salvatore nostro Iesu Christo Prophetia. Esaiæ capite 53. comprehensa, aliquam multa sunt vulgo haud satis intellecta, de quibus unum alterumque impræcens excutere decrevimus, puta prius hemistichium versus octavi. & initium versus duodecimi. Hemistichium illud è versu octavo ita se habet, *מַעַר וּמַשְׁפָּט מִי יִשׁוּחַח* *לקח ואת-דורו* cuius membrum admodum incuriose Sept. vertunt, *et dicitur dicitur ut xpius dicitur ut xpius*, In humilitate iudicium eius sublatum est: quæ interpretatio stare nullo pacto potest, nisi ut *מַשְׁפָּט* pro *מַעַר* rescribatur, & *מַעַר* in diversissimam vocem *בְּעֵנִי* aliamve quampiam, commutetur. Quod autem Actorum 8.33. iisdem verbis hic locus allegatur, quibus Sept. cum vertunt, id haud satis firmum est pro ipsorum erratis patrocinium; quum Spiritus sancti scopos ibi fuerit non tam singula Hebraici textus verba repræsentare, aut exactam ipsius interpretationem exhibere, quàm scilicet ex tota pericula exurgentem ad præsens negotium accommodare; ad quod accurata singularum vocum peniculatio haud usque adeo est necessaria: ideoque imperfectior etiam versio in tali casu Allegantis scopo inervire potest: quæ de re tota olim in peculiari super ipsa tractatu, ante aliquot annos edito, copiose à nobis actum fuit. Porro genuina Hebraici textus lectioni non modò Chaldaus suffragatur, *מִסֹּרִין וּמִפּוֹרְעָנִי יִקְרִיב גְּלוּחָנִי* (quæ interpretatio licentior in reddendo verbo *לקח* priora duo vocabula stricte exprimit) sed & Syrus. (transpositis duntaxat duabus prioribus dictionibus, cuiusmodi transpositiones & alibi sapius usurpat) *מִן דִּינֵי חֲבוּשֵׁי אַחֲדָבָר* ac Hieronymus, *De angustia & de iudicio sublatum est*.

2. In reddenda voce *מַעַר* prima fronte plurimū inter se videntur variasse isti tres Interpretes. quippe *חֲבוּשֵׁי*, primariò quidem significat *inclusionem* (quæ sola significatio ipsi à Ferrerio attribuitur) aut *conclusionem*; quemodo & verbum *חֲבוּשֵׁי*, in multis Novi

Testamenti

Testamenti locis pro *Includere. Concludere*, *συγκλείω, καὶ ἀκλείω*, ac similibus, usurpatur, sed præterea non rarò metaphoricum habet intellectum, ac plane idem valet, quod latina vox hic ab Hieronymo in transferendo עצר usurpata; uti liquet ex Rom. 8. 35. & 1. Cor. 6. 4. & 12. 10. in quibus locis Syrus Interpres, *חבשי*, reposuit pro Græco *συσχέειν*, id est, *angustis*, quomodo illam vocem Interpres Vetus in omnibus istis locis vertit. Sicuti autem Syrus ac Hieron. in transferenda dictione עצר inter se concordant, ita & Chaldaus utrisque consentit; siquidem inter *angustias* & *afflictiones* parvum omnino est discrimen: *afflictiones* autem denotat nomen יכורין ab ipso hic adhibitum. Sed & inter Recentiores non pauci vocabulum עצר eodem pacto, ac isti tres fecerunt, interpretantur. Musculus quidem & Oecol. eadem voce, ac Hieronymus, hic usi sunt. Tremellius autem, qui *coarctationem* vertit, in Icholiis id ita explicat: *Coarctationis nomine omnes angustie, injuria, contumelia, verbera, mala deniq; omnia intelligenda sunt, quæ tum à Judæis, tum à gentibus perpeſsus est.* Lutherus vertit *angste*: Gall. vet. *distresse*: Genev. *la force de l'angoisse*: & Diod. *distretta*, quod in Notis exponit, *Quelle angoscie è pene che sofferiva*, atque istis addi potest Pitc. qui cum עצר Tremelliana voce *coarctatio* tranſtul'erit, id aliquanto aliter declarat, de *angustia illa animi atq; anxietate, quæ orta fuerat ex sensu ire Dei, &c.* quomodo etiam Belgæ suum *angst*, i. e. *angustia*, explicant, *Van die heilsche benautheyt, die Christus in den hof te Geseſmane, doch insonderheyt aen het crups, geboekt heeft*, i. e. *De angustia illa infernali, quam Christus in horto Geseſmane, præcipueq; in cruce, sensit, &c.*

3. At major Novitiorum Interpretum pars עצר *carcerem* interpretantur, Munſterus (qui amplius in notis ait, עצר proprie esse *retentionem*, hic autem capi pro loco *retentionis*) Calv. Schind. Val. Ital. Anglica utraque, Rivetus: quibus accensendi Steph. & Cast. qui *vincula* verterunt: itemque Pagn. Marin. Oleast. Maria. qui *clausuram*; qua voce eos voluisse *carcerem* intelligi apparet. & Oleast. ac Mariana, uti & Pagn. in Dict. id aperte profitentur. Videntur autem isti secuti Kimelium, qui in Diction. עצר hujus loci exponit, *מקום בו היה עצור* *locum in quo detinebatur*, quibus verbis *carcerem* ab eo designatum putant; quum tamen ex subjectis verbis, *רבו הוה על הגלות*, & ex commentariis ipsius ad hunc locum. *מעוצר הגלות היה נעצר שם*, ex *detentione exilis, in quo detinebatur*, liqueat, eum aliud sibi voluisse, & *locum detentionis* simpliciter eo significasse: quomodo fere etiam Raschi hanc vocem exponit.

בִּידוֹ שְׁחִי עֶצֶר הָעֶצֶר, *detentio qua detinebatur in ipsorum potestate*: similemque vim isti voci attribuit etiam Esraides, qui tamen in alium sensum eam detorquet, utpote existimans hic esse *עַד שְׁחִי*, & מִשְׁפָּט מִשְׁפָּט מִשְׁפָּט dictum pro מִשְׁפָּט מִשְׁפָּט מִשְׁפָּט idem hic valere, quod alibi שְׁפָטִים i.e. *pœnas & vindictas* (quæ etiam Chaldaei ac Iarchii fuit opinio) ita nimirum מִשְׁפָּטִים hoc membrum. הָשֵׁם לָקַח מִשְׁפָּט מִשְׁפָּט מִשְׁפָּט הָיָה עֶצֶר וְהוּא הָיָה עֶצֶר נִקְמָה *Deus cepit ipsum ex detentione, quippe qui detentus fuerat in iudicio vindictæ*: ad quam mentem quodammodo etiam Genevenses, in margine, עֶצֶר interpretantur, *ce qui le tenoit ferré*.

4. Porro Hieron. מִן interpretans *de*, & לָקַח *sublatum est*, hæc ita exponit, ut non ad tempus Passionis, sed ad Resurrectionem & Glorificationem Christi pertineant: *significat quod de tribulatione atq; iudicio ad Patrem victor ascenderit*: istamque interpretationem & expositionem sequuntur etiam Calv. (nisi quod ex pro de substituit) & Oecol. de quibus prior ita hunc locum enarrat, *Docet sublatum, i.e. ereptum esse à carcere, & iudicio vel damnatione, & deinde in summum honoris gradum evectum*: alter verò sic, *Christus, qui tanta passus in resurrectione de violentia crucis gentium evasit, similiter Munst. Vinctum autem ducebant Christum ad iudicem, sed & de sepulcro custodibus munito, sublatum fuit, & iudicium mortis per Pilatum datum in resurrectione evasit*. Etiam Schindlerus, vertens, *Ex carcere & iudicio sublatum est*, ad Christum è mortuis excitatum hæc refert: id quod faciunt quoque de Vernaculis Italus, Ang. vetus, Genev. Diodatus & Belgæ: quibus addi potest Pisc. in eo tantum à cæteris dissidens, quod in ipsa cruce, & mox ab expiratione Christi, istius rei initium statuit: *E coarctatione (i.e. angustia illa animi, &c.) & iudicio, (sc. Dei, seu æterna damnatione, quam propter peccata nostra sensit ad tempus &c.) sublatum est, i.e. ereptus, quum scilicet dixit, Consummatum est, Patriq; spiritum suum reddidit*. Sed & Pagn. ac Munst. eodem modo ac Hieron. hæc transferunt; similiterque Luth. Val. Gall. vetus, & Angl. nova. & expositioni Hieronymi inhærent quoque Borrh. & Olian. itemque Oleast. qui לָקַח reddit, *acceptus est*. Et talem isti verbo significationem etiam Rabbini, Iarchi, Esraides, & Kimchi, (qui totum hoc caput detorquent ad Israelitas in exilio degentes) attribuunt, ac לָקַח pro *eripi & liberari* hic positum volunt. At Forerius longe aliter לָקַח vertit *pertractus est*; verbo לָקַח eandem vim hic attribuens, quam habeat Prov. 24. 11. לָקַח לְמָוֶת, quod ipse vertit, *qui per-*

pertrahuntur ad mortem, & Hier. qui ducuntur ad mortem. Videtur autem Forerius secutus Tigurinos, qui vertunt, *raptus est*; quomodo etiam in illo Proverbiorum loco verterunt, *qui rapiuntur ad mortem*, eisdemque secutus est & Mulculus, *abripietur*: & Cast. *ductus est*, scilicet *ad supplicium*. atque illis consentit quoque Syrus, qui transulit לחיים למות, quod cum duci, *agi*, *assumi*, aliaque congenera multa significet, interdum de *ductione ad supplicium* (æque ac latinum *duci*, & græcum ἀγῶς) peculiariter dicitur; quare etiam illud לחיים למות idem Interpres ita reddidit למות דמחברין למות, sicuti quoque in hoc ipso 53. capite Esaiæ, vers. 7. למות יוכל, transulit לנכח מחבר: cuiusmodi exemplum etiam Jerem. 11. 19. occurrit.

5. Ego istis, qui comma hoc ad tempus Passionis Christi referunt, accedendum potius existimo, quam Hieronymo aliiisque, qui de Resurrectione ac statu gloriæ intelligunt. Hieronymianam tamen verbi לקח interpretationem, quam istorum, amplecti malim, sed sub diversissimo sensu, ita ut *sublatus est* significet non *captus*, ut Hier. reliquique ipsam secuti voluerunt, sed *de medio sublatus est*, quomodo id explicat Mariana: *De angustia*) scilicet *carceris*. *De iudicio*) quo sc. pronuntiatum est contra eum. *Sublatus est*) *de medio*. q. d. *Quum primum est captus, continuo iudicatus est & eccisus*. videtur autem Mariana istam expositionem transcripsisse è Stephano, qui comma istud ita interpretans, *A vinculis & a sententia sublatus est de medio*, subiungit, *Statim postquam vinctus fuit, & condemnatus à Pilato, actus fuit in crucem*, etiam Rivetus *sublatus est*, exponit de occisione Christi, & idem valere vult, ac è *vita sublatus est*. atque ad hanc mentem verbo tolli hic usus est etiam Trem. *Per coarctationem & per iudicium tollitur*: necnon Zuinglius, *Indicta causa citra-que iudicium tollitur*. Similiter etiam Anglica vetus, in margine, *he was taken away by distress and by iudgement*; ac Pic. in scholiis, *Sublatus est*) Hebraice, *acceptus est*: quod potest etiam aliter exponi, nempe quod *per angustiam illam & iudicium Dei sublatus sit è medio*, seu è *vita*. Necui autem mira aut insolens videatur ista verbi לקח significatio, sciat id intellectu plane eodem usurpatum ab Ezechiele, capite 33. verbis istis è versu quarto, ותבוא הרב ותקח מהם נפש, etiam ibidem iterum, ותבוא הרב ותקח מהם נפש: quibus locis לקח eam vim habere; de qua nos hic agimus, & per se clarum est, & magis etiam apparet è versibus octavo ac nono, ubi בעינו ימות dicitur, pro בעינו נלקח versus sexti: quare recte Mariana, in scholiis Ad verbum sextum, Hieronymi

tulerit de eis animam, explicat per occiderit aliquem : similiter Ierem. 15. 15. — לֹא לֵארוֹךְ אֶפֶס חֶקְנִי, *ne lenitudine seu longanimitate tua me de medio tollas, id est, nolito lenitudine tua inimicis meis op. opportunitatem prabere me de medio tollendi.* Ita locum hunc mecum intellexit Calv. *Ne in prorogatione vel prolongatione ira tua tollas me : & Muntst. ne tollas me in longanimitate tua : ac Cast. nolime tua lenitudine tollere :* quibus accenseri potest Trem. *pro longanimitate tua ne intercipio me :* ac Pic. (qui praepositionem, ל, haud recte vertit) *ne post dilationem ire tua abripio me :* itemque Gall. vet. *ne m'oste point :* Gen. *ne me ravi point :* Diod. *non rapirmi.* omnibus autem istis apertius Kimchi, לֹא הִיחִינִי ; & Ste. *non in longitudine ira tua tollas me de medio :* necnon Bel. *en neant my niet wech in uwre lankmoedicheyt :* atque Angl. *utraque, Take me not away.*

6. Sunt & alii multi loci, in quibus לֶקַח non quidem tollere de medio, sed tollere seu auferre significat : quæ significatio alteri isti adeo affinis est, ut diversæ linguæ unicum duntaxat habeant vocabulum, quæ utramque expriment. Ita sumitur hoc verbum Gen. 5. 24. לֶקַח אֱלֹהִים, Luth. *nam ihu Gott hinweg,* Ang. vet. *God took him away :* Bel. *Gott nam hem wech.* — Gen. 30. 15. חֲמַעַט קָחָהְךָ — אֶת-אִישִׁי וְלָקַחְתָּ אֹתוֹ אֶת-דּוֹדָי בְּנִי : Calv. *nunquid parum est quod abstuleris virum meum, ut auferas etiam, &c.* Trem. *an parum est te abstulisse virum meum, ut auferas etiam, &c.* Gen. *est ce peu de chose que tu m'ayes osté mon mari, si aussi tu ne m'ostes, &c.* Ang. no. *wouldst thou take away.* — Gen. 42. 36. וְיָחַד-בְּנֵימָן קָחוּ : Hier. & Trem. & B. *auferetis :* Ang. no. *and ye will take 15. away :* Belg. *n. i. sult gy 15. wechneemen.* — 1 Sam. 21. 6. בֵּינוֹם הִלָּקְחוּ (quo loco לֶקַח usurpatur ex אֶת-הָאֱלֹהִים cum הִכִּיר) Muntst. *Eo die quo illi auferabantur :* Tig. & Maria. *amovebantur :* Luth. *des tages da er die weggenommen hatte :* Val. *el dia que los otros fueron quitados :* Angl. utr. *the day that it was taken away :* Gall. vet. *au jour mesme qu'on ostoit ceux la :* Belg. *ten daege als dat wechgenomen wteret.* 1 Reg. 19. 4. קָח נַפְשִׁי, Cast. *aufer hanc animam :* Val. *quita mi anima :* Ang. no. *take away my life.* — 2 Reg. 2. 1. וַיֹּהֶר יְהוָה אֶת-אֲדֹנָיִךְ לֶקַח. Val. *Iehova quiterá a tu Senior :* Ang. *the Lord will take away :* Belg. *dat de here uten here wechneemen sal :* atque ita ibidem verbi decimo, ubi rite vertérunt hoc verbum Pagn. Cast. Val. Belgæ ; ut & alii nonnulli. Job 1. 21. וַיֹּהֶר נָתַן וַיֹּהֶר לֶקַח. Græc. ἀνέλατο • Hieron. & Latini omnes (præter Ariam & Trem.) *abstulit :* similiterque Vernaculi plerique. — Job. 12. 20. וְשָׁעָם וְקִבְּלִים

Iesus Christus, de quo omnis hic sermo est, in carcere nunquam fuit, ideo-que de ipso dici non possit, ipsum è carcere liberatum, aut è carcere ad supplicium fuisse ductum. quod autem Oleaster, ad vitandam istam inconvenientiam, *carcerem* hic exponit de *sepulchro*, *De carcere*) *scilicet sepulchri, qui clausus videbatur* (quo videtur etiam propendere Munst. uti è verbis ipsius s. 4. allegatis colligere licet) ingeniosum quidem est, sed infirmum, nulloque ex S. Scriptura exemplo subnixum, ut *carceris* appellatione *sepulchrum* indigiteretur. Verisimilior est eorum interpretatio, qui *עצר* hic *angustiam* sive *afflictiones* denotare volunt, idque ob locum illum Psal. 107. 29. וַיִּשְׁחַר מַעְצָר וַיִּשְׁחַר וַיִּגָּן וַיִּרְעַה ubi in isto intellectu hoc vocabulum accipitur à magna Interpretum parte quippe Græci id reddunt εὐχρηστικὸν Chal. חֲנִיקָה Hier. Tig. Mol. *angustia*: Symm. αὐτοχρηστικὸν Trem. Pisc. Buxt. *coarctatio*: Diod. *discrete*: Marin. *constrictio*: atque ab eadem mente Zuin. *vis*: Cast. *necessitas*: Calv. *dolor*. Sed ego iis assentiri non possum, qui *עצר* ira hic exponunt, multoque minus Esfraidæ, cui *עצר* hic est *constrictio uteri & sterilitas* (quod amplectuntur etiam Buc. & Cajet.) aut Kimchio, qui *עצר* denotare vult, מַשְׁלַת אַחֵרִים שְׂחָהִיָּה עֲלֵיהֶם וְהָיָה שׂוֹחָחִים חֲחִתִּיהֶם; quanquam ista expositio multos invenit approbatores, etenim Kimchium secuti Pagn. & Merc. in dict. verterunt *potestas*: Steph. Arias, Val. Oslan. Ital. *tyrannis*: Munst. *imperium tyrannicum*: Musc. Maria. Ang. utr. *oppressio*: Gall. utr. *subjection*: Belg. *verdrucking*: eademque etiam mens fuit Lutheri, qui alioqui licenter admodum atque laxè hunc versum transtulit. Mea autem opinio est, *עצר* hic denotare *cætum* seu *multitudinem*, ita ut *רעה* & *יגון* sint *genitivi*, & quidem *collective* positi: *Præ cætum malorum & dolorum*, i. e. *præ multitudine dolorum & malorum agminatim ingruentium*. & nobiscum hic facit Syrus, qui eodem modo atque nos *עצר* per סוגיא, interpretatur, וְעָרָו וַתַּמְכְּכוּ בְסוּגִיָּה דְּבִישָׁתָהּ וַדְּרוֹנָהּ.

8. Innititur autem nostra hæc expositio, loco isti Jerem. 9. 2. כָּל־מִנְאֶפֶי עֲצָתָהּ בּוֹגְרִים, quo in loco *עצרת* (congener est *עצר* vocabulum, solaque inflexione atque generis diversitate ab eo differens) haud dubie pro *cætum* seu *multitudine* ponitur. nimis enim frigida est Tremellii ac Pisc. interpretatio, qui *עצרת* hic accipientes in ea notione, quam habet Levit. 23. 36. Num. 29. 35. Deut. 16. 8. &c atque *ellipsin* *beib* statucentes, vertunt, *Interdicti die perfide agunt*; quasi diceret Propheta, *iudeos ne ipsis quidem diebus, qui festi erant Domino, integram fidem c. servasse*, nihiloque felicius collimavit Moses

Kimchius,

Kimchius, qui, referente filio ipsius in comm. ad hunc locum, עצר voluit significare מלכות, *regnum*. Sed veram istius vocis expositionem, modò à nobis allatam, maxima Interpretum pars magno consensu dederunt. quippe Græci verterunt *συναγωγῆς* Syr. כנושה: Chal. כיעה: Raschi, כנויה Hier. Pagn. Tig. Munst. Schind. *cœtus*: Osa. *colluvies*: Oecol. & Calv. *conventus*: Val. *congregation*: Ital. & Gal. utr. *compagnia*, *compagnie*: Luth. & Belg. ein hauff, *senhoof*: Diod. *raumanza*: Ang. utr. *assembly*: quibus addantur Zuinglius & Cast. qui in eandem mentem, sed minus accurate, verterunt, *concio*, *caterua*, & ipse Kimchi, patri suo haudquaquam subscribens, in Diction. locum hunc Jeremiæ inter ea exempla refert, ubi עצר sign. קבוע אנשים אחד במקום אחד *hominum congregationem, eorumque collectionem in unum locum*; sicuti in comment. quoque habet quæ eodem spectent. Atque ab ista significatione, quam in præsentī Jeremiæ loco obtinet nomen עצר, fluit altera illa, qua de publicis ac solennibus populi cœtibus seu conventibus dicitur, qui per dies feriatos habentur; sicuti à secundo hoc significatu promanat tertius, quo עצר usu: patitur de ipso tempore, de-que ipsis solennitatibus atque feriis, quæ cogendis ejusmodi cœtibus sive conventibus dicata sunt: quomodo apud Græcos quoque & conventus tales, & tempus celebrandi ipsos, unà eademque *συναγωγῆς* appellatione afficiuntur.

Isti, qui עצר in præsentī Esaiæ loco *angustias* exponunt, nihil habent, quo istam expositionem stabiliant, præterquam locum istum Psa. 107. 39. quum nusquam alibi vel ipsum verbum עצר, vel ullum ipsius derivatum, quicquam tale significet. sed ibi quoque nudam duntaxat conjecturam sequuntur. qui עצר *angustias* vel *afflictiones* volunt denotare; quum nos, qui de *cœtu* seu *multitudine* exponimus, valde probabili ratiocinationi, & minime ambiguo cognati proximique vocabuli suffragio innitamur. Itaque istis quoque dimissis, qui עצר hic apud Esaiam *angustiarum* aliumve consimilem intellectum assignant: ego eandem ei significationem tribuo, quam in verbis illis ē Psa. 107. citatis ipsi vendicavi. Et consentientem hic habemus Zuinglium; quanquam sane nemo, versionem ipsius inspiciens, id putaverit: quippe mirifice מעצר vertit *indictā causā*. sed in scholiis seipsum ita explicat, ut dicat, עצר ad verbum significare, *sine casu*, quod ipse verterit *indictā causā*, quia *mos erat apud quosdam, celebribus comitiis capitū reos judicare*. quod *prepositionem mem* vult significare *ab* que (non modo hic, sed & in proxima voce, במשפט, eam vertit, *citra judicium*, quomodo eam quoque verterunt secuti ipsum Tigurini; qui מעצר

mirabiliter transferunt, *absque dilatione*) hoc aliquam multis exemplis, ubi similiter ea vox usurpatur, defendere potest. sed ut, *sine cætu*, significet, *indictâ causâ*, contortum nimis est, ac longe petitum. Quam enim causâ rerum capitalium ad populum interdum agebantur, non apud Romanos modò aliosque populos, sed & apud ipsos Hebræos (uti quum ex aliis Scripturæ locis, tum ex Num. capite 35. versibus 12, 24, & 25. apparet) valde tamen durum est & inconveniens, ut *sine cætu* dictum sit pro *non data agendi ad cætu, sive populum, & causâ dicenda potestate*: quod universim verum, multo magis locum habet, relatum ad illa tempora, quibus Dominus Iesus Christus mortem pro nobis passus est; quando apud ipsos quoque Romanos sublata jampridem erat ista consuetudo, causas capitales alias-ve apud Populum disceptandi; multo-que magis apud Iudæos, Romanorum subditos, quibus per ea tempora omnis plane potestas, causas ejusmodi cognoscendi, ac judicia capitalia exercendi, erat adempta, sicuti omnibus ex Iohan. 18. 31. notum est.

10. *Præpositionem nem* (quæ Zuinglio secius intellecta, in causa fuit, ut quum vim vocis עַצֵּר probe perspexisset, à vero tamen hujus loci sensu plurimum aberraret) ita hic accipio, ut Græco ὠμὸν respondeat, ac *causam agentem* denotet; quemodo eam intellexit etiam Tremellius, qui proinde non *de* vel *ex*, ut reliqui fere omnes, sed *per* interpretatur: *Per coarctationem & per judicium tollitur*. Istum autem usum, quem nos illi *particula* hic tribuimus, etiam alibi ipsa præstat, ut Gen. 9. 11. ולא יכרח כל-הבשר עוד ממי המבול: *non amplius exscindetur omne genus animantium per aquas diluvii*. — Psal. 18. 9. גַּחְלִים נִעְרָו מִנּוֹ, *Pruna ab ipso succensa sunt*: Hieron. *carbones accensi sunt ab eo*. — Pla. 88. 6. והמה מידך נגורו, Symm. ὡς τῶν τῆς καὶς οὐ ἰσχυρόταται. — Esa. 28. 7. חָזוּ מִן הַשֵּׁכָר, *à potu inebriante in errorem inducuntur*, & *sancitatus est à sagittariis*, 1. Par. 10. 3. נָחַר מִפָּח מַחֵס, Ier. 6. 28. *foliis igne adustus est*. Itaque comma hoc, מעַצֵּר וּמִשְׁפָּט לָקָה, interpretor, *De medio sublatus est à cætu & judicio, vel, per cætu & judicium*: ubi per *judicium* intelligo cognitionem judiciariam, & questionem à legitimo Iudice habitam, sententiamque ab ipso pronuntiataro. *cætu* autem accipio de multitudine populi Iudæici, qui nescio impetu in Christi necem concitati, non modo tantquam spectatores ad judicium de capite ipsius habitum summa frequentia concurrerunt, sed & scelerata importunitate judicem ad ipsum condemnandum perpulerunt, injustamque ultimi

mi supplicii Christo irrogandi sententiam veluti ab invito extorserunt.

11. Atque ita Eſaias dicto isto, **קח רצח** breviter ſemel atque aperte indicavit, quod Evangeliſtæ prolixè narrant de conſpiratione cœtus ad perdendum Ieſum Chriſtum, atque de medio tollendum; nimirum univerſam Iudæorum multitudinem, (*ἀπαν τὸ πλῆθος*, Luc. 23. 1.) id eſt, principes ſacerdotum & turbas (*τὰς ἀρχιερεὺς καὶ τὰς ὄχλους*, Luc. 23. 4.) ſive principes ſacerdotum, & magiſtratus ac plebem (*τὰς ἀρχιερεὺς καὶ τὰς ἀρχοντας καὶ τὸ λαόν*, verſ. 13.) in Chriſti necem conjuratos, ipſum vinclum ad Iudicem Pilatum abduxiſſe, (*διωκόντες αὐτὸν ἀπὸ γαζον, καὶ παρὰ δόξαν αὐτὸν Πιλάτῳ Πιλάτῳ τῷ ἡγεμῶνι*, Matth. 27. 3.) ac coram ipſo acerbe & capitali crimine accuſatum, quod invenirent ipſum *διαſπένοντα τὸ ἔθνος*, ἀναſτάοντα τὸ λαόν, ἀποκτείνοντα τὸ λαόν (Luc. 23. 2, 5, 14.) ab eo ad mortem depopoliſſe, qui cum intelligeret, *ὅτι διὰ θρόνον παρὰ δόξαν αὐτὸν*, (Matth. 27. 18. Mar. 15. 10.) atque ipſis declarafſet, ſe nulli noxæ ipſum affinem invenire (*ἐνθ' οὐκ ἔβριον ἀνακρίνας, ὅτι ἦν ὄντως ἐν τῷ ἀνθρώπῳ τόπος, ὃν καταργεῖτε καὶ αὐτῷ, ὅθεν ἀξίον θανάτου ἐστὶ παραγγέλλειν αὐτῷ*) ideoque ipſum liberare vellet, atque ad eam rem uti ſubſidio iſtius conſuetudinis, noxæ capitalis reorum unum in feſto dimittendi; propoſita ipſis optione, Chriſtum an Barabbam latronem dimitti vellent, Chriſtum ad mortem ac crucem poſtulatam ab univerſo cœtu (*λέγουσιν αὐτῷ πάντες, Σταυρώθητω, Matth. 27. 22. Ἀντιφράξαν πυρωμένοι, λέγοντες, Λίαν τὸν, ἀπέλευσον ὃ ἡμῶν τὸν βασιλεύσαν, Luc. 23. 18. quo in loco, uti & Ioh. 19. 15. αἶμα plane idem valet, ac hic apud Eſaiam קח רצח: idque non ſemel, ſed iterum, quum Pilatus ipſis obſiſtere conaretur, *ὅτι ὃ πάλιν ἐκέρχον, Σταυρώσαν αὐτὸν, Mat. 15. 14. ὅτι ὃ ἐπὶ ὄντων, λέγοντες, Σταυρώσαν, Σταυρώσαν αὐτὸν, Luc. 23. 21. Εκέρχονσαν πάλιν πάντες, λέγοντες, Μὴ τὸν, ἀλλὰ τὸν βασιλεύσαν, Ioh. 18. 40.) iterumque ac tertio, quanquam enixius tendente contra Pilato, ipſoſque ad meliorem mentem revocare conante (*Οἱ ὃ θελόντες ἐκέρχον, λέγοντες, Σταυρώθητω, Matth. 27. 23. Οἱ ὃ ἐπὶ ὄντων εὐταῖς μεγάλας, αἰτῶμενοι αὐτὸν καταθῆναι: καὶ καλῶς αἱ εὐαὶ αὐτῶν καὶ τῷ ἀρχιερεῶν, Luc. 23. 23.) Et quum Pilatus, videns ſe non poſſe voluntati multitudinis reſiſtere, quin malam ab ipſis gratiam iniret (*ἰδὼν δὲ Πιλάτῳ, ὅτι ἦν ὄντως, ἀλλὰ μᾶλλον θύρωθαι γίνεθαι*, Matth. 27. 24) coram ipſis ſoleni cum ceremonia proteſtatus eſſet, omnem in ipſis culpam hæſuram, ſi Chriſtus innoxius periret, *ἀδύνατον ἡμῶν ἀπὸ τοῦ αἵματος τοῦ δικαίου τούτου, ὑμεῖς ἐλέγετε*) ab univerſo populo acclamatum ipſi eſſe (*ἀποκριθεὶς αὖτις ὁ λαός, ἔειπε, verſ. 25.) ſe ſanguinem Chriſti in****

sua ac liberorum suorum capita recipere (τὸ αἶμα αὐτῶ ἐν ῥήματι, καὶ ἐπὶ τὰ τέκνα ἡμῶν, Matth. 27. 25.) & quum nihilo minus Pilatum adhuc vacillantem viderent, atque absolvendo Christo proniorem, interminatos ipsi esse Cæsaris iram, nisi Christum condemnaret (οἱ Ἰουδαῖοι ἐκ-ερχομαι, λέγοντες, Εάν τόντον ἀπολύσῃς, ἢ καὶ εἰ οἶλατο τὸ Καίσαρος, Ioh. 19. 12) quibus omnibus ægre tandem victus Pilatus, eum, cujus innocentia toties testimonium perhibuerat (Ioh. 18. 38. & 19. 4. 6) ipsorum potestati permisit, atque in ipsorum gratiam morti crucis ad-judicavit.

12. Ex ista Evangelistarum narratione liquido apparet, quare in prædicenda Christi passione atque morte, in-que assignandis proximis ipsius causis, non Iudicii tantum meminerit Esaias, sed & Cætus; quum Cætus æque magnæ fuerint partes in ipsius condemnatione, ac ipsius Iudicii; imò etiam majores: siquidem ad condemnandum Christum descendit Iudex non impulsus modò à Cætu, sed & quodammodo coactus, ac non nisi post longam & vehementem reluctationem; ut proinde ipsi Cætui potius, quam Iudici (qui veluti minister fuit Cætus in isto negotio, atque ad ipsorum voluntatem sese accommodavit) ascribenda fuerit Christi condemnatio. Sane Apostolus Petrus, ad Cætum paucis post diebus verba faciens, non dubitavit ipsos diserte facere Christi interfectores, non aliter quam si ipsi per se eum de medio sustulissent: Τόντον — δια χειρῶν ἀνθρώπων προστάξαντες ἀνέλαιε, ἡμιν per manus iniquorum affixum cruci interemisti, Act. 2. 22. ac rursus in eadem concione, τόντον τὸν Ἰησοῦν, ὃν ὑμεῖς ἐπαυρώσατε, ἡμιν Iesum, quem vos crucifixistis, vers. 36. Sic Actorum cap. 3. idem Apostolus populum Iudaicum alloquens (συνίδραμε πρὸς αὐτὸς πᾶς ὁ λαός, ἀπακρίνατο πρὸς τὸν λαόν, vers. 11, 12.) iis non modo exprobrat, quod Christum Pilato tradiderint, atque abnegaverint, & homicidam ipsi prætulervnt, (Οὐ ὑμεῖς παρέδωκατε, καὶ ἠνέσταν αὐτὸν κατὰ ἐρώσητον Πιλάτου, κρίσαν-τος ἐκείνου ἀπολύειν ὑμεῖς ὅτιν ἄγιον καὶ δίκαιον ἠνέσταν, καὶ ἠτήσαν ἀνδραφονία χάρισθῆναι ὑμῖν, vers. 13. & 14.) sed expressis verbis Christum ab ipsis occisum asserit (Τὸν ἀρχηγὸν τῆ ζωῆς ἀποκτείνετε, vers. 15.) Iterumque Actorum quarto idem Petrus, ad concessum Magistratum Seniorumque Populi verba faciens, Iesum ab ipsis crucifixum affirmat, Εἰ τὸ ὄνματι Ἰησοῦ Χριστοῦ τὸ Ναζωρεῖν, ὃν ὑμεῖς ἐπαυρώσατε. similiterque Stephanus Iudæos non tantum proditores Christi, sed & homicidas sive interfectores appellat, τὸ δικάειν, ὃ τὸν ὑμεῖς περὶ ἐπὶ καὶ φονεῖς γνήσαντες, Act. 7. 52. Et Actorum 13. 27. dicit Paulus, Incolas Hierosolymorum, ac principes ipsorum, (τοὺς καὶ οἰκῶντας ἐν Ἱερουσαλὴμ, καὶ τοὺς ἀρχόν-τας αὐτῶν)

τας αὐτοῦ) Christum κρίναι, id est, *condemnasse* (quomodo κρίναι ibi ab Erasmo, Cajetano, Beza, Osiandro, aliisque exponitur) videlicet condemnationem ipsius à Pilato extorquendo; quo pacto seipsum ibi explicat Paulus verbis proxime sequentibus, Καὶ μετρίαν αἰτίαν θανάτου ἐρέετε, ἡτέσαντο Πιλάτον ἀπαρθεῖναι αὐτὸν, *tamei si nihil morte dignum inveniebant, petierunt à Pilato ut interficeretur.* Istisque omnibus locis concordat sermo Discipulorum Emmaentem ambulantium, Lucæ 24. 20. quo dicitur, Iudæorum Pontifices ac Primores Christum supplicio capitali tradidisse, ac cruci suffixisse, Παρέδωκαν αὐτὸν οἱ ἀρχόντες καὶ οἱ ἀρχιερεῖς ἡμῶν ἡς κρίμα θανάτου, καὶ ἐσπύρωσαν αὐτόν.

12. Quod *קצמ* *cetum* hic significet, & quare Esaias prædixerit Christum à cætu sive per cætum de medio sublatum iri, planum fecimus. Quod verò subjungitur, *שפוטו*, à *judicio*, sive *per iudicium*, id eam vim habet, ut sciretur, cætum haud ita Christo mortem allaturam, quomodo interdum factum, ut ipse populus rabie ac seditione concitatus manus atque vim ipsi asferret, sed ad commotæ ac furentis multitudinis impetum accessuram iudicii autoritatem; ita ut Iudice insanienti cætui subserviente, & potestatem suam sceleratis ipsorum desideriis commodante, mors Christi juris ac legum obtentu velanda, & ipsius condemnatio speciem judicialis ac legitimæ quæstionis habitura esset. Qui enim per *שפוטו* hic intelligunt *iudicium divinum* (quod non modò fecerunt Rabbini plerique, qui in exponendo hoc loco, uti & in capite toto, misere cæcutiunt, sed & de Christianis nonnulli) planissime hallucinantur. Utamque autem hanc mortis Christi causam, cætus nefariam contra ipsum conspirationem, & pronunciatam in ipsum à legitimo Iudice sententiam, sicuti breviter hisce verbis, *קל שפוטו קצמ*, descripsit Esaias, ita summam ob oculos ponunt omnes quatuor Evangelistæ, in clausula historiae condemnationis Christi. Matthæus (cap. 27. vers. 26.) *τότε ἀτίλυσαν αὐτοῖς τὸ βαρελλῶν* & ἡ Ἰησοῦς παρακλώσας παρέδωκεν ἰνα σπυρώθῃ. Marcus (cap. & vers. 15. *Ο Πιλάτος βολόμενος τῷ ὄχλῳ τὸ ἱκανὸν ποιῆσαι, ἀτίλυσαν αὐτοῖς τὸ βαρελλῶν, καὶ παρέδωκε τὸν Ἰησοῦν παρακλώσας ἰνα σπυρώθῃ.* Lucas (cap. 23. vers. 24. & 25.) *Ο ὃ Πιλάτος ἐπέκρινε μὲν τὸ αἷτημα αὐτοῦ. ἀτίλυσεν ὃ αὐτοῖς τὸ δια γαστρὸς καὶ φέρον βιβλημῖνον ἡς τὰς φυλάκην, ὃν ἡτύγχετο. ὃ ὃ Ἰησοῦν παρέδωκε τῷ θελήματι αὐτοῦ.* Iohannes (cap. 19. vers. 16.) *τὸ τε ὃν παρέδωκεν αὐτὸν αὐτοῖς ἰνα σπυρώθῃ.*

14. Genuinum istius commatis sensum, hic à nobis declaratum, attingit etiam Hieron. in comment, post illa minus proba, superius allegata, *significat quod de tribulatione atq; iudicio ad Patrem victor ascenderit,*

derit, subjungendo ista, *Sive quod Index omnium, iudicii non reperit veritatem, sed aliquid, ulla culpa, seditione Iudaorum & Pilati voce damnatus sit*: ubi quanquam non exactissime לקח per *damnatus est*, & ערר per *seditio* redditur; si quis tamen sensum potius quam ipsa verba ipseket, comma istud *seditione Iudaorum & Pilati voce damnatus est* fidem ac planè sensum hebraicorum verborum, מערר ומשפט לקח exprimit. De Recentioribus autem Forerius & super significato vocis ערר nobis adamussim consentit, dicens se eam accipere pro *turba*, seu pro *cætu populi & synagoga*, tum quia hæc acceptio loco aptissima est, tum quia nomina ערר & ערר ita passim accipiuntur (multa alia interierit, sed minus proba, quare nos ea rescimus) & in assignando loci sensu nobis concordat, quantum quidem ad priorem partem; non item in posteriore, quippe qui משפט iudicium non ad Pilatum, sed ad Iudæos, atque ad illum Synedrii consensum, Matth. cap. 26. vers. 57. & 59. memoratum, referat. Verba ipsius quibus לקח מערר exprimit, (nonnulla alieniora, & quæ melius omisset, admixta habentia) ita se habent: *Sic etiam hoc nomen* [ut ערר, Levit. 23. Deut. 16. 2 Reg. 10. Ierem. 9. Joel. 1.] *accipi potest, ut Christus Dominus à synagoga & universo cætu illo, vel ad festum Paschæ coactò, vel à concilio, quod Pontifices & Pharisei coegerunt, vel à turba furiente, ad supplicium damnatus dicatur & pertrahatur*. Videtur autem ipsi, quo minus totum locum rectè caperet, & משפט æque ac ערר, ut oportebat. intelligeret, præcipue obstitisse alienior significatio verbo לקח hic ab ipso attributa. si enim id non pro *rapi* aut *pertrahi*, sed pro *de medio tolli* sumisset, non poterat משפט pro *iudicium consensu*, & de Sacerdotibus ac Phariseis in Synedrio congregatis accipere: quæ expositio eo quoque everti potest, quod Sacerdotes & Pharisei non fuerunt Iudices Christi, sed adversarii & accusatores.

15. In altero hujus hemistichii membro, נחם-דורו מי ישוחח, Zuinglius vocem דור vertit *sobolem*, Cujus tamen *sobolem* quis recenset? id est (ut ipse porro exponit in scholiis) *tantam sobolem* habet, ut recensere nemo possit, idemque de hoc commate sensit Oleaster, qui quum hoc comma verterit, *Generationem ejus quis loquetur?* in comment. id ita נאגגז, ζη, *Licet esset clausus, & morti adjudicatus, ita ut omnia ejus extincta viderentur, quis tamen poterit sobolem ejus, quam passionis virtute genuit, enarrare?* nec multo aliter Oecol. Et illam *generationem* ejus quis enarrabit? i. e. quis explicaret quantus fructus ex hac passione subsequatur? q. d. O quamvis populus credentium accessit Christo exaltato in crucem. & huc spectavit etiam Mariana, commatis

matris hujus sententiam proponens istis verbis, *Innumeros tamen sectatores habebit post mortem*. At aliis ׀׀׀ hic significat *etatem* aut *eternitatem*, putantque his verbis declarari, quod Christus triumphata morte resurrexit in vitam sempiternam. Calvinus, *Et generationem ejus quis enarrabit*) significat Christum, licet angoribus fere obrutum, non solum ab his ereptum iri, sed etiam *etatem* ipsius permanentem atq; aeternam futuram esse — resurrexit enim Christus, in aeternum viviturus. & eodem modo hoc comma interpretantur atque exponunt etiam Munst. Trem. Ofiand. Schin. Riv. similiterque Pisc. *Duratonem vite ejus quis enarraturus est*) revixit, & vitam aeternam adiit: quibus consentiunt etiam Vernaculi plerique, Lutherus, Gallica & Itala utraque, Anglica vetus, & Belgica. Borchhaus autem utramque istam expositionem simul amplexus est, ita hoc comma enarrans: *Christum vitam & ævum, cujus aeternitatem nemo eloquatur, nactus esse, victa morte: & progeniem adeptum, cujus numerum non magis quis enarret, quam arenam maris, & stellas cali.*

16. Istarum expositionum neutram approbare possum, quia utraque ad statum glorificationis pertinet; de quo hic locutum Prophetam, neptiquam est verisimile: quandoquidem de statu humiliationis, de quo per totum antea caput locutus est Propheta, multis deinceps verbis, ac per integrum adhuc sesquiversum loqui pergit. imo hic ipse versus, in cujus medio collocatum est hoc comma, de eadem re, de-que humiliatione Christi (& quidem de infimo ipsius gradu, de-que ipsa Passione) agit tum primoribus verbis, מעַר וּמַשַּׁם, ׀׀׀ uti ostendimus, tum omnibus hoc comma insequentibus: *Abscissus est de terra viventium, ob defectionem populi mei plaga ipsi inflata est*: ut propterea nequaquam opportunum futurum fuerit, quicquam ejusmodi, ac ipsi his verbis significari volunt, hic inferere, seriemque istius sermonis, quo humilis Christi status, omnesque ejus partes, ordine describuntur, contrarii status mentione mediam interrompere; atque id, quod mox suo loco (versus decimi medio, ac deinceps) plenissime pertrahatur, hic tam alieno prælibare. Castalioni verò, qui ׀׀׀ interpretans *genus*, Atq; *eius genus quis eloquatur*, id exponit, *Quis dicat eum Deo natum, quum sit infra omnes infimos homines*, obstat vis istius vocabuli, quod nunquam habet illum intellectum. Ego itaque existimo, ׀׀׀ hic idem significare, quod Græcis γενεά, non quando de generatione seu procreatione & ortu sumitur, nec quando *seculum* seu *etatem* significat, sed quum ipsum hominum genus denotat; in quo intellectu sicuti passim in Evangelistis occurrit (ut Matth. 11. 16. Τις ὁ

ομοίως ἢ γὰρ αὐτὴν; Marci 8. 12. Τί ἢ γὰρ αὕτη σημεῖον ἐπ' αὐτῇ &c.) ita neque externis scriptoribus insolens est, uti apparet ex pen-
tametro isto Æschyli versu, laudato à Theophrasto lib. 9. Hist. Plant.
cap. 15. Τυροῦνδ' ἡ γὰρ αὐτὴ, φαρμακοποιεῖν ἐδύθη. itemque isto loco Luci-
ani, libello de Dea Syria, ἥδε ἡ γὰρ αὐτὴ, οἱ γὰρ ἄνθρωποι, ὃ σπῶται ἐγόνοντο,
ἀλλ' ἐκείνη μὲν ἡ γὰρ αὐτὴ, πάντας ὤλοντο, ἔτοι ὃ γένος τῷ δούλῳ εἰσι. Isto
autem modo דור sumitur Jerem. 2. 31. יהוה ראו דבר יהוה אחר
& 7. 29. ויש אחר-דור עברו. Psal. 73. 15. דור בנך. Prov.
30. 11. דור אביו יקלל. & sic ejusdem capituli, vers. 12, 13, 14.
atque alibi quam sæpissime. est enim hæc significatio istius voca-
bulo admodum familiaris. Quantum ad verbum ישוחח, id ne-
que enarrare verterim, quomodo id vertit maxima pars Inter-
pretum, neque loqui, eloqui, explicare, cum aliis nonnullis; (quia
accusativum personæ, cum quo ישוחח hic constituitur, ista verba res-
ponunt) sed describere; quæ significatio à vi istius verbi nequaquam
abhorret. notandum vero præterea est, in hoc futuro eam hic esse ellipsin,
de qua libri 2. capite 3. paragrapho octavo egimus, ac ישוחח positum
pro יוכל לשוחח, quod ex omnibus Interpretibus nemo animadver-
tit, aut expressit, præter solum Diodatum, e chi potrà narrare la sua
età. Hoc comma igitur sic vertendum, Quis describere potest seculum
ipsius, i. e. homines seculi ejus, quo ipse (putà Christus) vixit, atque
ista passus est.

17. Est autem insignis hæc atque pathetica exclamatio, quam
summa rei atrocitas Prophetæ expressit, q. d. Quis satis demirari ac
describere possit summam ac rabiosam istorum hominum feritatem, ac
dirissimam crudelitatem, qui tam scædis atque indignis modis Messiam
tractaturi sunt, aut tractaverunt (Prophetæ enim passim de rebus futu-
ris, non aliter, quàm si jam transactæ essent, loqui solent) à quo plu-
rima maximaque bona perceperant, & quem non modò ab omni cri-
mine insontem sciebant, sed ab omni quoque suspitione cujuscunque
culpæ quam longissime remotum (בפיו לא חש עשה ולא מרמה בפיו) Quis, inquam, non obstupecat, ad tam ex-
ecrandam vesaniam atque immanitatem prolapsos esse istius avi Judæ-
os, ut Jesum, τὸν ἀγνόν καὶ δίκαιον (Act. 3. 14.) imò καὶ ἀρχηγὸν καὶ ζωτῆς
(Act. 3. 15.) omni-que signorum ac miraculorum genere pro tali
approbatum (ἀπὸ τοῦ Θεοῦ ἀποδείκνυται εἰς ὑμᾶς δυνάμεις, καὶ τέρασ, καὶ
σημεῖα, οἷς ἐπείνετε διὰ αὐτὸν ὁ Θεὸς ὅτι μίσου ὑμῶν, καὶ αὐτοὶ οὐδέν.
Act. 2. 22.) ad Judicem raperent tanquam magnorum criminum
compertum (ὅτι ὑμεῖς παρεδύκατε, καὶ ἡρτίσατε αὐτὸν καὶ ἐτύσαντες Πι-
λάτος,

ἀέτι, Act. 3. 13.) neque abfisterent, donec Iudicem, qui compertū ipsius innocentia absolvere eum decreverat (κρίναντο ἐκείνην ἀπολύειν, Act. 3. 13.) ad ipsius condemnationem ac necem perPELLERENT, & famosum homicidam ipsi præferentes, ac pro ipso sibi condonari postulantes (ὁμοίως ὅτι ὁ ὄχιος καὶ δίκαιος ἠενώσατο, καὶ ἠτίσατο ἀνδρα σοφία καὶ εὐδοκίᾳ ὑμῶν, Act. 2. 14.) eum variis cruciatibus ac contumeliis divexatum, ignominiosissimo supplicii genere interimerent (τῶτον δια χειρὸς ἀνθρώπων συνεπιπείλεις ἀνέλεστα, Act. 2. 23.) Si igitur ob alia crimina Israelitas passim insectantur Prophetæ, tanquam genus hominum pessimum ac perverissimum, הדור העשה הרע בעיני יהוה, Num. 32. 13. דור עקש ופהלחל, Deut. 32. 5. דור תהפכות, Deut. 32. 20. דור כורר וברה, Psal. 78. 6. si-que ob incrudelitatem atque alia ejusmodi vitia Judæi à Christo audiunt, γὰρὰ πορνείᾳ καὶ μοιχείᾳ, Mat. 12. 39. & 16. 4. γὰρὰ διεσπείμην, Matth. 17. 17. quanto majorem causam habuit Esaias exclamandi ו ברר, in homines istos, ob istud facinus, quod omnium criminum ac scelerum summa fuit, ac quo magis nefarium dici aut cogitari nihil potest?

18. Eodem modo, ac nos, vocem דור hic intelligit, ac commat istud exponit Stephanus, qui pro Tigurinorum, *generationem ejus quis enarrabit*, substituens, *seculum ejus quis enarrabit*, hæc subjungit: id est, *pravitatem seculi ejus*. Incipit exclamare in homines seculi Christi, q. d. *Quis ergo pravitatem Iudeorum, qui vivunt seculo Christi, exprimere verbis poterit?* & Stephanum imitatus Forerius, *Seculum illius quis explicabit?* Quum à turba populi, & ab ipsis magistratibus, Phariseis, Principibus, sacerdotibus, Christum Dominum damnatum, & morti addictum dixisset, non potuit non admirari generationem illam, seculum illud, mores hominum illorum, qui talia ausi fuissent. Quod Stephanus ac Forer. דור verterunt *seculum*, quomodo etiam nos vertimus, id factum penuria aptioris vocabuli: quandoquidem vocem nullam habet Latina lingua, quæ hebraicæ דור in ista notione exacte respondeat. *seculum* autem (quod proprie, æque ac דור, ipsum tempus, accertum temporis spatium denotat) interdum ita usurpatur, ut proxime ad eam accedat; uti in illo Ciceronis, *Ego etiam ipse fortasse in hujus seculi errore versor*, ita Sen. lib. 1. Controv. 2. *Potest aliquam corrumpere prolapsi in vitia seculi prava consuetudo*: & lib. 2. Contr. 13. *Et ut seculi mos est; in deterius luxu fluente, muliebris ambitio certamine mutuo usque in publica damna privatim insanit*. Lucius Florus, in extremo operis, *Pronum in omnia mala, & in luxuriam fluens seculum, gravibus severisque legibus multis coercuit*. Lucanus lib. 8.

tamen usurpaverint; sicuti alii quandoque novos ac fictitios significatus excogitare, quàm genuinum adhibere maluerunt. 11. עַצְמוֹת & עַצְמוֹת non modo in locis hactenus recensitis, sed & alibi plurimum habere multitudinis significationem. 12. Variantes expositiones particularum eth ac beth, & quamnam revera hic viti habeant.

ALter ex Esaia capite 53. locus, quem hic enodare constituimus, videlicet initium versus duodecimi, ita se habet, לֹכֵן חֶחֱלֵק-לוֹ בְּרַבִּים וְאַחַ עֲצָמוֹת יִחְלַק שְׁלֹ, ubi רַבִּים, quod proprie multos significat, non pauci Interpretes exponunt magnos, ex usu linguæ syriacæ; quomodo vocabulum hoc interdum ab Hebræis usurpari, supra alicubi monuimus. De hoc numero sunt Calv. Musc. Forer. Pils. Hiip. Gall. utraque, Angl. utr. Diod. & Amama. Ut autem ita interpretarentur, præcipue eos movit vox עֲצָמוֹת in secundo membro posita, cui fortitudinis seu roboris significatum omnes uno ore attribuunt. quippe Sept. vertunt ἰσχυροί. Syr. עֲשִׂינָה: Targ. חֲקִיפִין Hier. Pagn. Zuin. Tigur. Oecol. Steph. Osia. Olea. Riv. Hiip. Ital. fortes; similiterque Luth. & Amam. starke, ac Angl. utr. strong: Munt. Calv. Musc. Forer. Trem. Robusti: Cast. Pils. Gall. utr. Diod. & Belg. potentes, puissans, potenti, mächtige. Jam quum hæc duo commata sibi ἐν πλεονασμῷ respondeant, ac sub aliqua vocabulorum diversitate eandem sententiam complectantur; si עֲצָמוֹת significat fortes, potentes, aut robustos, convenientius est ut רַבִּים in rariore intellectu pro magnis, quàm in vulgari pro multis accipiat; quum magnus sit aptius adjectivum, quàm multus, quod pro synonymo potentis seu robusti usurpetur. Eadem est sententia (inquit Calv. in expositione posterioris commatis) cum priore est enim repetitio usitata hebrais. & quos prius Magnos dixit, nunc Potentes aut Robustos vocat. similiterque Forer. Possumus & רַבִּים pro Magnis accipere, ut non sit multitudinis, sed magnitudinis, ut interdum Hebræi usurpant. — quo in sensu eò libentius accipio, quod nomen Fortium seu Robustorum sequitur, cum quo solet coniungi nomen גָּדוֹל i. e. magnus, ut Deut. 4. Expellam gentes magnas & robustas supra te.

2. Ego sicuti concesserim, רַבִּים magnos potius quàm multos interpretandum, si עֲצָמוֹת id significat, quod omnes isti voluerunt: ita ea potissimum voce moveor, ut רַבִּים in nativo ac vulgatiore intellectu accipere malim. quippe עֲצָמוֹת non fortes, potentes, aut robustos, sed numerosos vel plurimos hic significare contendo: quo posito,

sequitur ut **רבים** omnino explicandum sit *multi*; siquidem ambigi non debet, quin hic sit figura Geminatōis sententiæ, & duobus his commatis una eademque res sub diversis vocabulis dicatur; id quod etiam Calv. ac Forer. (uti modò apparuit) alique, recte animadverterunt. Quare autem **עצמי** ita potius, uti dixi, quam sicuti isti voluerunt, accipiendum sit, eam habeo rationem, quod in omnibus aliis locis, ubi ista duo vocabula, **רב** & **עצום** ex *ἐξ ἑαυτοῦ*, eodem modo atque hic, usurpantur, tam **עצום** quam **רב** eam habent significationem, quam nos hic ipsis tribuimus, neque *roborem* aut *fortitudinem*, sed *multitudinem* & *copiam* denotant: sicuti ex diligenti locorum perquisitione cuivis perito Judici facile apparebit. Ut autem lectorem inquirendi labore levemus, locos illos hic apponimus. Num. 32. 2. אורך **עצום** — **עצום** ראובן — ומקנה **רב** היה לבני ראובן Psal. 35. 18. שחכה גוים **עצום** בקהל **רב** בעם **עצום** אהללך רבים חללים הפילה **עצום** רבים פשעוכם **עצום** ועצמי **עצום** כל-הרוגיה כי **רב** מאד מחנהו כי **עצום** עשה דברו **עצום** חטאתיכם Mich. 4. 3. ושפט בין עמים **רבים** וחוכיה לגוים **עצמי** ובאו עמים **רבים** וגוים **עצמי** לבקש **עצום** את-יהוה Zach. 8. 12. ויבטחו על **עצום** & pari modo copulantur, ut Esa. 31. 1. רבו פשעיהם **עצום** רכב כי **רב** ועל פרשיהם כי **עצום** משבתיהם Jer. 30. 14. על **רב** עונך **עצום** חטאתך **עצום** על **עצום** *ἐν ἑαυτοῖς* repetendum è priore membro) Psal. 69. 5. רבו משעריה ראשי שנו **עצום** מצמתי Psal. 38. 20. וראוי חיים **עצום** ורבו שנו שקר Esa. 47. 9. ubi *verbalia* **רב** & **עצמה** simili ratione conjunguntur: ברב כשיפך בעצמה חברך.

3. De omnibus istis locis unus tantum est, ubi altera significatio, *roboris* & *potentia*, aptior videtur, quàm illa *multitudinis*, putà Psal. 135. 20. sed ibi quoque aptissimam esse significationem à nobis assignatam, docet versus sequens; è quo apparet, illud **עצמי** מלכים dictum de Ogo, Sehone, cunctisque Regibus Canaanis: cui cum in universum fuerint numero triginta tres (uti ex Josue cap. 12. constar) non immeritò hic David canit, plurimos Regis à Deo profligatos in gratiam Israelitarum. Etiam de Mich. 4. pertendere quis posset; sed litem dirimet collatio cum Esa. 2. 4. ubi eadem plane res dicitur, iisdemque verbis, nisi quod vice istius repetitionis **רבים** & **עצמי**, *adjectivum* *rabbim* solum ponitur in fine sententiæ, ושפט בין הגוים והוכיח

והוכיח לעמים רבים. Cateroqui vix unus aut alter est locus ex omni isto numero, ubi tolerabiliter saltem admittatur *fortitudinis & roboris* significatio, sed in cunctis altera illa est multo convenientior, plerique verò eam apertissime flagitant, ac *roboris* intellectum penitus respiciunt. Et sic alii quoque complures loci sunt, ubi **עצום** & **עצום**, extra illam cum **רב** *συνζήλιος*, evidentissime istam *multitudinis* significationem obtinent. Psalm. 40. 6. **עצמו מספר** & vers. 13. **עצמו ראשי** Psalm. 139. 17. **עצמו ראשיהם** Esai. 60. 22. **עצמו לי אלמנתי** Jerem. 15. 8. **והצעיר לגוי עצום** Joel 1. 6. **מחול ימים** **גוי עלה על ארעי עצום** ואין מספר **עצום** ita sumendum esse uti nos affirmamus, partim quidem statim primo aspectu patet; partim etiam ex adjunctis, antecedentibus putà aut sequentibus, dilucescit, quippe Psalm. 40. 6. est duplicatio sententiæ, & **עצמו מספר**, nihil aliud est nisi repetitio ejus, quod initio versus dictum fuerat, **נפלאותיו** — **רבות עשית** quomodo & versu 13. **עצמו משערה ראשי**, inculcatio est ejus quod præcesserat eodem versu, **אפפו עלי רעות עד אין מספר**, eademque figura est etiam Esai. 60. ubi **לגוי עצום** — **והצעיר** æquipollet membro præcedenti, **הקטן יהיה לאלה** quippe uti **לגוי עצום** & **לאלה הקטן** *ιστοδυναμῶν* sunt, ita etiam **לאלה** non enim hæc est istius hemistichii sententia, quam quidam magni nominis Interpretes tradidit, *Populi Judaici paucitatem sic augendam esse, ut deinde immensus populi numerus, magnæq. potentis prædictus sit*, sed quam exhibet Osiander, *Apostolos verbo Evangelii genituros maximam posteritatem spirituales, sicuti unus Paulus, predicando Evangelium, genuit multa millia Christianorum.* Joelis 1. 6. **עצום** significare *numerosum*, apparet ex subjunctis **ואין מספר**, quæ verba sunt veluti *epexegetis* istius *adjectivi*; sicuti eadem phrasis alibi ipsi **רב**, ad majorem rei illustrationem majoremque emphasin, subjungitur, Jerem. 46. 23. **מספר** **רבו מארבה ואין להם מספר** & similis *epexegetis* est etiam Psalm. 139. ubi **מה עצמו ראשיהם** (hic non sign. *ἀρχαί*, ut Græci translulerunt, nec principes, ut Theod. & Hieron. sed *summas*, uti uno ore Recentiores omnes, cum Rabbinis Iarchio, Levi, & Kimchio) amplius declaratur, uti etiam Kimchius & Bucerus probe observarunt, verbis istis proxime sequentibus, **מחול ימים** **אספרם**, *enumerarem eas, sed plures sunt arenâ.*

4. Mirari autem licet insignem Interpretum circa hoc vocabulum incogitantiam, qui veluti jurati in alteram illam *roboris* seu *fortitudinis*

dinis significationem, eam passim in istis locis, neglectâ sententiæ vel necessitate vel saltem convenientiâ, adhibent: id quod sigillatim, primo in verbo עָצְמוּ deinde in עָצוּם, ostendemus. Plal. 38. 20. עָצְמוּ וְאִבְי חַיִּים. Sept. ἀναπαύσονται. Sym. ἐπαύονται. Syr. אהעשנו: Chal. עליו: Hieron. Anon. confortati sunt: Zuin. fortes sunt: Pagn. Cajet. Buc. in paraphr. Ofsan. roborati sunt: Calv. Trem. Moll. Pisc. Buxt. roborantur: Munst. Tig. Maria. robusti sunt: Musc. robusti facti sunt: Cast. Valent. Buc. invaluerunt: Luth. und mächtig: Belg. worden machtig: Val. son fuertes: Ital. sono corroborati: Diod. si fortificano: Gall. utr. se renforcent: Ang. ver. are mighty: nova, are strong. Eundem significatum isti verbo attribuunt etiam Raschi & Kimchi, qui in eo præterea erraverunt, quod חַיִּים habuerunt pro nomine substantivo, vita: Raschi, ובטובה בשלום חַיִּים מעצומים: Kimchi, חַיִּים כחיים עצומים וטמובים. sed & illi errant in חַיִּים, qui ad id subintelligendum putant verbum substantivum, ita ut post ipsum desideretur conjunctio copulativa, viventes sunt, seu, vivunt, & &c. id quod fecerunt Græci, Zuin. Buc. Tig. Calv. Munst. Cast. Pisc. Luth. Angl. utr. Val. Diod. Belg. Melius verò Sym. Hier. Chal. Pagn. Cajet. Musc. Moll. Trem & Gall. utr. id per adjectivum seu participium reddiderunt. est enim חַיִּים toar seu epitheton וְאִבְי חַיִּים, quod ut clarius exprimeret Italus, vertit, omnium optime, I miei nimici, che vivono. חַיִּים, autem hic significare eos, qui vitam latam hilaremque, degunt, ac rebus prosperis florent, omnium rerum copia affluent, Calv. Moll. Pisc. Diod. & Belg. recte monuerunt: quomodo nimirum hæc vox etiam sumitur 1 Sam. 25. 6. וְאִמְרָתָם כִּה לַחֵי, quam tamen istius vocis vim, germanamque loci sententiam, nemo ibi animadvertit, præter Cajet. Junium (qui לַחֵי ab אִמְרָתָם male divellit) Pisc. Buxt. Angl. no. & Belgas, quum reliqui omnes à vero loci sensu longe aberraverint. Hieronymus verò ita vertit, acsi non לַחֵי sed לַאחֵי scriptum esset; sicuti etiam R. Esaias ad istum locum scribit, quod לַאחֵי נַעֲלֶסֶת הָאֵלֶף, delitescit aleph, & capiendum acsi לַאחֵי scriptum esset. Uti autem hic Hieron. ita Psal. 38. 20. Syrus in istius vocis literas peccat, & חַיִּים in חוֹיִם (reclamante sensu, omniumque codicum & Interpretum consensu) transformat, adhibita etiam dictionum transpositione, אהעשנו וחוי.

5. Psalmo 40. 6. עָצְמוּ מִכֶּסֶּף: Chal. לקיפו מן לחוצה. Calv. prevalent supra narrationem: Buc. prevaluerunt numero: Moll. prevalent supra numerum: similiterque Cajet. & Arias, qui etiam מִכֶּסֶּף horridè admodum atque ineptè reddiderunt, vignerunt à recensendo: fortis

fortia suere pre narrare. — Psal 40. 13. עֲצָמוּ מַשְׁעֵרוֹת רָאִשִׁי : Syrus, חֲקֵפוּ מִן בִּנְתֵי רוּשִׁי : Chaldaus, ועֲשֵׂנוּ מִן כְּעֵרָא דְרוּשִׁי : Munt. Mu'c. *pravaluerunt* : Buc. *Invaluerunt* : Caj. *viguerunt* : Arias, *fortificata sunt*. — Psal 69. 5. עֲצָמוּ מַצְמִיתִי : Grac. *ἐξῆλθεν ὁσος* Syrus, עֲשֵׂנוּ מִן גְּרָמִי, *fortiores fuerunt offibus meis*; (videtur imitatus Aquilam, qui interdum עֲצוֹם, acsi esset ab עָצָם, vertit, *ἐξῆλθεν*, quam perabiurdam ac deridiculam interpretanda illius vocis rationem etiam Arias plus semel usurpat, vertens *essens, firmus offibus*) Chal. חֲקֵפוּ : Hieron. Mu'c. *confortati sunt* : Caj. Pagn. Moll. *roborati sunt* : Zuing. Buc. *invalescunt, invaluerunt* : Tig. Buc. in paraph. Pi'c. *pravaluerunt* : Trem. *potentiores sunt* : Olian. *potentes admodum sunt* : Maria. *robur habuere* : Luth. *sind machtig* : Bel. *sijn machtig ge-woorden* : Val. *hanse fortalecido* : Ital. Diod. *si sono fortificati, si fortificano* : Gal. utr. *se sont renforcéz* : Ang. utr. *are mighty*. — Psal. 139. 17. כֹּחַ עֲצָמוּ רָאִשִׁיהֶם : Pag. Mun. Buc. *invaluerunt* : Caj. *roborata sunt* : Calv. Moll. *fortes sunt*, etiam Grac. Syr. Hieron. Chal. hoc verbum male transtulerunt, *ἐξῆλθεν ὁσος*, עֲשֵׂנוּ, *fortes sunt*, אחֲחִיילוּ : sed de iis minus mirum, quia impegerunt etiam in voce מַשְׁעֵרוֹת (uti supra §. 3. monuimus) à qua huius loci intelligentia præcipue dependet. — Esa. 31. 1. כִּי עֲצָמוּ מֵאֵד, Syrus, רוּטֵב עֲשִׂינוּ, Chald. מְרִי חֲקִיפִין לְחֹדֶנָּה : Hieron. Pagn. Calv. Oecol. *quia prevalidi sunt* : Calt. *utpote prevalidis* : Munt. *quod validissimi sint* : Mu'c. *quod validi sint* : Zuin. Tig. *propter ingens robur eorum* : Oleast. *quia robusti sunt* : Luth. *darumb das sie sich stark sind* : Bel. *om dat die seer machtig syn* : Gall. *pource qu'ils sont fort puissans* : Gen. *quand ils sont fort renforcéz* : Val. Ital. *porq. son valientes, perche sono molto valenti* : Ang. utr. *because they be very strong*. — Jerem. 5. 6. מְשׁוֹבְתֵיהֶם Grac. *ἐξῆλθεν ἐς τὰς ἀποστασίας αὐτῶν* (habuerunt מְשׁוֹבְתֵיהֶם pro ablativo, per ellipsin τὸ beth) Syrus, עֲשֵׂנוּ דְלָא נַחְבוֹן (מְשׁוֹבְתֵיהֶם prave ac contra omnem analogiam transtulit, acsi esset infinitivus cum mempræfixo) Chal. חֲקִיפִין חִיבוֹתְהוֹן : Hier. *confortata sunt aversiones eorum* : Zuing. Tig. Arias, *Invaluerunt* : Oecol. *roborarunt rebelliones suas* : Gall. utr. *sont renforcees* : Diod. *si sono rinforzate*. — Jerem. 30. 14. עֲצָמוּ חֲמָחִיק : Syrus, עֲשֵׂנוּ : Chal. חֲקִיפוּ : Hieron. *dura facta sunt* : Oecol. *valida fuerunt* : Zuin. Tig. Munt. Calv. Ar. Ofi. *Invaluerunt* : Gall. utr. & Diod. *se sont renforcéz, si sono rinforzati* : Luth. *umb deiner starken sunden wille*.

6. Vidimus quomodo verbum עָצָם iis in locis, ubi *multitudinem* significat,

significat, prave transferant Interpretes, *roborisq*, ac *fortitudinis* notionem ipsi attribuant. nunc de nomine עֲצוֹם tantumdem ostendemus. Num. 32.1. עֲצוֹם מְאֹד Chal. חֲקִיף לְחֹדָה Ar. *fortis valde*: Oñan. *robusta valde*. similiterque Syrus, דֵּטֵב עֲשִׂין : de qua tamen interpretatione, ut hoc semel moneam, dubitari potest, an non satis bona sit; quandoquidem radix hac *fortitudinis* & *roboris* significatum habens primario (sicuti Dictionaria loquuntur, & sexcenta in libris sacris exempla planum faciunt) fortassis alterum quoque illum *copie* ac *multitudinis*, & que ac Hebraicum עָצָם, obtinet: de quo licet Lexicographi fileant, suspicari tamen occurrit, quia in libro Sapientiae, cap. 10. vers. 18. verba illa, *וְהָיָה עָצָם וְכֹחַ*, syriace reddita invenio, כְּמֵה עֲשִׂינָה sicuti etiam pro *tantus*, מְאֹדֵּי, in Novo Instrumento, (Jac. 3.4.) ista vox usurpatur.—Psál. 35. 18. בָּעֵם עֲצוֹם Chal. בְּעֵמָה : Hier. Pag. Caj. *in populo fortis*: Tig. Buc. in paraph. Musc. *valido*: Buc. *robusto*: Val *fuerte*—Psál. 135. 10. מְלָכִים עֲצוֹמִים. omnes ad unum Interpretes hic *robustos*, *fortes*, *potentes*, aut *validos* transferunt; quare eos nominatim producere spernedemus.—Pro. 7. 26. וְעֲשִׂינָן כְּלָהָן קְטִילִיָּהוּ, Syrus, כָּל הָרוּגִיָּהוּ : Chal. וְעֲשִׂינָן כֹּלֵהָן קְטִילֵיהֶן : Hieron. *fortissimi quique, interfecti sunt ab ea*: Pag. & *fortes omnes occisi ejus*: Munst. *viri fortes propter eam interfecti sunt*: Tig. *fortissimum quemque, trucidavit*: Sym. & Theod. ἰσχυροὶ πάντες ἐς περὶ τὴν αὐτήν. Luth. *und allerley machtige von ihr erwurget*: Gal. vet. & *sont tous les forts tuéz par elle*: Ital. *tutti i forti sono ammazzati da lei*: Val. *todos los fuertes han sido muertos por ella*: Gen. *tous ceux qui ont esté par elle tuéz, estoient robustes*: Diod. *è pur tutti coloro ch' ella ha morti erano possenti*: Arg. nova, *vea many strong men have been slain by her*: Arg. vet. *and the strong men are all slain by her*.—Esa. 60. 22. לְגִי עֲצוֹם : Syrus, כְּמֵה עֲשִׂינָה : Chal. חֲקִיף : Hier. Gal. vet. *fortissima*: Pag. Oecol. Maria. Val. Ital. Gen. *fortis*: Musc. *valida*: Zuin. Munst. Tig. Cal. For. Olc. *robusta*: Ang. utr. *strong*: Luth. & Bel. *machtig*: Diod. *possente*.—Joel. 1. 6. עֲצוֹם—גִּי. Græc. ἰσχυρὸν. Syrus, Chal. Pag. Munst. Tig. Cal. Val. Ital. Ang. no. ut loco præcedente: Oec. Tre. *robusta*: Hieron. Gal. vet. *fortis*: Cast. Gen. *potens, possant*: Diod. *poderosa*: Luth. Bel. Ang. vet. *machtig, mighty*.—Joel. 2. 11. עֲשֵׂה דָבָר עֲצוֹם, omnes unanimiter *potens fortis, validus*, aut *robustus* transferunt; cui errori alium præterea nonnulli addunt, divellendo עֲשֵׂה & עֲצוֹם (quum hoc illius sit prædicatum) sicuti multi in eo quoque peccant, quod non animadverterunt, utrumque istud nomen esse *collectivum*, ea-que *pluralium* loco

loco posita esse. Idem consensus est etiam Mich. 4. 3. exceptis duntaxat Stephano & Luthero, qui aliter verterunt, ut postea dicemus. Amos 5. 12. **וְעָצְמִי חֲסָחִי כֹס** Græc. *ἰσχυρῶς*. Syr. **עֲשִׂינוּ** : Chal. **חֲקִיפִין** : Hieron. Pagn. *fortia* : Calv. Pisc. *robusta* : Luth. *stark* : Ang. utr. *mighty* : Gen. *renforcé*. — Zach. 8. 22. **וְגִימִי עָצְמִי** Syr. **עֲשִׂינוּ** : Hieron. Pag. Munst. Tig. Cal. Ital. Gal. vet. *robusta* : Oecol. Val. *fortes* : Osian. *potentissima* : Arg. vet. *mighty* : Ang. nova. *strong* : Gen. *puissantes* : Bel. *machtige* : Diod. *possenti*. Quantum ad verbale **עָצְמָה**, Esa. 47. 9. id Græci transferunt *ἰσχυς* : Chal. **חֲקִיף** : Hieron. *duritia* : Oecol. *firmitas* : Zuin. Tig. *robur* : Anon. Arias, Tre. Oleast. *fortitudo*.

7. Minus sane mirum foret, toties in reddenda ista voce à vero intellectu aberrasse Interpretes, si altera ejus significatio, putà *multitudinis*, ipsis incognita fuisset. Jam verò nemo ipsum est, qui eam non agnoverit, atque aliquando usurpaverit. & Jeremia quidem 15. 8. concorditer eam omnes amplectuntur, atque verbum **וְעָצְמִי** ibi à Græcis transfertur *ἐκπύρεται* : à Chal. & Syro, **סָגִי** : ab Hieron. Pag. Mun. Tig. Oecol. Calv. Osian. Gal. vet. Val. Ita. utr. *Multiplicari* : à Cast. Tre. Pisc. *numerosum esse* : à Luth. & Bel. *mehz werden* : à Zuinglio autem & Ang. utr. *augeri, to be increased*, quæ verba non de aliis modò, verum & de *numero* solent dici. aliquanto alieniora sunt Ariæ *densuere*, & Gen. *sont entassees*, quæ tamen ipsa quoque ad *multitudinem* potius quàm ad *vires* & *robur* pertinere manifestum est. Etiam Psal. 40. 6. potissima Interpretum pars hoc verbum rite transferunt. Sept. *ἐκπύρεται* : Syrus, **סָגִי מִן** : Sym. Hieron. Pag. Zuin. Mun. Tig. Buc. in paraph. Anon. Schin. Ang. utr. *radieu is*, *plura sunt, they are moze* : Tre. Pis. Ital. Belg. *numerosiora sum, sono in maggior numero, syn menichvuldiger* : Gall. utr. & Diod. *elles sont en si grand nombre, que je ne les sauroy raconter ; sono tanti, che non si possano annoverare.* & in eandam mentem, sed nimis concise ac indiligenter, verterunt etiam Cast. Musc. Luth. Val. *occurriunt innumera ; superant numerum : wietvoll sie nicht zu Zehlen sind: no pueden ser enarrados.* Similiter ejusdem Psalmi versu 13. Græc. Pag. Calv. Moll. Ita. *ἐκπύρεται ὑπὲρ*, *multiplicata sunt super vel pre: sono multiplicata pin* : Zuin. Tig. Buc. in paraph. Schind. Luth. Angl. nova. *plura sunt ; thz ist meh3 ; they are moze* : Hier. *plures facta sunt* : Tre. Pisc. Diod. Ang. vet. Bel. *numerosiores sunt ; sono in pin gran numero ; they are moze in number ; sin menichvuldiger*. Gal. vet. *passent en nombre* : Gen. *surmontent en nombre*. Cast.

valde exiliter, sed eodem sensu, *mei capitis capillos superant*. Sed & Psal. 139. 17. major pars Recentiorum concordat in recta hujus verbi translatione: Ste. & Schi. *quàm multa sunt summa earum*! Zuin. *quantum est capitum ipsorum numerus*! Musc. Belg. *quam multiplices sunt earum summa*! syn machtig vele: Anon. Val. Ital. *multiplicate sunt*; son multiplicadas; é assai multiplicata: Tre. Pisc. *quàm numerose sunt summe earum*, ita quoque Veterum quispiam, Symmachus ut puto, *καμνηδεις ισθις αι κεφαλαι αυτων*—hiæc adjungi debent Tig. *quàm grandes summa excrescunt*: Cast. *quarum tanta summa est*: Buc. paraph. *quàm ingentes sunt summa illarum*: Osiæ. *quàm magna est earum summa*! itemque Luth. Gal. utr. Angl. utr. Diod. *grosse summa*; *grande somme*; *great summe*; *grandi somme*. quippe in ejusmodi locutionibus *grandis*, *magnus*, *ingens*, *et multus* æquipollent. malim autem (ut hoc obiter moneam) cum Luth. Cast. Ita. Gal. vet. Osiæ. & Ang. utr. dicere *summa*, in *singulari*, quàm cum reliquis *summa*. quam enim nomen hebraicum est *pluralis numeri*, in nostris tamen linguis durius est *pluralem* hic adhibere.

8. Uti autem in istis locis plerique Interpretes, ita etiam Esâ. 31. 1. Jer. 5. 6. & 30. 14. verbum hoc מרע, sicuti quoque Esâ 47. 9. verbale מרע multi probe transtulerunt. Esâ 31. Græc. *ἰσθ' ἀφυσιν, ἰσθ' ὁ πολλὰ, καὶ ἰσθ' ἱπποισ, καὶ ὁ σφίδρα*. Ste. *valde multi sunt*: Tre. Pis. *numerosi sunt*: Diod. *sono in grandissimo numero*. & Pagn. quoque in Dict. ita vertit, sed alterâ ac pravâ versione adjunctâ, *fortes sunt*, aut *multiplicati sunt*. — Esâ. 47. 9. Syr. מרע: Pag. Ste. Bel. *multitudo*, *menichte*: Cal. Val. *copia*: Cast. *tanta copia*: Munst. *copia multa*: Osiæ. *magna copia*: Luth. *ein grosser hauffe*: Gen. & Ang. utr. *grande abundance*; *great abundance*; Musc. *ambigue*, sed ita ut huc potius videatur trahendus, *propter magnam vim*. idem quoque cum omnibus istis voluit Pisc. sed vocabulo perincommodo nius, *cumulus*. longe verò ineptius Forer. *condensatio*; quomodo etiam Esâ. 31. 1. מרע, quod ibi de multitudine dictum fatetur in commentariis, vertit *condensati sunt*: ad cujus exemplum fortassis Arias (qui ineptissima quæque deligere passim solet) Jerem. 15. 8. מרע vertit *densuere*. — Jerem. 5. 6. Pag. Val. Ita. *multiplicaverunt se*; *multiplicadosse han*; *sono multiplicata*: Tre. Pis. *numerosæ sunt*: Bel. syn machtig veel: istisque addi possunt Mun. Cal. & Ang. utr. *auit e sum*; *are encreased*: quippe *augeri* tam de *numero* & *multitudine*, quàm de *magnitudine* ac *mole* dicitur — Jer. 30. 14. Græc. Pagn. Anon. Maria. Ital. Val. *ἐπληθύνησαν* * *multiplicata sunt*; *sono multiplicati*;

se multiplicaron: Tre. Pif. Bel. *numerosa sunt*; syn *machtig veel*: Ang. utr. *were increased*. & Oecol. qui in textu vertit *valida fuerunt*, in margine posuit *multa fuerunt*.

Etiā Psal. 69. 3. Pag. in dict. secundo loco vertit *multiplicati sunt*; & Munst. ac Calv. qui verterunt, *aucti sunt*, idem forsitan sibi voluerunt.

9. Sed & nomen מַעֲרֹם Num. 32. & Psal. 35. à plerisque bene intellectum & redditum fuit, etenim Num. 32. Pagn & Calv. verterunt *multus*: Tre. & Belg. *numerosus*; *machtig veel*: Val. Gen. *en gran multitud*; *en fort grande quantité*: similiterque Græc. Munst. & Tig. nisi quod *adjectivo substantivum* substituerunt: מַעֲרֹם טַלּוּ (pro quo in Edit. Rom. duntaxat מַעֲרֹם legitur) *grex magnus copia multa*; necnon Hieron. qui etiamnum licentius מַעֲרֹם מַעֲרֹם magno verborum ambitu reddidit, *erat illis in jumentis infinita substantia*: sicuti contra non pauci utrumque hoc membrum, מַעֲרֹם רַב מַעֲרֹם nimia brevitate in unum contraxerunt, Cast. *permagnus pecorum numerus*: Luth. *schz viel bleh*: Ital. *assai gran quantità di bestie*: Diod. *bestie in grandissimo numero*: Gal. vet. *fort grande quantité de bestail*. Ang. utr. *an exceeding great multitude of cattel*. — Psal. 35. 18. מַעֲרֹם בָּעַי. Syr. כַּיִּסְמָא כַּיִּסְמָא (melius *singulare numerum*, qui in Hebræo est, retinuisse) Mun. Ste. Cal. Moll. Luth. Diod. Ang. utr. *populus multus*; *viel volk*; *molto popolo*; *much people*: Trem Pif. *populus frequens*: Cast. *magna hominum frequentia*: Belg. *machtig veel volk*. atque ita Anon. & Maria. Vulgaræ in populo gravi (ex Græco ἐν τῷ βασι) exponunt, *ubi multus populus*; *multo & frequenti*. & Zuin. Gall. utr. ac Ital. *populus ingens*; *un grand peuple*; *un gran popolo*; huc quoque pertinent, ob rationem extremo paragraphi septimi memoratam. Etiam Zach. 8. & Prov. 7. ac Esa. 60. מַעֲרֹם à compluribus recte transfertur. Zach. 8. 22. גוֹי עַמִּי Græc. Ste. ἡ ἐθνὴ πολλὰ, *gentes multe*: Cast. Tre. *gentes numerosa*: Luth. *die heyden mit hauffen*. ita quoque Diod. & Belg. in scholiis (quum in textu male verterint, *possenti nationi*; *machtige heydenen*) *molte, copiose*; *machtig vele, sterk in getale, grote hopen*. — Prov. 7. 26. כָּל-הָרוּגִים וְעַמִּי, Græc. ἡ ἀπὸ πάντων τῶν ἐθνῶν ὅς περὶ οὐρανὸν Tre. *numerosi sunt omnes interfecti ab illa*: Cast. *ingens est tam multorum ab eorum copia*: Belg. *alle haere gedoodde syn machtig vele*. itemque Diod. in scholiis (quum pravam versionem, in textu positam, prius enarrasset) *tutti coloro, ch' ella ha morti, sono in gran numero*. — Esa. 60. Græc. ἡ γένεσις αὐτῆς: Cast. *in populosam gentem excrescet*: Tre. Pif. *in gentem numerosam*. Quin & Mich. 4. & Amos 5. sunt qui

nomen hoc recte interpretentur, quanquam sane oppidò pauci putà Mich. 4. solus Luth. ac Steph. *Uiel heyden*; *populi vari*: & Amos 9. nemo prater Belgas, *dat utve sonden machtich bele syn*.

10. Porro sicuti jure quis miretur, quod Interpretes istam *multitudinis ac copia* significationem tot in locis, ubi ea vel necessaria est, vel aptissima, huic vocabulo denegarunt, cui tamen eam competere, toties ipsi testantur: ita longe magis miranda est multorum ex illo numero tanta circa hanc rem inconsiderantia, ut non rarò iis ipsis in locis, ubi hunc significatum melius quadrare ipsi agnoverunt & profitentur, alteri tamen illi ac alieniori inter transferendum adhaeserint. Ita Buc. Psal. 40. 13. transfert, *invaluerunt prae pilis capitis mei*, quod in paraphrasi transtulerat, *plura fuerunt quam*. — Steph. Joel. 1. 6. pro Tigurorum *gens robusta*, substituit, *gens fortis*; subjungens, *ad multitudinem potius refertur*. — Marinus in Diët. verbum עַצַּם Psal. 40. 13. & 139. 17. Esa. 31. 1. Jer. 5. 6. & 15. 8. & 30. 14. vertit *roborari, corroborari*: & עַצַּם Num. 32. 1. Psal. 35. 18. Pro. 7. 26. *robustus*: ac עַצַּם Esa. 47. 9. *robur*; quanquam agnoscens in omnibus illis locis de *numero*, non de *viribus* sermonem esse, melioremque interpretationem pravæ isti in nonnullis per *parenthesin* subjungens, ut Prov. 7. *copiosi, infiniti*: Psal. 35. & Num. 32. *copiosus*: Esa. 47. *multitudo*. — Merc. in Diët. Pagn. Psal. 139. 17. ita transfert, *Invaluerunt (copiosa sunt) capita (i. summa) eorum*. — Oecol. Esa. 60. vertit *fortis*, & Olea. *robusta*, quum tamen in comm. uterque Prophetæ mentem recte non de *fortitudine & robore*, sed de *numero ac multitudine* explicent; quomodo se gessit idem Olea. etiam Esa. 31. 1. — Ofia. Num. 32. pro Hieronymi *infinita* substituens *robusta*, id ita declarat, *antecellebant reliquarum trium singulas numero pecorum*: idemque Psal. 35. *gravi* fortis, i. *numeroso*. — Maria. Psal. 40. 6. *multiplicati sunt* heb. עַצַּם fortia sunt, i. *plura quam narrari possint*: Psal. 139. *confortata sunt*, i. *magna, copiosa*: Esa. 47. *propter duritiam* heb. *robur*, i. *multitudinem*. — Val. Psal. 35. *pueblo fuerit*, in marg. *populoso, mucho*: Mich. 4. *fuertes gentes*; in marg. *muchas, populosas*: Zach. 8. *fuertes, m. populosas*. — Belg. Zach. 8. *machtige heydenen*: in marg. *machtich bele, d. sterck in getale groote hoopen*. —

Hiscæ addendi Tre. qui Psal. 35. vertens *frequenti*, dicit vocem heb. significare *valido*; ac Moll. qui ibidem in textu probe vertens *multo*, in repetitione in comm. pro eo reponit *fortis*: & Pisc. qui Psal. 40. 13. vertens, *numerosiores sunt*, & Psal. 139. *numerosa sunt*, in scholiis ait, verbum hebr. sonare, *Invaluerunt, corroborata sunt*: quomodo etiam Belgæ Num. 32. probæ in textu versioni, *machtich deel*, malam

במעט גוי; quibus locis forsitan addendus iste Gen. 26. 16. כי
 עוצמה ממנו מאד. *multitudinis* quam *virium* significationem
 potius ipsi tribuerim in locis sequentibus: Exod. 1. 7. וישרצו
 פרו וירב העם ועצמו מאד וירבו ועצמו: & versu vigesimo מאד
 ויעצמו מאד ויעצמו מאד: in quibus omni-
 bus locis Interpretes alteram significationem fere retinent, illamque
multitudinis partim quidem nunquam, partim non nisi rarissime
 usurpant, quippe de Veteribus (ut nunc Recentiores omittamus)
 Chaldaeus ne semel quidem, Syrus & Hier. semel duntaxat (hic quid-
 em Dan. 11. 25. ille verò Gen. 18. 18.) rite istuc vocabulum
 transtulerunt: Graeci autem ter, Gen. 18. 18. (ubi pro ipsorum
 πολλοί Symm. minus bene substituit ἰσχυροί, Aquila verò ridicule ὄστρον,
 quod fatuum hujus vocis interpretamentum etiam alibi usurpat.)
 Num. 14. 12. & Deut. 7. 1. sicuti Joelis 2. 5. in transferendo
 עוצמו utramque ipsius significationem conjungunt, πολλοί καὶ ἰσχυροί.

12. Postquam planum fecimus, עוצמו hic Esa. 53. 12. signi-
 ficare *numerosos*, ac proinde etiam רבים non pro *magnis*, ut non-
 nulli voluerunt, sed in nativo significato pro *multis* capiendum; jam
 videamus quomodo *particula* istis nominibus apposta, *beth* & *eth*,
 intelligi debeant. Quantum ad *beth*, id in vulgatissima notione, qua
in significat, acceperunt Syrus, Munst. Tigur. Oecol. & Rivetus: att
 Cast. Marin. Diod. Genev. Amam. *inter. fra. parmi. onder*, trans-
 tulerunt: sicuti pro *cum* accepit maxima Interpretum pars, Pagn. Steph.
 Musc. Calv. For. Olea. Val. Ital. Gall. vetus, & Anglica utraque;
 necnon Raschi. Chaldaeus putavit formare genitivum, אפלג ליה
 עמין כגיאן, similiterque Zuin. *Ei & multitudinis & fortium*
pradam partiar: & Belg. Daerom sal ick hem en oel geven ban vele:
 sicuti Trem. novè vertit *pro*: *Partem dabo ei pro multis*. Quod
 verò ad *eth* attinet, id *genitivum* format Gracis, Chaldaeo, & Hier.
 יה נכסי כרכן חקיפון יפלג עדמה, *Fortium dividet spolia*; itemque Zuinglio, cujus interpretationem paulo
 ante posuimus. *Dativum* verò format Oleastrio, *Fortibus dividet*
spolium; ac fortasse Syro, לעשינה, quod tamen potest etiam *ac-*
cusativus esse; quum *lamed* in ista lingua utrique casui ex aequo in-
 serviat. *Cum* transferunt Munst. Tig. Cast. Oecol. Marin. Trem.
 Riv. Genev. itemque omnes illi, qui in priore membro *beth* ita
 transtulerunt, solo Ole. excepto. Ego sicuti hoīce eatenus laudo,
 quod recte viderunt non tantum nomina רבים & עוצמי, sed &

& particulas istas ἐν ἑκατέρῃ positas, & eandem utriusque vim esse; ita existimo, eas hic efformando *accusativo* inservire; qui usus sicuti familiarissimus τῷ ἐθ (quod & ita hic sumserunt Luth. Pisc. Marg. Ofi. Ama. & Belgæ) sic quoque à *beth* nequaquam est alienus, uti libro primo demonstravimus plurimis exemplis: eandemque ac nos vim ipsi hic tribuerunt Græci ac Hieronymus. In utroque autem nobis suffragantur Lutherus, Margin. Piscator; & in margine Genevenses.

CAP. XII.

Quomodo קחלל in hoc loco, Esa. 53. 12. exponendum sit. 2. Eodem modo, quo verbum קחלל hic exponimus, pro tribuere seu imperitari, id etiam sumi Iobi 39. 20. & Deut. 4. 19. 3. Itemque Deuter. 29. 26. cui loco duo diversi sensus ab Interpretibus assignentur. 4. Nostra de sensu istius loci sententia. 5. Verbum קחלל pro tribuere capi etiam Iobi 21. 17. qui locus accurate enarratur hoc & sequenti paragrapho. 7. Verbum קחלל in secundo huius periocha membro, וְקחלל שְׁלֹו, omnes fere Interpretes male intellexerunt ac transfulerunt. Varia istius verbi significationes percensentur; primò, agit de illâ dividendi. 8. קחלל sign. interdum Divisionem metaphoricam, sive discordiam & dissidium. 9. Alia & קחלל significatio, Spargere, Dispergere: in qua usurpatur Gen. 49. 7. & Lam. 4. 16. 10. Ita etiam sumendum Iobi 38. 24. 11. Distributionis significatio. Inter se partiri. 12. Alius modus istius significationis; partiri cum altero: itemque alius, unde porro Impartendi & Attribuendi intellectus, initio capituli declaratus, promanet. 13. Quandoque participem fieri, partem capere vel accipere denotat, ut 1 Sam. 30. 24. Prov. 17. 2. & 29. 24. 14. Pro partem capere sumendum quoque Nehem. 9. 23. qui locus nondum a quoquam intellectus. 15. Nostra istius loci expositio confirmatur. Græcos quoque μισθῶμαι & καταμισθῶμαι in hoc significatione usurpare. 16. קחלל interdum generaliter sign. consequi, nancisci, potiri (quomodo etiam Græci verba καταλαμβάνω τὸν καὶ κτλ usurpentur) Ios. 18. 2. Iob. 27. 17. Psal. 60. 8. 17. Eandem quoque istius verbi vim esse in plerisque locis, ubi cum וְלל jungetur, quod raro & à paucissimis Interpretibus animadversum. In nonnullis istorum

istorum locorum חלק posse exponi diripere : & Zach. 14. 1. omnino ita exponendum. 18. Pro diripere accipi quoque 2 Paral. 28. 21. qui locus nemini prater Hier. & Val. intellectus. 19. Esaiæ 53: 12. חלק שלל verbum חלק habere adipiscendi seu potiundi notionem : & quamquam vera sit ac rectissima huius commatis Interpretatio; quam & Luth. ac Marg. soli ex omnibus Interpretibus assecuti sint. 20. Mens totius hemisphærii, לכן מחלק לו breviter declaratur. — חלק שלל — עצומים ואת —

Quantum ad verbum מחלק (quod Græci venterunt διανενομεναι, Ac si pro חלק scriptum esset ינחל, quum veræ lectioni suffragentur Syr. Chal. & Hier.) Hier. Tig. For. vertunt *dispartiam*, & Occol. Musc. Marin. *dividam* : similiterque Syr. & Chal. מפלג. Verum חלק non habet hic primariam illam ac tritiorem *Dividendi* seu *Distribuendi* significationem, sed alteram inde manantem, *tribuendi*, *attribuendi*, *impertiendi*; quo sensu latinum *Divido* usurpavit Seneca Tragicus in *Medea*, *Clarumque Tui dividens orbi diem*. Neque multo aliter *distribuere* usurpavit Cicero libro 1. *Oecon. Viro calores & frigora perpetienda, tum etiam itinera, & labores pacis ac belli, id est, rusticationis & militarium stipendiorum, distribuit*. Græci autem verbo μέω, quod eandem cum חלק habet significationem primariam, familiariter ita utuntur; cuius rei à Stephano aliisque Lexicographis multa exempla sunt adnotata. similiterque poetico δι-σκειν, quod ipsum quoque *dividere* ac *partiri* proprie denotat, in Oeconomico aliquoties utitur Xenophon, μέω μέρϑ τῷ φέβῃ ἰδύσαστο τῇ γυναικὶ ἢ τῷ ἀνδρὶ τὴν πλείον μέρϑ τῷ ἀρσένῃ ἰδύσαστο, &c. quomodo & ex ejusdem quarto παιδείας, & ex Hesiodo hunc istius verbi usum adnotarunt Lexicographi : & Bibliorum Interpretes eodem modo usurpant verbum μερίζειν. Ierem. 12. 14. ἡ ἐμέλεισα τῷ λαῶ μου Prov. 8. 21. ἵνα μερίσω τοῖς ἐμοὶ ἀγαπῶσιν ὑπαρξίον. & 19. 14. δίκον κ' ὑπαρξίον μερίζωσι πάντες τέκνοις. itemque καταμερίζειν, Levit. 25. 46. καταμερίζετε αὐτοὺς τοῖς τέκνοις ὑμῶν. & Deut. 19. 3. γῆς σου, ἣν καταμερίζει σοι Κύριος : in quorum locorum primis duobus ac ultimo hebraicus textus habet verbum הנחיל, i.e. *possidendum trado*; in quarto הנחלת, *hereditate transmittito*, *hereditarium relinquo* : in tertio nomen נחלה *hereditas*, בית וזהו נחלת אבות, quod Hieron. vertit, *Domus & divitiæ dantur à parentibus*; quum hebraica ad verbum sonent, *Domus opesque sunt hereditas paterna*; i. e. solent filijs à patribus seu parentibus hereditate relinqui, hereditarie obvenire solent. Autor quoque

quoque Epistolæ ad Hebræos, similiter usus est verbo *μερίζω*, cap. 7. vers. 2. *ὃς καὶ διέδωκεν ἀπὸ πάντων ἐμείσων Ἀβραάμ*, quod Hier. *dividere*, sed melius Eras. & Beza *impartiri* reddiderunt : ipse autem Moses, in istius historiæ narratione, Gen 14. 20. simpliciter dixit נתן *dare* — *לוחם מלחמה* : & sic quoque hoc verbum usurpatur Syrach. 45. 28. ἀπορχαίς μερίσματα ἐμείσων αὐτοῦ & 2 Mach. 8. 28. ἡμεῖς καὶ ὁμοῦ μερίσμεθα τὸν θεὸν πάντων. Sed & ἀπομερίζω pro *impartitor* posuit Jos. 4. Antiq. 4. τὸς διέδωκεν διέδωκεν αὐτοῖς ἀπομερίζων. Porro verbum חלק ita hic sumendum, ut dicimus, vidit maxima Interpretum pars ; quorum tamen plerique non satis commode id transulerunt ; Munst. *portionem ei segregabo* : Calv. & Ang. nov. *Distribuam illi partem* : *I will divide him a portion* : Pisc. *Dabo ei pro parte* : Pagn. Steph. Trem. Riv. *Dabo illi partem* : similiterque Val. Italus uterque, & Belgæ : necnon Gall. vet. Ang. vet. & Am. *Je lui donnerai portion* ; *I will give him a portion* ; *Ich will hem een portie geven* : & Genev. *Je le partageray*. melius istis omnibus Cast. *Impertiar ei*. Luth. & Marg. simpliciter *dare* transferunt, sed ita ut nomen שלל è posteriore membro hic *ἐν τῷ καὶ* repetant : *Magnam multitudinem dabo ei pro spoliis* : Darumb *will ich ihm grosse menge zum teute geben* : quæ repetitio, Chaldæo quoque hic usurpata, (אפלג ליה בוח עמין) uti & Zuinglio (qui tamen in translatione sua verbum וחלק negligit omittitque, *Ei & multitudinis & fortium pradam partiar*) sicuti nequaquam improbanda, ita non admodum est necessaria.

2. Eodem modo, quo חלק hic usurpavit Esaias, etiam alibi semel iterumque idem verbum in prima conjugatione usurpatur. Unus istorum locorum est Iobi 39. 20. חשה אלה חכמה ולמה חלק לה בבונה, quo in loco *accusativus* isti verbo adjunctus itidem interventu *beth* formatur, uti in præsentī Esaiæ loco : idque ibi agnoscunt omnes fere Interpretes. quippe exceptis duntaxat Græcis & Chaldæo, qui *ἐν σοφίᾳ*, בבונה, necnon Marino, Pisc. Drus. & Belgis, qui *de intelligentia*, *des verstants*, transulerunt ; ceteri omnes בבונה reddiderunt per *accusativum*, quotquot nimirum חלק unico verbo expresserunt. nam Diod. qui id vertit *participem fecit*, necessario בבונה per *genitivum* reddidit, *Non l'ha fatto partecipe d'intendimento* ; uti etiam Esraides & Angl. vet. qui similiter חלק in לח נתן לה חלק בבונה, *to give a part*, resolverunt : לח נתן לה חלק בבונה, *and hath given him no part of understanding*. Uti autem בבונה, ita etiam verbum חלק potissima Interpretum pars probe intellexit &

transtulit. namque & tres illi novissime nominati sic satis bene ipsius vim expresserunt; & etiamnum exactius Pagn. Munst. Tig. Cast. Trem. Pisc. Bux. verterunt *impertire*, aut *impertiri*: Sym. *ἀντιποιεῖν* (*ἀντιποιεῖν* *ἀντὶ τοῦ ποιεῖν*) itidemque Gall. utr. *departir* (quod verbum Gallicum, æque ac Hebræum חלק, & *partiri*, ac *distribuere*, & *impertiri* ac *tribuere* significat) Angl. nov. *to impart*: Luth. & Belg. mittheplen, mededælen: nec male Hier. ac Val. *dare*; & Ital. *donare*. eodemmodo Syrus ac Chal. פלג, Græci *μερίζω* (aut, ut in Edit. Rom. scribitur, *ἐμερίζω*) Drus. *partiri*, & Marin. ac Pagn. in Dict. *dividere* minus commode verterunt. Alter locus, ubi חלק pro *impartiri* vel *tribuere* sumatur, est Deuter. 4. 19. אשר חלק יהוה אליו, ubi plurimi Interpretes alteram minus aptam huius verbi significationem retinuerunt. Syrus, פלג: Pagn. Caj. Oleast. Angl. nov. *divisit*: Oecol. Bor. Arias, *partitus est*: Pisc. *dispartivit*: Munst. Tig. Calv. Steu. Ofia. Schin. Maria. Am. Ital. Angl. ver. *distribuit*: quæ expositio ut meliorem sensum patriat, referunt id, quod hic dicitur, ad ordinem illum ac descriptionem, qua stellæ variis locis dispositæ, suis quæque officiis funguntur, aliisque atque aliis regionibus ac temporibus inserviunt; quod strictim ab Olea, Mariana & Amama indicatum, Calvinus Borrh. & Steudh. uberius exequuntur: atque hoc sensu Luth. חלק vertit, *hæc* *verordnet*, i. e. *ordinavit*. Sed melius Græcus vertit ἀντιστοιχεῖ. Chal. חלק (quod hic non sumendum pro *parare*, cum Schindlero aliisque, sed pro *destinare* vel *assignare*) Ste. Cast. Trem. Bux. *Impertivit*, *impertitus est*: Gall. utr. *à departis*: Angl. nov. in marg. *hath imparted*: & tolerabiliter etiam Diod. ac Val. *ha fatto parte di quelle à tutti*; *los ha concedido*. est autem sensus, quem in scholiis attulit Trem. *hominibus data sunt ut eis ministrarent*: quomodo etiam Italus versioni suæ minus commoda, *ha distribuite*, explicationem hanc probam apponit, *ha destinate a l'uso è servizio loro*, i. e. *usui ac ministerio ipsorum assignavit*: istumque huius loci sensum Lactant. lib. 2. cap. 5. eleganter expressit his verbis: *Divinis legibus obsequentia, commodis atque usibus hominum perpetua necessitate famulantur*.

3. Est & tertius locus, ubi חלק *impertiendi* vel *attribuendi* significatum habeat, Deut. 29. 26. אשר לא ידעום ולא חלק, ubi alteram illam ac incommodiorem significationem pauci omnino usurparunt; Græci, *δίδωμι*. Syrus (qui etiam pro *activo* substituit *passivum*) לחן: Caj. *partitus est*; Tig. *divisit*; Schi. *distribuit*. Cæteri aut *impartiri* transulerunt, ut Pagn. Munst.

Munst. Ste. Calv. Olea. Trem. Bened. Bux. similiterque Genev. Diod. Belg. *departir, dar per parte, mede deplen*: vel *Dare*, ut Luth. Val. Ofia. (qui tamen haud satis constans, etiam *dividere* & *disjungere* interpretatur) & Anglica utraque. Locus autem hic, minus acriter consideranti haud parum obicurus, in duos diversos sensus trahitur. Quidam enim verbum חלק referentes ad nomen quod proxime praecessit, אלה, & in eo statuentes *enallagen numeri*, חלק pro חלקו, hoc ita capiunt, quod dicantur falsi illi Dii Israelitis nihil unquam impertiti esse, aut boni quicquam contulisse: quæ est sententia Pagnini, Munsteri, Ste. Pell. Caj. Oleast. Calv. Ofia. Pisc. Schind. Luth. Val. Angl. ver. Genev. & Belgarum: atque ab eadem mente Chaldaeus חלק (habito potius ad sensum quam ad ipsam vocem respectu) transtulit per מטיב, *benefacere*, quomodo etiam Ital. & Gall. vet. vocem hanc transtulerunt: *I quali non hanno lor fatto bene alcuno: Qui ne leux ont fait nul bien.* Alii Raschi חלק refert non ad אלהים quod praecessit, sive ad Deos falsos, sed ad ipsum Deum verum; ut sensus sit, Israelitas coluisse Deos falsos, quos Deus non dederat ipsis colendos, אשר לא נתנם לחלקם. *Quos non dederat eis, ut essent portio eorum* (alludit ad locos, ubi Deus portio suorum dicitur, ut Deut. 32. 9. Jer. 10. 16. Lam. 3. 24. Psal. 16. 5. & 73. 26.) & Raschium sequuntur Tigurini, *Et quos non divisit eis* (ubi Ste. bene notat, eos pro *divisit* rectius dicturos fuisse *tribuit*) Trem. *Deos quos non noverant, nec impertitus fuerat eis* [Deus] Diod. *I quali il Signore non haveva loro dati per parte, e. non haveva ordinato, che gli tenessero per loro Dii*: & Angl. nov. *Whom he had not given unto them*: & Belgæ quoque hanc translationem in scholiis exhibuerunt, idemque cum istis sensisse videtur etiam Hieron. qui חלק pro *impersonali* habens, ideoque id in passivum resolvens, vertit, *Et quibus non fuerant attributi*: quæ interpretatio eodem fere redit cum illa Symmachi (cujus vestigiis & alibi sapissime institit Hieron.) אשר מעשיהם אישם, *Neque pertinebant ad ipsos*; nisi quod hæc interpretatio non ita aperta est ac Hieronymiana, ut nescias an מעשיהם ad Deos, & אישם ad Israelitas, an contra מעשיהם ad istos, אישם verò ad illos referri debeat. Ad posteriorem hanc classem pertinere videtur etiam Cast. qui tamen praelicenter, & ita ut verba ipsius nullo pacto ad verba hebraica accommodari possint, transtulit, [Quos non novissent] neque cum eis ullam rem habuissent. Sed & Steuchus iis accendendus, qui cum hæc verba obscure & incommode verterit, *Et non erat pars eis* (acsi חלק pro חלק scriptum esset) sensum

apertius ita declarat, *Cum quibus nihil ipsis commercii, qui Dū nihil ad ipsos Hebraeos attinebant.* Atque hanc Stenchi interpretationem & expositionem Oleaster quoque post alias apponit, ut minime spernendam: Possset etiam verti, *Es non fuerunt huiusmodi pars Israelitii*) *Videtur enim unaquaq; gens aliquem Deum tanquam patrem suam habere. Israel vero elegit Deum verum pro parte sua.*

4. Ego neutris istorum accedo de genuino sensu huius loci, à quo tamen posteriores isti multo propius abfueunt, quam priores, qui quam longissimi inde abertarunt; quum alteri eum ex parte attigerint. Etenim חלק neque ad Deum refero, neque ad Idola seu Deos falsos, sed *impersonaliter* sumo; sicuti Hebræis consuetum est, nullum fere non verbum interdum ita *usurpare*: quod cum hic, uti & alibi plerumque, Latina lingua non ita ferat, vel addendum aliquid est, *non tribuit* [*quisquam*] seu, *nemo tribuit*, vel *actiuium* resolvendum in *passivum*, sicuti fecerunt Hieronymus & Syrus. Porro אשר e præcedenti membro repetens, idque à לה nequaquam diducens, ut alii fecerunt, sed utrumque conjungens, ita ut *Relationum casus dativi* inde exurgat (sicuti istum casum ac *genitivum* exprimere non aliter possunt Hebræi, nisi *relativo* אשר *pronomem demonstrativum* subjungendo) refero ad מלחם quod præcessit; *quibus non tribuit quispiam; quibus nemo tribuit; quibus non est tributum.* Quum autem mancus sit iste sermo, & manifestam *ellipsisin* præ se ferens, necessario aliquid supplendum est, Hieronymus hætenus exacte nobis consentiens (quum & חלק genuinum significatum assignet, idque pro *impersonaliter* habeat, & אשר לה conjunctionem accipiat pro *relativo dativi casus*) hic divertit ab it, ipsas personas, de quibus hoc versu agitur, putà Israelitas, habens pro nomine, quod regendum ab חלק, *elliptice* omissum sit. ast ego potius suppleverim *pronomem* Id (*quibus nemo id tribuerat; quibus id non fuerat tributum*) ita ut *pronomem* hoc respiciat verba ista antegressa יעבדו & ישחוו: q. d. *Coluerunt & adoraverunt Deos sibi ignotos, & quibus nemo id tribuerat, ut colerentur & adorarentur, i. e. quibus cultus & adoratio nullo modo competit, his id est σεσέχουσιν λατρείας & σεσέχοντο*. namque hoc, *quibus nemo id tribuerat*, sive *quibus id tributum non fuerat*, planissime eandem habet vim, acsi dicas tritiore Latinorum phrasi, *quibus id non compete- bat*, vel, *ad quos id non pertinebat*: pro quo hebraice aliàs diceres, אשר אין לחלק בזה; quomodo ista phrasis sumitur quum alibi, tum Nehem. 2. 20. quare etiam Symmachus probe ac eleganter חלק per σεσέχουσιν expressit. Possset etiam illud לחלק ita exponi, ut

sub.

subaudiretur, **לחיות אליהם**, ut essent Dii. q.d. quibus nulla divinitas competit, qui sunt expertes divinitatis, qui nullam divinitatem participant. Utrum horum eligas, nihil prorsus refert, quum sensus sub utrovis idem maneat.

5. Præter tres locos jam adductos, quartus quoque extat in Scriptura, ubi **חלק** eandem fere vim habet, ac pro *tribuere* seu *impartiri* aut *assignare* sumitur, nimirum Jobi 21. 17. **וחבלי יחלק** **באפו** ubi *Dividere* verterunt Hieron. Pagn. Drus. Gal. vet. & Ang. vetus: *Partiri*, Oecol. Pisc. Gen. Valera: *Distribuere* Cajet. Munst. Tig. Ste. Bened. Maria. Osia. Ita. Ang. nova: similiterque Luth. & Belg. *anttheileu*, *bytheelen*: & Syr. ac Chal. **פלג**. Aft Cast. ac Trem. verterunt *impartiri*, & Diod. *dar par parte*. Quum autem nomen **חבלי** ambiguum sit, alii aliter ipsum, ac proinde totum hunc locum, intelligunt. Namque Hieron. Pagn. Caj. Ste. Cast. Marin. Tre. Maria. Val. & Ital. vertunt *dolores*: Osia. & Diod. *cormena*: Luth. Ang. no. Belg. *herfleid*, *soxrowes*, *smertin*: similiterque Græc. (qui reliqua duo vocabula licentius verterunt, **יחלק** **אזניו**, & **באפו** **אם** **הקנה**) **אזניו**, Syr. **חבלה**. & Rabbi Levi **וצירים ומטבור**; qua interpretatione admissa, **חלק** commodè exprimeretur per *irrogo*; quo verbo in comm. utitur Oecol. **חבלי יחלק** *metaphrasice* exponens, *meritas pœnas irrogat*: neque male per *infero*, *impingo*, *importo*: quibus verbis in hujus loci explicatione utitur Stenchnus. Hæc vocis **חבלי** interpretatio non est quidem improbanda, sensumque satis bonum atque huic loco convenientem gignit. Mihi tamen magis arridet, ut **חבלי** hic ita sumatur, ac Psal. 16. 6. **חבלי נפלו לי בנעימי**, videlicet pro *portione* seu *sorte*: quæ fuit etiam sententia Esitidis, itemque Jarchii, qui **חבלי** exposuit per **גורל חראי להם**. atque ita interpretati quoque sunt Chal. & Gen **ערבן**, *lots*, i.e. *sortes*: Tig. *partes*: Pisc. *portiones*. eodemque modo vocem istam acceperunt quoque Oecol. Borr. Drus. uti ex commentariis ipsorum liquet, cum in textu transulerint *funes* vel *funiculi*; quod fecit etiam Munst. Gal. vet. *cordeaux*, & Ang. vet. *lines*; quia nimirum primaria hæc est **חבלי** significatio, alteraque ista inde fluit: siquidem in Oriente funibus agrorum dimensio fieri, ac sua cuique portio assignari solebat. sed Interpretes isti nimis importune seduli fuerunt; quum *funis* non soleat itidem apud nos, ac **חבלי** apud Hebræos, in tropico isto significatu adhiberi, aut *sortem portionemve* denotare.

6. Sciendum præterea, geminam in hoc loco esse *ellipsis*, *nomina-tivi Deus*, & *dativi להם* *ipsis*; cujusmodi *ellipses* cum sit boni Inter-

apertius ita declarat, *Cum quibus nihil ipsis commercii, qui Dñi nihil ad ipsos Hebraeos attinebant.* Atque hanc Stenchi interpretationem & expositionem Oleaster quoque post alias apponit, ut minime sperendam: Possent etiam verti, *Es non fuerunt huiusmodi pars Israelitis*) *Videtur enim unaquaq; gens aliquem Deum tanquam partem suam habere. Israel vero elegit Deum verum pro parte sua.*

4. Ego neutris istorum accedo de genuino sensu huius loci, à quo tamen posteriores isti multo propius abfuerunt, quam priores, qui quam longissimi inde aberrarunt; quum alteri eum ex parte attigerint. Etenim חלק neque ad Deum refero, neque ad Idola seu Deos falsos, sed *impersonaliter* sumo; sicuti Hebræis consuetum est, nullum fere non verbum interdum ita *usurpare*: quod cum hic, uti & alibi plerumque, Latina lingua non ita ferat, vel addendum aliquid est, *non tribuit* [*quisquam*] seu, *nemo tribuit*, vel *activum* resolvendum in *passivum*, sicuti fecerunt Hieronymus & Syrus. Porro אֵין è præcedenti membro repetens, idque אֵין nequaquam diducens, ut alii fecerunt, sed utrumque conjungens, ita ut *Relationum casus dativi* inde exurgat (sicuti istum *casum ac genitivum* exprimere non aliter possunt Hebræi, nisi *relativo אֵין pronomen demonstrativum* subiungendo) refero ad אֵין quod præcessit; *quibus non tribuit quisquam; quibus nemo tribuit; quibus non est tributum.* Quum autem manifestum sit iste sermo, & manifestam *ellipsisin* præ se ferens, necessario aliquid supplendum est. Hieronymus hætenus exacte nobis consentiens (quum & חלק genuinum significatum assignet, idque pro *impersonalis* habeat, & אֵין conjunctionem accipiat pro *relativo dativi casus*) hic divertit ab it, ipsas personas, de quibus hoc versu agitur, putà Israelitas, habens pro nomine, quod regendum ab חלק, *ellipse* omissum sit. ast ego potius suppleverim *pronomen Id* (*quibus nemo id tribuerat; quibus id non fuerat tributum*) ita ut *pronomen* hoc respiciat verba ista antegressa יִשְׁתַּחוּ & יִעֲבֹדוּ: q. d. *Coluerunt & adoraverunt Deos sibi ignotos, & quibus nemo id tribuerat, ut colerentur & adorarentur*, i. e. quibus cultus & adoratio nullo modo competit, his id יִשְׁתַּחוּ לַאֲלֹהִים & יִעֲבֹדוּ אֱלֹהִים: namque hoc, *quibus nemo id tribuerat*, sive *quibus id tributum non fuerat*, planissime eandem habet vim, ac si dicas tritiore Latinorum phrasi, *quibus id non compete-
bat*, vel, *ad quos id non pertinebat*: pro quo hebraice aliàs diceret, אֵין חלק בָּאֵין; quomodo ista phrasis sumitur quum alibi, tum Nehem. 3. 20. quare etiam Symmachus probe ac eleganter חלק per אֵין expressit. Possent etiam illud אֵין חלק ita exponi, ut
sub-

subaudiretur, **להיות אלהים**, ut essent Dii. q.d. quibus nulla divinitas competit, qui sunt expertes divinitatis, qui nullam divinitatem participant. Utrum horum eligas, nihil prorsus refert, quum sensus sub utrovis idem maneat.

5. Præter tres locos jam adductos, quartus quoque extat in Scriptura, ubi **חלק** eandem fere vim habet, ac pro tribuere seu impartiri aut assignare sumitur, nimirum Jobi 21. 17. **וחבלי יחלק** ubi *Dividere* verterunt Hieron. Pagn. Drus. Gal. vet. & Ang. vetus: *Partiri*, Oecol. Pisc. Gen. Valera: *Distribuere* Cajet. Munst. Tig. Ste. Bened. Maria. Osia. Ita. Ang. nova: similiterque Luth. & Belg. *anttheileu, bytdeelen*: & Syr. ac Chal. **פלג**. Ast Cast. ac Trem. verterunt *impartiri*, & Diod. *dar par parte*. Quum autem nomen **חבלי** ambiguum sit, alii aliter ipsum, ac proinde totum hunc locum, intelligunt. Namque Hieron. Pagn. Caj. Ste. Cast. Marin. Tre. Maria. Val. & Ital. vertunt *dolores*: Osia. & Diod. *tormenta*: Luth. Ang. no. Belg. *herleid, soxrobes, smerten*: similiterque Græc. (qui reliqua duo vocabula licentius verterunt, **יחלק** *ἐξοισιν αὐτὸς*, & **באפו** *ἀπὸ ὀργῆς*) *ωδίνες*, Syr. **חבל**. & Rabbi Levi, **צירים ומכאבון**; qua interpretatione admissa, **חלק** commodè exprimeretur per *irrogo*; quo verbo in comm. utitur Oecol. **יחלק חבלי** *metaphrastice* exponens, *meritis pœnas irrogat*: neque male per *infero, impingo, importo*: quibus verbis in hujus loci explicatione utitur Stenhus. Hæc vocis **חבלי** interpretatio non est quidem improbanda, sensumque satis bonum atque huic loco convenientem gignit. Mihi tamen magis arridet, ut **חבלי** hic ita sumatur, ac Psal. 16. 6. **חבלי נפלו לי כבעים**, videlicet pro *portione* seu *sorte*: quæ fuit etiam sententia Esraïdis, itemque Jarchii, qui **חבלי** exponit per **גורל חראי להם**, atque ita interpretati quoque sunt Chal. & Gen. **ערבון**, *lots*, i.e. *sortes*: Tig. *partes*: Pisc. *portiones*. eodemque modo vocem istam acceperunt quoque Oecol. Borr. Drus. uti ex commentariis ipsorum liquet, cum in textu transtulerint *funes* vel *funiculi*; quod fecit etiam Munst. Gal. vet. *cordeaux*, & Ang. vet. *lines*; quia nimirum primaria hæc est **חבלי** significatio, alteraque ista inde fluit: siquidem in Oriente funibus agrorum dimensio fieri, ac sua cuique portio assignari solebat. sed Interpretès isti nimis importune seduli fuerunt; quum *funis* non soleat itidem apud nos, ac **חבלי** apud Hebræos, in tropico isto significatu adhiberi, aut *sortem portionemve* denotare.

6. Sciendum præterea, geminam in hoc loco esse *ellipsis*, *nominativus Deus*, & *dativus להם ipsis*: cujusmodi *ellipses* cum sit boni Interpretis

terpretes supplere, haud recte Syr. Chal. Hieron. Munst. Oecol. Pen. Druf. Luth. Ital. & Gal. vet. utramque dissimularunt; sicuti Tig. Tre. Gen. & Ang. no. priorem duntaxat expleverunt. optime autem Pagn. Ste. Cast. Pifc. Val. Diod. Gen. sarciverunt utrumque defectum; quod fecit etiam in comment. Oecol. itemque Caj. Bor. & Osiander. & tertia quoque hic est *ellipsis*, nimirum *affixi* in חבלי, quod positum pro חבליהו; quod animadverterunt etiam Osiander & Oecol. hunc locum sic enarrantes, *Quum Dominus caperet gravissime irasci, tum impiis sua mala & tormenta distribuet: Mox ut iratus Iudex suam illis partem partiur*: itemque Diod. in scholiis, ubi hunc locum sic transert & explanat, *E che Iddio nell' ira sua partisca loro le forti o parti loro? c. mandi loro le pene, che si convengono per li loro peccati, che sono come la parte d'una heredita, che tocca loro.* & Ang. vet. 2o Gen. quoque expleverunt hanc *ellipsis*, sed neglecta illa in חלק, *he will divide their lines: partiur il leurs loix.* Itaque hic locus sic reddendus est, *Deo ipsis in ira sua sortem suam tribuente, i.e. Deo irato condignam sortem sive fortunam ipsis assignante, meritisq; poenas infligente.* Illis quatuor locis, ubi חלק sign. *imperiri*, addendus quintus, Hof. 10. 2. חלק לבני, si fides habenda Tremellio & Pifc. vertentibus, *Impartitus est animus eorum*, quod exponunt, *Eos idolis ex animo impartiri sacrificia, & quicquid habent.* sed nimis dura & coacta est ista expositio, longe-que alium iste locus sensum habet, quem mox exhibituri sumus.

7. Jam sicuti verbum חלק in priore hujus periochæ membro probe intellexerunt plerique Interpretes; ita in posteriore, חלק של omnes fere in eo aberraverunt. quippe Syr. & Chal. verterunt נפלג, Graeci μεσι • Hieron. Pagn. Tig. Munst. Cal. Marin. For. Oecol. Musc. Oleast. Osiander. Riv. Ital. Gall. vet. Ang. utr. dividet: Ste. Ari. Tre. Pifc. partiatur: Val. Gen. departira; partagera: Bel. sal deplen: Castalio verò, à cæteris omnibus dissidens, *participabit: Cum potentibus spolia participabit.* Ast חלק nequaquam hic *partiendi* aut *dividendi* significatum habet, uti neque *participandi*, aut illum paulo ante declaratum, sed alterum ab omnibus tribus diversum. Est enim hoc verbum valde חלק, compluresque habet intellectus invicem discrepantes, omnes tamen inter se cognatos connexosque, alterumque ex altero manantes: quod ut tanto melius appareat, omnes hic breviter percurrere, atque sub unum aspectum dare constituimus. Primò itaque sign. *partiri* simpliciter, sive *in partes dividere*, quod Graeci dicunt διασπῆν & μεσπῆν • Jos. 14. 5. וחלקו את-הארץ: — Par. 23. 6. וחלקם

וּחִלְקָם Ezech. 5. 1. — Gen. 14. 15. וּחִלְקָם לֵילָה, *Divisit se (i.e. copias suas) in eos*: hoc est, *divisit copias [in duas pluresve partes] irrui in ipsos*: διχῆν τεμνῶντες τὴν δύναμιν, ἡμεῖς αὐτοῖς. est enim in hoc sermone *ellipsis* Verbi in altero Verbo comprehensi; de quo *ellipsis* genere supra alicubi ex professo tractavimus: ea-que hic animadversa, itidemque, ac à nobis, explicata est non modo à Recentiorum compluribus, Pell. Tig. Merc. Pise. Ofian. Schi. Gen. Diod. necnon à Jarchio; sed & ab Hieronymo, qui וּחִלְקָם עליהם vertit, *Divisis sociis irrui super eos*: quæ translatio plane inculcata foret, si *copias* pro *sociis* dixisset. Græci verbum sub-intellectum duntaxat exprimentes, ipsum principale verbum dimittunt, καὶ ἡμεῖς αὐτοῖς. Cæcilio autem hoc præter omnem rationem expressit per *in aciem instruere*: *Suis servis in aciem instructis eos aggressus*: sicuti Syr. & Chal. ipsum Hebraicum καὶ αὐτοῖς expresserunt, וחמסל עליוהם, quod & fecerunt de Recentioribus non pauci.

8. *Dividendi* quoque significatio; sed *metaphorica*, inest huic verbo 1 Reg. 16. 21. וְאִם יִחְלַק הָעָם יִשְׂרָאֵל לחצי, ubi sicuti לחצי valet *in duas partes* (sicuti id Hieron. Pagn. alii-que transitulerunt) ita בחלק eandem habet vim, ac *scindi* in illo Virgiliano,

Scindunt incertum studia in contraria vulgus:

quomodo suo χωρῶς utuntur etiam Græci tum Externi, tum Sacri (ut Actor. 14. 4. & 23. 7. ἰσθὲν δὲ τὸ πᾶν) unde tritissimum & nimis notum in Ecclesia vocabulum ὁμομα ortum. Iosephus hanc historiam narrans, utitur verbo διασπᾶναι (διασπᾶν ὁ λαός) quod ipsum quoque probum est, & Græcis hac in re usitatum. Sed & verba διασπᾶντες ac ὁμασ, quæ ad amussim חלק respondēt, usitatè hic adhibentur; ut apud Dionem lib. 44. διασπᾶντες καὶ ὁμασ οἱ ἄνθρωποι, καὶ οἱ μὲν τὰντα, οἱ δὲ ἄλλα διασπᾶμενοι, διχῆτες ἦν τοῖς μὲν, καὶ διχῆτες ὁμοσῶς τοῖς ἄλλοις; pro quibus ibidem paulo post διχῶνται μὲν dicit, & ὁμασ. Μαριζῶντες autem & διαμριζῶντες in hoc sensu usurpatur in Novo Testamento, Matth. 12. 25, 26. Lucæ 12. 53. Etiam *partiri* ita usurpat Gellius lib. 2. cap. 12. ubi *partitum populum* vocat, qui per seditionem discors dissentiensque in duas partes discesserit. & *Dividi* ita adhibet Iustinus l. 4. cap. 3. *Cum civitas per disensionem divisa in duas partes esset*. In eadem hac *metaphorica* significatione *disfrabendi in contrarias partes*, adhibetur hoc verbum etiam Hof. 10. 2. חלק לבב, ubi nequaquam assentiri possum iis, qui חלק pro *activo* habentes, nomen חלקיה subaudiunt, quod fecerunt Drus. Diod. Bel. itemque Gen. qui *affixum* referunt

referunt ad Israelitas simul & Assyrios, inter quos dissensionem Deus immiserit, *Il a divisé leur cœur*) *Dieu a mis division entre lui & l'Assyrien son associé* : sed omnino standum cum iis, qui חלק habentes pro intransitivo, vel Reciproco, vertunt, *Divisum est*, vel *Divisit se* ; in quo numero est pleraque Interpretum pars, Syr. & Chal. (qui utrique verterunt חפסל) Hieron. Pagn. Munst. Cal. Ste. Caff. (qui vertit, *divisum habent animum*) Mer. Maria. Riv. Luth. Val. Gal. ver. & Anglica utraque: iisque accenseri etiam possunt Græci, Tig. & Oecol. quibus חלק est quidem *activum*, sed ita ut *affixum reciproce* intelligant, *numeri*-que *enallagen* inter ista duo statuunt, *חלקו את לבו* : *Divisit cor suum*. Quod autem omnes feri iste, cum Iarchio & Kimchio, ita hoc sumunt, quasi subintelligendum sit *מִעַם אֱלֹהִים* à Deo, ut per *divisionem cordis à Deo* denotetur, quod cor suum à Deo abduxerint vel sejunxerint, quomodo id exponit Cal. & Maria. vel quod à Deo abalienatum sit, se-que abruperit & avulserit, quibus verbis utitur Trem. in Editione separata (ubi חלק vertit *divisus est* ; quum in ea Editione, quam postea sociatis cum Iunio operis dedit, longe aliter verterit, uti supra ostendimus) id probare non possum ; uti neque illam Rabbiorum expositionem, quam in comment. affert Hier. *Divisum est cor eorum*, s.e. *Regis & populi: populus dissensit à Rege*, sed omnino is est hujus loci sensus, quem demonstrat Lyra. *Divisum est, partim Idola, partim Deum colendo* : ac quem in comm. exhibet Oecol. ubi cum prius posuisset verba alteram istam expositionem complemententia, *Israel à timore Dei divisit cor suum*, subjungit, *Voluit servire Deo & Mammona simul, & in eodem corde voluit collocare duos amores*. Nam Elias hoc objecit Ahab, quod claudicaret in utramq. partem, quamvis nullus servit Deo simul & Idolis. sed stulti hoc attemptabant. vult dicere, Non ambula verunt integro corde coram Deo : eodemque modo hunc locum exposuit etiam Merc. *Divisum est* de dissidio ex varietate cultuum orto exponunt. satius est ut referas ad illud summum mandatum, *Dilige Dominum toto corde*. Totum cor, non partem, vult Deus. Cor idololatrarum divisum, quia solo Verbo non innitentes, suis studiis indulgent, necnon Ofsan. *Divisum est cor eorum*) Non soli Deo adherent, sed simul etiam Idola colunt : neque alia videtur esse mens istorum verborum Es-
taidis, חלק חלק להם כי אין להם אחד.

9. Ab isto *Dividendi* significatu proxime manat ille *Spargendi* seu *Dispersendi*, quem hoc verbum obtinet Gen. 49. 7. *חלקם ביעקב*, ubi licet *Dividere* aut *Dispersiri* transferunt omnes Interpretes ; agnoscunt tamen, quotquot scholiis aut commentariis istum locum illustrarunt,

afius ſuper terram incumbunt, diffunduntur? & clarius etiamnum,
meliusque quantum ad קדרי: Oſiander, (Per quam viam) per quas
femitas, per qua compendia, tam cito, ſpargitur lux) in terram, & Di-
viditur aſtus) hebr. ſpargitur oriſus, i. aurora, Super terram) Ita enim
mirabiliter lux diei occupat terram ut qua via ad nos pervenerit non vi-
deamus. Idemque de huius loci mente ſenſiſſe videtur etiam Iarchi, qui
חומר החמה מפצע לכתן ולכתן בקרני, & חלק אור
אור, Radii ſolis huc atq; illuc ſe diffundunt inſtat cornuum arietino-
rum. Optime igitur חלק ab Hieron. hic tranſiitur, ſpargitur, & à
Borth. explicatur per ſe diffundit; quum reliqui verterint dividit, aut
distribuit; & Trem. admodum horridè, Quenam eſt via, qua in partes
diſſit lux? tolerabilius Tigur. erumpit, ſecuti fortasſe Græcos, qui
verterunt διασπείρω, ſed inſigniter lapſi in אור, quod vertunt μίχρ
pruina, acſi pro אור ſcriptum eſſet כפר: quum verà lectioni ſuf-
fragentur, præter Hieronymum, etiam Aquila, qui פס, & Syr. ac
Chal. qui נהורא interpretantur. In ſpargendi ſignificatu hoc
verbum quoque ſumitur Gen. 14. 15 à Val qui ibi tranſtulit derra-
mar, non aſſecutus genuinum iſtius loci ſenſum, quem paulo ante
dedimus; itemque Nehem. 9. 22. ab Eſraide, Munſt. Ste. Trem. Italo
utroque, & Anglica vetere: quem locum longe aliter intelligendum,
quàm ab iſtis factum, mox oſtenſuri ſumus. Uti autem Hebræis חלק
ita etiam apud Græcos poeticum διαλίσκει, quum dividere, parti-
rimario ſignificet, pro ſpargere ſeu diſpergere interdum ſumitur,
uti in loco illo Heſiodi, quem & Steph. in Lexicò allegat, Σπέρ-
ματα δ' αὖτις ἀνέμῳ • ubi δ' αὖτις idem Steph. reddit diſperſiri ſeu di-
ſpergere.

II. Significatione *Dividendi*, quæ verbo huic חלק omnium prima est, & à qua fluit tum *metaphoricus* ille, tum *spargendi* intellectus, succedit illa significatio, qua חלק denotat *dividere* seu *partiri* ita, ut ipsæ partes diversis personis tribuantur, quod proprie *distribuere* & *dispertiri* dicunt Latini, Græci διατίμω, διαδοῖναι, & διαμερίζω. & simplici quoque μερίζω ita usus est Herodi. lib. I. τὴν γὰρ μερίων τὰς εἰσὶν χαρίσας διέβλεπε, μερίων τε ἡς τὸς ἐπὶβύτας & τὸς πορμαχῆτας. Num. 26. 53. חלק חלקהו. — Jos. 13. 7. חלקהו. — חלקהו חלקהו חלקהו. — Dan. 11. 39. חלקהו חלקהו חלקהו. Porro in hac significatione actio vel uni alicui tribuitur, qui rem partiatur, ac suam cuique portionem assignet, ut in præcedentibus exemplis; vel simul omnibus

omnibus in partem venientibus, idque vel cum adjuncto להם (vel לכם aut לנו, prout in prima secunda-ve aut tertia persona sermo fit) ut 1 Regum 18. 6. **וַיַּחֲלֶקְוּ לָהֶם אֶת-הָאָרֶץ לַעֲבָדָם** — Psalm. 12. 19. **וַיַּחֲלֶקְוּ בָגְדֵי לָהֶם** — Ezech. 47. 29. **וַיַּחֲלֶקְוּ אֶת-הָאָרֶץ** — **לָהֶם יִמְצָאוּ** : vel absque tali adjuncto, ut Iud. 5. 30. **וַיַּחֲלֶקְוּ שְׁלֹשָׁה אֲנָשִׁים** : Iud. 3. 2. **וַיַּחֲלֶקְוּ אֶת-הָאָרֶץ** : 2 Sam. 19. 29. **וַיַּחֲלֶקְוּ אֶת-הָאָרֶץ** : Latini dicunt plerumque *partiri inter se* (qua phrasi Iocelis 3. ad explicandum חלק utuntur Ste. & Pisc.) & non raro *dividere inter se* (quomodo ibidem חלק exp. Ofia. & Mariana) quandoque etiam *partiri* & *dividere* duntaxat, ut Val. Max. lib. 1. cap. 2. *Excerpta magni ponderis aurea cratera, incitatoque ad eam partiendam populo* : Tacit. 1. Annal. cap. 65. *Infectos oeno aut cruore cibos dividentes* : & lib. 2. hist. cap. 77. *Discrimen ac periculum ex aequo partientium*. Graci vero *νέμας*, idque ut plurimum absque ulla tali adjectione, qualis est להם & *inter se* : Lucia. in Dial. Apollinis & Merc. *ἐνέμαστο ὅπως αὐτοὶ τὴν ἀθανάσιαν*. Herodia. l. 4. *ἐδῆσαν αὐτοῖς νέμας τὴν ἀρχὴν*. Polyb. lib. 5. cap. 11. *τὰ χεῖματα αὐτῶν διμενόμενα ἐνέμαστο οἱ πολῖται*. Oi Αἰωλῶ πῶς τὴν βασιλείαν ἐνέμαστο, Pausan. Corinth. — *ἔπει τὰ λάτρευα ἐνέμαστο*, ibid. — interdum quoque *διανέμασθαι*, ut Herod. Thalia. *αὐτοὶ ὃ τὰ μέγιστα τῶν ἐπιστατῶν ἐκάσθω χεῖματα διανέμαστο* & Polyb. in Excerptis Valefianis, *καὶ τὴν χώραν διανειμάμενοι κατέχον* : itemque *διαιρέσθαι*, ut Diod. Sic. in iisdem Exc. *καὶ τὰς κτήσεις διαιρέσθαι, κατέχον τὴν πόλιν* : Herod. Calliope, *τὰ λοιπὰ διαιρέοντο, καὶ ἑκάστην ἑκάστη ὅβ' αἰῶνι ἔστω* & ibid. *ὡς τὴν λήϊον διείλοντο* : ac *κατανέμασθαι*, apud Isoc. in Plataico, *τὴν χώραν ἡρώδ' κατανέμενται* : & sic μερίσσει sumitur 2 Mach. 8. 28. *τὰ λοιπὰ αὐτοὶ καὶ τὰ πούδια ἐμερίσαντο* : Poeta eodem pacto usurpant *διπείδαι*, ut il. 1.

—— *διπείδαι λήϊον* : Αἰσώ

Et *διαδιείδαι*, ut il. 1.

—— *Χηρῶσαι ὃ διὰ κτήσιν διτίθενται*.

Et apud Theogn.

—— *ἀπορθιμίνε ὃ διὰ κτήσιν διτίθενται*.

omnium autem frequentissime *διέσθαι*, plerumque quidem *μερίσσει*, ut il. 6.

Χεῖματα πάντα διέσθαι —

Ὁδ. 1.

—— *κτῆματα πολλὰ λαβόντες* :

Διαπείμεθ' —

astus super terram incumbunt, diffunduntur? & clarius etiamnum, meliusque quantum ad קדי: Osiander, *Per quam viam*) per quas semitas, per qua compendia, tam cito, spargitur lux) in terram, & Dividitur astus) hebr. spargitur ortus, i. aurora, Super terram) Ita enim mirabiliter lux diei occupat terram ut qua via ad nos pervenerit non videamus. Idemque de hujus loci mente sensisse videtur etiam Iarchi, qui חמור החמה מפעע לכאן ולכאן כקרני רד, *Radii solis huc atq. illuc se diffundunt instar cornuum arietinorum*. Optime igitur חלק ab Hieron. hic transiitur, *spargitur*, & à Borrh. explicatur *per se diffundit*; quum reliqui verterint *dividi*, aut *distribui*; & Trem. admodum horridè, *Quenam est via, qua in partes dissilit lux?* tolerabilius Tigur. *erumpet*, secuti fortasse Græcos, qui verterunt ἐκσπέρειν, sed insigniter lapsi in חור, quod vertunt *præputina*, ac si pro חור scriptum esset כפר: quum verè læsioni suffragentur, præter Hieronymum, etiam Aquila, qui פזר, & Syr. ac Chal. qui נחורר interpretantur. In *spargendi* significatu hoc verbum quoque sumitur Gen. 14. 15 à Val. qui ibi transtulit *derramar*, non assecutus genuinum istius loci sensum, quem paulo ante dedimus: itemque Nehem. 9. 22. ab Esraide, Munst. Ste. Trem. Italo utroque, & Anglica vetere: quem locum longe aliter intelligendum, quam ab istis factum, mox offensuri sumus. Uti autem Hebræis חלק, ita etiam apud Græcos poeticum δαίδω, quum *dividere*, *partiri*, primario significet, pro *spargere* seu *dispergere* interdum sumitur, uti in loco illo Hesiodi, quem & Steph. in Lexico allegat, στέπματι δάιδωμι ubi δάιδωμι idem Steph. reddit *disperiri* seu *dispergere*.

II. Significationi *Dividendi*, quæ verbo huic חלק omnium prima est, & à qua finit tum *metaphoricus* ille, tum *spargendi* intellectus, succedit illa significatio, qua חלק denotat *dividere* seu *partiri* ita, ut ipsæ partes diversis personis tribuantur, quod proprie *distribuire* & *disperiri* dicunt Latini, Græci διατίθεσθαι, διαδίδωμι, & διαμερίζειν & simplici quoque μερίζω ita usus est Herodi. lib. 1. τὸν γὰρ μορίωντας τοιαύτας χάριτας ἐβέλετο, μερίσας τὰς αὐτὰς τὸς ἀγαθώτας καὶ τὸς μετριοχρότους. Num. 26. 53. לאלה חלק הארץ. — Jos. 13. 7. חלק את הארץ. ויחלק שם יהושע את — 18. 10. הואת בנחלה לחסעת השבטים. וירח חלקה. — Esa. 34. 17. הארץ לבני ישראל נמחלקת. לחם בקר. — Dan. 11. 39. והאדמה יחלק במחיר. Porro in hac significatione actio vel uni alicui tribuitur, qui rem partiatur, ac suam cuique portionem assignet, ut in præcedentibus exemplis; vel simul omnibus.

Hesiod.

————— κληρονόμοις —————

Et sic *ιδ.* γ'. & *δ.* & *ε.* interdum verò cum pronomini ac prepositio-
nis additamento, ut *ιδ.* *α.*

————— τῷ μὲν ἐν δόξαντο μὲν σφίσιν —————

Et *ιδ.* π'.

————— κτήματ' ἐχέμεν —————

Δαυιδάμενοι χτὶ μοῖραν ἐν ἡμέας —————

12. Paulo adhuc aliter in *distribuenti* intellectu sumitur hoc
verbum *Jos.* 22. 8. *חֶלֶקְךָ שֶׁל לְךָ וְיִיבְכֶם עִם אֶחָיוֹכֶם*, quod di-
stributionis genus (quo nimirum quis partem rei dat alteri, partem
reservat sibi) Latini gemina phrasi expriment, *dividere aliquid cum*
aliquo: *Plan.* *Sti.*

Fastum ego hoc tecum divido:

Quint. lib. 7. cap. 1. *Qui dividere nolit cum fratre.* *Ovid.* 4. *Fast.*

————— non grandia divide mecum

Premia: —————

Just. 37. 4. *Paphlagoniam invadit, victamque cum socio dividit*: &
frequentius, *partiri rem cum altero*, cujus locutionis exempla passim
obvia sunt, multaque à *Rob. Stephano*, atque aliis lexicographis è *Ci-*
cerone, *Cæsare*, *Virgilio*, adducuntur. Græci hic dicunt *μερίδα* π *σφί-*
σιν, & *διαμερίζω*, & *μερίζω*, ut *Isocr.* *Paneg.* *τῆς γῆς ἀπὸς διχα-*
τμήμασι, *τῷ ἡμίσειαν ἐκ τῆς συνδυκῶν εἰληπεν*, *ἀσπερ σφὶς τὸ Δία τῷ*
Ζεῦσι νεμόμενοι. *Lucia. Toxari*, *τῷ ὑπὸν ἐνέματι σφὶς αὐτῶν*. *Plur.*
Fabio, *διανεύματι τῷ δύναμι σφὶς αὐτῶν*. *Herodia. lib.* 3. *ὁ δὲ ἄλλο ἢ*
μερισμῶν σφὶς αὐτῶν τῷ ἀρχόντι. & in Novo Testamento legimus
etiam *μερίδα* μὲν π *σφί* eodem sensu, *Luc.* 12. 13. *εἰπὲ τῷ ἀδελφῷ μου*,
μερίζω μετ' ἐμὲ τῷ κληρονόμῳ. Porro *חֶלֶק* alio etiamnum modo
distribuire denotat, quando nimirum sua cuique portio attribuitur,
absque ulla divisione, aut rei in partes sectione, ut 2 *Sam.* 6. 19.
וַיַּחֲלֶק כָּל-הָעָם—לְאִישׁ חֶלֶת חֶלֶת חֶלֶת וְאֶת-הָעָם וְאֶת-הָעָם
חֶלֶת: & *Nehem.* 12. 13. *וְעָלִיהֶם לְחֶלֶק לְאֶחָיוֹכֶם*: quo pacto
in Græca quoque & Latina lingua solent verba æquipollentia usur-
pari. & ab hac istius verbi usurpatione promanat iste *impertiendi*, *tri-*
buenti, *participandi*, & *assignandi* intellectus, de quo in hujus capituli
initio egimus.

13. Porro sicut apud Latinos *participare*, quod primario de-
notat *participem facere*, *partem dare*, *impartiri*, *μετάδ' ἔργα*, exinde trans-
fertur

fertur ut significet *participem fieri, partem accipere*, *μεταλαβῆναι*, idem quoque in חלק usu venit: & in posteriore hoc significatu sumitur 1 Sam. 30. 24. יחרו יחלקו: Prov. 17. 2. חלק אחד ובחור אחד: & Prov. 29. 24. חלק עם גנב: quibus in locis sicuti pleque חלק transferunt *dividere, pariri, distribuere*, ita neque desunt, qui recte illud vertant; 1 Sam. 30. quidem soli ex omnibus Belgæ, & neque in in textu, ubi est *sullen deplen*, sed in scholiis, *sullen haer dæl hebben*: ast in reliquis duobus locis satis multi. Namque Prov. 17. Esra. חלק יחלק exponit חלק יקח, & R. Levi sensum loci sic enarrat *אדניו לאהבתו אתו יתן לו במתו חלק מה בנכסיו*, *Herm ejus, ex suo in ipsum amore, moriens dabit ipsi partem facultatum suarum*. Steph. vertit *hereditatis partem accipiet* (quam translationem à Stephano acceptam Janseus quoque commentariis suis inseruit) Cast. *hereditatem participabit*: Ang. nov. *shall have part of the inheritance*: & sic Trem. ac Belg. qui in textu minus bene vertunt, *partitur possessionem*; *erfienisse deelen*: in scholiis probe seiplos explicant, *hereditatem adit*; *an part des erfuels wechdaegen*: similiterque Pagn. in Dict. *Dividet hereditatem, aut, partem habebit, vel sortietur hereditatem*: necnon Brunius, *Onder de broederen sal hy erve deelen*) *hy sal als een eygen kind getraetert worden, ende als de andere mede-erven*.— Prov. 29. Pagn. & Cast. *qui cum fure participat*; neque aliter Hieronymus, ut quidem plerique ac optimi codices habent, quum alii præferant *partitur*, quomodo etiam legit Janseus, qui tamen recte exponit, *Propria partitur cum fure, qui cum eo partem accipit rei aliena*: Tig. *quisquis furis socius est*: Luth. *wer mit tieben theyl hat*: Val. *el aparcero del ladrón*: Gall. ver. *celui qui participe avec le larron*: Angl. utr. *who so is partner with a thief*.

14. Huc etiam refero Nehem. 9. 22. וחלקם לפניה, ubi וחלקם pro חלקם positum putaverunt Græci (qui omisso לפניה, neglectâ-que copulâ, ועממם à præcedenti membro abscissum cum וחלקם copulant, & λαὸς διωκόμενος δυνάμει) Syrus (qui vel duplicem vim affixo hic tribuit, aut de suo accusativum apposuit, è præcedentibus subintellectum, ופלגה אנן לחן לירי, & distribuisti ea ipsis viritum) Hieronymus, *Et partium es eis sortes* (non video qua ratione לפניה aut ipse sortes, aut Syrus viritum interpretatus sit). Osia. & partium es plagas) regionum scilicet, ut sci- rent Israelita, quas regiones incolere deberent: Maria, partium es eis ad angulum) i. dedisti eis terram angustam, ne cum gentibus versarentur:

& Genév. *que tu leur as partis par contrees*. Major verò pars consentiunt, *affixum* illud esse *accusativum*, sed ita ut in duas diversas super eo sententias scindantur. partim enim id referunt ad **וּמִמֶּנּוּ** quod præcessit, atque de gentibus istis Canaaniticis hic dici autumant, quod Deus ipsas, adventu Israelitarum exterritas, in varias orbis plagas disperferit; ut **חֵן** eam hic habeat significationem, de qua paragr. 9. & 10. locuti sumus; illiusque expositionis autores extremo paragra-pho decimo enumeravimus. Alii autem **וּחֵן** dictum putant de Israelitis, partim quidem **חֵן** cum prædictis accipiendo *pluraliter*, in angulos, in diversos angulos, angulatis, i. huc atque illic (Cast. Ita ut ultero citro-que dispersi, occupaverim &c. Luth. und theiltest sie hie und daher, das sie einnahmen &c.) partim verò id habendo pro singulari, in *angulum*, ut respiciatur ad situm Canaanitidis, qui velut terrarum angulus, à reliquis terris secretus sit; quomodo hoc à Raschi exponitur. Ego verò existimo, quod **חֵן** hic significet *partem accipio*, & **חֵן** singulariter accipiens de Regione trans Jordanem, Regibus Schoni & Ogo ereptam, (quæ regio, respectu ad totam Canaanitidem habito, *anguli* appellatione apte insignitur) *affixum* refero ad Israelitas, non quidem universum populum, sed illas duas tribus cum dimidia, quæ in isto trans Jordanem tractu sedes sibi ceperunt: *partem ipsorum accepisti in angulum*: i. e. *acceptam eorum partem collocasti* (est enim hic *ellipsis* illa, de qua modò §. 7. loquebamur, ac **וּחֵן** positum pro **וּחֵן חֵן**) in angulo isto: *partem populi tui collocasti in duobus istis regnis, quæ sunt velut angulus quidam terra Canaan*.

15. Quippe hæc non capienda de universo Israelitarum populo, sed de ea duntaxat parte quam diximus; apparet è versibus 23. 24. & 25. ubi separatim agitur de reliqua populi parte, & quomodo à Deo in possessionem regionis cis Jordanem introducti sint: quod argumentum movit etiam Cajetanum, ut locum hunc de regione trans Jordanem acciperet, quum alioqui vim vocis **חֵן** & verbi **חֵן** haudquam perviderit: *Partitus es eos ad angulum* i. *per lineas angulares assignando tribubus suis angulos ad habitandum*. & hoc specialiter dicitur de terra trans Jordanem, quæ subjungitur. nam de terra promissionis postea subditur. & sane illud **וּחֵן מַלְכוּת וְעַמִּים**, quod proxime præcedit ante **וּחֵן מַלְכוּת וְעַמִּים**, non spectare ad omnes Cananæ Reges omnemque septem populorum sedem (quomodo vulgo id intelligunt) clare apparet è posteriore hujus versus parte, quæ cum istorum verborum **וּחֵן מַלְכוּת וְעַמִּים** epexegetis sit, duntaxat nominat ditionem

ditionem Schonis, Regis-que Hesebon, atque Ogi Regis Basan. Porro eodem modo, ac in istis locis $\kappa\lambda\eta$, etiam $\mu\epsilon\iota\zeta\omicron\mu\alpha\iota$ apud Græcos interdum sumitur, pro *partem accipere*, seu *partem consequi*, *participem fieri*, ut in loco illo Aristotelis, quinto Ethicorum, allegato à Budæo & Stephano, $\epsilon\iota\pi\epsilon\ \mu\epsilon\iota\zeta\omicron\mu\alpha\iota\ \tau\omicron\ \epsilon\delta\iota\kappa\eta\mu\alpha\tau\omicron\varsigma$, *si quis partem capiat de iniusto lucro*, live, ut Budæus exponit, *si quis particeps fiat per injuriam ablati*. & $\kappa\alpha\iota\ \mu\epsilon\iota\zeta\omicron\mu\alpha\iota$ quoque ita usurpatum à Basilio, adnotavit idem Budæus, producto hoc testimonio è tractatu $\pi\omicron\varsigma\ \tau\omicron\varsigma\ \pi\alpha\tau\epsilon\tau\omicron\tau\alpha\iota$, $\pi\alpha\tau\epsilon\tau\omicron\tau\omega\ \omicron\mu\iota\ \kappa\alpha\lambda\alpha\mu\epsilon\iota\zeta\omicron\mu\epsilon\tau\omicron\tau\omega\ \tau\omicron\ \omicron\tau\alpha$, & $\alpha\epsilon\delta\ \epsilon\alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma\ \delta\alpha\upsilon\pi\iota\omega\iota\tau\omega\tau\omega$. sed & illud Theophrasti, lib. 5. de Caus. Plant. cap. 2. $\tau\lambda\omega\ \tau\ \pi\epsilon\phi\eta\varsigma\ \delta\pi\iota\pi\epsilon\delta\eta\ \epsilon\kappa\alpha\sigma\tau\omicron\ \epsilon\iota\varsigma\ \tau\lambda\omega\ \epsilon\alpha\upsilon\tau\omicron\ \epsilon\upsilon\sigma\iota\upsilon\ \kappa\alpha\iota\ \mu\epsilon\iota\zeta\epsilon\iota$ & $\delta\upsilon\alpha\mu\iota\upsilon$, *Ex allabente nutrimento nunquodque partem suam capit, convertendam in propriam naturam ac facultatem*. ac apud Latinos verbo *partiri* videtur ita usus Plinius, lib. 10. cap. 17. *Anxiliatur accipiter* [*noctua contra aves dimicanti*] *collegio quodam natura, bellumque partiunt*.

16. Hæc autem $\tau\omicron\ \kappa\lambda\eta$ significatio interdum fit magis generalis, ita ut pro *partem accipere* seu *consequi*, designet simpliciter *accipere*, *consequi*, *adipisci*, *nancisci*, *obtinere*, *pariri*: quomodo Græcis $\lambda\alpha\gamma\chi\alpha\omega$, & Latinis *fortiri*, isto significatu sapissime usurpantur, quum prius significant *fortitò obtinere*, *sorte ducta accipere vel consequi*; sicuti alter quoque ille *impartiendi* intellectus istis verbis competit. Immo ipsum quoque $\epsilon\iota\mu\omicron\mu\alpha\iota$ & $\mu\epsilon\iota\zeta\omicron\mu\alpha\iota$ (quæ $\tau\omicron\ \kappa\lambda\eta$ propius atque ex adverso respondent) quandoque ita sumuntur, ut apud Athen. lib. 13. in comparatione canis & cynicorum, $\kappa\alpha\iota\tau\omicron\iota\ \tau\omicron\ \zeta\omega\alpha\ \tau\acute{\omicron}\tau\epsilon\ \epsilon\iota\varsigma\ \tau\acute{\omicron}\tau\alpha\upsilon\tau\alpha\ \tau\lambda\omega\ \theta\upsilon\sigma\iota\upsilon\ \pi\alpha\tau\epsilon\tau\omicron\tau\omega\ \epsilon\gamma\gamma\epsilon\iota\theta$, $\delta\omega\ \epsilon\mu\epsilon\iota\varsigma\ \tau\omicron\ \chi\epsilon\iota\rho\omega\ \mu\epsilon\iota\sigma\iota\sigma\alpha\mu\epsilon\iota\varsigma\ \pi\alpha\tau\epsilon\tau\omicron\tau\omega$; ubi $\mu\epsilon\iota\sigma\iota\sigma\alpha\mu\epsilon\iota$ potest quidem exponi, *sibi vendicare*, potest verò etiam, *accipere, sumere*, — Soph. Ajace Flag.

— $\omega\varsigma\ \tau\omicron\ \sigma\iota$

$\kappa\epsilon\lambda\epsilon\tau\omicron\ \delta\alpha\tau\omicron\upsilon\tau\omicron\ \kappa\iota\ \delta\epsilon\iota\mu\iota\varsigma\ \epsilon\iota\mu\omicron\mu\iota\ \sigma\omicron\varsigma$.

Maxim. Tyr. Oratione 19. $\alpha\lambda\lambda\omicron\varsigma\ \alpha\lambda\lambda\eta\varsigma\ \pi\alpha\tau\epsilon\tau\omicron\tau\omega\ \tau\omicron\ \mu\epsilon\iota\zeta\omicron\mu\alpha\iota\ \kappa\iota\ \mu\epsilon\iota\zeta\omicron\mu\alpha\iota\ \kappa\iota\ \tau\omicron\ \chi\epsilon\iota\rho\omega$. & Orat. 32. $\nu\alpha\tau\epsilon\mu\tau\omega\ \tau\omicron\ \zeta\omega\alpha\ \tau\omicron\varsigma\ \delta\upsilon\tau\alpha\mu\epsilon\iota\varsigma\ \epsilon\kappa\alpha\sigma\tau\omicron\ \epsilon\kappa\alpha\sigma\tau\omicron\ \chi\tau\iota\ \tau\lambda\omega\ \chi\epsilon\iota\rho\omega\ \tau\omicron\ \tau\lambda\omega$. & hinc porro fluit altera illa ac tritissima $\tau\omicron\ \epsilon\iota\mu\omicron\mu\alpha\iota$ ac $\nu\alpha\tau\epsilon\mu\mu\alpha\iota$ significatio, qua pro *possidere* ac *frui* sumitur. Etiam Græcus Bibliorum Interpres $\mu\epsilon\iota\zeta\omicron\mu\alpha\iota$ pro *nancisci* seu *consequi* usurpavit Prov. 14. 18. $\mu\epsilon\iota\zeta\omicron\mu\tau\omega\ \alpha\gamma\gamma\epsilon\tau\omicron\varsigma\ \kappa\alpha\kappa\iota\alpha\upsilon$, quod in Hebraico est, נחלו פחמים & ab Hier. transfertur, *possidebunt parvuli stultitiam*. Habet autem $\kappa\lambda\eta$ istam notionem Josuæ 18.2. לך חלקו חלקו חלקו ubi חלקו pro *dativo* habuerunt Pag. Tig. Calv. Luth. Ang. ver. Gen. Diod. Bel. & $\kappa\lambda\eta$ *dividere* tum isti omnes, tum alii præterea interpretantur.

Pretantur. sed melius Græci, οἱ οὐκ ἐκλαβεῖν ἔμελλον τὴν κληρονομίαν αὐτῶν. Hieron. & Munst. *qua necdum acceperant possessiones suas*: Cast. *que hereditatem sortita non erant*: Gal. *lesquels n'avoient point encore pris leur heritage*: Ang. no. *which had not yet received their inheritance.* — Iobi 17. 27. וככה נקי יחלק, *ubi incommode Cast. particeps erit, & partiri, distribuere, aut dividere transulerunt reliqui omnes, solis Græcis exceptis, qui reddiderunt, τὰ 3 χεῖματα αὐτῶν ἀλλοθι καὶ ἐξου, apte præterea suppletes manifestum affixi defectum, in ככה, quem etiam sarcivit Syrus, וכספתו נפלג. Mentem verò loci plene expressit Steuchus ista ecphrasi, Ad justos innocentessq. tandem omnia devolventur; reddunt opes ad eos, quibus fuerant ablata.* — Psal. 60. 8. מחלקה שנים. Esai. לעולם חזיה בחלקי. Tre. & Pif. *in partem obtinebo Sebecemum*: ceteri cuncti alienam illam *dividendi partiendi-ve* significationem hic quoque retinuerunt; quod mirum sane in aliquibus ipsorum, qui germanum loci sensum sic satis perviderunt: Buc. & Mun. *Dividere & dimetiri accipiuntur pro possidere jure hereditario*: Ital. *partirò. c. verrà sotto la mia soggettione*: Belg. *hy wil seggen, dat hy van dese plaetsen volcomen heer ende besitter sal syn.*

17. Eandem quoque vim habet verbum istud in plerisque locis, ubi cum חלק jungitur: Gen. 49. 27. ולערב יחלק שול: Exod. 15. 9. חלק מן השמים: Prov. 16. 19. מחלק מן השמים: Psal. 68. 13. חלק מן השמים: Esai. 9. 3. חלק ער שלל מרבה. & 33. 23. חלק מן השמים: in quibus omnibus locis חלק idem valet, ac latinis *præda aut spoliis potiri, prædam spolia-ve capere, prædam parere.* in nonnullis tamen istorum locorum commode exposueris *prædam seu spolia diripere*: quæ sane istius phræseos vis est Zach. 14. 1. חלק שלל, quo in loco, uti & in reliquis cunctis jamjam enumeratis, *dividendi* significatum mordicus tenuerunt omnes Interpretes: nisi quod Prov. 16. Cajet. Cast. & in scholiis Diod. melius cæteris, haud tamen satis accurate, verterunt, *Acquirere partem spoliis: Spolia participare: haver parte*: quomodo etiam Psal. 68. Calv. hanc phrasin enarrat, *Imbelles quoq. mulieres fuisse præda socias, ac partem ad eas pervenisse*: & Exod. 15. Pellic. non male חלק שול exprimit per *spolia detrahant*: ac Gen. 49. 27. sensum loci bene declarat Osian. *sæpe præclaras victorias reportabit cum optimis spoliis*: uti & Esai. 33. 23. *Amplissimam prædam Ecclesia auferet*: quem utrumque locum penitus perverterunt Græci. namque Gen. 49. חלק שול reddunt *σίσαις τριτοῦ*, ut quidem habet Editio Romana, quum in Francof. legatur

gatur etiamnum pejus *διασύντη προσην* * quod alii, ut Hebraico responderet, saltem in Verbo חלק, mutaverunt in *διαδύσει προσην*. Alit Elé. 33. מרבה של על חלק in, non contenti מרבה ab hoc membro avulsum sequentibus copulare, præterea in oblitterarunt, atque ער ex proprio loco retractum in ipsius sedem, pro *propositione* habuerunt, quum sit nomen (*synonymum* חל של, atque ipsum חלק של nequaquam commode expresserunt, ita totum comma interpretati, *ὡς ἡ παραβολὴ ἐν τοῖς σπυριμῶν* * *τοῖς σπυριμῶν*, &c. in quibus erroribus secutus ipsos est etiam Syrus, nisi quod חלק של aliquanto commodius reddit, וסוגא עדמא דפלגו בות' : quum Hieron. Hebraicam lectionem ad ungem expresserit, *inque dividuntur spolia prædatorum multarum*; quam & Chaldaus, etiamsi in laxa admodum ac paraphrastice interpretati-
one, repræsentat, נכסי עממיא כגיאות, נכסי בית ישראל : *Genes* autem 49. cum Hieron. habemus etiam Aquila & Symmachi testimonium pro vera lectione : *Dividet spolia : διαμενὶ λάφυρα* * *μενὶ οὐλά* * uti & ipsius Syri, nisi quod חלק של liberius ac paraphrastice reddit, ונפלג מרם דמער, *dividet id quod diripit*.

18. Pro *diripere* autem sumitur חלק etiam 2. Paral. 28. 21. חלק אהו אהו בית יהוה, ubi quod suspicatur Piscator, vitiatam esse Hebraici textus lectionem, ac חלק irreptisse pro לקח in eo pluri-
mum fallitur, quum altera illa lectio stare nequaquam possit. quippe accepit *Domum Domini*. pro accepit *thesaurus ex domo Domini*, durissimum est atque inauditum locutionis genus : atque ideo repudianda est ista conjectura, simulque versio Græci, Syri, & Itali, *ἐλάβε τὰ ἐκ οὐραυρίου* * *שקל מאנא דאית הוה בביתא דמריא* : *prese del tesoro del tempio del Signore* : quibus se associavit etiam Mariana, *Distribuit, s. i. divisit : aut accepit domum Domini, s. e. thesauro ejus*. Com-
plures חלק ita hic capiunt, quomodo id capiendum Neh. 9. 22. paulo ante docuimus : *Mun. sustulit partem de domo Domini* : Tre. *accipiens partem ex domo Jekova* : Gen. & Diod. *print une partie des thresors de la maison du Seigneur* : Diod. *prese una parte de' tesori della casa del Signore* : Ang. utr. & Belg. *took alway a poztion out of the house of the Lord* : nam *en deel van het huys des heren wech* : quibus accen-
sendi etiam Tigurini, utpote qui חלק בית יהוה — יתן למלך verterunt, *Partem de ade Domini dedit Regi Assyrio*. Sed no-
stra expositio sensum habet magis faventem, eique palam suffragatur Hieron. *Spoliata domo Domini* ; quomodo vertit etiam Val. *Despoila la casa de Jekova*. Et ita fere suum *διαρμήδης* Græci quoque usur-
pant

pant interdum, uti comprobavit Budæus duobus hisce exemplis ex Arist. lib. 3. Polit. αὐτὸς οἱ πλείους διατίμουν τὰ τῶν πλείων ὅτι πλείους τὰ ὅτι ἱλασσόντες ἐν διατίμουν, ubi διατίμει Budæus per *diripere*, διατίμει recte explicat, & in Novo Testam. quoque διατίμει ita usurpatum observavi, puta Lucæ 11. 22. τὰ σκεῦα αὐτοῦ διατίμουν, ubi διατίμει exponendum esse *diripit*, & sensus evincit, & collatio cum Matth. 12. 29. ac Mar. 3. 27. qui utrique διατίμουν pro Lucæ διατίμει dixerunt. ac Sept. quoque videntur μερίσας usurpasse isto sensu Jerem. 31. 34. καὶ ἐσθλὸς μὲν, ἐμερίσας μὲν, ubi in Hebr. est עָרַבְתִּי, quod Hier. quidem vertit *devoravit me*, Syrus verò בָּרַב, *diripuit me*. Sed & Halicarnasseus evidenter μερίσας pro *diripere* usurpavit libro octavo, τοῖς ἐπὶ τῶν ἐσθλῶν ἐσθλὰ μερίσας τὰς ἀφελείας, quam eandem rem paulo ante exprefferat hisce verbis, Εἰς τὰς ἐσθλὰς τὰς ἀφελείας τὰς ἀφελείας διατίμουν.

19. Ex duabus istis notionibus, quas verbum hoc cum חָלַץ conjunctum obtinere solet, prior in hoc loco Esā. 53. 12. חָלַץ יְחִי עַמִּי מִיָּדָאֵל, magis conveniens est, ideo-que hoc comma sonat ad verbum, plurimos adipiscetur pradam, vel plurimis potietur prada. quia autem durum atque insolens apud nos est istud loquendi genus, quā duo diversā nomina, utraque subjuncti rationem habentia, ab unico verbo reguntur absque ullius conjunctionis alterius-ve particula interventu, ideo paululum immutanda est ista sermonis forma, atque ad nostram consuetudinem accommodanda. Osiander, Piscator, & Belgæ (qui חָלַץ habuerunt quidem pro *atque*, sed חָלַץ parum intellexerunt) particulam similitudinis supplendam putaverunt: Fortes dividet ut spolia: Potenter partietur tanquam spolia: hy sal de machtige als en roof deylen. quæ sane interpretandi ratio, si חָלַץ suus atque huic loco conveniens intellectus tribuatur, bona est; atque istius phræseos exemplum habemus apud Tacitum, lib. 1. Histor. cap. 3. Nec minus delatorum invisa premia, quam scelera, quam alii sacerdotia & consulatus ut spolia adepti, procurrationes alii & interirem potentiam, &c. ubi illud, sacerdotia & consulatus ut spolia adepti, esset hebraicè חָלַץ יְחִי עַמִּי מִיָּדָאֵל: simileque est illud Salustii in Jugurthino, Se consulatum ex victis illis quasi spolia cepisse. Verum quia hic de rebus sermo non est, sed de personis, quibus spoliis appellatio non competit, utpote ad inanimā duntaxat pertinens, חָלַץ hic non est vertendum *spolium* aut *spolia*, quomodo id vertent plerique omnes, verum loci sensum ignorantes, sed *prada*, sub quo vocabulo non tantum spolia σκεῦα καὶ κτήνη, & pecora, &c. sed

sed & *captivi*, ἀιχμαλῶσι, comprehenduntur; sicuti nomen חַלְקֵי, quod proprie *spolia* denotat, non raro ad illa omnia extenditur; hinc apparet ex Deut. 10. 14. 1 Sam. 15. 21. Zach. 2. 9. aliisque locis. Jam quandoquidem cum voce *præda* non ita aptum est istuc additamentum *particula similitudinis*, ac cum voce *spolium*; ideo malim paululum desciscens à directâ Hebraici contextus interpretatione (quod Interpreti, qui munere suo fungi probe velit, persæpe necessarium est) חַלְקֵי reddere per *habere præda aut loco præda*, quomodo *accusativus personæ* convenientissime cum eo jungetur; plurimos seu innumeros *habebit præda, aut loco præda*: pro quo etiam, aliquanto magis immutata orationis facie, sed eodem plane sensu, recte dixeris, plurimi cedent ipsi in prædam (qua phrasi usus est Livius lib. 6. cap. 14. *autem ex hostibus captum in paucorum prædam cessisse*, & Lactant. lib. 2. cap. 4. *Plerumq; in prædam furibus cedant* [simulacra] vel, innumeri obtingent ipsi loco præda. Priorem interpretandi viam instituit. Luth. alteram vero Marginalis; qui duo soli ex omnibus hoc comma recte intellexerunt, excepta tamen voce עַצְמוֹם, in qua ipsi quoque erraverunt: Marg. *Es fortes erunt ei præda*: Luth. *Und er sol die starcken Zum raube haben*.

20. Totum itaque hoc hemistichium. לֹכֵן חַלְקֵי לוֹ בְּרַבִּים וְחַלְקֵי עַצְמוֹם, sic reddendum est, *Propterea ipsi attribuant, [vel addicant] permultos; & plurimos [seu innumeros] habebit loco præda [vel, plurimi obtingent ipsi pro præda:]* Græce autem sic, Διαστο πολλῶς αὐτῷ νημῶ [ἢ ἀπονημῶ] καὶ πανπονηδῶς λαφυραγωγῶσι. quippe quod Hebræis valet חַלְקֵי, id unico isto verbo λαφυραγωγῶ expriment Græci (quum alioquin etiam λῆαν ἀγειν ἢ λαβεῖν & λείας κρατεῖν dicant) ut apud Polyæ. lib. 2. cap. 1. §. 10. Πολὺ πᾶσι ἀνθρώπων καὶ βοσκμάτων καὶ ἄλλων κτημάτων λαφυραγωγῶσι. Significatur autem his verbis innumera hominum in Christum creditorum multitudo; id quod paulo ante, versu decimo, stricte indicaverat Propheta istis verbis, וְיָרֵא וְרַע: & sequentis capitis initio ampliter atque ex professo exequitur: sicuti alibi sæpe multus est in hoc argumento Esaias, in-que prædicenda atque prædicanda populi in Christum credituri numerosissima multitudo, ut cap. 43. vers. 5. 6. cap. 49. vers. 18. 19. 20. 21. cap. 60. vers. 4. 8. 9. David autem Psal. 68. 16. itidem ac hic Esaias, rem hanc imagine prædæ seu captivorum illustrat, שְׁבוּת לַפְּרוֹם שְׁבוּת שְׁבִי quem locum mystice de Christo intelligendum, deque gloriola ipsius in cælum

ascensione, & consecuta populorum ad ipsum conversione, locuples
 testis est B. Paulus, epistolæ ad Ephesios capite quarto, versu octa-
 vo. Uti Esaïas inquam, populum credentium *præda* appellatione
 designat, ita eos David hic שבי i.e. *agmen captivorum* seu
turbam captivam indiget. nam qui hic per שבי
 intelligunt hostes à Christo devictos & tri-
 umphatos, ii meâ sententiâ men-
 tem loci haud satis asse-
 cuti sunt.



FINIS.



Index vocum Hebraicarum atque ex affinis Dialectis.

N

נבן *Et gemmas & saxa significat*,
Lib. 2, Cap. vii, Sect. 5. נבני נור
Zach. 9. 16. 2, vii, 8.

נביר *non significat sortem, sed practi-*
puum, primum, & sepius est sub-
stantivum quam adjectivum, 3, ii, 7.

לב נבירי *Esa. 46. 12. & Psa. 76. 6.*
3, iii, 1, 2. נביר, *secundarium Tau-*
rum significat, tum Caballum, 3, i,

7. *Geminus error committi solitur,*
in locis ubi נביר pro Tauro vel Ca-
ballo sumitur, 3, iii, 3, 4. Loci ubi

נביר *pro Caballo sumitur, lib. 3.*
cap. 3. & 4. נביר הרועים *1 Sam.*
21. 7. 3, ii, 7. נביר בשן *3, i, 8.*

אור *lumen, de rebus latis saepe dicitur,*
2, xi, 14. אורות *2 Reg. 4. 39. &*
Esa. 26. 19. Olera, 2, xii, 8, 9.

אחני *Syriacum, 3, xi, 3.*
אחר *Chaldaicum, 3, v, 3.*
אל *saepe relinquitur subaudiendum, 4,*

ix, 8.
אמן *אמנים Pro. 20. 6.*
2, viii, 11.

נאמן *firmus, certus, permanens, 3, x, 13.*
לא יאמין *Iob. 15. 31. & Iob. 39. 27.*
3, x, 13, 14. לא יאמינו *Iob. 29.*

24. 3, x, 12.
תריש *אניות חרישית vide תריש*

אכה *recipere, & נאכה se recipere,*
1, x, 6, 7.

אכה ביהו *recto recipere, 1, x, 8.*
אפלה *caligo, de adversis saepe dicitur,*
2, xi, 14.

אורב *אורבים Ier. 51. 12. subsidia,*
1, xii, 7, 12.

אורבה *Impluvium Talmudicis, 2, x, 5.*
אורד *לארד אפד, Jerem. 15. 15.*
4, x, 5.

אושנא *Syriacum, 3, v, 6.*
אשר *Pleonastice redundat interdum,*
2, xi, 16. *Quomodo adhibeatur*
in casibus obliquis, 4, xii, 4.

אשחר *vid. שרי.*
אחנכי *vid. בכי.*

B

Beth servile *interdum format Ac-*
cusativum, quod plurimis exemplis
firmatur, 1, i, 7. Alia exempla,
1, iii, 9, 10, 11. 4, xi. 12. 4, xii, 2. *In-*

terdum inseruit Regimini, & Ad-
jectivo formando, 2, i, 7. Forman-
dis Adverbis inseruit, 2, viii, 7.

ב *Mergi, 1, i, 1, 4.*
בדי *3, xi, 1, 9.*

בטן *מבטן, ab ortu, 2, xi, 3. non*
recte transferri solet, 2, xi, 4.
מבטן *יצאתי, Iob. 3. 10. 2, xi, 3.*

liii 3

בבר

Index vocum Hebraicarum

בבור שור *Deut.* 33.17. 3, i, 6.
 ב, 2, iii, 7.
 בן *Deut.* 32.5. 4, v, 4, 5, 7, 8.
 בן פור *Palme fructifer, Gen.* 49.22. 2, xii, 12.
 בנדה *vi.* בנדה.
 בעה *Esa.* 64. 2. Bullas excitare, 1, ix, 8.
 בער *Chaldaicum*, 2, v, 3.
 בקע *Esa.* 58.8. *Erumper lux tua*, 2, xi, 6.
 בקר *Matutinum*, 2, xi, 6.
 בשן *אבירי בשן*, 3, i, 8.
 בשר *Psal.* 68. 12. 2, v, xi.

מבשות ציון *Esa.* 40.9. 2, v, xi.
 בר *Multitudo Indigenarum*, 4, ix, 4.

ג

גבור *Psal.* 19.6. & *Jool.* 2.7. *athleta, certator gymnicus*, 3, viii, 9.
 גוי *Esa.* 5.26. *male in* גוי *mutant quidam*, 1, vii, 2.
 גן *Syriacum*, 1, x, 4.
 גמל *Gen.* 24. 3, x, 3.
 גמל *Iob.* 39. 27. 3, x, 4, 5, 6.
 גטה *haurire, haustum sumere, tal-mudick*, 3, x, 3.
 גון *guttur, alicubi pro collo sumitur*, 3, vi, 4.
 גון נטיות *Esa.* 3. 3, vi, 8.

ד

דבר *I Sam.* 10.2. 2, ii, 11.
 דבר *Syriacum*, 4, x, 4.
 דגל *Psal.* 20.6. 1, iii, 7, & *seq.*
 דגל *Syriacum*, 4, v, 6.

דור *Ind.* 5.22. 3, iii, 6, 9.
 דור *locl.* 2.2. 3, iii, 7.
 דור *Idem quod Latinis Quadrupedare*, 3, iii, 8.
 דור *Esa.* 55.8. 4, x, 15, 16, 17, 18.
 דין *איש מדינת* *Prov.* 26.21. 2, viii, 11.
 דרש *sign. plerumq. Sciscitari, Consulere, ἀπορωτάω, ἀντιτάω* *Esa.* 11.10. & *Deut.* 12.5. *significat, Tendere ad, Se conferre*, 1, v, 6.
 דש *עגלה דשה* *Ier.* 50. 11. 3, iv, 4.

ה

He *articulus, sape απαλλαν*, 2, iv, 6. 2, v, 4. He *prepositio, sape relinquatur subaudienda*, 4, ix, 8. *Aliquando significat quietem in loco*, 1, x, 2.
 הוח *quomodo reddi debeat latine*, 3, xi, 3.
 הור *Deut.* 33.17. *quid significet*, 3, i, 6. הורי קדש *Psal.* 110.3. & הור קדש *Psal.* 29.2. & 96.9. 2, ix, 10, 11.
 הור *In hac voce reddenda admodum fluctuant Interpretes* 4, i, 1. *primarius ejus significatus, praestantia, excellentia*, 4, i, 2. *Secundarius significatus: Dignitas, Majestas*, 4, i, 9. *Vigor (Dan.* 10.8. & *Prov.* 5.9.) 4, ii, 3, 4, 5, 6. *Vehementia (Iob.* 39.23. & *Esa.* 30.30.) 3, vii, 13, & 4, ii, 9. מהורד *Num.* 27.21. 4, i, 12. הור ישא *Zach.* 6.13. 4, i, 14. הור נורא *Iob.* 37. 22. 4, i, 10. במלחמה *Zach.* 10.3. 4, i, 3, 4, 5. ויה כות *Hof.* 14.7. 4, i, 7, 8.

הזכיר

זכר. *vid.* זכר.

החזיקו המסמר | החזיק *Ier.* 51. 12.
1, xii, 7.

הכין הכינו אורבים | הכין *Ier.* 51. 12.
1, xii, 7.

הלל *Iud.* 5. 22. Atteri, Subteri,
3, xi, 5.

המה *Psal.* 9. 7. 3. xii, 6, 7.

המס | המס *Esa.* 64. 2.
1, ix, 8.

המס *syriacum*, *ibid.*

עין. *vid.* עין.

הפך | הפך *Prov.* 16. 28.
Prov. 16. 31. 2, viii, 11.

הקים | הקים *Ier.* 51. 12. 1, xii, 7.

הר | הר *Esa.* 53. 7. &
Esa. 41. 11. 2, v, 13. *de Babylone intelligit Chaldaei Interpreter, sicuti הר משיחית alibi de eo dicitur*, 1, viii, 2.

הוריד. *vid.* ירד.

הרה | הרה *Hof.* 9. 12. 2, xi, 3.
הים *qualem i axillis et collationem significat*, 1, vii, 1.

החפוט *vide* חפוט.

ו

Vau conjunctionis ellipsis in שמך *Esa.* 26. 13. 1, iii, 11. in לב *Iob* 36. 5. 3, ii, 4. Vau *paragogicum*, 3, i, 6.

י

זח *Exod.* 28. & 39. 4, ix, 13.
זח | זח *Ier.* 4. 1, 7, 8. 11, 16. 4, i, 7.

זח | זח *Ier.* 2, xii, 14.
זכר *abiquando sign.* Celebrare,

idque vel laudando, vel invocando.
1, iii, 10, 11.

זמ | זמ *Prov.* 12. 2.
2, viii, 11.

זמן *Chaldaicum*, 4, xii, 2.

זן | זן *Ier.* 5. 8. 3, v, 1, 2.
Ezech. 23. 26. 3, v, 1.

ח

חבל | חבל *Esa.* 33. 23. Ruden-
tes, 2, ii, 13.

חבלי | חבלי *Portio*, *Iob.* 21. 17. 4, xii, 5.
syriacum, 4, x, 2.

חוק *Multas habet significationes, sed omnes aliquam inter se cognationem habentes*, 2, iii, 1. Firmare, firmum tenere, firmiter adigere, firmiter figere, 2, iii, 2. Reficere, 2, iii, 3.

חי | חי *Fortunatus, Florens*, 1 *Sam.* 25. 6.
& *Psal.* 28. 30. 4, xi, 4.

חור | חור *Robur*, *Prov.* 31. 3. 4, ii, 8.
חילך *Psal.* 110. 3. die exercitus tui, i.e. quando exercitum conscribes, 2, viii, 12. *que mens istius allegoria*, 2, xii, 20.

חלק *Omnes istius verbi significationes percensentur, ac prolixè pertractantur*, *lib.* 4. *cap.* 12. לחצי 4, xii, 8.

חורב | חורב *atrum significat*, & ficitatem, 3, xii, 9, *item* vastitatem, locum devastatum, 3, xii, 10.

חשך *tenebrae, de rebus adversis crebro dicitur*, 2, xi, 14.

חר | חר *Sign.* Profligari, & Expavescere, 2, vi, 2.

וחו | וחו *Esa.* 31. 9. Fugient confternati, 2, vi, 1, 2, 5.

ט

טבח | טבח *Ier.* 51. 40. 3, ii, 8.

יו

Index vocum Hebraicarum,

יום טוב *quid significet*, 2, x, 5.
 טל *Psal.* 110. 3. *Varie*
eius expositiones, 2, x, 1, 3, 4, 5, 6.
nostra de h. e loco sententia, 2, xii, 1,
 10, 12, 16, 17. כטל רכוכ, *Psal.* 133.
 3. כטל על עשב, *Prov.*
 12. 19. טל אורור, 2, xii, 4.
 אהיה כטל, *Esa.* 16. 19. 2, xii, 8.
 לישראל *Hof.* 14. 6. 2, xii, 5, 12.
 טל ולין בקציר *Iob.* 19. 19. 2, xii,
 6. כטל מחה וי, *Mic.* 4. 7. 2, x, 7.
 2, xii, 7. כטל יפול הטל
 2 *Sam.* 17. 2, x, 7.
 טפחור *Psal.* 39. 6. 2, xii, 1.

יאר *Non quemvis fl. vium, sed Nilum peculiariter significat*, 4, ix, 6.
 כיאר *Esa.* 23. 10. *varie à variis exponitur*, 4, ix, 3. *iste expositiones examinantur* 5. 5. *Nostre de eo sententia*, 5. 9. *Expositio sarchii*, 5. 12.
 יום טוב 2, x, 5. מיום *Esa.* 43. 13.
 3, xii, 7.
 ילך *modo Infantem significat modo puerum, modo adolecentem, modo juvenem & virum robustum, ac atatem cuiusvis iuorum*, 2, x, 14. טל ילדור, *vid.* ט.
 ילדור *non significat Juvenum multitudinem, nec generationem aut nativitatem*, 2, x, 13. מלדה
Hof. 4. 11. 2, xi, 3.

י *pro marino hebraicum esse, sed syriacum, Hieronymi assertio*, 4, vi, 1, 7.

יזב 3, x, 13.

יזב *sternere, dejici*: חריר *sternere, dejicere*, 3, ii, 8.

יריעה 2, iii, 11.

יטב *interdum sign.* *Habitari*, 3, ii, 1.

כ

Caph *similitudinis interdum relinquitur subaudiendum*, 2, vi, 3, 4. 2, viii, 5. *Multa istius rei exempla*, 4, viii, 7. *Interdum geminam vim habet*, 1, ix, 4, 5, 7, 9. *Sape praeponitur genitivis*, 4, i, 8. 2, xi, 6. כאביר *Esa.* 10. 13. 3, ii, 1, 5. 6. 8.

כאיש אחד 2, ix, 2.

כאשר *aliquot locis geminam vim habet*, 1, ix, 6.

כביר 3, ii, 1, 2, 3, 4. למכביר *Iob* 36. 11. 3, i, 1.

כוח *Dan.* 1. 4. Dotes 3, viii, 6.

כך *vide* בכון.

כחש *Hab.* 3. 17. & *Hof.* 9. 2. Spem frustrari, 4, v, 6. כחשי *Esa.* 30. 9. 4, v, 6, 7.

כי *aliquot locis geminam vim habet*, 1, ix, 6.

כיאר *vid.* יאר.

כידון *Iob.* 39. 26. 3, ix, 9.

כלונס *Rabbinicum*, 2, iv, 4. 2, v, 5.

כן *Sape est Adverbium, significans Recte, Rite, Bene*, 2, iii, 3, 4, 5. *pracedente negativa valere Ne tantillum quidem, Forerii canon, haud verus* 2, iii, 3. *Esa.* 33. 23. *varie transfertur à variis*, 2, iii, 3. *Quid nobis de eo videatur*, *ibid.*

כפול הכנוי 3, xii, 2.

ל

Lamed *ministeriale saepe format Gerundium in do*, 2, i, 4. *Syris dativo*

rivo & accusativo formando aequae
inferuit, 4, xi, 2.

ל Substantivis prapositum quam
vim habeat, cap. 4. lib. 4. & ejus-
dem libri, cap. quinto, 5. 5. & 7.
לא, sine absque, 4, iv, 7.

לב Animi, courage.

לבנן Arborea Libani, 2, xii, 5, 6.
3, vii, 3.

הלביש, metaphorice sumtum, 3, vi, 9.

לחם praelium, 3, xi, 6.

עם המלחמה & אנשי המלחמה

Viri militares, milites, 2, viii, 13.

לקח Esa. 53. 8. & alibi aliquoties

sign. Tollere de medio, 4, x, 5.

sape sign. Tollere, auferre, 4, x, 6.

nonnunquam Abducere, 4, x, 6.

לקוחו למות Prov. 24. 11. 4, x, 4.

לוקחי עמי Esa. 52. 5. 4, x, 6.

יחל לב Hof. 4. 11. 4, x, 6.

לקראת] לקראת] quid significet,

ac quomodo efferatur grace & latine,

3, ix, 2, 3.

מ

Mem ministeriale, & מן aliquoties

sign. Partem, 4, i, 12, 13. aliquando

format genitivum, & adjectivum,

2, i, 6. sapius sign. מן, 4, x, 10.

Mem locale, non solet relinqui sub-

audiendum, 4, ix, 4.

מאס לא ימאס] מאס 3, ii, 4.

מבטן vid. בטן.

מבשר vid. בשר.

מגד Dent. 33. 13. fructus eximii,

2, xii, 3.

מוח Esa. 23. 10. Syrus hoc vocabulum

perperam pro participio habet, 4,

ix, 13. aliorum de eo sententia,

5. 14. mihi significat Munimentum,

5. 16. & 17.

מונים vid. מן.

מלחמה vid. לחם.

מן vid. initium Litera.

מנקרים syriacum, 2, viii, 2.

מעבדים vid. עבדים.

מעו Esa. 23. 14. & alibi saepe, Mu-
nitio, 4, ix, 16.

מעט 3, ii, 5.

מפני Sape significat Propter, 1, iv, 9.

sape quoque sign. Metu, 3, ix, 5.

מפרש vid. פרש.

מרחם Psal. 110. 3. & aliis in locis,

sign. Ab ortu, 2, xi, 3. non recte

transfertur vulgo, 2, xi, 4.

מרחוק vide רחוק.

משאר 2, vii, 3. Quid significet,

Ier. 6. 1. & Iud. 20. 38. cap. 11.

lib. 1. precipue, 5. 3.

משחיר vide שחח.

משי sericum, 2, i, 8.

משילין talmudicum, 2, x, 5.

מסכים כוסים Ier. 5. 8. 3, v, 3,

4, 5, 6.

משפט vide שפט.

משריו vide שרי.

נ

נוגה splendor. De rebus latis saepe di-

citur, 2, xi, 14.

נרב נרבים] Esa. 13. 2. & Psal. 33. 12.

sign. Praefectos militares, Duces, 1,

viii, 8. נרבה sacrificiū voluntariū,

2, viii, 6. Donum, munus ibid:

נרבות פי Psal. 119. 108. 2, viii, 6.

גשם נרבות Psal. 68. 10. pluvia

liberalis, larga, copiosa, 2, viii, 6.

נרבה promptitudo animi voluntaria,

2, viii, 7. נרבות] sponte. Num. 15. 3.

נרבה pro נרבה sponte, 2, viii, 8.

K k k k gratuito,

נספה *vide* שפה.

נשק *Arma, Tela, Bellum, praelium, 3, ix. 1.*

נחתך *Ezech. 16. 7. Dedi tibi, 2. xii, 15.*

ס

כסוס חודו במלחמה *Zach.*

10, 3. enarratur, 4. 1, 3, 4, 5.

כלק *Chaldaicum, 3, iii, 10.*

סקרינ *Syriacum, 2, v, 9.*

ע

עבר *sape sign. Pergere, proficisci, 4. ix, 8.*

עבריו *Montis nomen proprium, 2, v, 12.*

עד *Ezech. 16. 7. Decor, Venustas, 2, xii, 15.*

מעוז *Munitio, 4, ix, 16.*

עיו *Esa. 10. 31. Ier. 4. 6. & 6.*

1. à plerisque perperam deducitur ab

עיו 1, x, 4. Alii Congregandi significationem male huic Verbo attri-

bunt in istis locis, ut & Exod. 9. 19.

1, x, 5. quendam fugæ significationem

habet, Subducere, Se subducere,

1, x, 9, 10. Multorum fluctuatio

mira in hoc Verbo reddendo,

1, x, 9, 10.

עופה *tenebræ densæ, 2, xi, 6.*

ער *sumitur pro in aliquoties 4, i,*

10. 1, xi, 10. 4, ii, 1.

עם *Milites, Copiæ, Exercitus, 1 Sam. 4. 3. & 30. 21.*

& 2 Sam. 1. 4. & 10. 3. 2 Reg. 13.

7. 2, viii, 13. ורח עמו, & copi-

as ejus, Ios. 10. 33. 2, viii, 13.

עמך *milites tui, 2, viii, 15.*

עמך *Ind. 9. 13. Milites,*

2, viii, 13. עם רב exercitus ma-

ior, Deut. 20. 1. 2, viii, 13.

עמך *cum exercitu vali-*

do, Num. 20. 20. 2, viii, 13.

עמך *2 ix. 2.*

עמד *אל העמדו Ne moremini,*

Ier. 4. 6. 1, x, 20.

עמך *Quid significet Iobi 39. 13, 24.*

3, viii, 2.

ענן *Hof. 6. 4. Nebula,*

2, x, 11.

עצום *Numero-*

solitatis significationem habere sa-

pissime, fortitudinis rarius, contra

quàm omnibus Interpretibus vi-

sum, lib. 4. cap. 11.

עצור *Tres istius vocabuli signifi-*

cationes, una ex altera manantes,

4, x, 8.

עצר *Esa. 53. 8. varie redditur, 4,*

x, 2, 3, 7. nobis cæctum significat

hic, ut & Psal. 107. 39. & Ier.

9. 2. 4, x, 7, 8, 9, 10.

עקב *Iud. 5. 21. 3,*

iii, 5.

ערכו *2, xii, 14.*

ערד *Syriacum, 2, v, 9, 10.*

עשין *Syriacum, 4, xi, 6.*

עוטנה *Syriacum, 4, ix, 16.*

עק *Varia aliorum Interpretationes*

huius vocis, 3, vi, 6. significat Ver-

ba ferocia, 3, vi, 7.

פ

פחה *Neb. 9. 21. 4, xii, 14.*

פחד *Iob 39. 25. 3, ix, 5.*

פני *K k k k 2*

Index vocum Hebraicarum

פניו *Lam. 4. 16. Ira, 4, xii, 9.*
מפני *vide in Mem.*

פנך *Chaldaicum, 3, iii, 9.*

פניו *De significatu huius vocis agitur toto capite tertio libri quartii, monstraturq; eam non Margaritas, nec Gemmas, aut Carbunculos, sed Corallium significare.*

פועל יוצא לשלוש 3. vii, 6.

פר *Iuveni, Ier. 50. 27. de Bellatoribus dicitur, 3, ii, 10.*

פרה *בן פורה vide בן.*

פרח *florere, metaphorice, 2, xii, 11.*

פרק *rabbinicum, 2, iv, 4.*

פרט *Esa. 33. 23. pandere nequeunt, 2, iii, 7.*

מפרט *Velum quodcumque, 2, i, 3.*

פרט & שורשן *syriaca, 2, viii, 8.*

פש *Crescere, Augescere, 3, iv, 3.*

פשט *Rabbinicum, 2, ii, 9.*

פשה *פשתי עץ, Xylinum, 2, i, 8.*

פתח *crebro sign. Ad fores, 1, viii, 8.*

פתחי נרובים *Esa. 13. 2. 1, viii, 4.*

פחוח אלי מים *Iob 29. 19. 2, xii, 6.*

צ

צחר *מצחלות Ier. 13. 27. 3, v, 1.*

צואר *Psal. 75. 6. & Iobi 15. 26. quid valeat, 3, vi, 5, 8.*

צוח *Psal. 133. 3. sign. Exhibere, 2, xii, 4.*

מצלח *Chaldaicum, 3, iii, 10.*

צלמו *tenet densa, 2, xi, 6.*

צמח *florere metaphorice, 2, xii, 11.*

וצמחו כבון הצור *Esa. 44. 4. 2, xii, 13.*

וצמחו *Zach. 6. 12. 3, xii, 14.*

כצמח השדה *Ezech. 16. 7. 2, xii, 17.*

צפני *specularum praefecti, 2, v, 11.*

צץ *florere metaphorice, 2, xii, 11.*

צר *idem quod צרה, angustia, afflictio, Psal. 119. 143. 1, i, 1. Nomen hoc, quando est adiectivum, nihil aliud quam arctum vel angustum significat, 1, i, 6. Esa. 59. 19. varie admodum exponitur, 1, i, 1.*

ק

קדח *Esa. 64. 2. flagro, 1, ix, 8.*

קדו *vide Eurus.*

מנקדים *vide in Mem.*

קדש *in permultis locis sign. Sanctuarium, 2, ix, 13. חדרי קדש*

Psal. 110. 3. & חדרה קדש Psal. 29. 2. Sanctuarium decorum, 2, ix, 9. periphrasis Montis Sion, 2, ix, 13.

קל *Esa. 5. 26. & Iob 3. 4. adverbialiter sumendum, significat, Velociter, 1, vii, 10.*

קלונס *rabbinicum, 2, iv, 4. 2, v, 5.*

קציר *Iob. 29. 19. Rami, 2, xii, 6.*

קרנ *קראו Amos 4. 5. per praconem edicite, 2, viii, 6.*

לקראו *vide in Lamed.*

קשט *Veritas, Psal. 60. 6. male mutatum in קשת arcus, a Graco alisque, 1, iv, 1.*

ר

רמ *non esse Unicornem, nec Rhinocerotem,*

Rhinocerotem, sed Unum, lib. 3
cap. 1.

ראש [ראשיה] Psalm. 139.
17. summa eorum, 4, xi,
3, 7.

רב [רב] ex usu syriaci sermonis
aliquando pro grandi sumitur,
3, i, 8. Adjectivum hoc quam
vim habeat, quando regis substan-
tivum, 3, ii, 3. רבבה Incremen-
tum, Ezech. 16. 7. 2, xii, 15.

רבה Verbum hoc Ezech. 16. 7. & 31.
5. sign. Crescere, adolescere, 2,
xii, 15. Idem in Piel, Ezech. 19.
2. & Lam. 2. 22. sign. Enutrire,
educare, ibid.

רגז Irr significationem rarissime ha-
bet hac radix in lingua hebraea,
3, x, 1. רוגז Job. 39. 27. Jacta-
tio, inquietudo, ibid.

רגלי מנשר Esa. 52. 7. Adventus
Evangelistarum, 2, v, 12.

רגיש rabbinicum, 3, xi, 4.

רוח Esa. 59. 19. male pro Ira
sumitur a Sept. 1, i, 3, 4.

חרומה vide in Thau.

חרועה 3, xi, 7.

מרחם vide Mem.

מרחוק [רחוק] Esa. 5. 26. & 49. 1.
positum pro adverbio in loco, seu
pro simplici רחוק 1, vii, 3.
מרחוק aliquando est adverbium
temporis, 3, xi, 5.

חריח Sentio, perentisco, 3, xi, 4.

חריח vide in He.

רנה Job 39. 26. quid significet,
3, ix, 7.

רסוכי לילה Cant. 5. 2. 2, x, 9.

רע Job 39. 28. 3, xi, 8.

רעמה Job 39. 22. Varia aliorum
interpretationes hujus vocis pro-
ponuntur, & examinantur, 3,
vi, 2. videri significare Jubam,
5, 10, & 11.

רוענא vox syriaca obsoleta, 2,
xii, 8.

רעש Propria hujus verbi signifi-
catio, Movere, quaterere. &
καὶ ἀκλόνητον, fragorem edere,
3, vii, 1. הרעש Job 39. 23.
prave transfertur Terrere, Tre-
mesfacere, 3, vii, 1. Chaldaei &
Esraidis expositio, facere ut so-
net, bona quidem in se, sed
hic minus commoda, 3, vii, 2.
quid hic denotet, 3, vii, 6.
רעש Strepitum & fragorem
sign. compluribus locis, 3, vii, 2.
ירעש כלבנוק Psalm. 72. 16. expo-
nitur 3, vii, 3. ברעש Job 39.
27. 3, ix, 1, 2, 7.

רפה proprie significat laxare; cam-
que vim habet Job. 12. 21.
2, ii, 5.

מרכבה מרקדה [רקד] Nah. 3. 2.
3, iii, 8.

ט

טב מפני טב pedem referre, Job
39. 25. & Prov. 30. 30. 3, ix, 6.

טבי Psalm. 68. 19. 4, xii, 20.

טביה gultus 2, ii, 4.

על שדי אמי [טד] Psalm. 22. 10. 2,
xi, 3.

ישוחח [שוח] Esa. 53. 8. quid sig-
nificet, 4, x, 16.

כשחר Esa. 58. 8.
2, viii, 3. כשחר Hof. 6. 3. 2, xi, 6.
Idem Hof. 6. 3. 2, xi, 12.

Kkkk 3

כמו

Index vocum Hebraicarum,

כמו שחר *Cant.* 6.9. 2,xi,8,11.
 כעפעפי שחר *Iob.* 41.9. 2,xi,6.
 אין לו שחר *Esa.* 8. 20. *quomodo*
ab aliis exponatur, 2,xi,14. 15
mihi significat, *Prosperitatem nul-*
lam experietur, §. 16. 17. 18.
 השחר *talmudicum*, 2, x, 5.
 משחר *proprie* *Claritas aurora-*
lis: secundario, vel metaphorice,
nominis claritudo, famæ celebri-
tas, 2,xi,5. *item*, *Conspicuitas*,
spectabilitas, 2,xi, 8. & 13. *quo-*
modo capiendum *Psal.* 110.3. 2,
 xi,19. 2, xii,18.
 שחר *De omni in universum cor-*
ruptione dicitur, 4, ii, 2. משחית
 tabitudo, *marcor.* 4,ii,3 שחת cor-
 rupte ago, 4, v, i.
 שיל *talmudicum*, 2, x, 5.
 שיש *Iob.* 39. 24. *quid signi-*
ficer, 3, viii, 7, 8. *Idem* *Psal.* 19. 6.
quam vim habeat, 3, viii, 9. *Forerii*
error de significatu hujus verbi,
 §. 8.
 שך *Ier.* 5. 26. 1, ix, 9.
 שכנה טר *Exod.* 16. 13. 2, x, 10.
 שכנים *Ier.* 5. 8. כוכים משכנים
 3, v, 3, 4, 5, 6.
 שש *Hof.* 6. 4. *vim ad-*
verbis habet, 2, x, 11. *Omnia istius*
verbi tempora sapissime ita usur-
pantur, *ibid.*
 ששל *חלק שלל* 4, xii, 17, 19.
 שלות *prosperitas*, 2, xii, 11.
 שלה *Chaldaicum*, 3, iii, 5.
 שמוע *convoco: & procla-*

mo, divulgo, publico, 2, viii, 6.
 החיכו ו' הקימו שומרים [שמר
 המשמר *Ier.* 51. 12. 1, xii, 7.
 שנה *Prov.* 5. 9. & atas.
 שנה *quam vim habeat*, 1, iii, 5.
 שעה *Syriacum*, 3, iv, 2. שעה *ibid.*
 שפה *Esa.* 13. 2. *Mons*
editur, 1, viii, 2. שפיים, *loca edi-*
ta, 1, viii, 1. שפיים *Ier.* 3.
 21. & 7. 29. 2, v, 12. שפי *Syriacum*, 1, viii, 1.
 שפט *Esa.* 53. 8. ממשפט לוקח
quid significet, 4, x, 13, 14.
 שופר *Ier.* 4. 21. *exponitur*, 1, x, 1.
 שופר *Esa.* 18. 3. 1, ix, 1, 2, 3, 5.
 שקה *prospicio, prospecto*
ex alto, 2, xi, 9. *Cant.* 6. 9. *signi-*
ficat, *in conspectum se dare*, 2, xi, 8, 9.
itidemq. *Ier.* 6. 1. 2, xi, 10. & *Psal.*
 85. 12. *ibid.*
 שקר *Esa.* 57. 4. *proge-*
nies falsa, 4, v, 6. עד שקרים *Pro.*
 12. 17. 2, viii, 11.
 שר *Iob.* 39. 28. *Duces, præ-*
fecti militares, 3, xi, 8. צבאות
 שרי *idem*, 2, vi, 5.
 שר *Syriaca*, 2, ii, 5.
 שרק *Sibilare, Sibilo advocare*, 1, vii, 11.
 שריר *Syriacum*, 3, x, 13.
 שרש *Surculus, Planta*, 1, v, 5.
 שש *byssinum significat, non xyl-*
inum aut fericum, 2, i, 8.

ח

חפץ *vide* חפץ.

חמם consummari, perfici: & finiri, finem habere, 3, xii, 6.

חומורא *Prov.* 29. 4. 3, viii, 11.

חרועה *vide* רוע.

חרשית *Variæ Veterum Recentiorumque de Tharsis opiniones examinantur, lib. 4. cap. 6. Dna diversa*

Regiones hoc nomine insignita, 4, vi, 9. Tharsis non est Mare, 4, vi, 8. tria indicia, per quæ deprehendatur, quæ Regio fuerit Tharsis, 4, vi, 10. Non est Tarsus, 5, 11. nec Cilicia, Africa, aut Carthago, 5, 12. Tharsis esse Tarsellum in Hispania, lib. 4. cap. 7. Tharsis secundo dicitur de Ophira, 4, viii, 1.

חרישית 4, viii, 2, 3.

INDEX

INDEX RERUM ET VERBORUM.

A *Συμπληρωμα* substantivis præpositum
quam vim habeat, Lib. 4, Cap. iv,
S. 8, 5, 6.

A cum substantivo, vice adjectivi, 2, i, 6.

Abilitz, anglicum, 3, vii, 6.

Abstracta pro Concretis passim usurpant
hebraei, 4, i, 3.

Accentus Athnach saepius præve positus,
2, xi, 1, 2.

Accoger hispanicum, & *Accogliere* Itali-
cum, i, x, 8.

Accusativi ellipsis, post verbum Activum,
3, ii, 4. Activa, *vid.* Verba Activa.

Ad, 3, xi, 9. Pro *In* quandoque usurpatur,
1, x, 9.

Adjectivorum vicem præbent Hebraei
substantiva, 2, viii, 10. 3, vii, 12. Ad-
jectivum substantivo suo præponunt He-
braei, 3, ii, 5. Adjectivi ellipsis in com-
parationibus, 4, i, 5. Ellipsis adjectivi
et *non* repetendi è præcedenti-
bus, 4, i, 7. Adjectiva quædam substan-
tivorum formam gerunt, 3, ii, 5.

Admissarii, 3, v, 5.

Adverbia formant hebraei è substantivis,
præposito *beth*, 2, viii, 7. aliquando nuda
substantiva adverbialiter usurpant, 2, viii,
8, 9. alias verbum unum alteri adjun-
gunt loco adverbii, 2, x, 11.

Adversum ire, venire, tendere : in adversos
ire, 3, ix, 2.

Adulterorum pœnz, 4, ii, 7.

Equipollentium nominum constructio,
3, xii, 10.

Æquitas divina, 3, ii, 4.

Æstus, causa sterilitatis, 3, xii, 9.

Ætatum vocabula nunquam usurpant he-
braei ad ipsam hominum multitudinem
designandam, 2, x, 13.

Affixum nomini quod regitur annexum,
ad nomen regens solet pertinere, 4, ii,
10, 12. Affixa interdum annectuntur
non inibus aliud nomen regentibus, 4, ii,
12. Ellipsis Affixi secundæ personæ,
1, iv, 9. 4, ix, 14, 15. Affixi tertiæ per-
sonæ, 3, viii, 5.

Agag *et* *his* *et* *his*, 1, iii, 5.

Ala *et* *his*, 3, xi, 7.

Allegationes in N. Testamento factæ non
patrocinantur erroribus à Sepr. com-
missis, 4, x, i.

Allegorizant a navi in extremo periculo ver-
sante, 2, iii, 12, 13, 14. à militibus volun-
tariis, 2, viii, 14. 2, ix, 8. à resurrectione
mortuorum, 2, xii, 8.

Alvei coarctatio flumini rapiditatem con-
ciliat, 1, ii, 1, 2, 3.

In ambiguis vocabulis & sententiis fluctua-
tio Interpretibus familiaris, 2, ii, 6. 2, iii,
9, 10, 13. 2, iv, 2. 2, vii, 11. 2, viii, 12.
2, ix, 10. 2, x, 5, &c.

America unde Indiæ nomen accepit,
4, viii, 10.

Amor Dei gratuitus, 2, viii, 9.

Anadiplosis, 3, iii, 11. Andalusia, olim
Turdetania, 4, vii, 7.

In Anglia nulli lupi, 3, i, 6. Angliæ mali
speculares, 2, v, 8. Angliæ Rex invitos
quoque in militiam legere fuerat, 2, ix, 1.

Ab angusto flumine comparatio, lib. 1, cap. 2.
Animi

ET VERBORUM.

Animi ingentes, 3, iii, 2. *Ανδρῶν*, 2, xii, 11.
 Antigonus, 2, v, 5.
 Antiochi Magni superendus luxus, 2, vii, 9.
 Appellatio, *vide* Nomen.
Αποβλέπειν ὡς τὴν ἢ ὡς τὴν, 1, iii, 5.
 Ab aqua comparatio, 4, ix, 10. ab Aqua
 maris comparatio, 4, ix, 10. ab aquis bul-
 -lenticibus comparatio, 1, ix, 7, 8, 9.
 Araxes fluvius, 1, ii, 3.
 Arboribus de saltu reliquis comparantur
 reliquæ populi, 2, v, 6. cum arboribus
 Libani comparatio lætæ segetis, 3, vii, 3.
 Arboris tore aluntur, 2, xii, 6. ab Arcia
 comparatio, 4, ix, 9.
 Argenti odinæ in Hispania, 4, vii, 5.
 Articuli indefiniti in linguis vulgaribus,
 2, iv, 6.
 Asini silvestres, 3, i, 12.
 Atheis, 1, ii, 3.
 Athnach. *vid.* Accentus.
 Ateri, 3, iii, 5. Attritio ungularum, 3,
 iii, 12.
 Avium volantium sonitus, 3, vii, 4.
 Auroræ non recte tribuitur Roris genera-
 tio, 2, x, 9, 12. Auroræ mentionem ta-
 cere solent hebræi, quando clarissimum
 lumen intelligi volunt, 2, xi, 6, 7. quo
 sensu Cant. 6, 9. Sponsa Auroræ compa-
 retur, 2, xi, 8, 11. Auroræ comparan-
 tur conspicua, *ἐνέφατα*, 2, xi, 12.
 Authenticus textus, *vide* Hebræa.

B

Babyloniorum affluentia omnium rerum,
 3, iv, 6. falsus, 3, v, 10. obsecrorum incu-
 tia, 1, xii, 4, 5, 6.
 Bætis fluvius duo olim ostia habuit, 4, vii, 3.
 olim Tartessus dicebatur, 4, vii, 7.
 Barbaræ versiones, 2, vi, 2.
 Beacon anglicum, 2, v, 8.
 Bifons, 3, i, 11, 12.
Βλέπειν ὡς τὴν, *ὡς τὴν*, 1, iii, 5.
 Bonafus, idem cum Bufalo, 3, i, 9, 10.
 Bound gallicum, & to bound anglicum,
 3, vii, 7.
 Bos agriculturæ socius laboriosissimus ho-

mini, 3, i, 13. Boum ferorum varia
 genera, 3, i, 9.
 Buccinæ, *vide* Tubæ.
 Bufali non sunt Bifontes, 3, i, 11. sunt Bo-
 nafi, 3, i, 9, 10.
 Byssus quid, 2, i, 8, 9.

C

Caballus hinnitus præ cæteris equis solen-
 nis, 3, iv, 5.
 Calpe mons, 4, vii, 2.
 Calycadnus Ciliciæ amnis, 4, vi, 12.
 Canticum Deborahæ valde poeticum, ac sub-
 lius stili, 3, ii, 5.
 Capitales causæ ad populum agebantur
 apud Hebræos Romanosque, 4, x, 9.
 In Capitolio delectum habebant Romani,
 2, ix, 13.
 Carballa, 2, i, 9.
 In Carmelo monte significatio speculæ ris,
 1, xi, 7.
 Carteja urbs, 4, vi, 2.
 Carthaginenses, 4, vii, 10. peregrino milite
 fere utebantur, 2, ix, 2.
 Castra movendi signum ignis datum,
 2, vi, 11.
Καταμαρτυρῶ, 4, xii, 1. *Καταμαρτυροῦμαι*,
 4, xii, 15.
 Causæ capitales, *vide* Capitales causæ.
 Celenderis, Ciliciæ portus, 4, vi, 12.
 Censui agendo Vexillum adhibitum, 1, vi, 8.
 Centuriata comitia, *vide* Comitia.
 Cervice elata incedunt superbi, 3, vi, 8.
 Chaldæi, *vide* Babylonii.
 Chankes, cursores Peruviani, 2, v, 10.
Χρησθαί, 1, v, 6.
 Christus sub vexilli metaphora designatus,
 1, v, 3, 4. Claritudo ejus ab infantia & ipso
 ortu, 2, xii, 1, 19, 20. Cæcus & judicio sub-
 latus de medio, 4, x, 11, 12, 13. in Prophe-
 tiis de Christo mira Rabbimorum cæcitas,
 2, x, 1.
 Cicurationem quædam animalia plane res-
 piciunt, 3, i, 12. nominatim Reemus sive
 Vrus, 5, 13, & 14.
 Ciliciæ portus, 4, vi, 12.
 Cingulum, *vide* Zona.

INDEX RERUM

Claritas, 2, xi, 5.
 Classicum sequitur signi erectionem, 1, vii, 8.
 Clypeus arcus pro signo sublatu, 2, vi, 8.
 Cœtum convocatio. vide Convocatio.
 Εξ αἰτίας ἐξελθῆναι, 2, xi, 4.
 Collectio Ecclesiarum. vide Ecclesiæ.
 Collectiva. vide Singularia.
 Collum non solent hebræi inter vocis instrumenta nominare, 3, vi, 4.
 In Coloniarum deductione Vexillum adhibitum, 1, vi, 6.
 Comitiis centuriatis adhibitum vexillum, 1, vi, 8.
 Comitiorum causa signum in Ianiculo proponi solitum, i, xii, 10.
 Commoveri, 2, vii, 1.
 In comparationibus ellipsis adjectivi, 4, i, 5.
 Comparationes duriores hebræis familiares, 4, ix, 9, 10.
 Comparationes concisæ atque perplexæ, 3, ii, 8.
 Comparatio ab Admissariis saginatis, 3, v, 5, 6, 7.
 Aqua, 4, ix, 10.
 Aquis bullientibus, i, ix, 7, 8, 9.
 Arboribus Libani, 3, vii, 3.
 Arboribus paucis de saltu reliquis, 2, v, 6.
 Arena, 4, ix, 9.
 Athleta currente, 3, viii, 9.
 Caballis hinnientibus, 3, iv, 7, 9, & 3, v, 1, 4, 10.
 Equo bellico, 4, i, 4, 5, 6.
 Euro navifrago, 4, viii, 9.
 Flumine, 4, ix, 5, 9.
 Flumine angusto, lib. i. cap. 2.
 Flumine exundante, i, ii, 5, 4, ix, 5, 9.
 Iuvenca triturrante, 3, iv, 4.
 Locustis, 3, iii, 10. & 3, vii, 7.
 Malis specularibus, 2, v, 6.
 Mari, 4, ix, 10.
 Nilo exundante, 4, ix, 9.
 Oliva, 4, i, 7, 8.
 Pecudum mactatione, 2, ii, 8, 9.
 Rore, 2, x, 7, 11. 2, xii, 4, 5, 6, 7, 8.
 Sabulo, 4, ix, 9.
 Saltu seu Nemore, 2, v, 6.
 Signa proposito, 1, xi, 5.

Stirpibus lætè vigentibus, 2, xii, 11, 12, 14, 15.
 Tauris immolatis, 3, ii, 9.
 Venillo prægestato, i, iii, 14, 9, i, iv, 11.
 Concordia satrum quo sensu Psal. 133, 3
 Rori comparetur, 2, xii, 4.
 Conscriptio copiarum per Delectum, vide Delectus.
 Constructio nominum τὰ ὀνόματα, 3, xii, 10.
 Contraire, incedere, tendere, 3, ix, 2.
 Convocatio cœtum, Vexilli erectione fieri solita, 1, v, 1, 2. 1, vi, 2, 4, 5. Convocatio populi ad delectum habendum, i, viii, 6.
 Copiæ, vide Exercitus.
 Coralliorum rubor, 4, iii, 8. Corallia magno olim in pretio fuerunt, 4, iii, 9. præcipue in Oriente, § 10. pro alexiterio habita, ibid. Coralliorum natales, ibid.
 Corbitæ, 4, viii, 4.
 Cornu rhinocerotis, 3, i, 5. Cornua Reemorum, seu Vrorum, 3, i, 9, 15. Bufalorum seu Banaforum, 3, i, 9. Bifontium, 3, i, 11.
 Coronæ gemmatæ pro signis militariibus usurpatæ, 2, vii, 8, 9.
 Corbettings, anglicum, 3, iii, 10.
 Corvi albi, 4, iii, 6.
 Corycus, Ciliciæ portus, 4, vi, 12.
 Non Credere præ gaudio, 3, x, 12.
 Currus subsilientes, 3, iii, 8.
 Cydnus fluvius, 4, vi, 11.

D

Danica munimenta in Hibernia, 2, v, 10.
 Διανοῦσαι, Διατίθεσθαι, 4, xii, 1, 10, 11.
 Dativi expletivi hebræis familiares, 4, v, 1.
 Deductio coloniarum, vide Coloniz.
 Dei amor gratuitus, 2, viii, 9. æquitas, 3, ii, 4, sapientia & potentia, è variis animalium proprietatibus elucens, 3, i, 12.
 Deiecere, Dejici, 3, ii, 8.
 Delectum habere, 2, ix, 3. In delectu habendo nullæ aliquando vacationes valebant, 2, ix, 4. Delectus habendi ratio olim, i, viii, 6. Delectus Romæ in Capitolio haberi solitus, 2, ix, 13. Delectus turcicus, 2, ix, 3.

Delicia,

ET VERBORUM.

Deliciæ, vid. Iuxta,
Demio, interdum relinquitur subaudiendum, 3, x, 11.
Depariv gallicum, 4, xii, 2.
 Derivatis non semper insunt omnes Primitivorum significaciones, 4, ii, 2.
 Devotio, 2, viii, 7.
Διαδιδωται, 4, xii, 18.
Διαπισθαι, 4, xii, 8.
Διαμυσθαι, 4, xii, 8.
Διαμυσθαι πρὸς τινά, 4, xii, 12, 18.
 Dictiones complures in sermone hebraico, cui in latino nulla una responder, 4, ii, 9.
 Dictionum etymologia, vide Etymologia,
Διςσθαι, 4, xii, 12.
 Diluculum, vid. Aurora.
 Distinctiones perperam appositæ passim in Editione syriaca, 2, viii, 3.
 Distineo, 2, iiii, 1.
 Distribuo, 4, xii, 1.
 Divido, 4, xii, 1. Dividi, 4, xii, 2. Dividere inter se, 4, xii, 11. Dividere cum altero, 4, xii, 12.
 Dracones militares, 2, vi, 6.
 Ducis claritudo militis allicet, 2, xii, 19. Ducum fuga, 2, vi, 5.

E

E, cum substantivo, format adjectivum, 2, i, 6.
 Eboris gratia omnis in candore, 4, iii, 3.
 Ecclesiæ primordia, 2, xii, 20. Ecclesiarum collectio pro vexilli erectionem designata, 1, v, 3.
Επισθαι, 3, iii, 12.
 Pro Effectore habendus, qui fieri aliquid jubet, 1, v, 3.
Εννοια dicitur, 2, ix, 2.
 Elephanti vix noti Israelitis, 3, i, 3.
 Ellipsis supplere, boni Interpretis, 4, xii, 6.
 Ellipsis *ὅτι* *ἔπειτα*, 1, iii, 11. *ὅτι* *ἔπειτα*, 2, vi, 3, 4. Accusativi, 3, ii, 1. Affixorum, vi. Affixa. Verbi *possunt*, in altero verbo subintelligendi, 2, iii, 7, 8. Ellipsis in Verbis prægnantibus, 1, x, 3. Ellipsis Adjectivi in comparationibus, 4, i, 5. Adjectivi *ἐπὶ* *ὅτι* *καὶ* repetendi è præcedentibus, 4, i,

7. Præpositionum motum ad locum significantium, 4, ix, 8.
 Emicare, 3, viii, 9.
 Emissionarii, 3, v, 6.
 Enallage numeri, 3, viii, 1. Singularis pro Plurali, 2, xi, 16. 3, i, 8. Pluralis pro Singulari, 1, ix, 4. Generis, 3, xii, 6. Enallage situs in nomine Regente & Recto, 4, i, 12. in situ Affixorum, 4, ii, 10, 12.
Επαινεσθαι, 1er, 6, 1. conciliatum, 1, xi, 10.
Επιστα, 1, v, 6.
 Epexegetis, 3, v, 6. 4, i, 14. 4, xi, 3.
 Epitheton perpetuum, 2, ix, 13.
 Equi generosi descriptio, è Virgilio & Opiano, 3, vi, 1. Equus, animal valde gloriosum, 3, v, 9. Equi dotum suarum ubi consistit, 3, viii, 8, 10, 11. Equorum subfultatio, 3, iii, 10. Duo genera motus solis generosis equis proprii, 3, viii, 9, 9. Equi terram cavantes, 3, viii, 3. Equi morte impatiencia terram pulsantes, 3, x, 7, 8. Equi alacriter telis obviam vadunt, 3, ix, 11. Equinares, 3, vii, 10. Equi juba, 3, v, 10. Equæ fastum exuunt de tonsa juba, 3, viii, 11. Equorum fremitus, 3, vii, 11. Equorum hinnitus, vi. Hinnitus. Equorum attritio ungularum, & pertusio pedum, 3, iii, 12. Equus libidinosum animal, 3, iv, 9. ab equo bellico comparatio, 4, i, 4, 5, 6. Equitatus pernicitas, 3, iii, 8. Equorum cum locustis comparatio, 3, iii, 10.
 Erectio Signi, Vexilli, vide Signum, Vexillum. *Επὶ* *ἐλάτεις*, 2, xii, 14.
 Error errorem trahit, 2, v, 5. Error in interpretando, vide Interpretatio.
 Eruptiones obessorum in oppugnatores, 1, xii, 12.
 Etymologium vocè exprimere, minime necessarium Interpreti, sed vim tantum, 1, xi, 3. Etymologia vocè potius quàm significationes exprimere Aquila solet, 4, iii, 1.
 Euge, 3, xi, 3.
 Evocati, 2, ix, 5.
 Euphrates instar Nili exundare solet, 1, ii, 5.
 Furi violentia in Asia, 4, viii, 9, 10.
Ευχαριστω, A. C. 27, 14. 4, viii, 10.
Ευδαιμονία, *εὐποροῦν*, 3, iv, 3.

INDEX RERUM.

Excubitorum vigilantia Ignibus explorata, 2, vi, 11.

Exercitus hodie fere mescenarii, 2, ix, 1. olim subitarii & civibus in usu plerisque locis, 1, viii, 6. 2, ix, 1. duo ejusmodi exercituum genera, 2, ix, 1. In exercitu conferendo nullæ aliquando vacationes valebant, 2, ix, 4.

Eximius, 3, iii, 2.

Expositioni veræ falsæ aut aliena sæpe immiscet Interpretes, 2, v, 7. Expositiones diversæ in unum consule, 2, vii, 4. vide Interpretatio.

Exultare, 3, viii, 7.

Ab Exundante fluvio comparatio, 1, ii, 5.

F

Facibus signum itineris datum in classibus, 1, vii, 13. vide Ignis.

Fæsus Babylonicum, 3, v, 10. vide Superbia.

Feræ pleræque, etiam truculentissimæ, manifestæ sunt, 3, i, 12. Feræ nonnullæ incitantes, 3, i, 12. nominatim Vri, § 13, & 14. Feræ omnis generis in spectaculis Romanorum exhibebantur, 3, i, 4. Ferarum nonnullarum integra species ex aliquibus regionibus exterminata, 3, i, 16.

Ferri fodinæ in Hispania, 4, vii, 5.

Feste comestiones, exiti seurbibus obsecris, 1, xii, 6.

Figuras Grammaticas & Rhetoricas, Anadiplosin, Ellipsin, Enallagen, Hypallagen, Sententiæ geminationem, Trajectionem, &c. require suo quemque loco. Figura κατ' ἀκολουθίαν, 1, v, 1.

Fili non-filii quo sensu vocentur Israelitæ, 4, v, 9.

Flarco, 2, xii, 11, 12.

A fluctibus comparatio, 4, ix, 10.

Fluctuatio Interpretum in ambiguis vocabulis, 1, x, 6. 2, iii, 7, 10, 13. 2, iv, 1. 2, ix, 10. 2, x, 5. 3, iii, 7. 4, ii, 1, 2, 3, &c.

Flumina multis temporis pro portu, 4, vi, 11. A Flumine comparatio, multitudinem semper significat, 4, ix, 5, 9. A flumine

angusto comparatio, lib. 1, cap. 2. Flumina arctata, rapidiora sunt, 1, ii, 7, 2, 3.

A Flumine exundante comparatio, 1, ii, 5. Fodinæ variorum Metallorum in Hispania, 4, vii, 5, 7.

Fecunditas in Scriptura Rori sæpe ascribitur, 2, xii, 3.

Felicitatem luminis metaphorica appellatione passim afficiunt Hebræi, 2, xi, 6.

Fraxor arborum vento agitarum, 3, vii, 3.

Fratrum concordia, vid. Concordia.

Fremitus Equorum, 3, vii, 11. Fremitus pro Hinnitu, 3, iv, 1.

Fronibus caput æque ac manus solebant onerare supplices, 4, iv, 6.

Fuga effusissima, ubi Duces fugiunt, 2, vi, 5.

Fugæ signum dare, inauditum, 1, iv, 1. 1, vii, 13. 1, x, 1.

Funes pro Rudentibus, 2, ii, 13.

G

Gades, colonia Tyriorum, 4, vii, 12.

Galea pro Signo sublata, 2, vi, 7.

Ganges, 1, ii, 3.

Εκ γαστρός, ἀμὲν γαστρός ποιεῖται, 2, x, 4.

Geminatio sententiæ, vide Sententiæ.

Geminationem ejusdem vocabuli non defugit Syrus Interpres, 2, i, 5. defugere emolent Oratores, Historici, & Poetæ, 2, iv, 5. Geminam vim aliquando habent nonnullæ Particulæ hebrææ, 1, ix, 6, 7. Geminatio Pronominis, 2, xi, 2. Gemmæ, 2, vii, 7. Gemmata coronæ, vide coronæ.

Γενεῶν, 4, x, 16. ἐκ γενεῶν, ἐκ τῆς γενέσεως, 2, xi, 1.

Generica nomina solent uni Speciei accommodari, 1, v, 1. Generis Enallage, 3, xii, 6.

Gestire, 3, viii, 7.

Gladus, Hebræis frequenter significat Bellum, omniaq; belli mala, 3, xii, 8.

Græcæ phrasæ, vid. Phrasæ.

Gramine pecudes pinguescunt, 3, iv, 4.

H

De Hasmonæis prophetia Zachariæ, 2, vii, 8. Hebræi solent rebus imponere nomina ex integris.

ET VERBORUM.

integris enunciatis confata, 1, iii, 2.
 Hebraici textus integritati haud adversantur locorum fecius verborum Allegationes in N. Testamento factæ, 4, x, 1.
 Hebraicus Textus frustra sollicitatur, 1, v, 2, 3, ix, 4, 5, 4, xii, 18.
 Hebraici textus lectio Veterum suffragio defensa contra aliorum Hallucinationes, 1, v, 4, 1, vi, 2, 1, vii, 2, 1, viii, 10, 1, ix, 10, 2, vi, 1, 2, viii, 5, 3, xii, 12, 4, ix, 1, 4, x, 1, 4, xii, 1, 9, 10, 17.
 Hermon mons, 2, xii, 4.
 Hiberniæ munimenta Danica, 2, v, 10.
Iepetor 3, ii, 2.
 Hinnitus caballis præ cæteris equis solentis, 3, iv, 5, Hinnitus equorum à libidine, 3, iv, 9, 3, v, 1, 7. Hinnite solent equi è quadam quasi insolentia & superbia, 3, v, 9. Item ex animositate & periculo- rum contemptu, ibid. & 3, vii, 14. etiam præ gaudio, 3, xi, 3.
 Hippopotami jam olim defecerunt in Ægypto, 3, i, 16.
 Hi palisurbs, 1, vii, 3.
 Hispaniæ specula, 2, v, 10. Variorum metallorum fodinis abundat Hispania, 4, vii, 5, 7.
 Homini servire discunt pleræque truculentissimæ bestie, 3, i, 12.
 Hostium adventus, Ignibus significatus, 1, xii, 4.
 Hydaspes, 1, ii, 5.
 Hypallage, 2, vii, 8. Hypallage situs in re- ctione duorum substantivorum, 2, x, 8, 2, xii, 1.
 Hypotyposis delectus habendi, 1, viii, 3. vid. Mimesis.

I

Iejunus ad prælium miles minime edn- cendus, 1, vii, 5.
 Ignium usus ad speculares significaciones, 2, vi, 11. ad denunciandam profectio- nem, ibid. ad explorandam excubito- rum vigilantiam, ibid. Ad significandum opportunum rei gerendæ tempus, ibid. & seq. ad navium cursum oppulsum u:

dirigendum, 2, vi, 15. ad significandum hostium ad-entum, 1, xi, 1, 4. idque ob- tres fines, § 9. ad significandum ho- stium assultum, 1, xi, 6.
 Illustis, 2, xi, 5.
 Impersonaliter nullum fere non verbum Hebræi usurpant, 4, xii, 4. Infinitivi im- personales, 1, ix, 4.
 Incessus equorum superbior, 3, vii, 8. 3, viii, 10.
 Inconstantia interpretum, eandem vocem aliter atque aliter vertentium, 3, iv, 3, 3, vi, 6. vide Interpretum fluctuatio.
 Incuria Babyloniorum obsessorum, 1, xii, 7, 1, 5, 5.
 Indiæ nomen ob quid Americæ impositum, 4, viii, 1.
 Indomita feritas nonnullorum animalium, 3, i, 12. nominati in Reemorum seu Vro- rum, § 13. & 14.
 Infinitivi impersonales, 1, ix, 4.
 Ingentes animi, 3, i, 1, 2.
Insignium nomen quare inpositum Vexillis, 1, iii, 3.
 Insultare, 3, ii, 10.
 Interpres, Interpretatio.
 Boni Interpretis officium, auctoris sui sensu plene repræsentare, 4, ii, 1. Detectus supplere, 1, viii, 10. & 4, xii, 6. Interpre- ti sæpe necessaria periphrasis, 4, iv, 1.
 Interpret non tam etymologiae vo- cum, quam vero ipsorum intellectui at- tendere debet, 1, xi, 3. Interpreti licet interdum aliquid de suo adlere, 3, xi, 1. bonus Interpret non semper teneat verbum verbo reddere, 2, ii, 13. 4, i, 3, 7.
 Interpretati liberior, vocem pro voce substituens, sensum tamen optime ex- primens, 1, i, 6. 1, viii, 10. 1, ii, 5. 1, iii, 5. 2, ii, 13. 3, iv, 4. 3, v, 6. 3, vi, 8. 3, x, 10.
 Interpreti sæpe licet specificum vocal u- lum generico permutare, & contra, 1, xi, 4. 2, vi, 6. Interpretis officium circa voces geminatas, 2, i, 5. In Interprete non fides tantum, sed diligentia & iudicium re- quiritur, 2, vii, 4. 3, x, 10. 2, xi, 1. Inter- preti bono sæpe necessarium est à dire- cta textus versione desistere, 4, xii, 19.
 Interpreter

INDEX RERUM

Interpretibus nonnullis nihil difficile, 2, 18, 9. Interpretatio superstitiosa, 1, 1, 8. 4, xii, 5. Interpretes decepti, o non animadversam sententia geminationem, 2, 1, 3. Interpretatio saepe prava, etiam ubi verbis textus nude consideratis exacte concordat, 2, iii, 1. In dictionis πολυσήμου interpretatione absurdum eam significationem eligere, quæ proposito minus est accommodata, 3, vi, 3. 3, ix, 8. 2, xi, 1. Interpretum mira quandoque incogitantia in vocibus ambiguis, eligendi significationem minus aptam, 4, xi, 4, & seq. idq; saepe iis in locis, ubi alteram significationem melius quadrare ipsi agnoverunt, 3, iii, 3. 3, iv, 3. 4, xi, 10. Interpretes crebro vertunt prave in textu, quod recte exponunt in scholiis aut commentariis, 1, v, 5, 7. 1, ix, 8. 1, x, 6, 7, 9. 2, v, 6. 2, viii, 15. 2, ix, 11. 2, xi, 4, 10, 11. 3, vi, 3, 13. 3, x, 6. 3, xi, 9. 4, v, 8. 4, xii, 2, 16. Interdum contra interpretes bonam versionem prava expositione corrumpunt, 2, v, 1. 2, vii, 10. 2, xii, 9. 3, vii, 1. Interpretum inconstantia & fluctuatio in vertendis vocabulis ac sententiis ambiguis, 1, x, 6. 2, iii, 5, 10, 13. 2, iv, 2. 2, ix, 10. 2, x, 5. 3, iii, 7. 3, xi, 4. 4, iii, 1, 2. 5, 8. Interpretamenta diversa in unum conflata, 1, vii, 10. 2, ii, 1. 2, iii, 3, 4. 2, vii, 11. 2, xii, 9. 3, ii, 6, 7. 3, vii, 1, 10. 4, ii, 4. 4, xi, 11.

Interpretationis prava occasio & vestigia alicubi manifesta, 2, viii, 3, 6. Interpretatio arbitraria, ubi Interpres pro vocabulis non intellectis substituit ad lubitum quod commodius judicaverit, 2, viii, 3. 3, vi, 3. Interpretes chaldaicæ paraphraseos saepe admodum indiligentes, autorem suum mera monstra loquentem faciunt, 3, iii, 10.

Ironica mimesis, 1, xi, 10. 1, xii, 7.

Iteratio, vide Geminatio.

Iuba densa inter notas generosi equi, 3, v, 10.

Iuba detonsa equæ fastum exuunt, 3, viii, 11.

Iubati sunt Bonasi & Bisontes, 3, i, 11.

Iubens aliquid fieri, pro effectore habendus, 1, v, 3.

Iudæorum in Christum συρραφῇ, 4, x, 11. ob quam ipsi Christum interfecisse dicuntur, 4, x, 12.

Iuvenca trituran, 3, iv, 4. per Iuencos intelligitur Iuventus bellica, 3, ii, 10.

Iuventus omnis sacramento adacta, 2, ix, 2.

L

Labarum, 2, vii, 8.

Λαρχαῖα, 4, xii, 15.

Λαῖφος, velum, 1, 5.

Λαμπερῆς, 2, x, 5.

Λαμπαρῶν, 4, xii, 10.

Lapis, lapillus, 2, vii, 5.

Latinae phrasæ, vid. Phrasæ.

Laxitas tudentum, 2, iii, 14.

Legerement, gallicum, & leggermente, Italicum, 1, vii, 10.

Legionum conscriptio, 1, viii, 8.

Leonum generositas, 3, ix, 6. Leonibus olim caret omnis Europa, 3, ix, 16. Leones moribundi terram mordent, 3, x, 5.

Liberior interpretatio, vid. Interpretatio liberior, & Paraphrastica libertas.

Libidinis incommoda, 4, ii, 7. Libido luxus affecit, 3, iv, 7. Libidinis fomes sagina, 3, v, 5, 6. Libidinosorum hominum comparatio cum equis hinnientibus, 3, v, 1, 4. Libidinosum animal, equus, 3, iv, 9.

Liburnicæ, 4, viii, 4.

Licentia poetica, vid. Poetica licentia.

Lingux cuique suæ peculiare phrasæ ac figuræ, 2, x, 13. 3, v, 2. 3, vi, 3, 4.

In formandis linguis ac linguarum phrasibus, non tam rationis quam consuetudinis imperium est, 3, vi, 4.

Linthea, pro Velo, 2, 5.

Linthea pro signo sublata, 2, vi, 9.

Λίδας, 2, vii, 5.

Loci scopus, 2, iii, 1.

Locustarum volantium sonitus, 3, iii, 10. 3, vii, 4. Locustæ fulgidæ, 3, iii, 10. Locustarum volatus præpes, 3, iii, 10. Locustarum motui quo respectu comparatur equi motus, 3, vii, 7, 8, 9.

Luminis seu Lucis appellatione prosperitatem designare solent hebrei, 2, xi, 6, 14. Lucem

ET VERBORUM.

Lucem clarissimam Auroræ comparare, suctum Hebræis, 2, xi, 6, 7.
 Luna conducit ad teris generationem, 2, x, 9.
 Lupis Angliæ carer, 3, i, 16. Lupi terram non vorant, 3, x, 5.
 Lustro condendo vexillum adhibitum, 1, vi, 8.
 Luxu opulentia comes, 3, iv, 6. Libidinem trahit, 3, iv, 7. Luxuria Regum Seleucidarum, 3, vii, 9.
 M
 Maccabæi, vid. Hasmonæi.
 Magnanimus, Magnificus, 3, iii, 2.
 Magnitudinem significant Hebræi comparatione ab aqua, mari, fluctibus, 4, ix, 10.
 Majestas, 4, i, 9, 12.
 De Malo procellis fracto variorum poetarum loci, 2, iii, 11. de Malorum amputatione, 2, iii, 12. Mali speculares, 2, v, 4, 10.
 Manuêscere, vid. Cicurari.
 Manus elata ad significationes varias, 1, viii, 3, 4, 8, 2, vi, 7.
 A Mari comparatio, 4, ix, 10.
 Margaritarum præcipua dos in candore, 4, iii, 4. Margaritæ rubræ, 4, iii, 6.
 Marpætes, anglicum, 2, v, 5.
 Meioses usitatz in Scriptura, 1, iv, 2.
 Mercenarii hodie milites & exercitus, 2, ix, 1.
 Mispizmas, 4, xii, 10, 12, 15, 16, 18. Mispizma, 4, xii, 1.
 Mispizmas, 2, vii, 8.
 Ungularum attritio pro cursus incitatione, 3, iii, 12. Iuvenca trituranus pro benefaginata, 3, iv, 4. Abundantia feminis pro salacitate, 3, v, 1, &c.
 Midas, 2, xii, 18.
 Militum corpora atque animi firmandi, priusquam in aciem educantur, 1, vii, 5. Militares coloniz, vid. Coloniz. Milites hodie fere mercenarii, olim ubique fere ex civibus conscripti, 2, ix, 1. Militia temporaria in perennem mutata apud Romanos, 2, ix, 3.
 Mimæ Prophetis frequentes, 1, vi, 5. Exempla, ibidem, & 1, xi, 10, & 1, xii, 7, vid. Hypotyposis.

Misopos, 2, ix, 2.
 Montium diffluentium comparatio cum aquis bullientibus, 1, ix, 7, 8, 9. Montium mentio in defectu, 1, viii, 8. Montium mentio quare facta Est. 40, 9. & 52, 7, 2, v, 11, 12. Mons Sion, vid. Sion.
 Mortis mons, pars montis Sion, 2, ix, 13.
 Movere signa, pro Incedere ac Proscisci, 1, viii, 2.
 Magitus, 3, iv, 7, 8.
 Multitudo credentium, 4, vi, 20. Multitudinem comparatione Roris designant hebræi, 2, x, 7. item comparatione à fluminibus, 4, ix, 5, 9. & ab aqua, mari, fluctibus, 4, ix, 10.

N

Nais, vantz, 3, ii, 1.
 Narcs equi, 2, vii, 10.
 Navis tempestatibus permissa, 2, ii, 10. Navis cuius rudentes procella divulsi, 2, ii, 14. Navis, cuius Malus defractus, 2, ii, 11. Navium appulsus vexillorum propositione indicatus, 2, vi, 10. Navis tartesiace, 4, vii, 2, 3. Navis Phœnicum pulcræ, 4, viii, 2. Navium certa genera à certis regionibus denominata, 4, viii, 4.
 Negativam substantivis præponendi mos apud Hebræos, 4, iv, 1. Latinis ignota hæc phrasia, 4, iv, 2. etiam Græcis, præterquam in verbalibus, & inter duo substantiva, 4, iv, 4.
 Nilus, 4, xii, 1. Nilotas, 4, xii, 8, 16. Nilotus, 4, xii, 12.
 Nilus, 1, ii, 3. 4, ix, 6. A Nilo exundante comparatio, 4, ix, 9.
 Nomina ex integris enuntiatis confecta Hebræi usurpant, 1, iii, 2. Nomina generica uni speciei sæpe accommodantur, 1, v, 1. Nomen geminum eju'dem rei, 2, i, 8. Nomen ipsum loco Relativi usurpant Hebræi, 3, iii, 1. Nominum æquipoilentium constructio, 3, vii, 10.
 Numerorum permutatio, 1, vii, 2. 3, viii, 1.
 Nuntii magnarum rerum in Oriente signo proposito populum convocabant, 1, vi, 6.
 Nuntiorum publicatio subita quemodo fieri solita in Oriente, 2, v, 11.

O

P

Perſeus Rex, 2, v, 10.
 Perſicæ ſpeculæ, 2, v, 10.
 Peſtica, 2, iv, 3.
 Peruviaꝝ ſpeculæ: Peruviani curſores, 2, v, 10. — Pharetræ ſonus, 3, ix, 7.
 Pharoꝝ ignes, 2, vi, 15.
 Phœnices, 4, vii, 10. Phœnicum naves pulcræ, 2, vii, 2.
 Φαῖς de rebus lætis dicitur, 2, xi, 14.
 Phraſes græcæ la inique pro פֶּרָא נְעוּט, 1, ii, 5, 6. pro פֶּרָא נְעוּט 3, ix, 2, 3. Phraſeos ejꝛdem euz diverſæ ſignificationes conſuæ, & in unum conſtat, 1, v, 7. &c. vid. Lingua.
 Φρυκτεῖ φίλοι, σολήμει, 1, xi, 5. φρυκτεῖσιν, 2, v, 8.
 Pileus pro ſigno ſublatus, 2, vi, 7.
 Plato, 2, xii, 18.
 Pleonafmus Antithetozum, 3, ii, 5. Repetitionis, 3, ii, 4. Anadiploſi.
 Plumbiſodinæ in Hiſpaniæ, 4, vii, 5.
 Pluralia nominum habitum aliamve qualitatē ſignificantium habere vim ſuperlativi, multozum opinio, reſellitur, 2, vii, 11.
 Poetica licentia ſacris quoque ſcriptozibus interdum uſurpata, 2, x, 12.
 Πολες, anglicum, 2, v, 5.
 Πολύς in compoſitis, 3, ii, 3.
 Πολιτικάῖς δυνάμεις, 2, ix, 7.
 Ad Populum agbantur cauſæ capitales apud Hebræos Romanoſq; 4, x, 9.
 Portus Tarſi 4, vi, 11. Ciliciz, § 11. Flumina multis emporiis propoztu § 11.
 Verbum Poſſum ſæpe in altero verbo ſubintelligunt Hebræi, 2, ii, 7, 8. 4, x, 16.
 Potentia divina, vide Deus.
 Præcipuus, 3, iii, 2.
 Πράξις, 4, x, ii, 19.
 Præſectorum ſeu Ducum fuga, 2, vi, 7.
 Πρῆγναις verba, 2, vi, 2.
 Pizli committendi ſignificatio hebat olim ſigni propoſitione, 1, vii, 5. & 2, vi, 10.
 Præſaris ſigni propoſitio tribus gradibus diſtincta, 1, v, i, 5, 6, 7, 8.
 Πρῆγναις, anglicum, 3, vii, 8.
 Proſuſſima merces vili redemptæ inter Barbaros, 4, vii, 11.

ET VERBORUM.

De Primogenitis opinio Hebræorum, 3, i, 6.
 Professio signum Ignibus datum, 3, i, 11.
 In Prophetiis de Christo mira Rabbiorum
 exitas, 2, x, 1.

Pronomina demonstrativa apud Hebræos
 præstant vicem Verbi substantivi, 3, xii, 6.
 Pronominum geminatio, 3, xii, 2.

Propone signum, 1, vii, 1.

Propria nomina Interpretes alibi ver-
 tunt in appellativa, 1, xi, 10.

Prosperitas stirpibus lætè vigentibus passim
 comparatur, 2, xii, 11. Luminis meta-
 phorica appellatione affici solet, 2, xi, 6.
 Prosperitas securitatem & superbiam in-
 generat, 3, v, 10.

Pseudonyma, 2, iii, 13.

Pseudonyma ab Hebræis designantur, no-
 mini negativam præponendo, 4, iii, 1.

Publicatio nuntiorum subira quomodo fieri
 solita in Oriente, 2, v, 11.

Pugna, vide Prælium.

Circapunctionem sæpe graviter halluci-
 nanur Sept. 3, xii, 9, 10, 11. Punctatio
 vera vindicata, Job. 39. 26. in פקדון, 3, ix,
 8. Psa. 7. 9. in פקדון, 3, xii, 1, 8. Eia. 33. 23.
 in פקדון, 2, iii, 14. Jer. 5. 8. in פקדון
 3, v, 3. Amos 6. 12. in פקדון, 2, iii, 8, &c.

Purpureum de quovis colore splendido usur-
 pant Poete latini, 4, iii, 4.

Purpura, vid. Ignes.

Purpura à Philippo instituta, 1, xii, 2.

Purpura, 2, v, 8.

R

Rabbiorum valde insufflexe positiones in
 locis ad Messiam spectantibus, 2, x, 14

Rabbini nugantur super arcano usu no-
 minis tetragrammati, 1, iv, 9. Sæpe exu-
 perant, 2, ii, 9, 2, v, 5.

Racineiller, gallicum, 1, x, 8.

Radices diversæ confusæ ab Interpretibus,
 1, x, 4.

Rangifer & Reen, Veterum Tarandis, 3, i, 11.

Rapidis fluminibus proprium, perneciter
 ferri, & obstantia trahere, 1, ii, 1. Rapi-
 ditas acquiritur fluviis ab alvei coarcta-
 tione, 1, ii, 1, 2, 3. rara est in fluviis spa-
 tiosis, 5. 4. Rapiditas fluviorum exun-
 dantium, 2, ii, 5.

Recogit, hispanicum, 1, x, 4.

Nominis Regentis ac Recti situs interdum
 permutatur, nulla sententiarum variatione,
 4, ii, 11. Nomini Regenti affixa non raro
 adnectuntur, 4, ii, 12. Rectio substanti-
 vorum ταυτοσημειωσις, 3, xii, 10.

Refectio militum, vid. Milites.

Reges Scleucia, vide Scleucia.

Relativi loco nomen ipsum iterant Hebræi,
 3, iii, 11.

Repetitio αὐτὸς καὶ αὐτὸς, 3, xi, 9. vi. Geminatio
 Rhinoceros, 3, i, 5.

Rhynchus, 3, vii, 12.

Romani multè civico utebantur, 2, ix, 1.
 militiam temporariam in perennem mu-
 taverunt, 2, ix, 2. Militi nulla clii sti-
 pendia dabant, 2, ix, 2, militem lege-
 bant, 2, ix, 3.

Roris comparatio usitata hebræis ad multi-
 tudinem denotanda, 2, x, 7. Ros in
 Scriptura sæpe tanquam fecunditatis
 autor nominatur, 2, xii, 3. comparatio-
 nes sæpe ab eo ducuntur in eundem sen-
 sum, 2, xii, 4, 5, 6, 7, 8. Roscia infantia,
 pro, ornatus dotibus adornata, 2, xii, 1,
 10. Ros in æstuosis regionibus præcipue
 ἀειπλεῖ, & quam alibi copiosior, 2, xii, 2,
 10. Arbores rore aluntur & que ac sat, 2,
 xii, 6. Roris generatio non recte Auto-
 raz tribuitur, 2, x, 9. Ros cadit præcipue
 initio noctis, ib. Luna ad ejus generati-
 onem conducit, ib. Roris descensus ma-
 tutinus non recte colligitur ex Exod. 16.
 13. 2, x, 10. nec ex Hos. 6. 4. 2, x, 11. Ros
 ad primum diei calorem vanescere solet,
 2, x, 11. Latinerum poetarum dicta de
 matutino rore examinantur, 2, x, 12.

Rubor Carbunculi à rubore pulcrorum
 hominum longe diversus, 4, iii, 7. Rubor
 coralliorum, 4, iii, 8.

Rudentium lavitas, 2, iii, 13. Rudentium duo
 genera in navi, ib. Rudentium ruptio,
 2, ii, 14.

S

A Sabulo comparatio, 4, ix, 9.

Sacramento adacta omnis juvenus, 2, ix, 2.

Sagina, libidinis fomes, 3, v, 5, 6.

Salacitas, vide Libido.

M m m

Salmi

INDEX RERUM

Salutis comparatur populus florens ac numerofus, 2, v, 6.
 Samenx naves, 4, viii, 4.
 Sapientia divina, vide Deus.
 Sardius gemma, 4, iii, 5, 7.
 Σχηματισμοί, 3, viii, 10.
 Σχολία, 2, ii, 2.
 Scindi, Σχιζεσθαι, 4, xii, 8.
 Scopus loci, præcipuum rectæ aut pravæ interpretationis κριτήριον, 2, iii, 1. 2, xi, 18, 19.
 Scortæ, boves feri, 3, i, 3.
 Seculum, 4, x, 18.
 Secundæ res, vide Prosperitas.
 Securitas Babyloniorum obsessorum, 1, xii, 3, 4, 5, 6.
 Segeris lætæ comparatio cum arboribus Libani, 3, vii, 3.
 Seleucia urbs Ciliciæ, 4, vi, 12.
 Seleucidarum luxur, 2, vii, 9. Σημαίνω, 2, x, 10. Σημαίνεσθαι, 1, i, 8.
 Sensus secundarius, seu κατ' ἀκολουθίαν, 1, v, 1. 2, xii, 1, 10. Metonymia.
 Sententiæ resumptio, 4, ii, 9. Sententiarum amplius enarrandarum compendia præmitti solent, 4, i, 14. Sententiæ geminatio, 2, i, 3. 3, iii, 2. 3, iv, 1. fit interdum post alia interjecta, & vocabulis non prorsus idem significantibus, 2, vi, 4. interdum fit per voces multum diversas, 2, xii, 1, 4, ix, 16.
 Servius Tullius, 2, xii, 18.
 Significationes omnes primitivorum non semper insunt derivatis, 4, ii, 2. Significationes diversæ unius dictionis aut phræseos confundi solent ab Interpretibus, 2, vii, 11. 2, xii, 9. vid. Interpretes.
 Signorum nomen quare impositum vexillis, 1, iii, 1. Signa militaria olim multa in usu, vexillum nullum appensum habentia, 2, vi, 6. Signa insecta, 2, xii, 1. Signa constituere, locare, figere, 1, xii, 8. Signa movere, 1, viii, 2. Signa tollere, pro signis subleatis proficisci, 1, viii, 1. Signum proponere, quid Romanis, 1, vii, 1. A signi propositione seu erectione comparatio, 1, ix, 5. Signi erecti species quamplurimæ, magnopere inter se differentes, 2, vi, 7. Signi erectio externis scriptoribus

numquam memorata extra res bellicas, 1, vi, 6. Signi erectio plerumque cœtum congregationem subinnuit in Scriptura, 1, v, 7. Signi erectio adventum hostium significans, tum ut Agrestes confugiant in loca munita, tum ob alios fines, 1, iv, 2. 1, x, 2. 1, xi, 9. Signo sublato fugam imperare in prælio inauditum, 1, iv, 2. 1, vii, 13. 1, x, 1. Erectio signi præliaris, ac tres ejus gradus, 1, vii, 5, 6, 7, 8. Signum oppugnationis, 1, xii, 2. Signa in mœnibus obsessarum urbium, in metu oppugnationis, 1, xii, 3. mos signa figendi in mœnibus captarum urbium arciumque, 1, xii, 1. Signi itinerarii seu professionalis erectio, 1, vii, 12, 13. Signi erectione convocabatur populus ad habendum delectum, 1, viii, 6, 7. Signum in fanelulo Comitiorum causa proponi solitum, 1, xii, 10. Signa è malis specularibus tolli sucta, 2, v, 4, 6. Signi propositi mentio cur interdum omissa, 1, vii, 6. vide etiam in Vexillum.
 Similitudo, vide Comparatio.
 Similitudinis particula subaudienda, 2, vi, 3, 4.
 Singularia collective usurpata, 1, viii, 9. 2, ii, 1. 2, vi, 5. 2, xii, 6. 3, ii, 7, 11. 4, xi, 6.
 Sion, mons sanctus, 2, ix, 13.
 Sion pro Ierusalem, 1, x, 2.
 Situs permutatio inter nomen Regens & Rectum vide Rectio.
 Sodemitæ, 3, iv, 7.
 Solis comparatio cum Athleta, 3, viii, 9.
 Sonitus arborum vento agitarum, 3, vii, 3. Locustarum volantium, 3, vii, 4. Avium volantium, ibid.
 Sortiri, 4, xii, 16.
 Speciei uni generica nomina sæpe accommodantur, 1, v, 1. Species integræ ferarum tractu temporis alicubi exterminantur, 3, i, 16.
 In Spectaculis Romanorum omnis generis feræ, 3, i, 4.
 Spectare aliquem, in aliquem, 1, iii, 6.
 Mali speculares, 2, v, 4. 10. Speculæ Perficæ, Asiæ, 2, v, 8, 10. Peruvianæ, 2, v, 10. Hannibalis, ibid. Specularum historialium

ET VERBORUM.

raliū ignes, 2, vi, 15.
 Splendor, 2, xi, 5.
 Spolia, 4, xii, 15.
 Sponte aliquid facimus duobus modis, 2, viii, 9.
 Stanni Britannici forum Massiliæ ac Narbone, 4, vii, 6.
 Stregeren, Belgicum, 3, vii, 8.
 Sterilitatis causa, ætus, 3, xii, 9.
 Sternere, letho sternere, 3, ii, 8.
 Stipendium militi civico datum tandem apud Romanos, cum prius propriis stipendiis militassent, 2, ix, 2.
 Cum Scirpibus late vigentibus comparatio, 2, xii, 11, 12, 14.
 Στρατιὰ πύρρην, πύρρην, 2, ix, 2.
 Streptitus, vide Sonitus.
 Subitarii Exercitus, vide Exercitus.
 Substantivo adjectivum non præponunt Hebræi, 3, ii, 5. Substantiva Hebræi interdum usurpant pro Adverbis, 2, viii, 8, 9. Itemque pro Adjectivis, 2, viii, 10. 3, vii, 12. Substantivo præponere Negativam, vide Negativa. Substantivorum ταυτολογικῶν constructio, 3, xii, 10.
 Substantivum Regens interdum postponitur ei quod regitur, 2, x, 8. 2, xii, 1.
 Substantiva collectiva, vide Singularia.
 Substitutio eorum generosorum, 3, ii, 10.
 Substitutio unguularum, 3, iii, 12.
 Superborum elata cervix, 3, vi, 8.
 Superstitiosa Interpretatio, vide Interpretes.
 Supplices frondibus capita æque ac manus onerare solebant, 4, iv, 6.
 Συμμετρῶν, 1, i, 8.
 Syriacæ linguæ usum potius quam Hebræicæ in nonnullis vocabulis respexerunt Interpretes, 1, viii, 1. E syriaca lingua complures dictiones in nonnullis Scripturæ libris, præsertim Iob & Psalmis, 1, iv, 9. 2, xii, 15. 3, ii, 3. 3, x, 6. Syriaca vocabula nonnulla ipsis Syris posteroribus ignota, 2, v, ix.

T

Tarandus Veterum est Bercalium Rangifer, 3, i, 11.

Tarsus non est Tharsis, 4, vi, 11.
 Tartessum esse Tharsis, prolixè demonstratur, cap. 7. lib. 4.
 De Tauro versus Homeri, 3, i, 7. A tauro rum immolatione comparatio, 3, ii, 9.
 Taurorum appellatione designatur juvenus bellica, 3, ii, 10. Taurorum iugitus, 3, iv, 8.
 Terram mordent Leones moribundi, 3, x, 5.
 N. Testamenti allegationes, vide Allegat.
 Textus authenticus, vido Hebraice.
 Θάλασσα, 2, xii, 11.
 Tharsis vide Θαρσις.
 Tigris, 1, ii, 6.
 'Ετι Θύρας ἔλθεις, 1, viii, 8.
 Tolmidæ ingeniosum factum, 2, ix, 6.
 Tonitrus varia epitheta, varique periphrases, 4, ii, 10.
 Torrentes ab obice faviores, 1, ii, 2.
 Trajectionis exempla, 1, ii, 10. 2, i, 6. 3, xi, 9.
 Transitus ab unis personis ad alias, frequens in Prophetis, 1, x, 10.
 Tribuni legiones conscribebant, 1, i, 13.
 Triturans juvenca, 3, iv, 4.
 Trophæorum usum videri, Iudæis ignotum fuisse, 2, vii, 10.
 Tubarum buccinarumque usus in vocando populo ad delectum, 1, viii, 6. Tubarum usus extra bella quoque, 1, ix, 5.
 Turcicus delectus, 2, ix, 3.
 Turdetania olim Tartessus dicta, hodie Andaluzia, 4, vii, 7. Metallis abundat, ibid. Et omni genere bonorum, 5, 8.
 Turres speculares in Hispania, 2, v, 10.
 Tyri excidium sub Nabuchodonosore, 4, ix, 17. munificimus ejus situs, 4, ix, 18, 19.
 Tyrii, summi navigandi ac negotiandi ministri, 4, vii, 9.

V

Vacationum nulla aliquando ratio habita, 2, ix, 4.
 Vah, 3, xi, 3.
 Vastarum instauratio, 3, xii, 5.
 Velum, 2, i, 3, 10.
 Venter Orco qua ratione tribuatur Ionæ 2. 3. 2, x, 8.
 Ventus arbores agitans, 3, vii, 3.
 Mmm m m 2
 Vetus

INDEX RERUM

Venus illicita quæ incommoda trahat, 4, ii, 7.

Verba apud Hebræos quandoque Adverbiorum vicem præbent, 3, x, 11. Verba Activa crebro intransitive usurpantur, 3, iii, 5. Verba prægnantia, 1, x, 3. 2, iii, 7-8. 2, vi, 2. 4, x, 16. 4, xii, 7, 14. Verba in Hiphil, 3, vii, 6. Verbi substantivi vicem præstant Pronomina apud Hebræos, 3, xii, 6. Verbalium cum Verbis suis conjunctio, 1, iv, 10.

Versio superstitiosa, libera, indiligens, &c., vide Interpretes.

Versuum prava distinctio, 1, ix, 7.

Vespasianus, 2, xii, 18.

Vestire, metaphorice sumtum, 3, vi, 9.

Vestis pro Velo, 2, 3, 5. Vestis claræ signum, 2, vi, 7.

Vexillorum usus in exercitu, & quare Signorum ac Insignium nomen iis impolitum, 1, iii, 1. A Vexillo prægeurato comparatio, 1, iii, 1, 4, 9. 2, iv, 11. Vexillo erecto comparatur Christus, 1, v, 3, 4. Vexillo erecto convocabantur in Oriente centus, 1, v, 1, 3. etiam togati, 1, vi, 2, 4, 5. Ecclesiarum collectio per Vex. illi erectionem designata, 1, v, 3. Vexilli propositione operarii ad pensum vocati, 2, vi, 10. Vexilli usus in coloniarum deducti, &c., 1, vi, 6, 7. in censu agendo, 1, vi, 8. In comitiis centuriatis, ibid. Vexillo erecto significatus navium appulsus, 1, vi, 10. Vexilli erectio ad bellica negotia præcipue pertinuit, 1, vii, 1. Vexillo datum pugne incundæ signum,

2, vi, 10. Vexillum oppugnationis, 1, xii, 2. Vexillum Delectus causa propositum, 1, viii, 7. Vexillo significatus hostium adventus, 1, xi, 7. Vide etiam Signum.

Via expediri quo sensu dicatur Esa, 62, 10. 1, v, 2.

Vigor, 4, ii, 3.

Vulvatus, 3, xi, 7.

Vingularum deluvium à Rabbiniis constitutum, 3, iii, 5. Vingularum subtrictio, 3, iii, 12.

Vnicornus, animal fabulosum, 3, 3, 4.

Vocabula in medio sententiæ posita, aliquando & antecedentibus & sequentibus connectenda, 2, viii, 4.

Volatus locustarum, 3, iii, 10.

Voluntario militi locus etiam in militia *παρδύμω*, 2, ix, 4, 5. præcipue tamen in exercitiis, qui per delectum scribebantur, 2, ix, 6. Exercitus integri è voluntariis, 2, ix, 7. Voluntariorum nomen potuisse competere etiam iis, qui per Delectum scribebantur, 2, ix, 7.

Vrbium disputarum reedificatio, 3, xii, 5. Vrus idem animal cum Hebræorum *Reem*, 3, 3, 14, 15, 16.

Vitæ Auroræ tribuere, durum, 2, x, 8.

X

Ξυλινὸν δένδρον, 2, ix, 2.

Xylins, 2, 3, 8.

Z

Zona metaphorice vires significat, 4, ix, 14.



